
ICANN-70 | Неделя подготовки — Отчет о состоянии дел в ICANN с проверками и выполнением рекомендаций
10 марта 2021 года, 14:30–16:00 по EST

ПАМЕЛА СМИТ (PAMELA SMITH): Я буду следить за окном чата вместе с Иветт Гиньо (Yvette Guigneaux). Я буду говорить за удаленных участников и следить, чтобы их голоса звучали наравне с голосами присутствующих в зале. Если вы хотите, чтобы я зачитала вслух ваш вопрос, то при его отправке сообщите свое имя и сторону, которую представляете, а также начинайте и заканчивайте предложение словом <ВОПРОС>, заключенным в угловые скобки.

Если вы хотите, чтобы я зачитала вслух ваш комментарий, то при его отправке также сообщите свое имя и сторону, которую представляете, а также начинайте и заканчивайте предложение словом <КОММЕНТАРИЙ> в угловых скобках.

Текст, находящийся вне этих знаков, будет считаться частью обычного общения в чате и не будет зачитываться в микрофон. Вопросы и комментарии, опубликованные по истечении времени заседания, вслух зачитываться не будут. Обратите внимание, что звуковой поток может быть доступен и на других языках ООН.

Чат всех заседаний архивируется, и на них обязательно соблюдение Стандартов ожидаемого поведения ICANN, которые я опубликую в чате.

Огромное спасибо. А теперь я передам слово Терезе.

Примечание: Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись

ТЕРЕЗА СУАЙНХАРТ (THERESA SWINENHART): Прекрасно. Всем спасибо и добро пожаловать. Добро пожаловать на вебинары недели подготовки. Мы рады возможности выступить перед вами с этой презентацией на тему проверок в ICANN и представить отчет о положении дел в области выполнения рекомендаций.

Как вам известно, проверки являются важной частью нашего механизма подотчетности и процесса постоянного совершенствования. И у нас идет достаточно большое количество проверок, многие из которых длились или длятся несколько лет, в течение которых идет сама проверка и, конечно, выполняются рекомендации; при этом еще отводится время для того, чтобы определить, способствуют ли рекомендации решению выявленных проблем.

Проверки важно рассматривать комплексно. Мы используем понятие своего рода «жизненного цикла»: от запуска проверки до выполнения рекомендаций, чтобы рассмотреть области, требующие улучшения. И сейчас мы хотим рассказать вам о ряде недавних изменений с целью улучшения нашей поддержки в данной важнейшей области посредством некоторого разделения работы. Вы увидите его на примере партнерства с Ксавье и его группой в области выполнения рекомендаций.

На этом вебинаре вы узнаете о состоянии дел с проведением проверок, о ходе выполнения рекомендаций, в том числе по результатам Рабочего потока 2 CCWG, и о состоянии дел с развитием модели с участием многих заинтересованных сторон.

Могу я попросить вас перейти к следующему слайду?

ИВЕТТ ГИНЬО: Тереза, у вас каким-то образом [очень быстро] выключился микрофон.
Давайте его включим.

ТЕРЕЗА СУАЙНХАРТ: Посмотрим. Давайте.

ИВЕТТ ГИНЬО: Ваш микрофон включен.

ТЕРЕЗА СУАЙНХАРТ: Итак. Да, ох уж эти кнопки выключения звука. Итак, перед вами повестка дня. Конечно, в ней есть приветствие и введение. Мы с Ксавье охватим это в контексте разных групп. Мы разберем состояние дел с особыми проверками, с организационными проверками и, как уже упоминалось, с рекомендациями сквозной рабочей группы сообщества. А затем вопросы и ответы.

Теперь я передам слово Ксавье.

КСАВЬЕ КАЛЬВЕЗ (XAVIER CALVEZ): Спасибо, Тереза. Откройте следующий слайд, пожалуйста?

Тереза только что говорила о жизненном цикле проверок, и перед вами его диаграмма. Я хочу подчеркнуть, что этот жизненный цикл, как говорила Тереза, ориентирован на улучшение ICANN. И, конечно, эта конечная цель достигается при условии прохождения всех этапов данного цикла. Сам по себе каждый этап не является достаточным. Должны быть пройдены все этапы.

Иначе говоря: мы все в одной связке. Для достижения цели мы должны работать все вместе. По сути, цикл начинается с проверок под руководством сообщества. Их вы видите в правой нижней части диаграммы. Улучшения не наступят, если группа волонтеров не соберется вместе и не сформулирует рекомендации, которые затем — если взглянуть на левую нижнюю часть диаграммы — получает Правление и принимает решение об их утверждении, после чего возникает потребность в расстановке приоритетов и определении очередности выполнения принятых рекомендаций.

Когда очередность определена, начинается планирование процесса выполнения, то есть сопоставление с контрольными списками для понимания того, можем ли мы на самом деле выполнить эти рекомендации. Хватает ли нам ресурсов? Хватает ли нам времени? Хватает ли нам средств? Все эти требования должны быть соблюдены, а затем мы переходим к выполнению, в конце которого должны понять, удалось ли в результате выполнения данных рекомендаций добиться тех улучшений, которые были задуманы в начале процесса и отражены в рекомендациях.

Это и есть конец цикла. И, конечно, это является циклом потому, что после завершения проверки — то есть после выполнения рекомендаций и измерения их эффективности — впоследствии проводится еще одна проверка, в числе задач которой будет определение того, пошли ли достигнутые улучшения на пользу деятельности и заинтересованным сторонам ICANN. Следующий слайд, пожалуйста.

Как говорила Тереза, в корпорации сейчас сформированы две группы, деятельность которых является взаимодополняющей. Та группа, с которой многие из вас сталкивались в прошлом, оказывает поддержку группе по анализу непосредственно в процессе проведения проверки. Она поддерживает начало проверки. Она поддерживает членов группы, ответственной за проведение проверки, волонтеров-участников группы по анализу — поддерживает их работу в период проверки в аспектах логистики, материалов, ориентиров.

Недавно, в прошлом году, мы сформировали новую группу — группу по выполнению рекомендаций, которая, после того как Правление принимает ту или иную рекомендацию, берет на себя непосредственные функции по ее выполнению. Таким образом, рекомендация превращается из просто рекомендации, сформулированной [в] отчете, в план действий по ее выполнению. Эта новая группа занимается выполнением одобренных рекомендаций. Ее цель — их практическое воплощение и достижение желаемого результата.

Вместе эти две группы отвечают за прохождение проверками своего жизненного цикла от начала и до конца. И я хочу подчеркнуть, что работа этих двух групп представляет собой единое целое. Я имею в виду, что группа по поддержке и подотчетности помогает группе по анализу, пока та занимается составлением рекомендаций. На заднем плане группа по выполнению рекомендаций тоже способствует этому процессу [путем] консультирования группы по анализу или, например, путем оценки осуществимости, чтобы сформулированные рекомендации впоследствии можно было выполнить.

С другой стороны, пока мы занимаемся выполнением, группа по выполнению рекомендаций возглавляет этот процесс, а группа по анализу и поддержке оказывает помощь, предоставляет справочные материалы и иногда историческую справку, вносит свой вклад, раскрывая особенности обсуждения, имевшего место во время проверки, и зачастую эти справочные материалы очень сильно способствуют пониманию возможных путей выполнения рекомендаций.

Вот таким образом эти две группы сотрудничают. Обе группы и их члены очень хорошо знакомы со всем жизненным циклом проверок от начала и до конца, хорошо представляют себе состояние дел с каждой проверкой и могут рассказать о нем в любой момент. Следующий слайд, пожалуйста.

Сосредоточимся на выполнении и определении приоритетов в отношении проверок и рекомендаций. Конечно, в настоящее время обрабатывается множество рекомендаций, поступающих в результате особых проверок, а также по результатам деятельности сквозных рабочих групп сообщества. В качестве примера можно привести рекомендации Рабочего потока 2 по усовершенствованию подотчетности, которые сейчас выполняются. Еще один пример — отчет рабочей группы по вопросам поступлений от аукционов, рекомендации которого пока не достигли этапа выполнения, но уже переданы Правлению.

Если сюда присовокупить все особые проверки — можно назвать CCT, RDS, ATRT3 и так далее — у нас большое количество рекомендаций, около 215 — к этому мы еще вернемся позже, — что

подтверждает необходимость организации процесса выполнения этих рекомендаций.

Между всеми этими проверками и их рекомендациями существует множество связей. Иногда встречаются взаимозависимые элементы, иногда темы рекомендаций пересекаются между собой. И, конечно, в контексте выполнения эти связи нужно учитывать.

Определение приоритетов в работе имеет большую важность, поскольку при необходимости последовательного подхода требуется правильная оценка и воплощение. Также существуют требования, обусловленные нашими возможностями справиться с рабочей нагрузкой, то есть ограничения, применимые ко всем нам, которые тоже нужно учитывать. Отсюда и необходимость расстановки приоритетов.

С этими словами я перейду к следующему слайду. И теперь я передам слово Дженнифер, которая расскажет о состоянии дел с особыми проверками.

ДЖЕННИФЕР БРАЙС (JENNIFER BRUCE): Большое спасибо, Ксавье. Давайте перейдем к следующему слайду. Спасибо.

Я расскажу о состоянии дел со второй проверкой безопасности, стабильности и отказоустойчивости (SSR2). SSR2 — одна из четырех особых проверок ICANN, регламентированных Уставом. Ранее они входили в состав документа «Подтверждение обязательств». Особые проверки называются так потому, что предметом таких проверок являются особые темы. В данном случае речь идет о том,

как ICANN выполняет свои обязательства по обеспечению безопасности, стабильности и отказоустойчивости.

Особые проверки проводятся группами по анализу, состоящими из волонтеров сообщества, которые сообщают свои выводы и рекомендации Правлению ICANN в виде итогового отчета. В данном случае группа по анализу SSR2 представила свой итоговый отчет Правлению 25 января этого, 2021 года. Этот итоговый отчет стал результатом нескольких лет работы, проделанной волонтерами сообщества в составе группы по анализу.

В итоговом отчете содержатся 63 рекомендации, объединенные в четыре группы. Первая группа — это выполнение 28 рекомендаций, которые были даны по результатам первой проверки SSR, также известной как SSR1, и предполагаемые последствия выполнения этих рекомендаций. Вторая группа касается ключевых проблем стабильности в ICANN. Третья группа — это контракты, соблюдение обязательств и транспарентность в отношении неправильного использования DNS. И, наконец, другие проблемы безопасности, стабильности и отказоустойчивости, имеющие отношение к глобальной DNS.

В рамках стандартной процедуры особых проверок итоговый отчет публикуется для общественного обсуждения, чтобы Правление могло принять информированное решение. В данном случае общественное обсуждение продлится еще несколько недель. Оно закончится 8 апреля. Вообще говоря, изначально его предполагалось закончить в марте, но срок был продлен в ответ на просьбу сообщества предоставить больше времени для подачи

комментариев. Процедура общественного обсуждения является важной частью данного процесса. Она дает вам, то есть сообществу ICANN и другим заинтересованным сторонам, возможность направить свои предложения и отзывы, которые Правление учтет при принятии решения.

Данная группа по анализу свою работу завершила, поэтому опубликованные рекомендации являются окончательными. На данном этапе их нельзя менять, но координаторы по рекомендациям готовы дать разъяснения. О координаторах по рекомендациям я немного расскажу, показывая следующий слайд.

Я призываю вас ознакомиться с итоговым отчетом и направить свои комментарии в рамках установленной процедуры, если данная область вам интересна. Опять-таки, эти отзывы предназначены для Правления, чтобы оно учло их, принимая свое решение, а не для группы по анализу SSR2, чтобы они изменили на данном этапе свой отчет.

Еще одним ресурсом, с которым вам стоит ознакомиться, является вебинар. В феврале этого года группа по анализу SSR2 провела вебинар, посвященный своему итоговому отчету, и вы можете ознакомиться с записью этого вебинара по ссылке на сайте. Думаю, что один из моих коллег опубликует ее для вас в чате.

Согласно Уставу, у Правления есть шесть месяцев для принятия решений в отношении итогового отчета SSR2, то есть до 25 июля этого года. Если можно, давайте перейдем к следующему слайду.

Каких дальнейших действий можно ожидать в рамках типичной процедуры особых проверок. Правление рассмотрит полученные комментарии общественности и ознакомится с результатами проведенного корпорацией ICANN анализа осуществимости и последствий выполнения рекомендаций. В рамках этой задачи будут учтены первоначальные приблизительные оценки расходов и необходимых ресурсов, взаимосвязи с другой работой, которая в настоящее время выполняется в сообществе.

Как я уже говорила, координаторы по рекомендациям готовы дать разъяснения. Координаторами по рекомендациям являются бывшие члены группы по анализу SSR2, взявшие на себя эти функции как волонтеры. Они должны действовать в соответствии с результатами группы по анализу SSR2. Они не могут менять замысел рекомендаций, но готовы ответить на вопросы, которые могут возникнуть у Правления, корпорации, или даже у сообщества, и дать по рекомендациям необходимые разъяснения. Дополнительная информация об этих людях и их функциях есть на вики-странице.

Опять-таки, что касается процедуры для всех рекомендаций, одобряемых Правлением, то ожидается, что Правление будет координировать выполнение рекомендаций, учитывая аспекты планирования, определения временных рамок и приоритетов. Согласно Уставу, что касается всех рекомендаций, которые Правление не принимает, от Правления в таком случае ожидается письменное обоснование. Как вам известно, обычно Правление подробно обосновывает каждое действие в своих резолюциях.

Благодарю за внимание. Теперь я передам слово Негар. Спасибо.

НЕГАР ФАРЗИННИЯ:

Спасибо. Дженнифер. Приветствую всех. Меня зовут Негар Фарзинния (Negar Farzinnia). В корпорации ICANN я работаю в группе по выполнению рекомендаций, и я расскажу вам о текущем состоянии дел с некоторыми особыми проверками. Можно открыть следующий слайд? Спасибо.

Первая проверка, о которой я расскажу, — это проверка конкуренции, потребительского доверия и потребительского выбора (ССТ). Возможно, вы помните, что на ICANN69 Правление решило одобрить 11 рекомендаций, ожидавших утверждения. Таким образом, в настоящее время у нас есть 17 принятых рекомендаций. Из этих 17 рекомендаций несколько сейчас выполняются и (или) приближаются к этапу выполнения.

Мы разрабатываем механизм более частой и подробной отчетности, чтобы иметь возможность информировать сообщество по мере перехода к выполнению принятых рекомендаций. И, конечно, все это в дополнение к ежегодным отчетам о выполнении рекомендаций, полученных по результатам проверок; корпорация ICANN составляет эти отчеты согласно Уставу для ежегодного информирования о ходе проведения проверок и выполнения рекомендаций.

У нескольких принятых рекомендаций есть взаимозависимые элементы, то есть связь с результатами и (или) завершением деятельности рабочей группы по последующим процедурам и (или) дальнейшим развитием дискуссий сообщества на тему исследований неправильного использования DNS. Мы внимательно следим за этими проектами и за дискуссиями, которые идут в

сообществе, чтобы иметь возможность действий в отношении принятых рекомендаций по мере урегулирования вопросов с этими взаимозависимыми элементами.

Что касается остальных принятых рекомендаций, то нам предстоит много работы. В случае с этими рекомендациями мы находимся на этапе планирования выполнения и сейчас занимаемся определением взаимозависимых элементов, требований высокого уровня к действиям, необходимых бюджетных средств и ресурсов, чтобы надлежащим образом спланировать распределение средств и ресурсов для выполнения поставленных задач.

Как вы, возможно, помните, по нескольким рекомендациям мы еще ожидаем решения. По шести, если быть точными. Мы многое сделали в рамках реагирования на запросы Правления, касающиеся этих рекомендаций, по которым ожидается решение. У некоторых из этих находящихся на рассмотрении рекомендаций есть взаимозависимые элементы. Мы ждем, когда в ходе дискуссий сообщества ситуация с этими взаимозависимыми элементами будет урегулирована. Но мы продолжим работу над ними для решения оставшихся вопросов, чтобы у Правления была возможность вернуться к рассмотрению этих рекомендаций, когда появится такая возможность.

И, конечно, в итоговом отчете ССТ был ряд рекомендаций, которые полностью или частично было поручено выполнить различным организациям сообщества. Эти рекомендации были переданы для рассмотрения соответствующим [группам] сообщества. Корпорация ICANN продолжает следить за действиями сообщества в отношении

данных рекомендаций по мере появления новой информации. Следующий слайд, пожалуйста. Спасибо.

Следующая проверка, о которой я хочу рассказать, — это проверка служб каталогов регистрационных данных (RDS). В общей сложности Правление приняло 15 рекомендаций, и ряд этих рекомендаций были выполнены или находятся в процессе выполнения. Опять-таки, как я уже сказала, мы будем периодически отчитываться перед сообществом по мере перехода к выполнению этих рекомендаций, чтобы все знали, как продвигается работа.

У малого числа из этих принятых рекомендаций есть взаимозависимые элементы, то есть они зависят от текущей работы, например от результатов фазы 2 EPDP, за которым мы также внимательно следим, чтобы иметь возможность принять меры в отношении этих рекомендаций по мере того, как ситуация со взаимозависимыми элементами будет урегулирована.

Что касается остальных принятых рекомендаций, то, как я говорила, определенная работа по их выполнению уже ведется. Например, ряд рекомендаций относится к реализации результатов фазы 1 EPDP. Что касается остальных принятых рекомендаций, то, как и в случае с проверкой CCT, мы приступили к фазе планирования выполнения и занимаемся определением бюджетных и ресурсных требований, взаимозависимых элементов, требований высокого уровня к действиям и более подробных сведений, которые позволят нам подготовиться к планированию, распределению средств и ресурсов и начать работу по выполнению рекомендаций.

И, конечно, несколько рекомендаций по результатам RDS пока ожидают решения, и у этих рекомендаций есть взаимозависимые элементы, связанные с вопросами фазы 2 EPDP, имеющими 2-й уровень приоритета. Правление рассмотрит эти рекомендации после оценки результатов фазы 2 EPDP, которая позволит продвинуться в их рассмотрении.

Наконец, одна рекомендация была передана на рассмотрение другой части сообщества. Мы, конечно же, следим за действиями, которые предпринимаются для выполнения этой рекомендации, и будем делиться информацией по мере ее появления. Следующий слайд, пожалуйста. Спасибо.

Последняя особая проверка, о которой я хочу рассказать, — это третья проверка подотчетности и транспарентности. Как вы, возможно, помните, 30 ноября 2020 года Правление приняло решение по итоговым рекомендациям ATRT3, одобрив пять рекомендаций из итогового отчета.

В настоящее время мы занимаемся предварительной оценкой потенциального объема работы, сопряженной с выполнением этих рекомендаций, чтобы иметь возможность оценить приоритеты и сопутствующую нагрузку в рамках предстоящей процедуры расстановки приоритетов в работе ICANN. Конечно, некоторые принятые рекомендации уже выполняются, а именно рекомендация об определении приоритетов рекомендаций сообщества, которая относится к более глобальному процессу планирования и расстановки приоритетов, введенному ICANN, чтобы помочь корпорации ICANN справиться со своей общей рабочей нагрузкой.

На этом я передам слово своей коллеге Ларисе Гурник (Larisa Gurnick), которая расскажет о состоянии дел с организационными проверками.

ЛАРИСА ГУРНИК:

Большое спасибо, Негар. Приветствую всех! Добро пожаловать на этот вебинар. Организационные проверки являются важной составляющей обеспечения подотчетности ICANN и имеют решающее значение для сохранения здоровой модели с участием многих заинтересованных сторон. Согласно Уставу, эти проверки являются обязательными и проводятся каждые пять лет, исходя из соображений осуществимости.

Организационные проверки проводятся независимыми аудиторскими компаниями для оценки нескольких областей. Во-первых, есть ли у организации постоянная цель в структуре ICANN. Во-вторых, нужно ли что-то изменить в структуре или деятельности для повышения эффективности. Наконец, подотчетна ли организация своим группам интересов и группам заинтересованных сторон.

Как будет видно из отчета, проверки различных структур находятся на разных этапах, причем большинство приближается к завершению второго раунда проверок. Это определенно кульминация значительной усердной работы, проделанной структурами, являющимися объектами этих проверок и, что важно, занимающихся реализацией улучшений. Следующий слайд, пожалуйста.

Ладно. Мы разберем разные проверки. Эти проверки представлены в алфавитном порядке названий структур.

Первой идет проверка At-Large, для которой на самом деле этап выполнения рекомендаций закончился какое-то время назад. Правление ICANN приняло итоговый отчет о выполнении рекомендаций в сентябре 2020 года, и это привело к завершению второй проверки организации At-Large.

Хотя основная часть работы по выполнению рекомендаций завершена, остались два компонента, которые еще не выполнены или не зависят от At-Large. И работа над этими двумя компонентами, один из которых — это взаимодействие с членами и критерии членства, а второй — это отсутствие последовательных показателей эффективности работы, еще не завершена.

В декабре Рабочая группа по выполнению рекомендаций по результатам проверки ALAC представила отчет о состоянии дел, а следующий такой отчет ожидается в июне 2021 года. И это относится к оставшимся незначительным компонентам.

Перейдем к проверке ccNSO. Эта проверка находится на этапе рассмотрения рекомендаций Правлением. Вторая проверка ccNSO является последней проверкой второго раунда организационных проверок. Это следует отметить.

В августе независимая аудиторская компания представила свой итоговый отчет, выводы и рекомендации Комитету Правления по организационной эффективности, и в то же время Рабочая группа по выполнению рекомендаций по результатам проверки ccNSO представила свою оценку выполнимости и план реализации.

ОЕС запросил разъяснения и дополнительную информацию, и ccNSO лишь недавно, в конце февраля, предоставила ОЕС эту дополнительную информацию. ОЕС примет эту информацию к сведению наравне с итоговым отчетом независимой аудиторской компании и оценкой выполнимости, подготовленной ccNSO. Это произойдет в рамках подготовки к принятию Правлением решения по итоговому отчету и плану оценки выполнимости, сроки которого будут определены после ICANN70. Следующий слайд, пожалуйста. Спасибо.

Переходим к GNSO. Проверка GNSO стала одной из первых во втором раунде проверок и фактически была завершена довольно давно. Сейчас мы рассказываем о ней, чтобы вы просто имели представление о различных дискуссиях, в рамках которых продолжается обсуждение сроков проведения следующей проверки.

Третий цикл организационных проверок надлежит начать с GNSO в июне 2021 года, если исходить из текущих положений Устава и того факта, что Правление приняло решение по итоговому отчету о второй проверке GNSO в июне 2016 года. Если прибавить к этому сроку пять лет, то мы получим июнь 2021 года.

Ожидается, что рекомендации ATRT, организационные проверки и связанные с ними решения Правления скажутся на сроках и характере следующего раунда организационных проверок, поскольку ATRT рекомендовала преобразовать организационные проверки в программу постоянного совершенствования каждой организации поддержки (SO), консультативного комитета (AC) и Номинационного комитета (NomCom).

Как сказала Негар, в ноябре 2020 года Правление одобрило рекомендации АТРТЗ и поручило выполнить определенные действия, отраженные в оценочном отчете и резолюции Правления.

Правление связалось с группами заинтересованных сторон, группами интересов и Советом GNSO, стремясь узнать их мнения о сроках проведения следующей проверки GNSO. И ответы поступили от ряда групп, включая группу коммерческих заинтересованных сторон, регистратуры, регистраторов и Совет GNSO, которые в целом были согласны отложить проверку GNSO, учитывая соображения АТРТЗ и другие факторы.

По запросу группы коммерческих заинтересованных сторон после ICANN70 будет запланировано заседание с ОЕС для обсуждения данного вопроса в контексте рекомендаций АТРТЗ, одобренных Правлением. Ожидается, что и ОЕС дополнительно обсудит эту тему.

Далее идет проверка NomCom, которая в настоящее время находится на этапе выполнения рекомендаций. Рабочая группа по выполнению рекомендаций по результатам проверки NomCom из-за уникальности NomCom играет особую роль в выполнении рекомендаций по результатам проверки, если сравнивать ее деятельность с другими SO и AC, где работа по выполнению обычно ведется группой членов данной конкретной структуры или организации с последующим одобрением со стороны руководства этой организации.

Поскольку делегаты, назначаемые в NomCom, меняются ежегодно, Рабочая группа по выполнению рекомендаций по результатам проверки берет на себя ответственность за выполнение

рекомендаций; ведь другой организации, которой можно было бы поручить эту работу, просто нет.

Рабочая группа по выполнению рекомендаций по результатам проверки состоит из волонтеров, представляющих различные группы сообщества. Ранее сегодня Рабочая группа по выполнению рекомендаций по результатам проверки NomCom представила подробный отчет о состоянии дел и ходе выполнения рекомендаций. Можете ознакомиться с его записью. Я прошу кого-нибудь из своих коллег опубликовать ссылку, чтобы вам было легче. Буду признательна. Следующий слайд, пожалуйста.

Это наш последний отчет. В случае с RSSAC, проверка которого находится на этапе выполнения рекомендаций и второй отчет о ее ходе был представлен в декабре 2020 года, из шести рекомендаций завершено выполнение двух. Еще две находятся в процессе выполнения, а еще к двум рекомендациям пока не приступили, поскольку они зависят от деятельности Рабочей группы по управлению системой корневых серверов.

И последняя по очереди, но не по значению, — проверка SSAC. Выполнение рекомендаций по ее результатам было завершено совсем недавно. SSAC представил OEC свой последний отчет о выполнении рекомендаций в декабре. Все 24 рекомендации, принятые Правлением, были либо выполнены, либо интегрированы в постоянные процессы SSAC, задокументированные в его рабочих процедурах. Ожидается, что Правление ICANN примет решение по данному вопросу на своем предстоящем заседании в марте.

На этом отчет об организационных проверках можно считать завершенным. А теперь я представлю Элис Дженсен (Alice Jansen), которая расскажет о выполнении рекомендаций по результатам Рабочего потока 2. Элис.

ЭЛИС ДЖЕНСЕН:

Большое спасибо, Лариса. Приветствую всех. Меня зовут Элис Дженсен, я работаю в отделе по выполнению рекомендаций. Сегодня я расскажу о ходе выполнения рекомендаций в рамках проекта Рабочий поток 2. Будьте добры, следующий слайд. Большое спасибо.

Для начала, немного справочной информации. В конце передачи координирующей роли в исполнении функций IANA в 2016 году в рамках сквозного проекта сообщества по усовершенствованию подотчетности ICANN был инициирован второй рабочий поток, направленный на рассмотрение вопросов подотчетности, по которым график подготовки решений и полной реализации мог выходить за рамки передачи.

По результатам этого проекта сообщества в ноябре 2018 года был составлен итоговый отчет, содержащий более 100 согласованных рекомендаций. После рассмотрения Правлением в ноябре 2019 года некоторые рекомендации Рабочего потока 2, адресованные Правлению и корпорации ICANN, были переведены в фазу планирования выполнения, в то время как другие уже были выполнены и (или) выполняются в настоящее время.

Мы предлагаем вам ознакомиться со статьей в блоге, опубликованной на прошлой неделе, 4 марта, и содержащей отчет о ходе данных мероприятий по выполнению. Пока я говорю, пусть кто-нибудь из коллег опубликует в чате ссылку.

Стоит отметить, что корпорация ICANN сформировала внутреннюю рабочую группу специалистов различных направлений по проекту Рабочий поток 2 из 15 экспертов в предметной области для составления необходимых планов выполнения тех рекомендаций, которые еще не выполнены. Эти меры включают в себя определение надлежащих путей выполнения с учетом соответствующих циклов распределения ресурсов, планирования и определения приоритетов.

Эта внутренняя проектная группа специалистов различных направлений приступила к обсуждению того, как [корпорация] ICANN может наиболее эффективно поддержать группы сообщества в процессе рассмотрения возможностей выполнения соответствующих рекомендаций Рабочего потока 2 в свете общего объема работы комитета. Корпорация ICANN будет по мере необходимости сотрудничать с комитетом, чтобы определить оптимальный формат оказания такой помощи.

Планирование выполнения рекомендаций Рабочего потока 2 остается приоритетом для корпорации на весь 2021 ФГ и далее. Обязательство корпорации ICANN в отношении выполнения было предложено в качестве приоритета в плановых документах на 2022 ФГ, которые недавно рассматривались в рамках проведения консультаций с общественностью.

В ближайшие несколько недель будут объявлены даты проведения специального вебинара по Рабочему потоку 2, во время которого группа сообщит вам дополнительную информацию о мерах корпорации по [ведению] этой важнейшей деятельности. И мы очень рассчитываем на ваше участие в вебинаре. Оставайтесь на связи.

На этом я передаю виртуальный микрофон моей коллеге Негар, которая расскажет о некоторых других наших проектах. Спасибо за внимание.

НЕГАР ФАРЗИННИЯ:

Спасибо, Элис. Следующий слайд, пожалуйста. Я немного расскажу о состоянии дел с развитием модели с участием многих заинтересованных сторон. Усилия в рамках этого проекта предпринимаются всем сообществом, и в ходе них были выявлены шесть глобальных проблем, ограничивающих эффективность модели с участием многих заинтересованных сторон.

В процессе дискуссий на данную тему сообщество определило приоритеты шести тем, обозначив три первоочередных пункта, которые надлежит реализовать в кратчайшие сроки. Я хочу уточнить: определение этих тем как первоочередных не означает, что остальные три выявленные темы рассматриваться не будут. Замысел состоит в том, чтобы сосредоточиться на первых трех ввиду большого количества работы и того факта, что возможности, имеющиеся у сообщества и корпорации, ограничены из-за участия в других проектах.

Поэтому в ближайшее время мы сосредоточимся на первых трех темах: расстановка приоритетов в работе и эффективное использование ресурсов, точное определение круга рабочих задач, обеспечение представленности и инклюзивности в контексте выработки консенсуса.

Конечно, идет планирование выполнения рекомендаций, и я хочу отметить, что в результате дальнейших дискуссий в сообществе возник ряд мероприятий и проектов, связанных с каждой из трех тем, над которыми сообщество — корпорация и (или) Правление — в настоящее время работает. В ходе этого обсуждения были выявлены и пробелы, которые нужно восполнить, чтобы обеспечить возможность целостного подхода к решению выявленных проблем.

Сейчас мы оцениваем выявленные пробелы и объем работы, необходимой для восполнения каждого из них. И мы отслеживаем положение дел в тех областях, где работа уже идет. Таких областей довольно много.

Еще важно упомянуть, что мы также разрабатываем методику оценки. Это важный элемент успешной реализации данного проекта. Цель этой методики — помочь корпорации, Правлению и сообществу в отслеживании хода работы над восполнением пробелов и решением проблем, а также той работы, которая уже ведется. Это нужно еще и для оценки эффективности выполнения [невнятно], касающихся модели с участием многих заинтересованных сторон.

Так что это непрерывный процесс. Мы и далее будем отчитываться перед вами и вместе с сообществом работать над данными вопросами и областями. Реализация улучшения модели с участием

многих заинтересованных сторон не является изолированной инициативой. Это скорее целостный подход к модели с участием многих заинтересованных сторон, который охватывает не только текущую работу, но и будущие проекты и потребности, которые будут возникать по мере развития модели.

Я рассчитываю вместе с вами поработать над этим и помочь развитию нашей модели с участием многих заинтересованных сторон, чтобы она стала более эффективной и результативной.

И на этом презентационная часть нашего сегодняшнего вебинара заканчивается. Я передаю слово своей коллеге Памеле Смит, чтобы она ознакомила нас с вопросами, поступившими через функцию вебинара Q&A.

ПАМЕЛА СМИТ:

Спасибо, Негар. Спасибо всем за участие. У нас есть комментарий Джонатана Зук (Jonathan Zuck). «Учитывая принятие рекомендации № 1 CCTRT о сборе данных, меня интересует, можно ли изменить диаграмму жизненного цикла, отразив на ней процесс сбора данных, касающихся работы над вопросом и выполнимости конкретной рекомендации».

КСАВЬЕ КАЛЬВЕЗ:

Памела, если хотите, я с удовольствием отвечу на комментарий Джонатана.

ПАМЕЛА СМИТ:

Вам слово, Ксавье. Спасибо.

КСАВЬЕ КАЛЬВЕЗ:

Спасибо, Памела. Спасибо, Джонатан. Чтобы все понимали, сразу скажу: я в частном порядке обменивался с Джонатаном комментариями в чате, поскольку хотел лучше понять его мысль. Джонатан, поправьте меня, если я понял вас неправильно.

Но, мне кажется, Джонатан хотел бы подчеркнуть, что на протяжении всего жизненного цикла проверки сбор данных важен, необходим и должен быть основой работы на каждом этапе, как во время составления рекомендаций на основании информации и данных, так и на этапе их выполнения, чтобы была возможность использовать данные и факты для эффективного выполнения рекомендаций.

И если так ставить вопрос, то данные должны использоваться и для измерения эффективности выполненных рекомендаций, чтобы подтвердить достижение желаемого результата.

Джонатан, если я понял ваш комментарий неправильно, дайте знать. Джонатан говорит о том, [что] было бы полезно отразить это на диаграмме жизненного цикла. Мы учтем это, когда будем в следующий раз готовить слайд, на котором показан жизненный цикл проверки. Спасибо.

ПАМЕЛА СМИТ:

Спасибо, Ксавье. Джонатан говорит в чате, что это он и имел в виду. Ксавье, по-моему, вы хотели высказаться еще по нескольким вопросам.

КСАВЬЕ КАЛЬВЕЗ:

Да, спасибо. Кажется, поступил вопрос — пытаюсь вернуться к нему в чате — от Велимиры Грау (Velimira Grau). Прошу прощения, если я неправильно произнес имя. По-моему, этот вопрос был в конце комментария чуть раньше. «Мне интересно: как в рамках процесса обеспечивается своевременность выполнения рекомендаций?»

В своем вопросе вы поднимаете очень важную тему. Обеспечить выполнение рекомендаций в срок всегда непросто. Я приведу несколько примеров того, как в рамках жизненного цикла проверок осуществляется управление временем. Существует ряд указаний и несколько ограничений, направленных на соблюдение сроков выполнения проверки. Указания касаются, например, продолжительности проверки.

[Хотя работа групп по анализу] обычно официально не ограничивается по времени, эти группы используют определенные ориентиры и принципы, чтобы определить общее время проведения проверки. В отношении временных рамок есть и официальные требования: например, после получения отчета у Правления официально есть шесть месяцев на рассмотрение его и содержащихся в нем рекомендаций.

После одобрения Правлением рекомендации переходят в фазу будущего выполнения. На сегодняшний день одна из наших трудностей связана с тем, что «рекомендаций», находящихся на данном этапе выполнения, или тех, которые скоро на него перейдут, настолько много, что возникает отставание, ввиду чего для их выполнения нам приходится определять приоритеты.

Как я уже говорил на этом заседании, проблема не только в способности справиться с рабочей нагрузкой, но и во взаимозависимых элементах, из-за чего возникает необходимость определения приоритетов в отношении выполнения этих рекомендаций, чтобы получилась адекватная последовательность выполнения.

Также выполнение не всегда определяется в контексте его продолжительности. Очевидно, оно зависит от того, что именно надлежит выполнить. Охват проверок настолько широк, что нет никакого желания или потребности четко определять время выполнения, поскольку оно очень сильно зависит от того, что и как будет выполняться.

Для максимально своевременного выполнения проверок корпорация старается применять довольно распространенный подход к управлению проектами, а именно: определять проект по выполнению рекомендаций как очень целенаправленный проект. Поэтому специальный отдел корпорации и занимается непосредственно выполнением, осуществляет управление проектом по выполнению рекомендаций в предельно официальной и структурированной форме, тем самым способствуя своевременности и транспарентности выполнения рекомендаций, а также обеспечивая возможность подготовки отчетности о ходе выполнения.

Учитывая все вышесказанное, максимальное сокращение жизненного цикла той или иной проверки всегда сопряжено с трудностями, и совместная работа при участии всех сторон в получении результата проверки очень способствует сокращению

временного отрезка от начала и до конца, с сохранением, естественно, качества получаемого результата.

На этом я останавлиюсь, спасибо.

ПАМЕЛА СМИТ:

Спасибо, Ксавье. У нас есть вопрос. Скажу просто, что он поступил от Марка, поскольку не уверена, как произносится ваша фамилия. Я прошу прощения. Вопрос: «Когда корпорация намерена опубликовать документ с описанием работы, которую она ведет, с ожидаемыми целями или KPI, а также с указанием вовлеченных участников сообщества? Мы уже год слышим о том, что он будет опубликован».

Негар, сможете вы или Ксавье на это ответить?

НЕГАР ФАРЗИННИЯ:

Конечно, Памела. Спасибо. С радостью. Марк, большое спасибо за ваши вопросы. Мы благодарим сообщество за терпение. Мы пытаемся определить структуру, чтобы формализовать этот процесс.

Как вам, возможно, известно, в июле 2020 года была сформирована [Группа по выполнению рекомендаций], и в число наших полномочий входит создание официальной структуры для выполнения рекомендаций, не касающихся политики — имеются в виду рекомендации по результатам особых проверок и деятельности сквозных рабочих групп сообщества, — а также создание надлежащих механизмов отчетности о ходе выполнения.

Мы ведем эту работу в рамках становления данной группы и надеемся, как я упоминала в своей презентации, скоро опубликовать структуру отчетности, дать сообществу более подробную информацию и рассказать больше про работу, которую корпорация ICANN ведет уже довольно долго.

Ксавье, хотите что-нибудь добавить к моему ответу?

КСАВЬЕ КАЛЬВЕЗ:

Конечно, спасибо. Марк отмечает трудности, связанные с соблюдением временных рамок в отношении данных действий. Я хочу кое-что добавить со всей честностью, откровенностью и прагматизмом к тому, что сказала Негар о нашем текущем процессе. Учитывая пандемию и всю ту работу, которой корпорация сейчас занимается в сообществе, приходится действовать в условиях, препятствующих нормальной работе всех вовлеченных сторон.

Возьмем в качестве примера реформу MSM — я воспользуюсь словом Марка, который, думаю, говорил о повышении эффективности модели с участием многих заинтересованных сторон. Это масштабный проект. Мы ведем внутреннюю работу с группой экспертов Правления, которая была сформирована с целью разработки концепции и определения способов управления программой в целом.

В случае данной программы я хочу сделать акцент на том, что это не обычный проект. Эта программа касается очень многих разнообразных аспектов модели с участием многих заинтересованных сторон, что является логичным следствием того, как она устроена. Она касается

многочисленных и разнообразных проектов, которые уже существуют или реализуются в сообществе, корпорации или Правлении.

И очень важно четко понимать, из каких компонентов состоит данная программа, как они способствуют достижению целей, и какие проблемы были выявлены в рамках программы. Для сбора [предложений] и конкретизации круга задач этой программы была проведена процедура общественного обсуждения. Этим мы и занимались в течение прошлого года. Имейте это в виду. Для определения круга задач, в целях определения этого круга задач и концентрации на нескольких выявленных проблемах, в течение прошлого года мы занимались тремя из шести проблем, [являющихся] частью той работы.

Кроме того, с тех пор, имея в виду эти три проблемы, корпорация — а именно Группа по выполнению рекомендаций — разрабатывает методику оценки желаемых результатов и задач этих разнообразных проектов, которые иногда носят весьма общий характер, чтобы у нас была возможность естественным образом отслеживать ход данной работы.

Я хочу подчеркнуть, что мы работаем не над обычным проектом с четко определенным началом, концом и желаемым результатом. На мой взгляд, это очень масштабная программа, касающаяся всей модели с участием многих заинтересованных сторон. Возможность четко отслеживать действия и понимать, каким образом каждое из этих действий способствует достижению желаемой цели и приближает решение обнаруженных проблем, сама по себе является очень крупным проектом.

Он продлится в течение всего пятилетнего цикла стратегического плана, начавшегося в прошлом году, и мы считаем, что данную методику очень важно определить заранее. На это нужно время, особенно в условиях, во-первых, изоляции и, [во-вторых], того объема работы, с которым всем приходится иметь дело. Поэтому мы до сих пор и не закончили. И мы потратим столько времени, сколько потребуется, чтобы сделать все надлежащим образом.

В завершение скажу, что Правление через группу экспертов внимательно следит за ходом данной работы, чтобы она выполнялась правильно. Спасибо.

ПАМЕЛА СМИТ:

Спасибо, Ксавье, но не уходите далеко. Вы нам можете снова понадобиться.

Вопрос задает Сьюзан Пэйн (Susan Payne): «Я хотела бы понять, когда и как мы сможем узнать подробности о фактических действиях, предпринятых для выполнения рекомендаций этих разнообразных проверок. Заметки в блоге — это слишком высокий уровень, и на этом заседании, как уже упоминалось, планировалось представить лишь высокоуровневый обзор».

Негар или Ксавье?

КСАВЬЕ КАЛЬВЕЗ:

Я с удовольствием отвечу и на это. Спасибо, что поделились своим мнением. Вы указываете на явную и важную потребность.

Проверок много. У каждой из них есть жизненный цикл. Помимо проверок, у нас есть еще рабочие потоки и — извините — сквозные рабочие группы сообщества. Происходит многое, и четко понимать в любой момент времени состояние каждого из этих многочисленных проектов — это отдельная проблема. Думаю, вы говорите об этом, и мы с вами полностью согласны.

И хотя это заседание, как вы говорите, дает краткие и всеобщие сведения «высокого уровня», но не позволяет получить глубокое понимание каждого проекта, сохраняется потребность в обеспечении большей прозрачности и предоставлении более конкретной информации по каждому из них.

Две упомянутые нами группы вместе пытаются определить процесс, периодичность и формат, то есть определить, где и как предоставлять такую информацию на постоянной основе, чтобы заинтересованные стороны могли в любой момент к этой информации обратиться и, говоря конкретнее, лучше понять ту или иную проверку, представляющую для кого-то особый интерес; эта возможность должна существовать для всех актуальных проверок и проектов. Эта работа продолжается.

Например, мы бы хотели развить подход, при котором используется посвященная проверкам страница на сайте, через которую можно будет в любой момент получить актуальную и подробную информацию о различных этапах того или иного проекта и их состоянии. Над этим мы и работаем. Это не единственный инструмент для такого информирования.

Свой вклад вносят и заседания вроде этого, но мы определенно согласны, что они не могут обеспечить одновременно широту и глубину понимания каждой темы. И мы согласны с вами в том, что должна быть возможность понимания деталей каждого проекта. Спасибо.

ПАМЕЛА СМИТ:

Спасибо, Ксавье. Вопрос Чокри Бена Ромдейна (Chokri Ben Romdhane): «Как вы считаете, возможно ли завершение процедур выполнения проверок до окончания цикла проверки?»

Ксавье или Негар?

КСАВЬЕ КАЛЬВЕЗ:

Я с удовольствием попробую ответить на этот вопрос. Не уверен, что до конца его понимаю. Приступая к проекту выполнения принятых Правлением рекомендаций, мы планируем выполнение тех рекомендаций, которые были приняты, и составляем рабочий план, ориентированный на достижение целей, заявленных в каждой рекомендации. Каков желаемый результат? Что, по нашему мнению, нужно реализовать?

Таким образом, мы определяем план действий, цель которого: заняться определенным видом деятельности, осуществить проект, ориентированный на выполнение задач, какими бы они не были. Это мы только что обсуждали. Мы должны внести ясность в отношении всех текущих проверок.

Я не уверен, что ответил на ваш вопрос. Возможно, вы перефразируете его в чате, и тогда мы сможем ответить на него надлежащим образом.

ПАМЕЛА СМИТ:

Чокри, вы можете включить свой микрофон, чтобы задать вопрос, или сформулировать его в чате более подробно, как просит Ксавье? Мы попробуем ответить, если вы это сделаете. Ладно. Если вы еще в чате, постарайтесь разъяснить его или дополнить. А я тем временем зачитаю для протокола еще один вопрос.

Финн Петерсен (Finn Petersen): «Где я могу найти сведения о состоянии дел с выполнением рекомендаций Рабочего потока 2?»

Элис Дженсен ответила ему в чате ссылкой на заметку в блоге о Рабочем потоке 2 и сказала: «Это сообщение в блоге, опубликованное на прошлой неделе, с обновленной информацией о действиях, направленных на выполнение рекомендаций Рабочего потока 2. В ближайшие несколько недель будет объявлено время проведения специального вебинара по Рабочему потоку 2, на котором будет предоставлена дополнительная информация». Ладно.

Есть еще вопросы? Есть еще вопросы, или все удовлетворены? Очень хорошо.

Итак, спасибо, что присоединились. Мы благодарим вас за участие. Если вы участвуете удаленно в публичном форуме, имейте в виду, что вопросы к Правлению и отдельным сотрудникам корпорации принимаются по адресу engagement@icann.org. Если до четверга у вас появятся вопросы, просто отправьте их заранее с заголовком

«предметная область» — в зависимости от того, о какой предметной области идет речь.

Теперь, если мы закончили... А, я вижу новый...

ЛАРИСА ГУРНИК: Памела, это Лариса. Возможно, я могла бы...

ПАМЕЛА СМИТ: Да, Лариса.

ЛАРИСА ГУРНИК: У нас разъяснение от Чакри. «Собираемся ли мы выполнить рекомендации, полученные по результатам проверок, до истечения пяти лет, то есть до начала нового цикла проверок?»

Я хочу дополнительно прокомментировать, что рекомендации по результатам АТРТЗ в определенной степени касаются вопроса сроков и проблемы, связанной с тем, что некоторые рекомендации просто не получится выполнить до начала следующего цикла проверок. Плюс в том, что в рамках АТРТЗ сформулирован новый график проведения будущих проверок, предусматривающий отсрочку некоторых из них. Спасибо.

ПАМЕЛА СМИТ: Ксавье, я вижу, что ваша рука поднята. Вам слово.

КСАВЬЕ КАЛЬВЕЗ:

Спасибо. Я хотел вернуться к этой теме, пока, возможно, задаются другие вопросы. По-моему, в чате есть ряд комментариев в поддержку необходимости механизма и платформы для предоставления отчетности о состоянии проверок и других проектов. Я знаю, что Джонатан, Шерил и другие высказывают такое замечание в дополнение к вопросу Велимиры, на который мы ответили.

Я хочу к этому вернуться, поскольку это широкая потребность. Хочу сказать, что мы полностью согласны с необходимостью давать такую информацию и иметь возможность поддерживать к ней постоянный доступ.

Поэтому мы постоянно работаем над долгосрочными механизмами для этого, не зависящими от таких вот заседаний, об ограничениях которых упоминал Джонатан: они очень широкие, но не очень глубокие. И для того, чтобы охватить каждую проверку, 75-минутного заседания будет маловато. Так что насчет данной потребности сомнений нет.

В принципе, мы пытаемся подготовить долгосрочные решения. Я понимаю, что на это всегда уходит больше времени, чем хотелось бы любому пользователю, и хочу уточнить, что для нас эта работа имеет большое значение. Персоналу тоже принесет пользу возможность предоставлять такие отчеты максимально эффективно и результативно, и мы хотим выполнить эту работу.

Я хочу отметить — и отмечу еще при многих обстоятельствах, — что у всех нас много работы, для которой приходится определять очередность ее выполнения. Если не произойдет резкого увеличения ресурсов, которые имеются у корпорации, у нас есть

постоянная работа, которую придется выполнять. Я еще раз говорю, что мы хотим продвинуться в данном направлении и будем сообщать о ходе дел.

Но это не случится ни завтра, ни через несколько дней. Это важная работа, к которой мы хотим подойти с точки зрения долгосрочной перспективы, учтя, конечно, ваши отзывы и предложения. А для этого нужно время. Это отдельный проект, и мы хотим подойти к нему вдумчиво, компетентно и весьма своевременно, используя те ресурсы, которыми располагаем. Спасибо.

ПАМЕЛА СМИТ:

Отлично. Огромное спасибо, Ксавье. Что ж, я не вижу... Если только я их не пропустила, больше в чате вопросов нет. Спасибо всем за участие. Погодите еще секунду.

Мы благодарны вам за участие. Как я уже говорила, если вы участвуете удаленно в публичном форуме, имейте в виду, что дополнительные вопросы принимаются по адресу engagement@icann.org. Укажите тему в своем электронном письме, чтобы мы знали, как его обработать.

Большое спасибо за участие, всем доброго дня, вечера и завтрашнего дня. Спасибо. Пока.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]