

ICANN71 | منتدى السياسات الافتراضي - جلسة GAC التحضيرية للاجتماع مع مجلس إدارة ICANN،
منظمة دعم الأسماء العامة GNSO واللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين
الإثنين الموافق 14 يونيو (حزيران) 2021 - من الساعة 10:30 ص إلى 12:00 زوالاً

غولتن تيبلي:

مرحبًا بكم في جلسة GAC ضمن اجتماع ICANN71 والمعنية بالتحضير للاجتماعات مع مجلس إدارة ICANN، منظمة دعم الأسماء العامة GNSO واللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين يومه الإثنين الموافق 14 يونيو (حزيران) على الساعة 8:30 ص بالتوقيت العالمي الموحد. وإدراكًا بأن هذه جلسات عامة وأن أعضاء آخرين من مجتمع ICANN قد يكونوا حاضرين، فإن قيادة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC وموظفي الدعم يشجعون جميع ممثلي اللجنة الاستشارية الحكومية GAC لكتابة اسمكم والجهة التي تمثلونها في لوحة دردشة المشاركة من أجل تسجيل حضوركم بدقة. إذا رغبتكم في طرح سؤال أو إبداء تعليق، فيرجى كتابته في الدردشة. توجد الميزة على الجزء السفلي من نافذة Zoom، عن طريق بدء الجملة وإنهائها بكلمة سؤال أو تعليق كما هو موضح في الدردشة.

تتضمن الترجمة الفورية لجلسات اللجنة الاستشارية الحكومية جميع لغات الأمم المتحدة الست والبرتغالية. يمكن للمشاركين تحديد اللغة التي يرغبون في التحدث بها أو الاستماع إليها من خلال النقر فوق أيقونة الترجمة الفورية الموجودة على شريط الأدوات في برنامج زوم Zoom. عند الرغبة في التحدث، من فضلك ارفع يدك. وبمجرد أن يناديك المنسق باسمك، يرجى إلغاء كتم صوتك والتحدث. تذكر أن تذكر اسمك واللغة التي ستتحدث بها في حال كنت ستتحدث لغة أخرى غير الإنجليزية. ويرجى التحدث بوضوح وبسرعة معقولة للسماح بترجمة دقيقة. يُرجى التأكد من كتم صوت جميع الأجهزة الأخرى أثناء التحدث. وأخيرًا، تخضع هذه الجلسة، مثل جميع أنشطة ICANN، لمعايير السلوك المتوقعة لمنظمة ICANN. في حالة حدوث انقطاع أثناء الجلسة، سيقوم فريق الدعم الفني لدينا بكتف صوت جميع المشاركين. يتم تسجيل هذه الجلسة، وستكون جميع المواد متاحة على صفحة اجتماعات ICANN71. بهذا أود أن أترك الكلمة لمنال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية للجنة الاستشارية الحكومية GAC. تفضلني يا منال.

ملاحظة: مايلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ماورد في الملف الصوتي وتحويله الى ملف كتابي نصي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا أنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تُعامل كما لو كانت سجلات رسمية.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلًا يا غولتن ومرحبًا مجددًا بالجميع. سنستخدم الـ 90 دقيقة القادمة للتحضير لاجتماعاتنا الثنائية مع مجلس الإدارة وGNSO وALAC. لذلك أرى أن لدينا شرائح بالفعل. إذا كان بإمكاننا الانتقال إلى الشريحة التالية حيث لدينا مواضيع جيدة للمناقشة. كما ذكرت، نأمل أن نستعد أيضًا للاجتماعات الثنائية الأخرى بالإضافة إلى مجلس الإدارة. نستخدم هذه الجلسة عادةً للتحضير لاجتماعنا مع مجلس الإدارة، لكنها ستكون فرصة جيدة أيضًا للتحضير للاجتماعات الثنائية مع GNSO وALAC، وبفضل نقاط الاتصال الخاصة بنا مع ALAC وجورج كانسيو لمنظمة GNSO، فقد قاموا بالتنسيق مع GNSO وALAC فيما يتعلق باجتماعنا. هلاً انتقلنا إلى الشريحة التالية.

لذا أعتقد، من أجل الوقت، ربما يمكننا الذهاب مباشرة إلى المواضيع التي نحتاج إلى مناقشتها. لست متأكدًا مما إذا كانت الشريحة 5 أو 6. إذن، 5 عبارة عن قائمة باجتماعاتنا الثنائية، ثم 6. حسنًا. لذلك حددنا مواضيع المناقشة أو مجالات المواضيع. الأول هو الجولات اللاحقة من gTLD، والثاني هو بيانات التسجيل المتعلقة بالقانون العام لحماية البيانات WHOIS وإنتهاك نظام اسم النطاق DNS وتوصيات CCT و2 SSR وعودة ICANN إلى الاجتماعات الحضورية. نحتاج إلى تأكيد ما نود مناقشته بالضبط مع مجلس الإدارة في إطار كل مجال من هذه المجالات، ثم نتأكد من أننا، كما ذكرنا كافوس في الجلسة السابقة، يجب أن نضع في اعتبارنا أي ردود أو ردود سابقة تلقيناها من مجلس الإدارة في صياغة المتابعة لدينا أو الأسئلة الجديدة. فهل لدينا مزيد من التفاصيل حول المواضيع؟ لست على دراية بالشرائح، لذا إذا كان بإمكان أحدهم إرشادي - هل يمكننا الانتقال إلى الشريحة 7، من فضلك.

لذلك، بموجب الإجراءات اللاحقة، يعد هذا بمثابة نقطة مناقشة إعلامية، لذلك أعترز جنبًا إلى جنب مع قادة المواضيع تقديم الموضوع وتقديم نظرة عامة على تعليقاتنا العامة، ولكن طلب منا أيضًا المدير التنفيذي لمؤسسة ICANN أن نخصص بضع دقائق في البدء أيضًا من أجل تقديم بعض التعليقات من جانب المدير التنفيذي لمؤسسة ICANN. إذن،

يتعلق الأمر بمناقشة عامة حول هذا الموضوع، ويرجى جورج تصحيح ما إذا كنت مخطئاً، هل هناك أي شيء آخر يجب مناقشته في إطار هذا الموضوع مع مجلس الإدارة؟ وإذا كان لدى الآخرين أيضاً أي تعليقات بخصوص أية أسئلة محددة تحتاج إلى وضع علامة عليها في هذا السياق. أرى يد روب مرفوعة، من فضلك تفضل.

شكراً جزيلاً. كنت أرغب في تذكير الناس بتحضيرات ICANN70 مع اجتماع مجلس الإدارة، الأشياء مختلفة قليلاً بناءً على التعليقات والتعديلات الخاصة بهذا الاجتماع. سيتذكر الكثيرون أنه بالنسبة لاجتماع ICANN70 كان لديك قائمة مهام للبدء من حوالي 16 سؤالاً، وقد تم تقليل هذه الأسئلة بشكل كبير خلال الجلسة التحضيرية. كان النهج المختلف الذي اتبعتموه جميعاً هذه المرة هو تحديد المواضيع ومعظم التعليقات على قائمة البريد الإلكتروني كانت للحفاظ على الأمور عامة وعالية المستوى. لذلك لا تقلق إذا رأيت فقط حقيقة أن هذه تعكس المواضيع، ولكن هذه فرصة للإشارة إلى أي مشكلات معينة قد يرغب قادة المواضيع أو الأعضاء في ذكرها أثناء الاجتماع. كما أوضحت لعدد منكم من خلال رسائل البريد الإلكتروني ومحادثات المتابعة أننا لم نشارك أسئلة محددة تتجاوز ما هو موجود مباشرة على الشرائح هذه المرة. مرة أخرى، النية هي مستوى أعلى من المناقشات، لكن هذه فرصة للإشارة إلى أي تفاصيل.

بعد انتهاء هذه الجلسة، سأشارك مع مجلس الإدارة مجموعة شرائح محدثة بناءً على هذه الشرائح لنوع من توجيه المناقشات، وبعد ذلك يمكنك منال أنت وقادة المواضيع لأي موضوع معين تشغيل ذلك حسب المجال من حيث ردود الفعل والمحادثات التي تحدث. أرجو أن يكون هذا مفيداً. شكراً لك.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً جزيلاً لك، حقاً. شكراً جزيلاً لك يا روب. إذن، هل هناك أي تفاصيل محددة في الجولات اللاحقة من gTLD الجديدة التي تحتاج إلى وضع علامة عليها أثناء التبادل مع مجلس الإدارة؟ إذا لم يكن الأمر كذلك، فسيكون الأمر يتعلق

بمشاركة التعليقات العامة التي لدينا حول هذا الموضوع وسأعمل على هذا مع جورج ولويزا. إذن هل يمكننا أن ننتقل إلى الشريحة التالية. هذه هي بيانات التسجيل، شؤون نظام WHOIS وقانون GDPR. ومرة أخرى، مقدمة للموضوع، وهناك ثلاثة مواضيع محددة على أنها نقاط محتملة للمناقشة مع مجلس الإدارة. الأول هو تطبيق SSAD. يمكن لأعضاء GAC أن يسألوا عن حالة SSAD ODP في ضوء مناقشة مجلس الإدارة في 25 آذار (مارس) حول هذه المسألة وتدابير معالجة المشكلات المحددة في التقرير النهائي للمرحلة 2 من EPDP من قبل GAC في بيان ICANN70. وقد لوحظ أنه قد يكون من المفيد انتظار طلب GAC الإضافي لبطاقة أداء مجلس الإدارة بشأن مشورة ICANN70، حيث قد يدفع ذلك أعضاء GAC إلى طرح أسئلة أكثر صلة وتركيزًا. لقد تلقينا بالفعل بطاقة الأداء، وهي بطاقة أساسية، وهناك ملحق شامل حول الموضوع مرفق ببطاقة الأداء. أنا متأكد من أن الجميع قد اطلعوا بالفعل على بطاقة الأداء والملحق. لذلك أنا فقط أتساءل عما إذا كانت هناك تفاصيل يجب وضع علامة عليها ضمن موضوع المرحلة الثانية من EPDP. والثالث هو التمييز بين الأشخاص القانونيين والأشخاص الطبيعيين في بيانات تسجيل gTLD، المرحلة 2 من EPDP ولكن أيضًا دقة بيانات تسجيل gTLD وفريق تحديد النطاق المتوقع.

والمناقشة المحتملة - إذن قد تتابع GAC مع مجلس الإدارة بشأن هذه الأمور بمجرد وضوح نتيجة المداولات الجارية في المرحلة 2a من العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP فيما يتعلق بالقانوني مقابل الطبيعي وفي مجلس GNSO فيما يتعلق بتحديد نطاق قضايا الدقة. وهذا ما شاركناه سابقًا تقريبًا قبل شهر مع مجلس الإدارة. لذا كلما أصبحت الأمور أكثر وضوحًا، ربما يمكننا أيضًا أن نكون أكثر وضوحًا بشأن ما يجب مناقشته في إطار هذا الموضوع. لذلك أفهم فيما يتعلق بالدقة، سنسعى أو على الأقل نشير إلى قلقنا من أن هذا لم يتم إطلاقه بعد، ونحن مهتمون برؤية انطلاق مسار العمل هذا ونهتم أيضًا بالمشاركة في هذه الجهود. رأيت طلبًا للمشاركة تم إلغاؤه. أنا أسف لأنني لم أسمع الاسم جيدًا. ولكن مرة أخرى، هل من تعليقات على أي من مجالات المناقشة الثلاثة المحتملة؟ كافوس، تفضل رجاءً.

ممثّل إيران:

أجل يا منال. شكراً جزيلاً. معلومات مفيدة. لدي تعليق واحد فقط فيما يتعلق بالنقطة الثالثة أو النقطة 3. قلنا بمجرد أن أصبحت نتائج مداولاتنا في المرحلة 2 أكثر وضوحاً. لذلك ربما أطلب منكم ما إذا كنا في تلك المرحلة أم أننا لم نصل بعد إلى تلك المرحلة، وبالتالي علينا الانتظار، إذا لم أكن مخطئاً. لذا فإن السؤال الخاص بالنقطة 3، في حين أنه سؤال صالح، التمييز بين هذا السؤال حساس للغاية، وصعب للغاية، ومواضيع صعبة للغاية. حتى أنه لا توجد، كما يمكنني القول، تمييزات متفق عليها دولياً على مستوى العالم، إلا أنه يمثل ضغطاً من أعضاء GAC دائماً بين هذين الاثنيين. في بعض الأحيان، عزيزي الرئيس، الأسئلة صحيحة، لكن الإجابات قد لا تكون سهلة. لذا، علينا أن نجد طريقاً. لذا تعليقي هل نحن جاهزون لطرح هذا السؤال؟ لأننا قلنا أن النتيجة أصبحت أكثر وضوحاً -- هل النتيجة الآن أوضح؟ هذا تعليق على نقطة 3.

في النقطة 1، الجدول الزمني لتطبيق SSAD، إنه سؤال بسيط. أعتقد أننا حصلنا بالفعل على بعض الإجابات، وربما لدينا المزيد. لا أعتقد أن الأمر صعب وقد يقول أعضاء مجلس الإدارة أنه متاح بسهولة. فيما يتعلق بالسؤال الثاني، لدي بعض الشك في أنه يتعين علينا طرح هذا السؤال لأنك قلت للتو إن بطاقة الأداء هذه متاحة. بعد التوفر هل السؤال أوضح أم لا؟ آسف لقد طرحت هذا السؤال في هذه المرحلة المبكرة، لكنك طلبت التعليقات وأجبت. شكراً لك.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً جزيلاً لك كافوس على كسر الجليد. لذلك نحن نسأل عن المستجدات وحالة تقدم SSAD ODP، في الثانية. ليس من الواضح ما الذي سيتم طرحه في إطار هذا الموضوع المحتمل، لذا ما لم نسمع من قادة المواضيع أو زملائنا في GAC، أعتقد أننا قد نحذف النقطة. فيما يتعلق بالنقطة الثالثة، أفهم - وأنا على وشك التصحيح - أن التقرير قد تم الانتهاء منه أيضاً. لذا ولكن بالطبع قد يصحح لي موضوعنا إذا كنت مخطئاً. لذا مرة أخرى، فيما يتعلق بمسألة الدقة، أعلم أننا لسنا واضحين بشأن ما يجري ولماذا لم يتم إطلاق مسار العمل بعد. لذا، هناك شيء يمكن طرحه هنا، على الرغم من أن

الأمر يتعلق بـ GNSO ولكن مرة أخرى، يمكننا الإبلاغ عن هذه المشكلة. لكن مرة أخرى، أنا فقط في انتظار المزيد من النقاط الواضحة التي يجب الإبلاغ عنها أو المخاوف التي يجب مناقشتها مع مجلس الإدارة بموجب النقطتين 2 و3 من قبل قادة المواضيع.

لا أرى أي يد مرفوعة. وشكرًا لك، روب، لعرضك إجراء تعديلات مباشرة يمكنني أن أرى أنك تقوم بها بالفعل على الشرائح. مجرد قراءة نايجل في الدردشة: أوافق على أنني أعتقد أننا بحاجة إلى توضيح هنا بخصوص المشاورة العامة. أسف نايجل، هل تقصد ...

نعم، طاب صباحكم يا منال. أعتذر بشدة. يجب أن أتعلم الكتابة باللغة الإنجليزية. نايجل هيكسون، ممثل المملكة المتحدة. فيما يتعلق بمسألة الدقة التي أثبتت - أعني، من الواضح أنه قد لا يكون الوقت قد حان، كما قال كافوس، للتدخل، ولكن سيكون من الجيد أن يكون لدينا الموقف الواقعي حتى نتتمكن من إجراء مناقشة داخل GAC حول هذه القضية. شكرًا جزيلًا.

ممثل المملكة المتحدة:

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلًا لك، نايجل. لذا مرة أخرى، إذا لم تكن هناك تعليقات أخرى، أعتقد أنه يمكننا الآن تحديد النقطة الثانية للحذف؟

منال أسف يدي مرفوعة.

كريس لويس-إيفانز:

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: كريس، تفضل.

كريس لويس-إيفانز:

أعتقد بالتأكيد النقطة الثانية، سنكون حريصين على عدم تكرار الأشياء التي نقولها وربما ننتظر المزيد من التوضيح بمجرد إصدار ODP، أعتقد أنه سيكون من الأفضل في النقطة الثانية، لذلك أوافق على حذف ذلك لهذه الجلسة. وبشأن السؤال الثالث، أعتقد أنه ربما يجب أن يكون السؤال أكثر وضوحًا. ويمكننا العمل مع قادة المواضيع الأخرى في ذلك لجعل السؤال أكثر وضوحًا، ولكن بالتأكيد هناك نقاط تتعلق بالدقة مع التحديثات التي أجريناها مع مجلس GNSO والتي قد نرغب في إلقاء نظرة عليها. شكرًا لك.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لك كريس، وأسف للتغاضي عن الأيدي المرفوعة؛ قمت بالتمرير لأسفل ونسيت التمرير لأعلى مرة أخرى، لذلك أسف جدًا. لذلك أمل أن تتمكن من تزويدنا بالتفاصيل الموجودة في النقطة الثالثة، جنبًا إلى جنب مع قادة المواضيع الآخرين، ونأمل أن يتم ذلك في نهاية الجلسة. لا يزال لدينا مثل ساعة أو نحو ذلك. لذلك سيكون موضع تقدير كبير حتى نتمكن من مشاركته مع مجلس الإدارة بعد الدورة. تفضل يا كافوس. تفضل.

ممثل إيران:

نعم شكرًا لكما يا منال وكريس. بادئ ذي بدء، شكرًا لروب الذي ذكر أننا الآن أكثر دقة ووضوحًا من خلال تحديد عدد الأسئلة إلى الحد الأدنى الضروري للغاية، وهذا أمر جيد لأن الوقت المتاح قصير جدًا. حضرة الرئيس الموقر، هل لي أن أقترح ما يلي: بعد مراجعة هذه النقاط، سيتم تقسيم السؤال الذي طرحناه أو المعلومات التي شاركناها مع مجلس الإدارة للرد إلى فئتين. الفئة 1، السؤال الذي سنطرحه؛ الفئة 2، نسميها المشكلات التي تتم مناقشتها حاليًا في GAC ونسأل مجلس الإدارة عما إذا كانوا يرغبون في التعليق على ذلك. هذا يعني أن هناك أسئلة محتملة تخضع لمزيد من التوضيحات. لذلك فإننا نقوم بتقليل عدد المشكلات الخطيرة التي نحتاج إلى إجابات من مجلس الإدارة بشأنها، والقضايا التي لا تزال قائمة بيننا ويمكن اعتبارها سؤالاً محتملاً خاضعًا للتوضيح، فأنا أقدم ذلك فقط للنظر فيه. شكرًا لك.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: عذراً، كان الصوت مكتوماً. شكراً جزيلاً لك يا كافوس. هذا مفيد للغاية وله معنى كبير بالنسبة لي. لذلك يمكننا بالفعل معرفة ما إذا كانت هناك أي أسئلة محددة أو تلك هي القضايا التي تتم مناقشتها حالياً وإتاحة الفرصة لمجلس الإدارة لمشاركة الآراء والتعليق. لذا، مرة أخرى، أكرر تعليقي السابق بأننا بحاجة إلى إتمام أي تفاصيل محددة في إطار تلك المواضيع المحتملة بحلول نهاية الجلسة، لذلك سأكون ممثلاً للغاية إذا كان بإمكان قادة المواضيع العودة إلينا بالتفاصيل قبل أن نختتم. وفي غضون ذلك، يمكننا الانتقال إلى الموضوع التالي، وهو إنتهاك نظام اسم النطاق DNS. والنص الذي شاركناه بالفعل مع مجلس الإدارة يقول: من المتوقع أن تسعى GAC إلى توضيح من مجلس إدارة ICANN بشأن الخطوات التالية التي تتوقع أنها ضرورية لمعالجة المشكلات في هذا المجال. لذا مرة أخرى، إنه سؤال مفتوح للغاية ولكن مرة أخرى، فإنه يوفر لأعضاء مجلس الإدارة تزويدنا بأي توقعات أو توضيح من جانبهم بشأن الخطوات التالية فيما يتعلق بإنتهاك نظام اسم النطاق DNS. لذلك هل توجد أية تعليقات أو ملاحظات في هذا الصدد؟ أم ننتقل إلى نقطة جديدة؟ نايجل، تفضل رجاءً.

نعم، جزيل الشكر لك، منال. حول هذا الموضوع، من الواضح أننا قد أجرينا تبادلات مع مجلس الإدارة في الماضي وبالطبع خلال العديد من اجتماعات GAC. ومنذ اجتماع ICANN70، عاد مجلس الإدارة ببطاقة الأداء، ونوعاً ما قدم معلومات مرحباً بها فيما يتعلق بحالة بعض هذه التوصيات. لذلك أشعر أننا على الأرجح في وضع يسمح لنا بالوصول إلى مستوى أعلى من التفاصيل مع مجلس الإدارة بالقول حسناً، من - ويمكننا في الواقع تحديد نوعاً ما ربما تلك التوصيات التي لا تزال معلقة بدلاً من مجرد الحديث عن جميع التوصيات، يمكننا تحديد عدد قليل من التوصيات التي إما أن تكون معطلة لعمل GNSO أو بعض الإجراءات الأخرى ومناقشتها مع مجلس الإدارة. لأنني أعتقد أننا جميعاً ندرك أننا لا نريد إضاعة وقت مجلس الإدارة في هذا الأمر ولكن من ناحية أخرى، ننصح GAC بضرورة اعتماد هذه التوصيات قبل جولة نطاقات gTLD التالية.

ممثّل المملكة المتحدة:

ومن الواضح، أعتقد أننا مدينون للجميع بأن نكون دقيقين للغاية بشأن التوصيات التي نتحدث عنها هنا، لذلك نحن واضعون تمامًا بشأن هذه المحادثة. شكرًا جزيلاً.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا لك، نايجل. لكن اسمحو لي أن أسأل، هذه توصيات CCT المعلقة،
أليس كذلك؟ لأن لدينا موضوعًا آخر يسمى CCT --

ممثّل المملكة المتحدة: أنا آسف، اعتقدت أنها كانت كلها نفس المواضيع.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: إنه -- أفهم ذلك.

ممثّل المملكة المتحدة: نعم، لا أقترح عدم وجود مشكلات أخرى تتعلق بانتهاك نظام اسم النطاق DNS؛
كنت أخطب للتو زاوية نظر CCT. شكرًا لك.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لك، نايجل. إذن هذا بالمعنى الأوسع لإنتهاك نظام اسم النطاق
DNS، سوف نصل إلى توصيات CCT لاتباعها وربما يمكننا التحقق من الأمر، إذا كانت
المناقشة ستكون متكررة، فربما يمكننا مناقشتها بالتتابع. لكن دعنا نتحقق من الطلب
لاحقًا. تفضل يا كافوس. تفضل.

ممثل إيران:

نعم، شكرًا يا منال. يجب أن نميز في اعتماد توصية CCT والموافقة عليها والمسألة العامة لإنتهاك نظام اسم النطاق DNS إذا لم يكن هناك اتصال، فعلينا رفعها بشكل منفصل. نظرًا لأن مسألة الموافقة على التوصية أو اعتمادها أمر ناقشناه خلال سنوات عديدة وتم تقديم بعض الإجابات لذلك قد نطلب مزيدًا من الإجراءات بشأن ذلك. لكن القضية العامة المتعلقة بإنتهاك نظام اسم النطاق DNS، ربما لن يكون سؤالنا هو طلب التوضيح بل طلب مزيد من التطوير من جانب مجلس الإدارة بشأن قضية إنتهاك نظام اسم النطاق DNS. ربما نقوم بصياغة سؤالنا بهذا المعنى، مزيد من التطوير. إذا كان هناك أي شيء ينبغي أن يضيفوه. لكنني أقترح أن نميز بين التوصيات والموافقة والمسألة العامة لإنتهاك نظام اسم النطاق DNS. إنها متصلة ولكن يجب رفعها بشكل منفصل. شكرًا لك.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلًا لك يا كافوس. تم تدوين ذلك، وسنطرحها كل على حدة. لذا إذا كان بإمكاننا العودة إلى الشريحة الخاصة بإنتهاك نظام اسم النطاق DNS، من فضلك. لذلك تم الاعتناء به بالفعل. لذلك سوف نسأل عن الخطوات التالية أو المزيد من التطورات المتوقعة. ثم الانتقال إلى المواضيع المتبقية، أعتقد أن لدينا توصيات CCT، إذا كان بإمكاننا الانتقال إلى الشريحة التالية. لذا وفق النص الذي شاركناه مع مجلس الإدارة، ستسعى GAC للحصول على تحديث من مجلس الإدارة بشأن تطوير وثيقة تتبع لتقديم تقرير أو تقييم متابعة توصيات مراجعة CCT ذات الصلة كمراجع في بيان GAC من اجتماع ICANN70. وقد تلقيت بريدًا إلكترونيًا من [يتعذر تمييز الصوت] نيابة عن يوران، يزودنا بالجهود المبذولة حتى الآن لتقديم مستجدات للمجتمع بشأن توصيات مراجعة CCT. لذا فأنا لست متأكدًا مما إذا كان هذا قد تقادم أو ما إذا كان لا يزال قائمًا ومدى أهميته لقادة GAC. لذلك سيكون من المفيد مراجعة السؤال في ضوء الرسالة الإلكترونية التي تلقيناها منذ يومين. هل ثمة أي تعليقات أخرى؟ جورج، تفضل، ثم كافوس.

جورج كانسيو، نائب رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: مرحباً مرة أخرى، هذا جورج كانسيو يتحدث. أتمنى أن تسمعونني جيداً؛ لدي بعض مشاكل الاتصال. أردت أن أبدي تعليقاً بشأن هذه المشكلة، وإذا كان ذلك ممكناً، الرجوع إلى النقطة المتعلقة بانتهاك نظام اسم النطاق لربطها مع التعليقات الشاملة للإجراءات اللاحقة. إذن بشأن CCT ووثيقة التتبع، أعتقد أن البريد الإلكتروني الذي كنت تشيرين إليه، منال، هو عبارة عن مجموعة جيدة من بعض الأجزاء الثابتة إلى حد ما أو دعنا نقول نوع من إنهاء الصورة من قطع المعلومات حول تقدم التنفيذ في لحظات معينة من الوقت، لكنني لست متأكدًا مما إذا كانت أداة تتبع يتم تحديثها دوريًا بالمعنى الذي كنا نفكر فيه. وكما أعتقد كما ذكر جيف في الدردشة، وأنا أحاول إلقاء نظرة على الدردشة بالتوازي، قد يكون هناك اهتمام مشترك في المجتمع بأكمله للاستفادة من أداة تتبع من هذا النوع، وليس فقط في مراجعة CCT ولكن هناك مراجعات أخرى حتى لا نضيع في موجة من ملفات PDF المختلفة والمعلومات التي ليست دائمًا محدثة تمامًا. هذا تعليقي على CCT. لا أعرف ما إذا كنت ستسمح لي بالعودة إلى جزء انتهاك نظام اسم النطاق DNS.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: بالتأكيد، من فضلك. هل -- نعم، أراه على الشاشة.

جورج كانسيو، نائب رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: حسنًا. هذا أمر رائع. شكرًا جزيلاً لك على المرونة. بينما كنا نناقش هذا وبصرف النظر عن مشكلات الاتصال الخاصة بي، كنت أفكر في أننا قد أثارنا انتهاك نظام اسم النطاق DNS أيضًا في إطار التعليقات الشاملة، وقد قمنا بتضمين مدخلاتنا إلى مجلس الإدارة فيما يتعلق بالجولات الجديدة من نطاقات gTLD، والمخرجات النهائية للإجراءات اللاحقة. لذلك ربما في إطار موضوع انتهاك نظام اسم النطاق DNS هذا، يمكننا إنشاء الرابط وأن نقول شيئًا مثل ما ناقشناه من قبل وكما رأيتم، قمنا بتضمين الإشارة إلى انتهاك نظام اسم النطاق DNS في مدخلاتنا للإجراءات اللاحقة، وقد ذكرنا أنه لا تزال لدينا مخاوف جدية فيما يتعلق بغياب توصيات السياسة. قد نقول

هذا من قبل بشأن الإجراءات اللاحقة، وهنا يمكننا التعمق أكثر قليلاً مع مجلس الإدارة وتذكيرهم بأننا نتوقع إجراءً سريعاً من مجلس GNSO في تحديد جهد شامل فيما يتعلق بانتهاك نظام اسم النطاق DNS، يمكننا بالطبع بالإشارة إلى الصيغة التي أدرجناها في ICANN70 بشأن إنتهاك نظام اسم النطاق DNS، وربما ما يمكننا فعله أيضاً هو رفع SSAC 115 كتطور جديد محدد --

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: أنا أسف يا جورج، صوتك غير مسموع. هل أنا الوحيدة التي لا أسمعها؟

جورج كانسيو، نائب رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: هل هو أفضل الآن؟

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: نعم. أعتقد أنه من الأفضل الآن، أسف لمقاطعتك. تفضل.

جورج كانسيو، نائب رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: أسفة جداً. سأختتم، أحاول أن أختتم. لذلك أولاً، قم بعمل هذا الارتباط مع التعليقات الشاملة التي قدمناها بشأن الإجراءات اللاحقة فيما يتعلق بانتهاك نظام اسم النطاق DNS. ربما يمكننا تلخيص الأشياء قليلاً، وإذا أردنا وضع المزيد من العناصر الجديدة على الطاولة، فيمكننا أيضاً أن نسأل مجلس الإدارة عن رد فعله فيما يتعلق بـ SSAC 115 وخاصة الكيان الجديد الذي يسمى [يتعذر تمييز الصوت] وهو نوع من وسيلة استجابة يمكن أن تكون مشتركة بين المجتمع بأسره وما إذا كان مجلس الإدارة يرى أن يقوم بإطلاق مثل هذا الجهد. شكراً لك.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً جزيلاً لك، جورج، تمت ملاحظة ذلك. سنصنع الارتباط، ونذكر ذلك في الإجراءات اللاحقة، ثم نربط مع إنتهاك نظام اسم النطاق DNS. أرى يد نايجل مرفوعة.

ممثّل المملكة المتحدة: نعم. شكراً لك، منال. فقط أعتذر عن الخطأ في الأمر من قبل. لكنني أتفق تمامًا مع ما قيل. أعتقد أن البريد الإلكتروني الذي ذكرته من منظمة ICANN كان مفيداً للغاية. وهناك تمكين هناك. من الواضح أننا يجب أن نشكر مجلس الإدارة على مراجع تلك الوثيقة من نوع من صفحة تعقب PDP. ولكن كما قلت من قبل، أعتقد أن هذا يتتبع بعض التوصيات وما يجب أن نفعله مع مجلس الإدارة هو مجرد تحديد أكثر قليلاً بشأن التوصيات التي لا تزال معلقة في هذا الشأن. لكن سأتوقف عند هذا الحد. شكراً لك.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً جزيلاً لك، نايجل. وأقرأ فقط تعليق روب في مربع الدردشة. قام روب بالفعل بتسجيل اقتراحات جورج في مجموعات الشرائح (بدون صوت).

كريس لويس-إيفانز: منال، أعتقد أن الصوت لديك مكتوم. أرجو المعذرة.

غولتن تيببي: شكراً لكم على التنبيه، كريس. لقد فقدنا الاتصال مع منال --

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: أعتذر بشدة. لذلك كنت أقرأ روب في الدردشة مسجلاً اقتراحات جورج، شكراً لك، روب وسوزان من الولايات المتحدة بالاتفاق مع جورج وكريس على أن رد

فعل مجلس الإدارة على SSAC 115 سيكون مفيداً للإضافة إلى جدول الأعمال. تمت ملاحظة ذلك، سوزان، شكراً لك. ونعم، من الجيد معرفة النقاط، لأنني سأبدأ المناقشة وهناك دائماً فرصة لأعضاء GAC للمتابعة بنقاط أخرى يرغبون في طرحها. لذا يرجى إعلامي إذا كان الزملاء يرغبون في التحدث أو الإسهاب في مواضيع معينة.

مجرد قراءة جورج بشأن SSAC 115: يمكننا أن نسأل مجلس الإدارة على وجه التحديد عن رد فعله العام حول ما إذا كانوا يعتزمون أخذ زمام المبادرة في تعزيز جهود المجتمع وما هو رأيهم حول ميسر الاستجابة الشائعة للإنتهاك. لذا فإن هذه نقطة محددة جيدة. روب، إذا تمكنا من التقاط هذا، من فضلك، سيكون موضع تقدير كبير. أرى يداً مرفوعة. تفضل يا كافوس. تفضل.

أجل يا منال. حتى الآن، لا أعرف ما إذا كان النص المعروض على الشاشة هو النص الذي تريد رفعه، لذا أقترح ألا نشير إلى الوضوح، فنحن نشير إلى إجراءات المتابعة من مجلس إدارة ICANN بشأن الخطوات التالية لأننا عندما نقول الوضوح، هذا يعني أن ما قالوه بالفعل غير واضح ولا نريد أن نقول ذلك، لذا نبحث عن إجراء متابعة من مجلس الإدارة في التالي - إذا كنتم تريدون الاحتفاظ بنفس النص. لكن إذا قمت بتغييره، فلا مشكلة لدي. شكراً لك.

ممثل إيران:

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً جزيلاً لك يا كافوس. يمكننا أن نقول الوضوح/الخطوات التالية أو -- أعتقد أن الخطوات هي بالفعل شيء ملموس للغاية. كنا نحاول أن نكون مرنين بعض الشيء مع مجلس الإدارة. ولكن مرة أخرى، إذا شعر الجميع أنه من الأفضل استبدال الوضوح بالخطوات التالية، فيمكننا -- الوضوح من مجلس إدارة ICANN بشأن الخطوات التالية أو المزيد من التطورات. إذن نريد المزيد من التطورات ربما بدلاً من الوضوح؟ للبحث عن مزيد من التطورات من مجلس إدارة ICANN بشأن الخطوات التالية.

نعم، أعتقد أن هذا أسلوب جيد في التعامل.

ممثل إيران:

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: حسناً. لذلك إذا استطعنا استبدال الوضوح بمزيد من التطورات ثم حذف المزيد من التطورات. لذا فمن المتوقع أن GAC - نحتاج إلى شيء هنا، ليس واضحاً. ولكن على أي حال، لاحظت النقطة. وشكراً لك، لويزا، لتأكيد النقاط المشتركة بشأن SSAC 115. لذا إذا لم يكن هناك أمر يخص إنتهاك نظام اسم النطاق، فهلا انتقلنا إلى الشريحة التالية من فضلكم. بموجب توصيات مراجعة CCT، أشرت إلى أننا سنقر باستلام البريد الإلكتروني الذي يشكر مجلس الإدارة على البريد الإلكتروني وأيضاً على المعلومات المقدمة، والمعلومات المفيدة، ولكن كما سمعت من الجميع، فإن الأمر يتعلق بالمزيد من المعلومات الثابتة التي تبلغ عن الوضع الراهن ولكن لا توفر التتبع الديناميكي الذي كنا نبحث عنه، ونلاحظ أيضاً أنه قد يكون هناك اهتمام داخل المجتمع بأداة التتبع هذه كونها مركزاً واحداً لجميع المراجعات ولمتابعة توصيات المراجعات المختلفة.

أمل أن يكون هذا انعكاساً دقيقاً لمناقشتنا. إذا لم يكن كذلك، فيرجى رفع يدك وإعلامي بأي إضافات أو تغييرات. وإذا لم يكن الأمر كذلك، فنحن الآن في -- هل فاتنا أي شيء في الشريحة السابقة؟ أنا آسف، هل يمكننا الانتقال إلى الشريحة السابقة. حسناً. لذا في إطار الموضوع الآخر هنا هو توصيات SSR 2، وسوف نطلب تحديثاً من مجلس الإدارة حول كيفية النظر في توصيات SSR 2 أو كيف يمكن معالجتها في المستقبل. إذن هل توجد أية تعليقات على هذا الأمر؟ تفضل يا كافوس. تفضل.

نعم. لدي مشكلة في ذلك. لكنني أطلب هنا بعض الإيضاحات. لأن دائماً أحد الأعضاء النشطين في SSR 2 هي لورين، من بين آخرين. هل نحتاج إلى الإشارة إلى توصيات محددة نهتم كثيراً بمعرفتها على الأقل؟ أو مجرد أسئلة عامة؟ أتذكر في بعض الأحيان أن لورين طرحت سؤالاً حول توصية محددة وأجابت [يتعذر تمييز الصوت] على بعض

ممثل إيران:

هذه التوصيات، فهل لدينا توصيات أو توصيات محددة نريد الحصول على توضيحات أو إجراءات متابعة بشأنها أم أنها عامة؟ هذا هو سؤالى. شكراً لك.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لك يا كافوس. وإذا كانت هناك توصيات محددة للاستفسار عنها، فيرجى توضيح ذلك. وإلا فإننا سنطرح السؤال بشكل عام. لذلك سيكون الأمر أكثر من خطة مجلس الإدارة فيما يتعلق بتوصيات 2 SSR؛ كيف سيتعاملون مع هذا؟ ولكن إذا كانت هناك أية تفاصيل، كما طلب كافوس، فيرجى إخبارنا بذلك. إذا لم يكن الأمر كذلك، فيمكننا الانتقال إلى -- أعتقد أنه الاجتماع والتخطيط والانتقال إلى الاجتماعات الحضورية. لذا، تعود ICANN إلى الاجتماعات الحضورية، والنص الذي شاركناه بالفعل مع مجلس الإدارة هو: مناقشة الأفكار والجهود لضمان المشاركة المتنوعة والفعالة في اجتماعات ICANN العامة مع عودة المنظمة إلى الاجتماعات الفعلية. وهذه مناقشة مستمرة داخل المجتمع، حول كيفية العودة إلى الاجتماعات الحضورية والمروور بمرحلة يسمونها اجتماعاً مختلطاً حيث يتمكن بعض الأشخاص من الالتقاء حضورياً، ويتصل آخرون عن بُعد. وأيضاً سيكون السؤال هو ما هي الكتلة الحرجة التي يمكن أن تكون مرضية لمؤسسة ICANN والمجتمع لبدء العودة إلى الاجتماعات الحضورية، بالطبع بالإضافة إلى العوامل الأخرى المتعلقة بالوباء. ولكن إذا كان الجميع غير قادرين على السفر، فكم عدد الذين سيولفون الكتلة الحرجة وما إذا كنا بحاجة إلى توزيع جغرافي معين ضمن هذه الكتلة الحرجة، وكيفية التعامل مع التحدي المتمثل في المنطقة الزمنية إذا كان بعض الأشخاص في الموقع بينما يتصل آخرون عن بُعد. إذن هذا هو جوهر المناقشة الجارية داخل المجتمع. وبحلول الوقت الذي سيعقد فيه الاجتماع مع مجلس الإدارة، سنكون قد أجرينا مناقشتنا أيضاً فيما يتعلق بمستقبل اجتماعات GAC المقرر عقدها صباح الغد. لذلك أعتقد أنه سيكون لدينا المزيد من المواد التي يمكن التفكير فيها لمناقشتها مع مجلس الإدارة، لكنني أرى أن يدك مرفوعة، كافوس.

ممثّل إيران:

نعم فيما يتعلق بهذه المسألة. بادئ ذي بدء، من الصعب جدًا الإجابة. يعتمد ذلك على مكان الاجتماع، وما إذا كان هناك اجتماع حضوري وفي أي منطقة من العالم. يتحسن الوضع قليلاً في بعض مناطق العالم، ولا يزال البعض الآخر صعبًا للغاية. ومع ذلك، فإن ذكرياتي عن أسرة الأمم المتحدة، حتى نهاية العام تقريبًا، لن يكون هناك لقاء حضوري. لأنه إذا كان الاجتماع يضم أكثر من 50 شخصًا في مكان ما، فسيكون من الصعب التعامل مع أن بعض البلدان تسمح الآن بعقد اجتماعات قصيرة مع 50 شخصًا كحد أقصى في مكان ما ولكن في بعض المناطق الأخرى، حيث يكون هناك واحد ونصف بينهم - هل يمكن أن نقول فقط أنه يمكن تقديم الرد في اجتماع ICANN المستقبلي عندما تكون لدينا فكرة أوضح؟ لأنني لا أعتقد أن الاجتماع القادم سيكون حضوريًا، شخصيًا، إنه بعيد الاحتمال. شكرًا لك.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لك يا كافوس. وأعتقد أن هذه الآراء الجيدة ستتم مشاركتها مع مجلس الإدارة في وقت الاجتماع. لذلك سيكون لدينا مناقشة خاصة بلجنة GAC حول هذا الموضوع في وقت مبكر من الصباح لذلك قد يكون لدينا بعض الآراء لمشاركتها مع مجلس الإدارة. أنا متأكد من أن مجلس الإدارة سيكون لديه أيضًا آراء لمشاركتها. لذلك ليس سؤالًا محددًا، في حد ذاته، ولكن أكثر مناقشة حول الموضوع. مع الإشارة أيضًا إلى أن مجلس الإدارة بحاجة إلى اتخاذ موقف بشأن ICANN72 بحلول منتصف تموز (يوليو). لذا بحلول منتصف شهر تموز (يوليو)، سيتعين عليهم تحديد ما إذا كان الاجتماع سيكون افتراضيًا تمامًا أم مختلطًا، مما يعني جزءًا في الموقع وجزءًا بعد. لذا فهي مناقشة في الوقت المناسب، حيث يحتاج مجلس الإدارة لاتخاذ قرار بشأن هذا في منتصف تموز (يوليو). ومرة أخرى، أمل من خلال مناقشة GAC الداخلية في الصباح أن يكون لدينا الكثير لنقوله بحلول الوقت الذي نجتمع فيه مع مجلس الإدارة.

هل هناك تعليقات أخرى على هذا الأمر؟ أرى دردشة نشطة. يخطط اتحاد البريد التابع للأمم المتحدة لتنظيم اجتماع مختلط في آب (أغسطس)، وسيصبح منتدى حوكمة الإنترنت

IGF مختلطاً أيضاً في كانون الثاني (ديسمبر)، وذلك بفضل جورج ونايجل. وأعتقد أن التعليقات السابقة على ما قالته لورين كانت تقول [يتعذر تمييز الصوت] إذا تمكنا من التقاط هؤلاء من الدردشة، فسيكون ذلك مفيداً جداً لدعم الموظفين. وشكراً لورين على موافقتك، وشكراً على انضمامك وشكراً لكل من ينضم من منطقة زمنية صعبة. هذه هي توصيات CCT، وليست SSR 2. حسناً، تمت ملاحظة ذلك. شكراً لك يا لورين، أعتذر.

إذن أي شيء آخر لاجتماعنا مع مجلس الإدارة؟ إذا لم يكن الأمر كذلك، فيمكننا الانتقال إلى جدول أعمال اجتماعنا الثنائي مع GNSO؟ ومن المقرر عقد الاجتماع يوم الأربعاء، وجدول الأعمال المؤكد، مرة أخرى، بفضل جورج وجيف، الذين عملاً معاً لضبط جدول الأعمال المؤكد هذا، أولاً متابعة مناقشات ICANN70 حول EPDP وSSAD، المرحلة 2a وأيضاً الدقة وإنتهاك نظام اسم النطاق DNS، ونقطة أخرى بشأن مراجعة CCT وقرارات GNSO بشأن التوصيات المعلقة، خاصة تلك التي تم تمريرها من قبل مجلس الإدارة إلى GNSO والمطالبات المشتركة المحتملة إلى مجلس الإدارة فيما يتعلق بأداة التتبع المشتركة لتوصيات فريق المراجعة. لذا هناك نقطتان هنا، أولاً المتابعة مع GNSO بشأن التوصيات المعلقة، ثم محاولة التأكد من أن لدينا نفس الاهتمامات وأنهم يشاركوننا اهتماماتنا فيما يتعلق بأداة التتبع في توصيات فريق المراجعة. أخيراً، الإجراءات اللاحقة أو المشكلات الصادرة عن مجلس GNSO بالإضافة إلى أي أعمال أخرى. هل ثمة أي تعليقات؟ تفضل يا جورج.

جورج كانسيو، نائب رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: نعم، شكراً يا منال. هذا هو جورج كانسيو مرة أخرى، للتسجيل، هذه المرة كنقطة اتصال مع GNSO. كما قلتم، قمنا بتجميع جدول الأعمال هذا مع قيادة GAC وموافقة مجلس GNSO بالطبع، وقد يكون من المفيد التأكيد على أننا شاركنا بالفعل بعض النقاط التي نريد طرحها مع مسؤول اتصال GNSO مع جيف وبقدر ما أعرف، شاركها على موقعه مع مجلس GNSO. لقد حاولوا الدخول في مزيد من التفاصيل حول

النقاط الموجودة على الشريحة، وأخيراً، في إطار أي عمل آخر، إذا كان لدينا وقت كافٍ، كنا نناقش الفرصة التي يمكن أن يشارك بها جيف أو أي شخص آخر من مجلس GNSO كلمات حول أهمية IDN EPDP التي ستبدأ، والتي بدأت أثناء حديثنا. لذا ذلك هو من جهتي. شكراً لك.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً جزيلاً لك يا جورج. وأنا أسف لأنني لم أكن أعلم أن لدينا بالفعل شرائح حول الجوهر أيضاً. لذا -- أرى يد كافوس مرفوعة. إذن كافوس وبعد ذلك سوف ندخل في تفاصيل جدول الأعمال.

شكراً لك، منال. أعتقد أنه إذا كان برايان معنا، فقد يكمل ما أقوله بأننا بحاجة إلى التحدث إلى GNSO بشكل عام بشأن الإجراءات أو البدائل أو الخيارات التي سيتم توفيرها من خلال مسار عمل IGO. وطرح المزيد من الأسئلة، أود أن أقول، تخفيف التوصيات من GNSO، ولا سيما التوصيات التي [يتعذر تمييز الصوت] في مسار العمل. لذا فإننا نتخذ ذلك ربما ينبغي أن يكون لدينا نهج بديل وأنه ينبغي لنا أن نطلب من GNSO المزيد من التعاون في إزالة هذه الصعوبة من IGO المطروحة على الطاولة لسنوات عديدة وربما أنت أيضاً ربما تعبر عن التقدير لكريس ديسبين. وجدنا تلك المعلومات النشطة والمفيدة للغاية والتوجيه الجيد والكفاءة، ونعبر عن ارتياحنا في طريقة إدارته للاجتماعات. إذا كنتم ترغبون في ذلك، يمكنكم أيضاً التعبير عن ذلك، فسيكون ذلك بمثابة تشجيع لكريس لمواصلة مناقشة هذه المسألة.

ممثل إيران:

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً جزيلاً لك يا كافوس. وأعتقد أننا سمعنا بالفعل من كريس، وشكراً لك، جيف، لتأكيدك أنه سيحضر الجلسة الخاصة بالمنظمات الدولية الحكومية IGO يوم الأربعاء، أعتقد أنها يوم الأربعاء. لكنه سينضم، وأعرب عن استعداده للإجابة على أي أسئلة أو مشاركة أي مستجدات إذا لزم الأمر. لذلك - وقد تم تدوين وجهة نظرك،

ويمكننا - أن يحدث هذا بعد اجتماعنا مع GNSO. لذا، إذا كنتم ترغبون في ذلك، فيمكننا الإبلاغ عن ذلك أثناء GNSO، ولكن أيضاً، سيكون لدينا المزيد من المناقشات الجوهرية حول الموضوع لاحقاً بحضور كريس أيضاً.

لذا، فقط من أجل الوقت، استعراض العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP وSSAD، فيما يتعلق بـ SSAD، تنتظر GAC مستجدات التقدم من منظمة ICANN في مرحلة التصميم التشغيلي، وسيطلب بالفعل إلى مجلس الإدارة وفيما يتعلق بتنفيذ توصية السياسة المعتمدة من قبل GNSO في المرحلة 1 من EPDP، فإن GAC مهتمة باستئناف تنفيذ توصية سياسة اعتماد الوكيل/الخصوصية، وهذا يتوافق مع مشورة GAC في بيان ICANN64 الصادر في كوبيه، والمتابعة اللاحقة لذلك في بيان ICANN65 بمراكش وبيان ICANN66 بمونتريال. إذن هذان شيان يجب الإبلاغ عنهما. أثارت المرحلة 2 العديد من ملاحظات العملية بعد نشر التقرير الأولي مؤخرًا. وتشمل هذه النقاط قيود الجدول الزمني، والتي لم تكن مفيدة في دعم عمل EPDP. كان هناك الكثير من التغييرات الموضوعية في نهاية عملية صياغة التقرير الأولي ولم يكن هناك وقت كافٍ لفريق EPDP لمراجعة التعديلات المقترحة والأسئلة الجديدة والتغييرات مع فترات زمنية قصيرة قبل النشر، حيث يجب السماح بحد أدنى 24 ساعة. وبعد ذلك، يجب اعتماد نظام إدارة الوثائق، النقطة الثالثة، لتجنب الكثير من الوثائق التي يتم إنشاؤها بشكل متكرر. يجب تقليل عدد الوثائق وجعل الوصول إليها مركزيًا، حيث يعتبر ذلك مؤثرًا بشكل مباشر على فعالية عمل فريق EPDP.

لذا مرة أخرى، وبفضل جورج وجيف على التفاصيل المجمع، إذا كان بإمكاننا الانتقال إلى الشريحة التالية. لا أرى أي أيدي مرفوعة. في ظل الدقة وجهود تحديد النطاق، نقطتان، أولاً، تجدر الإشارة إلى أن GAC تهتم بدقة معلومات اسم النطاق المشار إليها في معلومات التسجيل نفسها وكيف تتوافق مع سجل اسم النطاق وبذلك الدقة لتلك المعلومات للأغراض التي تتم معالجتها. في هذا السياق، يجب أن تركز الدراسات

الإضافية حول هذه المسألة على دقة معلومات اسم النطاق. وأخيرًا، في ظل إنتهاك نظام اسم النطاق DNS، أعني، في الشريحة، أن GAC سترحب بأي تحديث من GNSO حول عمل المجتمع الذي تتوخى إجراءه بشأن هذه المشكلات في ضوء تقرير SSAC 115 الأخير وتوصيات فريق مراجعة SSR-2. إذن أي شيء محدد؟ أنا فقط أقرأ براين في الدردشة: مجرد ملاحظة لمتابعة التدخل الجيد لكافوس، تتم صياغة المشورة الرسمية بشأن المنظمات الدولية الحكومية IGO بالتشاور مع قيادة GAC. لذلك هناك نقطة أخرى يجب ملاحظتها. شكرًا يا براين. برجاء الانتقال إلى الشريحة التالية.

وهذا بشأن مراجعة CCT: بينما وجدت GAC أن التعليقات الواردة من GNSO مثيرة للاهتمام وفي بعض الأماكن بناءة، فليس من الواضح كيف سنتقدم فيما يتعلق بالمخاوف الرئيسية في بيان GAC الصادر في اجتماع ICANN70، لا سيما بشأن مسألة مراجعة CCT والجولات اللاحقة من نطاقات gTLD الجديدة، يبدو أن GNSO تؤكد موافق مجلس GNSO السابقة ولم تتناول القضايا الجوهرية التي تم تحديدها بوضوح من خلال مشورة GAC فيما يتعلق بتبني توصيات مراجعة CCT ذات الصلة قبل الجولة التالية من نطاقات gTLD الجديدة. وأولًا نظرًا لقرارات عدم معالجة بعض المشكلات ذات الصلة في عمل الإجراءات اللاحقة، هل تنوي GNSO التعليق على تلك التوصيات التي قد تتطلب عمليات PDP، خاصة بالنظر إلى مدة ذلك؟

والسؤال الثاني، طلبت GAC من مجلس الإدارة في بيان ICANN70 أداة تتبع تحدد حالة التوصيات من حيث من يقوم بالمضي قدمًا بها، وكيف سيتم تنفيذها ومتى من المتوقع اكتمالها، لا سيما فيما يتعلق بالتوصيات المنسوبة إلى المنظمات ومجتمع ICANN بالإضافة إلى مجلس الإدارة، هل سيوافق مجلس GNSO على هذه الأداة التي توفرها منظمة ICANN بشأن توصيات مراجعة CCT وربما توصيات فريق المراجعة الأخرى. وهذا يتوافق مع مناقشتنا السابقة فيما يتعلق بطلبنا إلى مجلس الإدارة وما إذا كانت آراء أجزاء أخرى من المجتمع تتوافق معنا أيضًا فيما يتعلق بأداة التتبع هذه.

لذا، شكرًا، جورج وكريس وجيف، على أخذ هذه النقطة في الاعتبار في جدول أعمالنا المشترك. هل هناك شيء آخر؟ إذن أعتقد أنه لا يزال لدينا شريحة أخرى أو أكثر. حسنًا، هذه إجراءات لاحقة. كنقطة معلومات، تود GAC لفت انتباه مجلس GNSO إلى المدخلات التي قدمتها GAC في فترة التعليق العام التي تم الانتهاء منها مؤخرًا والتي افتتحها مجلس الإدارة. لذلك هذا فقط للإشارة إلى مدخلات GAC الجماعية المقدمة أثناء التعليقات العامة التي فتحها مجلس الإدارة. عذرًا، أرى يد كافوس مرفوعة. كافوس؟

نعم، سؤال بسيط فقط. نعم، بدون أن نلفت انتباه GNSO إلى ما نجده. ماذا نتوقع من GNSO؟ لفت الانتباه هو نوع من دعوتك. حسنًا. شكرًا جزيلًا. لقد لفتت انتباهنا. هل لدينا شيء [يتعذر تمييز الصوت] سيكون من الجيد أن نرفعها. شكرًا لك.

ممثل إيران:

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلًا لك يا كافوس. لا أعتقد أن هناك توقعات ملموسة في هذه المرحلة الزمنية بصرف النظر عن لفت الانتباه إليها. أعتقد أن الأمر الآن بين يدي مجلس الإدارة، لذا لا شيء من جانب GNSO، لكنني سأحتاج إلى التصحيح. ولا أرى أي اعتراضات، أفترض أن هذا هو الحال وأكد جورج في الفصل، لذا شكرًا يا جورج، وشكرًا لكافوس. لننتقل إلى موضوع آخر. وكما ذكر جورج، في إطار أي عمل آخر، قد يتم رفع EPDP القادم بشأن IDN، خاصة أنه طلب منا تسمية ثلاثة ممثلين للجنة GAC على ما أعتقد. لذا يرجى أن تكونوا مستعدين للتطوع، وتأكدوا من أننا سنوفر المعلومات اللازمة في الندوة عبر الإنترنت التي نخطط لها.

في جدول أعمال اجتماع ALAC GAC - ومرة أخرى، الشكر يعود [يتعذر تمييز الصوت] من جانب ALAC، فهم ينسقون معًا. إذن لدينا أولاً مقدمة عن طريق الرؤساء، ثم الجولات اللاحقة، ثم خدمات بيانات التسجيل. وإذا سمح الوقت، فقد نتناول بعض المواضيع الأخرى، وهي حوكمة الإنترنت، وإنتهاك نظام اسم النطاق DNS، و3ATRT. أعتقد أنه لدينا المزيد من الشرائح. أولاً بشأن الجولات اللاحقة، ما هي آخر التطورات وماذا يفعل كل مجتمع

حيال القضايا في هذه اللحظة؟ لذلك هذا هو السؤال الذي سيتم طرحه مرة واحدة على GAC
ومرة واحدة على ALAC. أمل أن نكون مستعدين للمشاركة في هذه المناقشة. لذا، لكي
يناقش أعضاء GAC، تصف النقطة الأولى على المستوى الأساسي هدفين أو ثلاثة أهداف
أساسية تحاول GAC تحقيقها فيما يتعلق بالجولة التالية من نطاقات gTLD؟ وثانيًا، كيف
تعتقد الحكومات أن الجولة التالية ستؤثر أو يمكن أن تؤثر على مواطنيها؟ أما بالنسبة لأسئلة
ALAC، فتنص على ما يلي: ما الذي يبحث عنه المستخدمون النهائيون فيما يتعلق بجولة
جديدة من طلبات gTLD؟ وكيف يمكن تلبية هذه التوقعات من قبل ICANN؟ إذا كنت أتذكر
بشكل صحيح - على أي حال، بالطبع سيكون لدينا قادة مواضيع يتحدثون بشأن هذا ولكن
بالطبع أعضاء GAC الأوسع مدعوون لمشاركة آرائهم أيضًا. ونعم، شكرًا لك يا جورج،
نأمل أن تؤدي مثل هذه الأسئلة إلى نقاش واسع النطاق بالطبع.

وأفترض أن الجميع متفق لأنني لا أرى أي يد مرفوعة، لذا سننتقل إلى خدمات بيانات
التسجيل، مرة أخرى، مع تخصيص 20 دقيقة أخرى لهذا الموضوع، ما هي آخر
التطورات، وما الذي تفعله كل لجنة حيال المشكلات حاليًا؟ وستشمل الأسئلة المطروحة
على أعضاء GAC ما يلي: وصف على المستوى الأساسي هدفين أو ثلاثة أهداف أساسية
تحاول GAC حاليًا تحقيقها فيما يتعلق بتنفيذ ICANN للقانون العام لحماية البيانات
(GDPR)؟ ثانيًا، كيف تعتقد الحكومات أن تنفيذ قوانين الخصوصية الجديدة سيؤثر على
استخدام مواطنيها للإنترنت؟ وثالثًا، كيف يمكن تطبيق تدابير الحماية هذه عبر الحدود؟

إذن، هناك ثلاثة أسئلة موجهة إلى GAC لبدء المناقشة وأيضًا ثلاثة أسئلة أخرى إلى
ALAC: ما الذي يأمل المستخدمون النهائيون رؤيته كنتيجة للتسجيل الجديد، وهل سيتم
حماية خصوصية البيانات عند تقييمها وتنفيذها بواسطة ICANN؟ ما هو الاهتمام الأقوى
للمستخدمين النهائيين أو حماية البيانات الشخصية أو العمل على محاربة العناصر السيئة؟
وثالثًا، هل هذه الأهداف حصرية بالضرورة؟ أسئلة جيدة، أتطلع إلى المناقشة. ومرة
أخرى، كما تمت مناقشته بين قيادة GAC وALAC، فإننا نتطلع حقًا إلى مشاركة أوسع

من GAC وALAC بما يتجاوز المواضيع الرئيسية. لذا أمل أن أسمع من الجميع من GAC، كما يسمح الوقت.

الشريحة الأخيرة، على ما أعتقد. إذا تمكنا من الذهاب إلى المواضيع المحتملة، إذا سمح الوقت، فإن أولاً هو حوكمة الإنترنت. ملخصات حول المشكلات المستمدة من مناقشة المجتمع حول حوكمة الإنترنت في ICANN71. لذلك هناك بالفعل جلسة عامة 2، كما ذكرنا سابقاً اليوم، حول نموذج أصحاب المصلحة المتعددين في ICANN وفعاليتيه داخلياً ولكن أيضاً خارجياً ضمن المنظومة الأوسع لحوكمة الإنترنت. ولدينا بالفعل جورج في هذه اللجنة، وأعرّب جورج ونايجل عن اهتمامهما بقيادة مناقشتنا مع ALAC حول حوكمة الإنترنت إذا سمح وقتنا بالوصول إلى المواضيع المحتملة. والثاني هو الإنتهاك وفكرة تعاون اللجنة بشأن محتوى تعليم إنتهاك نظام اسم النطاق DNS، وإنتاج المعلومات، ورد الفعل المحتمل من قادة المواضيع في GAC. لذا فهذه دعوة من جانب ALAC للتعاون في المواد المتعلقة بالتوعية بإنتهاك نظام اسم النطاق DNS، أو أي محتوى تعليمي أو مواد توعية يتم استخدامها على المستوى الوطني إذا كان من الممكن التعاون مع ALAC ومشاركتها.

ومجرد قراءة نايجل في الدردشة: نعم، فيما يتعلق بلجنة ALAC وIG سيكون من الجيد مناقشة نتائج الجلسة العامة بالإضافة إلى القضايا الموضوعية. شكرًا لك، نايجل. وأخيراً، تم تقديم المستندات لفريق ATRT3 بشأن الاهتمام بمراجعة التوصيات ورد الفعل المحتمل من رئيس GAC. لذا فقد لفتوا انتباهنا قبل ذلك إلى النهج الشامل - أنا أسف - للمراجعات التنظيمية. هناك -- لم يكن لدينا أبداً مراجعات تنظيمية، ويتم إجراؤها عادةً بواسطة أجزاء أخرى من المجتمع، وبالنسبة للجنة GAC، تتم مراجعتنا لكيفية عملنا عادةً من خلال توصيات ATRT3 الموجهة إلى GAC ومجلس الإدارة حيث نحن نعمل على هذا معاً من خلال BGIG. هل هذا النهج الشامل - قد يحتاج إلى التغيير، لذا تسعى ALAC إلى الحصول على وجهات نظرنا حول هذا الأمر كرد فعل محتمل من جانبي. لم نقم

بالمناقشة بعد، لكنها تحتل مكانة عالية في أولوياتنا، ولعلم الجميع، نحن - نقوم قيادة GAC بتحديد موعد مكاملة القيادة المخصصة بشكل خاص للمسائل التشغيلية والإدارية بعد اجتماع ICANN71 بوقت قصير. لذلك نأمل أن ننقل إلى القضايا التشغيلية حيث كنا نركز أكثر على الجوهر، لكننا نأمل أن نعود إليكم ببعض النقاط البارزة للمناقشة في إطار هذا الموضوع.

إذن أي شيء آخر أو أي تعليقات أثناء التقاط الدردشة؟ إذن مورين: ناقش PSWG العمل مع ALAC بشأن المواد التعليمية للجمهور لتجنب إنتهاك نظام اسم النطاق DNS. وشكرًا لك لورين على لفت الانتباه إلى هذا الأمر، وسيكون من الجيد إثارته أثناء الجلسة أيضًا. وشكرًا لك على التأكيد. وكريس، شكرًا لمشاركة التغييرات التي تم إجراؤها على الشرائح كما تمت مناقشته سابقًا. لذلك أنا أقرأ كريس في هذه المحادثة: لاحظت GAC التقرير الأولي لمرحلة EPDP 2a [يتعذر تمييز الصوت] عدم وجود تغييرات على السياسة، وسوف تتابع GAC أي تغييرات مع التعليقات بهدف تحقيق التوازن بين الحماية العامة ومصالح السياسة الأخرى داخل ICANN. فيما يتعلق بالدقة، عرضت GAC دعم مجلس GNSO في افتتاحه لعملية وضع السياسات PDP. شكرًا لكما على المشاركة، كريس وروب. سأكون ممتنًا جدًا لو تمكنا من التقاط هذا النص من الدردشة وإخراجه في الوثيقة، من فضلك، على الشرائح. سيكون هذا مفيدًا للغاية.

هل هناك أية تعليقات نهائية؟ هل لديك أسئلة؟ ملاحظات؟ في أي من اجتماعاتنا الثنائية خلال الأسبوع؟ لدينا مجلس الإدارة وGNSO وALAC. هل من تعليقات في الدقائق التسع المتبقية؟ أرى يدًا مرفوعة. برايان، تفضل رجاءً.

نعم، شكرًا يا منال. لدي على شاشتي بريد إلكتروني مباشر إلى قائمة GAC، تقيت للتو بريدًا إلكترونيًا في قائمة مجلس الإدارة، وقد تم استلام بريد إلكتروني من منظمة ICANN

برايان بيكهام:

للتو من حيث التبعيات المحتملة وتنفيذ PPS AI، وأعتقد أن ذلك كان موضوعاً طرح مشاكل لفترة طويلة للجنة GAC وأصحاب الحقوق. على الرغم من عدم طرحه على وجه التحديد في هذه الجلسة، إلا أنه يتعلق بالمواضيع التي تمت تغطيتها لذلك اعتقدت أنه قد يكون الوقت مناسباً للفت انتباه الزملاء.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً جزيلاً لك، برايان على التنبيه. هل هناك شيء آخر؟ حسناً. نظراً لعدم رؤية أي طلبات أخرى للتحديث، أعتقد أنه يمكننا أن نختتم مبكراً ونعيد إليك ما يقرب من سبع دقائق أو نحو ذلك. فشكراً لكم جميعاً على هذه المناقشة وعلى التحضير للنشاط لاجتماعاتنا الثنائية، وشكراً لجهات الاتصال لدينا. لدينا استراحة. وبعد الفاصل، أدعوكم إلى [يتعذر تمييز الصوت] مواضيع سياسة ICANN، وسيكون رائعاً إذا كان بإمكانكم مشاركة أي لوائح وطنية قد تمس DNS. يبحثون عن مساهمة الحكومات خلال الجلسة، لذلك ستكون هذه فرصة جيدة لمشاركة أي لوائح وطنية متعلقة بنظام اسم النطاق DNS.

بعد الجلسة العامة، هناك استراحة أخرى مدتها 30 دقيقة، وبعد ذلك سنعقد اجتماعاتنا لبدء الجلسات العامة للجنة GAC، مرة أخرى، وستكون الجلسة التالية حول الإنتهاك.

لذا يرجى العودة إلى قاعة GAC في الساعة 02:30 م بتوقيت لاهاي، 12:30 م بالتوقيت العالمي المنسق، لاستئناف اجتماعاتنا.

وأغلق الاجتماع.

[نهاية التدوين النصي]