
ICANN71 | Foro virtual de la comunidad – Sesión de preparación del GAC para la reunión con la Junta Directiva de la ICANN, la GNSO y el ALAC
Lunes, 14 de junio de 2021 – 10:30 a 12:00 CEST

GULTEN TEPE: Bienvenidos a la sesión de preparación del GAC en la ICANN71 para las reuniones con la Junta Directiva de la ICANN, la GNSO y el ALAC, el lunes 14 de junio. No pasaremos lista hoy por una cuestión de tiempo, pero la asistencia de los miembros del GAC estará disponible en el anexo del comunicado del GAC y las actas.

Recordamos gentilmente a los representantes del GAC que están asistiendo que indiquen su presencia actualizando el nombre como participante para reflejar su nombre completo y afiliación. Si desean hacer una pregunta o un comentario por favor comiencenlo o terminen la oración con las palabras “question” o “comment” para que los participantes puedan ver su pedido.

La interpretación incluirá los seis idiomas de Naciones Unidas y el portugués, los participantes pueden seleccionar el idioma que deseen utilizar haciendo clic en el ícono de interpretación en la barra de Zoom. El micrófono estará en silencio durante toda la sesión a menos que deseen incorporarse a la lista de oradores.

Si desean tomar la palabra, por favor levanten la mano en la sala de Zoom, cuando hablen por favor digan su nombre antes para los registros y el idioma que utilizarán si no es el inglés, hablen con claridad

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

y el ALAC

y a una velocidad razonable para permitir precisión en la interpretación y también asegúrense de poner en silencio todos los otros dispositivos.

Por último, esta sesión, al igual que todas las otras actividades de la ICANN, se rigen por los estándares esperados de comportamiento de la ICANN y encontrarán el vínculo en el chat para referencia. Con esto le doy la palabra a la presidenta del GAC, Manal Ismail. Adelante, Manal

MANAL ISMAIL, GAC CHAIR: Muchas gracias, Gulden, y bienvenidos todos de regreso. En los próximos 90 minutos nos prepararemos para las reuniones bilaterales con la Junta Directiva, la GNSO y el ALAC.

Veo que ya tenemos las diapositivas, pasemos a la siguiente por favor donde están los temas a discutir. Como dije entonces, la idea es prepararnos, además, de la reunión bilateral con la Junta Directiva nos prepararemos con otras Unidades Constitutivas también, solemos utilizar este espacio para nuestra preparación con la Junta Directiva, pero también esperamos prepararnos para las reuniones con la GNSO y el ALAC.

Y gracias a nuestros puntos de contacto con el ALAC y a Jorge Cancio, con la GNSO quienes han coordinado las reuniones, pasamos a la siguiente por favor. Creo que por razones de tiempo me parece que conviene ir directamente a los temas que debemos discutir, no estoy segura si es la diapositiva 5 o 6, pasemos a la 5.

La 5 es una lista de las reuniones bilaterales y la 6... Ok. Bien, hemos identificado áreas de discusión o tópicos, el primero son las rondas posteriores de los nuevos gTLD, el segundo es datos de registración, que son los asuntos relacionados con el WHOIS y el GDPR, luego uso indebido del DNS, las recomendaciones del CCT, SSR2 y el regreso de la ICANN a las reuniones presenciales.

Necesito que confirmemos exactamente qué vamos a discutir con la Junta Directiva sobre cada una de estas áreas, Kavouss nos recordó en la sesión anterior que debemos tener en cuenta las respuestas previas recibidas de la Junta a la hora de formular nuestras preguntas de seguimiento, ¿verdad?

Entonces pregunto si hay más detalles sobre estos temas, no estoy familiarizada con esta presentación, así que, si alguien puede por favor guiarme... Pasemos a la 7, por favor.

Con respecto a los procedimientos posteriores, este es un punto de discusión de una naturaleza más informativa, entonces los líderes de los temas harán una introducción del tema, proporcionarán una reseña o comentarios generales, pero también le vamos a solicitar al CEO de la ICANN que en un par de minutos iniciales también nos brinde algunos comentarios desde el punto de vista del CEO de la ICANN.

Será una deliberación, una discusión de una naturaleza más general, Jorge, por favor corríjame si me equivoco y si es que hay algo más que debamos discutir sobre este tema y si hay alguien que tenga algún comentario sobre estas cuestiones que deban señalarse.

Veo la mano de Rob. Adelante, Rob.

ROBERT HOGGARTH:

Gracias, Manal. Levanté la mano para recordarle a la gente cómo fue la experiencia en la ICANN70 en la reunión de preparación con la Junta, ha habido algunos ajustes para esta reunión.

Recordarán ustedes que para la ICANN70 la lista comenzó con 16 preguntas, que luego se redujeron en esta sesión de preparación, en este caso, hemos cambiado el abordaje, identificamos temas y el feedback se hizo por correo electrónico con la intención de que fuera de un nivel muy general.

Les pido que no se pongan nerviosos por el hecho de que esto solo refleja tópicos, esta es una oportunidad ahora para señalar cuestiones particulares ya sea a través de los líderes de temas o los miembros que deseen mencionar en las reuniones, como les expliqué a varios de ustedes en los correos electrónicos, en las conversaciones de seguimiento, no hemos compartido preguntas específicas, más allá de lo que vemos directamente en las diapositivas.

La intención entonces es tener una discusión de un nivel general, pero bueno, este es el momento de señalar las cuestiones específicas, una vez que concluya la sesión, compartiré con la Junta Directiva una presentación de diapositivas completa. Esta diapositiva es para guiar las discusiones y, Manal, le sugiero entonces que vaya manejando a discreción la conversación a medida que eso suceda. Gracias.

y el ALAC

MANAL ISMAIL, GAC CHAIR: Muchísimas gracias, Rob, así lo haremos. Entonces pregunto, ¿hay algún aspecto específico que quieran señalar sobre el tema de rondas posteriores para los nuevos gTLD que debamos señalar en nuestro intercambio con la Junta Directiva?

Bien, de no ser así, será una oportunidad, digamos, de compartir comentarios generales sobre el tema y bueno, trabajaremos en ello con Jorge y Luisa. ¿Podemos pasar a la siguiente diapositiva? Este tema son los datos de registración, WHOIS y GDPR, nuevamente, una introducción del tema y hay tres temas identificados que podrían ser posibles temas de discusión con la Junta Directiva.

Primero, el cronograma para la implementación del SSAD, aquí podríamos preguntar específicamente, ¿cuál es el estado de la fase de diseño operativo del SSAD? Considerando la decisión que tomó la Junta Directiva el 25 de marzo sobre este tema, así que podemos preguntar sobre el estado de la fase de diseño operativo a la luz de nuestro interés en hacer nuestra contribución según se necesite.

El segundo tópico son las medidas para identificar las cuestiones identificadas en el EPDP fase 2 por parte del GAC, en el comunicado de la ICANN70 se ha señalado que podría ser útil esperar la consideración ulterior que haga el GAC de la tabla de clasificación de la Junta Directiva en el asesoramiento de la ICANN70, que puede llevar a los miembros del GAC a formular preguntas más pertinentes y focalizadas.

Ya recibimos la tabla de clasificación con un anexo muy minucioso sobre este tema, yo estoy segura de que todos ustedes ya han consultado la tabla y el anexo, así que me pregunto si tienen algún aspecto específico que decidan señalar sobre el tema del EPDP fase 2.

El tercero es la distinción entre personas jurídicas y físicas en los datos de registración de gTLD, EPDP fase 2A y también la exactitud de los datos de registración de gTLD, y del equipo de dimensionamiento del alcance de la GNSO previsto.

Y una posible pregunta o discusión sería, el GAC podría desear hacer un seguimiento con la Junta Directiva de estos asuntos, sobre el resultado de las deliberaciones en curso en el EPDP fase 2A respecto de la distinción entre personas físicas y naturales, y al consejo de la GNSO para que quede más claro.

Hace un mes la Junta tomó una decisión, esto lo compartimos, esta necesidad de tener más claridad, entiendo que con respecto a la exactitud al menos señalaremos nuestra preocupación de que todavía no se haya lanzado, nos gustaría ver que esta área de trabajo se lance y poder participar en estos esfuerzos.

Vi una mano que fue levantada y bajada, disculpas, pero no llegué a identificarla, pregunto, ¿algún comentario? ¿Alguna consulta sobre estas tres áreas posibles de discusión? Kavouss, adelante.

y el ALAC

KAVOUSS ARASTEH: Sí, muchas gracias. Tengo un comentario con respecto al punto 3, dijimos una vez que el resultado de las deliberaciones en curso quede más claro, quizás pueda pedirle... Si ya estamos en esa etapa o si no estamos todavía, debiéramos esperar, si no me equivoco.

Entonces punto 3, si bien es una pregunta válida, esto es una cuestión sumamente delicada, sumamente difícil el tema; aún cuando esté acordado universalmente, que existe esta presión de los miembros del GAC para hacer esta distinción, pero no es un tema sencillo.

Entonces mi pregunta es, ¿estamos listos para plantear esta pregunta? Porque acá lo que decimos es que, una vez que el resultado esté claro... ¿Está ya claro? Esto con respecto al punto 3. Y con respecto al punto 1, los plazos para la implementación del SSAD es una pregunta sencilla, me parece que ya nos han dado una respuesta, a lo mejor nos darán otras, no me parece que sea difícil y los miembros de la Junta podrán decir: “Cuando esté disponible”.

Con respecto al segundo, aquí tengo ciertas dudas a la hora de plantear la pregunta porque usted dice que la tabla de clasificación está disponible, ahora que ya está disponible, ¿este tema está más claro o no? Disculpas por plantear esto en una etapa tan temprana, pero usted de alguna manera lo dejó implícito en su comentario. Gracias.

MANAL ISMAIL, GAC CHAIR: Gracias, Kavouss, gracias por romper el hielo e iniciar nuestras discusiones. Tal como usted dice, nosotros solicitamos claridad sobre el primer punto y sobre el estado del ODP del SSAD.

y el ALAC

ES

Con respecto al segundo punto, no me queda claro exactamente qué es lo que se va a plantear sobre este tema posible, a menos que nos lo cuenten nuestros líderes tópicos o nuestros colegas presentes, yo sugiero que eliminemos este punto.

Con respecto al tercer punto, entiendo que el informe ya está finalizado, pero bueno, por supuesto, los líderes de los tópicos me pueden corregir si me equivoco.

Entonces con respecto al tema de la exactitud sé que no tenemos claridad acerca de lo que está ocurriendo porque el área de trabajo todavía no se ha iniciado, entonces aquí sí hay algo que consultar, si bien es un asunto de la GNSO; al menos podemos señalar la cuestión, pero bueno, estamos a la espera de más claridad respecto de los puntos a discutir o de las inquietudes a plantear a la Junta Directiva con respecto al punto 2, abordando el aporte de los líderes de los tópicos.

No veo manos y bueno, gracias, Rob, por ofrecerse a hacer las ediciones en vivo, que veo que ya las está introduciendo en las diapositivas. Leo a Nigel en el chat que está de acuerdo, dice que necesitamos aclaración aquí en relación con la consulta pública. Disculpas, Nigel, ¿quiere hablar?

NIGEL HICKSON:

Sí. Buen día, Manal. Disculpas, tendría que aprender a hablar en inglés, a escribir en inglés. Soy Nigel del Reino Unido.

y el ALAC

Con respecto a la cuestión de la exactitud que se mencionó, bueno, claramente... A lo mejor no es el momento, como decía Kavouss, de intervenir, sería bueno tener una descripción de los hechos para poder discutir dentro del GAC este tema. Gracias.

MANAL ISMAIL, GAC CHAIR: Muchas gracias, Nigel. Bien, entonces si no hay más comentarios me parece que por ahora; a menos que de aquí a finalizar la sesión escuchemos novedades, propondría entonces que se elimine el segundo punto.

CHRIS LEWIS-EVANS: Manal, ¿puedo tomar la palabra?

MANAL ISMAIL, GAC CHAIR: Adelante.

CHRIS LEWIS-EVANS: Gracias, Manal. Reconozco lo que ha dicho Kavouss hoy temprano, que en el segundo punto no tenemos que repetir cosas que ya se han dicho y quizás debamos esperar una aclaración ulterior cuando ya se haya lanzado el ODP, así que en principio estaría de acuerdo con eliminar este punto de esta sesión.

Y el tercero, creo que esta solicitud de mayor claridad... Quizás debamos trabajar con los líderes de temas para hacer esta solicitud de mayor claridad con respecto al tema de la exactitud. Gracias.

y el ALAC

MANAL ISMAIL, GAC CHAIR: Muchas gracias, Chris, disculpa por no haber visto su mano cuando había pedido la palabra, no le vi en la pantalla previamente. Le pido disculpas. Muy bien, espero que puedan darnos información o detalles específicos acerca del tercer punto junto con otros temas, espero que tengamos esta información para fines de esta sesión.

Todavía nos resta aproximadamente una hora en esta sesión, así que agradeceríamos recibir esta información para poder compartir con la Junta Directiva posteriormente.

KAVOUSS ARASTEH: Muchas gracias, Manal, muchas gracias, Chris. En primer lugar, muchas gracias a Rob, quien ha mencionado que ahora tenemos una mayor precisión y claridad porque estamos limitando la cantidad de preguntas al mínimo indispensable, lo cual es muy bueno en virtud del tiempo disponible.

Ahora bien, quisiera sugerir lo siguiente. Después de revisar estos puntos, la información que compartamos con la Junta Directiva estaría dividida en dos categorías, por una parte, las preguntas que estaríamos planteando y, por otra parte, las cuestiones actualmente debatidas en el GAC y le preguntaríamos a la Junta Directiva si desean hacer un comentario al respecto, por lo menos tenemos posibles preguntas que necesitan una mayor aclaración.

y el ALAC

Entonces podemos reducir la lista de cuestiones acerca de las cuales necesitamos respuestas de la Junta Directiva y las cuestiones que estamos debatiendo entre nosotros, y las podríamos dejar como posibles preguntas para solicitar una mayor aclaración, lo dejo a su consideración. Muchas gracias.

MANAL ISMAIL, GAC CHAIR: Disculpe, no tenía el micrófono encendido. Muchas gracias, Kavouss, su comentario es de suma utilidad, me resulta sumamente sensato, así que sí, podemos ver si hay preguntas específicas para la Junta Directiva, o bien, ver cuáles son las cuestiones que actualmente estamos debatiendo y darle a la Junta Directiva la oportunidad de compartir sus perspectivas al respecto.

Bien, les reitero mi comentario anterior, necesitamos finalizar los detalles específicos de estos temas a tratar para el final de esta sesión, así que les agradecería a los coordinadores de cada tema que aporten los detalles pertinentes antes de la conclusión de esta sesión.

Mientras tanto, podemos pasar al siguiente tema, que es el uso indebido del DNS. Ya compartimos un texto con la Junta Directiva y le vamos a solicitar mayor claridad a la Junta acerca de los próximos pasos necesarios para abordar esta cuestión o esta área, así que sí, es demasiado abierto el tema tal como está planteado, pero posibilita que los miembros de la Junta Directiva compartan con nosotros las expectativas que tienen acerca de los próximos pasos con respecto al uso indebido del DNS.

y el ALAC

¿Alguien tiene algún comentario? Nigel, tiene la palabra.

NIGEL HICKSON:

Muchas gracias, Manal. Con respecto a este tema, claramente sí hemos intercambiado puntos de vista con la Junta Directiva en distintas reuniones del GAC y desde la reunión ICANN70 la Junta Directiva nos compartió la tabla de clasificaciones en la cual vimos información que tiene que ver con las recomendaciones sobre este tema que nos preocupa.

Así que, creo que podemos llegar a un mayor nivel de detalle en nuestra interacción con la Junta Directiva e identificar aquellas recomendaciones que aún están pendientes, en lugar de hablar de todas las recomendaciones, podemos concentrarnos en un conjunto de recomendaciones que estén pendientes, por ejemplo, porque la GNSO tiene que actuar al respecto y hablar de esas recomendaciones con la Junta Directiva.

Porque no queremos utilizar de mala manera o de forma ineficiente el tiempo de la Junta Directiva, nosotros sabemos que estas recomendaciones tienen que ser adoptadas antes de la próxima ronda de nuevos gTLD y queremos ser muy específicos acerca de cuáles son las recomendaciones que queremos y cuáles no, así que debemos tener mucha claridad en esta conversación.

y el ALAC

MANAL ISMAIL, GAC CHAIR: Muchas gracias, Nigel. A ver, ¿usted se refiere a las recomendaciones de la revisión de CCT que están pendientes? Porque también tenemos otro tema bajo la sigla de CCT.

NIGEL HICKSON: Disculpe, pensé que era el mismo tema. Perdón.

MANAL ISMAIL, GAC CHAIR: Entiendo que es un tema bastante abarcativo.

NIGEL HICKSON: No estoy sugiriendo esto con respecto al tema del uso indebido del DNS, sino con respecto al tema de CCT.

MANAL ISMAIL, GAC CHAIR: Muchas gracias, Nigel. Muy bien, entonces en un sentido más amplio de uso indebido del DNS podemos tratar las recomendaciones de la revisión de CCT y hacer un seguimiento de las mismas, quizás podemos repasar nuestras interacciones previas para no ser reiterativos y entonces sí repasar esas interacciones previas.

Kavouss, tiene la palabra.

KAVOUSS ARASTEH: Muchas gracias, Manal. Nosotros hemos hecho una diferenciación en las recomendaciones del CCT, su adopción, aprobación y la cuestión del uso indebido del DNS. Si no están conectados estos temas hay que

tratarlos por separado porque la aprobación o adopción de las recomendaciones es algo que ya tratamos hace años, y ya recibimos comentarios al respecto.

Ahora bien, el tema más amplio del uso indebido del DNS quizás amerite otra cuestión u otra pregunta por parte nuestra, no pedir mayor claridad, sino un mayor nivel de detalle por parte de la Junta Directiva sobre este tema del uso indebido del DNS.

Es decir, preguntarle a la Junta si hay algo que ellos deseen agregar, entonces esta cuestión tiene que centrarse en el tema general del uso indebido del DNS. Si bien está conectado con el de las recomendaciones, pero se tiene que tratar de manera separada.

MANAL ISMAIL, GAC CHAIR: Muchas gracias, Kavouss, tomamos nota de su comentario, vamos a tratar estos temas de manera separada. Pasemos por favor a la diapositiva sobre el uso indebido del DNS.

Bien, veo que ya han hecho esta modificación pertinente, entonces vamos a preguntar acerca de los próximos pasos o las novedades acerca de este tema. Pasemos a los temas siguientes, creo que tenemos las recomendaciones de la revisión de CCT, por favor pasemos a la próxima diapositiva para verlo.

Bien, nosotros compartimos este texto con la Junta, el GAC solicitará una actualización a la Junta Directiva acerca del desarrollo de un documento para hacer un seguimiento de las recomendaciones

pertinente de la revisión de CCT referenciadas en el comunicado del GAC emitido en la reunión ICANN70.

He recibido un correo electrónico de [Xavier] en nombre de Göran y ahí nos comparte las iniciativas a la fecha para mantener a la comunidad al tanto de las recomendaciones emanadas de la revisión de CCT.

Entonces no sé si esto hace que esta pregunta se torne un tanto obsoleta, si la pregunta sigue en pie, no sé si esto sigue respondiendo a las inquietudes de los colegas del GAC, con todo gusto podemos repasar y reformular esta pregunta a la luz del correo electrónico que hemos recibido recientemente.

¿Alguien tiene alguna pregunta o algún comentario? Jorge, adelante por favor y luego Kavouss, tiene la palabra.

JORGE CANCIO, GAC VICE-CHAIR: Hola nuevamente, espero que puedan recibir mejor mi audio, tuve algunos problemas de conexión, ahora estoy hablando por teléfono.

Muy bien, con respecto a este tema quiero hacer un comentario y, de ser posible, quisiera retomar el tema del uso indebido del DNS para relacionarlo con los comentarios generales sobre los procedimientos posteriores a la introducción de nuevos gTLD.

Con respecto a este documento de seguimiento para las recomendaciones de la revisión de CCT usted, Manal, hizo referencia a un correo electrónico en donde se presenta una muy buena

y el ALAC

recopilación de la información al día de hoy acerca de cómo se encontraba la implementación en cierto momento, etc.

Pero, no estoy seguro de que esta herramienta de seguimiento se actualice periódicamente y de que sea la herramienta que nosotros teníamos en mente, como mencioné en el chat... Quiero ver el chat en este momento también a medida que hablo.

Bien, como dije, quizás la comunidad en sí tenga el mismo interés en tener una herramienta de seguimiento, no solo para la revisión de CCT, sino para todas las revisiones de manera tal que no se nos pasen por alto los detalles que hay en tantos documentos, en tantos archivos en PDF.

Este es mi comentario con respecto a la revisión de CCT y si me permite, quisiera retomar el tema del uso indebido del DNS.

MANAL ISMAIL, GAC CHAIR: Sí, por supuesto, veo que ya está el tema en pantalla, el tema que usted ha solicitado.

JORGE CANCIO, GAC VICE-CHAIR: Muchísimas gracias por su flexibilidad. Bueno, mientras hablábamos sobre este tema, además, de tener problemas de conexión, me puse a pensar que hemos planteado el uso indebido del DNS dentro de los comentarios generales que incluimos cuando le presentamos nuestra perspectiva a la Junta Directiva, acerca de las nuevas rondas de nuevos gTLD o los procedimientos posteriores y sus recomendaciones finales.

y el ALAC

Entonces quizás en este tema del uso indebido del DNS podríamos hacer o establecer un vínculo y decir: “Tal como dijimos previamente y tal como han visto, hemos incluido una referencia al uso indebido del DNS en los comentarios que presentamos sobre los procedimientos posteriores y mencionamos que seguimos teniendo serias inquietudes acerca de la ausencia de recomendaciones en materia de políticas”.

Esto lo dijimos previamente acerca de los procedimientos posteriores, ahora podríamos ahondar sobre este tema al interactuar con la Junta Directiva y recordarle a la Junta que aguardamos una acción expeditiva por parte del consejo de la GNSO para que tome una iniciativa holística e integral acerca del uso indebido del DNS.

También podemos tomar el texto que ya redactamos en la ICANN70 acerca del uso indebido del DNS y quizás también podríamos mencionar el documento 115 del SSAC.

MANAL ISMAIL, GAC CHAIR: Disculpe, Jorge, su audio se está entrecortando, no sé si soy yo la única que lo percibe entrecortado.

JORGE CANCIO, GAC VICE-CHAIR: Disculpe, ¿está mejor ahora?

MANAL ISMAIL, GAC CHAIR: Sí, creo que ahora mejoró su audio. Le pido disculpas por la interrupción.

JORGE CANCIO, GAC VICE-CHAIR: No, no yo le pido disculpas. Voy a tratar de concluir mi comentario.

Entonces, en primer lugar, establecer este vínculo, esta relación con nuestros comentarios acerca del uso indebido del DNS en relación a los procedimientos posteriores, quizás podríamos hacer un pequeño resumen y luego podemos traer nuevos temas a colación.

Y ahí solicitar o preguntarle a la Junta Directiva cuál es su reacción acerca del documento SSAC 115, sobre todo con respecto a esta entidad que es una especie de mecanismo de respuesta que estaría a disposición de toda la comunidad y qué piensa la Junta Directiva acerca de iniciar este proyecto.

MANAL ISMAIL, GAC CHAIR: Muchas gracias, Jorge, tomamos nota de su intervención. Vamos a establecer esa relación con el tema de los procedimientos posteriores y con el tema del uso indebido del DNS.

Nigel, tiene la palabra, adelante por favor.

NIGEL HICKSON: Muchas gracias, Manal. Pido disculpas porque antes no dije las cosas en el orden correcto, estoy totalmente de acuerdo con los comentarios precedentes y creo que el correo electrónico que usted ha recibido de la organización de la ICANN es de suma utilidad.

y el ALAC

ES

Hay una tabla en ese correo electrónico y sí, claramente hay que agradecerle a la Junta Directiva y hacer referencia a ese documento que es una especie de herramienta de seguimiento de los PDP. Ahora bien, como dije, ahí se hace el seguimiento de algunas de las recomendaciones y nosotros al interactuar con la Junta debemos ser más específicos acerca de cuáles son las recomendaciones que estén pendientes. Muchas gracias.

MANAL ISMAIL, GAC CHAIR: Muchas gracias, Nigel. Estoy leyendo el chat, Rob ha registrado las sugerencias de Jorge.

(Pedimos disculpas los intérpretes, pero no recibimos en este momento el audio de Manal Ismail).

CHRIS LEWIS-EVANS: Creo que usted se ha quedado silenciada, Manal.

GULTEN TEPE: Muchas gracias, Chris. Sí, se ha desconectado Manal, vamos a...

MANAL ISMAIL, GAC CHAIR: Disculpen, ¿ahora me oyen?

GULTEN TEPE: Sí, ahora sí.

y el ALAC

MANAL ISMAIL, GAC CHAIR: Les pido disculpas, estaba leyendo que Rob dijo en el chat que ha registrado las sugerencias de Jorge, muchas gracias, Rob. Susan de Estados Unidos está de acuerdo con Jorge y también con lo dicho acerca del documento SSAC 115, eso también queda registrado.

Susan, muchas gracias. Bien, es pertinente focalizarnos en temas específicos porque yo voy a iniciar la interacción, pero siempre tenemos la oportunidad de incluir otros temas, así que por favor también indíquenme si algunos colegas quieren hablar durante esa interacción, si quieren agregar otros temas.

Jorge dice que le podríamos preguntar a la Junta Directiva cuál es su reacción general acerca del documento SSAC 115 y qué piensan acerca de fomentar una iniciativa en la comunidad y cuál es su opinión acerca de esta nueva herramienta o este facilitador de repuestas.

Rob, le pido que por favor registremos este comentario también, se lo agradecería muchísimo. Bien, veo que alguien solicita la palabra, Kavouss, tiene la palabra.

KAVOUSS ARASTEH: No sé si el texto es el que debiéramos plantear, no debiera decir “procurar claridad” sino seguimiento de las acciones porque claridad significa que lo que nos han dicho hasta ahora no es claro.

Entonces se debe solicitar o procurar acciones de parte de la Junta Directiva, mantener el resto del texto.

y el ALAC

MANAL ISMAIL, GAC CHAIR: Muchas gracias, Kavouss. Podríamos decir “claridad/próximos pasos” creo que próximos pasos es un concepto bastante concreto, queremos ser flexibles con la Junta, sí, pero si todos consideran que corresponde sustituir “claridad” por “próximos pasos” podemos. Es “claridad de la Junta Directiva de la ICANN sobre los próximos pasos o desarrollos ulteriores”. ¿Qué prefiere? En lugar de “claridad” poner “desarrollos futuros” sobre los próximos pasos.

KAVOUSS ARASTEH: Sí, esa es una buena opción.

MANAL ISMAIL, GAC CHAIR: Ok, entonces Rob si podemos reemplazar “claridad” por “desarrollos futuros” y luego lo quitamos más adelante.

El GAC espera... Es necesario poner algo aquí porque no es correcta la frase, bueno, de todas maneras, el punto ha sido anotado y es necesario entonces la confirmación sobre el SSAC 115, si no hay nada más, ¿podemos pasar a la siguiente, por favor?

Con respecto a las recomendaciones de la revisión del CCT, vamos a acusar recibo del correo electrónico agradeciendo a la Junta Directiva por esto y también por la información proporcionada de utilidad. Como me han dicho, esta es información estática que se refiere al estatus quo, pero no hace una referencia al seguimiento dinámico que estamos solicitando.

y el ALAC

Y también señalaremos el interés que tiene la comunidad en esta herramienta de seguimiento que se convierta en un punto donde toda la comunidad pueda hacer un seguimiento de las recomendaciones de las distintas revisiones. Espero que esto sea un reflejo adecuado de lo que hemos conversado, de no ser así, por favor levanten la mano y díganme si hay que incorporar algo o cambiar algo.

Hemos pasado algo por alto en la diapositiva anterior, disculpas, ¿podemos retroceder una? Entonces el otro tema son las recomendaciones de SSR2, vamos a solicitar a la Junta Directiva una actualización acerca de la consideración de las recomendaciones del SSR2 o cómo pueden abordarse a partir de ahora. ¿Algún comentario?

Kavouss, adelante.

KAVOUSS ARASTEH:

No tengo problema, pero solicitaría una aclaración aquí porque Lauren es uno de los miembros activos del SSR2, ¿es necesario consultar sobre recomendaciones específicas, aquellas que nos interesan más? ¿O esta es solo una pregunta general que vamos a hacer?

Yo recuerdo que Lauren planteó sobre recomendaciones específicas, entonces me pregunto si aquí tenemos una o varias recomendaciones específicas sobre las que vamos a requerir aclaración o seguimiento, o si vamos a hacer solo una pregunta de naturaleza general. Gracias.

y el ALAC

MANAL ISMAIL, GAC CHAIR: Muchas gracias, Kavouss. Si hay alguna recomendación específica sobre la cual queremos consultar, les pedimos que por favor lo indiquen y si no, vamos a plantear una pregunta general preguntándole a la Junta Directiva cuál es el plan que tiene para las recomendaciones del SSR2, como es el abordaje, pero si hay algo más específico tal como lo dijo Kavouss, por favor háganlo saber.

De no ser así, pasaríamos creo que, a la planificación de reuniones, las reuniones presenciales. El retorno de la ICANN a las reuniones, el texto que compartimos ya con la Junta dice: “Se discutiría ese esfuerzo para garantizar una participación diversa y activa en las reuniones públicas de la ICANN, a medida que la organización retorna a las reuniones presenciales o físicas”.

Esta es una discusión que está en curso en este momento con la comunidad, cómo regresar a las reuniones presenciales, se está hablando de reuniones híbridas donde algunas personas podrán reunirse físicamente y otras estarán conectadas en forma remota, y también la pregunta sería, ¿cuál sería una masa crítica satisfactoria para la ICANN o para la comunidad? Para disparar o para iniciar este regreso de las reuniones presenciales, además de otros factores relacionados con la pandemia.

Pero si no todos pueden viajar, ¿cuántos o qué números sería una masa crítica? ¿Habría necesidad de que se mantenga cierta distribución geográfica en esta masa crítica? ¿Cómo se va a manejar este desafío de los husos horarios? Si algunas personas están en el lugar y otras están conectadas remotamente. Bueno, esto es en esencia la conversación,

y el ALAC

las discusiones que están en curso en este momento con la comunidad y para cuando tengamos la reunión con la Junta ya habremos tenido nuestra discusión interna sobre las reuniones futuras del GAC, que es mañana por la mañana.

Así que, ahí creo que tendremos más ideas que reflexionar y luego discutir con la Junta. Por favor, Kavouss, adelante.

KAVOUSS ARASTEH:

Con respecto a este tema, en primer lugar, es muy difícil de responder, depende del lugar donde se celebrará la reunión, en algunos lugares del mundo la situación está mejorando levemente, en otras sigue siendo muy difícil. Yo recuerdo que en la familia de Naciones Unidas casi en su totalidad hasta finales de año no habrá reuniones físicas porque en algunos países se permiten reuniones pequeñas con un máximo de 50 personas en un espacio y es muy difícil.

¿Es necesario hacer esta pregunta en esta reunión de la ICANN? O podemos plantear la pregunta para que la respuesta se dé en la próxima reunión de la ICANN porque ahí se tendrá una idea más clara, no sé, no creo que la próxima reunión sea física o presencial, es muy difícil, muy improbable. Gracias.

MANAL ISMAIL, GAC CHAIR:

Gracias, Kavouss. Creo que esta es una buena perspectiva a compartir con la Junta Directiva en nuestra reunión, así que, dos cosas. Primero, tendremos una discusión específica dentro del GAC sobre este tema

mañana, ahí tendremos opiniones que compartir con la Junta y estoy segura de que la Junta misma deseará compartir las suyas.

O sea, no es una pregunta completa a per se, sino más una discusión del tema y también debemos indicar que la Junta Directiva tiene que tomar una decisión respecto de la ICANN72 a mediados de julio, para entonces tendrá que decidir si la reunión será totalmente virtual o híbrida, es decir, parte presencial, parte en el lugar y parte remota.

Es una discusión entonces oportuna, ya que la Junta tiene que decidir esto a mediados de julio y espero que nuestra propia discusión interna del GAC mañana nos permita tener elementos para nuestra conversación con la Junta. Veo comentarios en el chat, la unión postal está planeando una reunión híbrida, IGF también, híbrida, en diciembre. Gracias Jorge y Nigel, comentarios anteriores, disculpas.

Laureen sobre el SSR2 dice que las recomendaciones relativas al uso indebido del DNS y también la recomendación de CCT relativa a la publicación de los revendedores en los datos de registración de nombres de dominios disponibles públicamente, podemos tratar estos conceptos del chat sería muy útil.

Gracias, Laureen, por su aporte, gracias por participar y gracias a todos aquellos que nos acompañan en horarios difíciles. Laureen dice que, estas son recomendaciones del CCT no del SSR2. Gracias, Laureen, disculpas.

Bueno, ¿algo más para nuestra reunión con la Junta Directiva? Si no hay más podríamos pasar a nuestra agenda para la reunión bilateral con la

GNSO. La reunión está programada para el miércoles y la agenda está confirmada, quiero agradecer a Jorge y a Jeff, quienes trabajaron en conjunto para ultimar los detalles de esta agenda confirmada.

Primero, un seguimiento de las discusiones en la ICANN70 sobre el EPDP, SSAD y fase 2A, también exactitud, uso indebido del DNS y otro punto sobre la revisión de CCT y las recomendaciones pendientes ante la GNSO, en especial aquellas que fueron trasladadas por la Junta Directiva a la GNSO y la pregunta posible común ante la Junta de la herramienta de seguimiento común para las recomendaciones de todos los equipos de revisión.

Entonces, dos puntos aquí. Queremos acordar que estamos todos hablando de lo mismo y que estamos apuntando a una herramienta de seguimiento en común. Y, por últimos procedimientos posteriores y/o las cuestiones elaboradas por el consejo de la GNSO y otros asuntos. ¿Algún comentario? Jorge, adelante.

JORGE CANCIO, GAC VICE CHAIR: Gracias, Manal. En este caso, hablo como punto de contacto con la GNSO, nosotros elaboramos esta agenda junto con los líderes del GAC y los consejeros de la GNSO con el consentimiento, por supuesto. Ya compartimos algunos puntos con Jeff, el coordinador de enlace de la GNSO, y entiendo que él los compartió, por su parte, con el consejo de la GNSO, trataron de arribar a un nivel de detalle un poquito mayor que lo que vemos en la diapositiva.

y el ALAC

Y un último comentario con respecto a “otros asuntos# si tuviéramos otro tiempo discutiríamos la oportunidad de que Jeff o alguna otra persona del consejo de la GNSO se refiera a la importancia del EPDP sobre IDN, que va a comenzar muy pronto. Eso es todo de mi parte, gracias.

MANAL ISMAIL, GAC CHAIR: Muchas gracias, Jorge. Y disculpas, no sabía que ya teníamos detalles con información de fondo.

Veo la mano de Kavouss, Kavouss primero y luego entramos en los detalles de la agenda.

KAVOUSS ARASTEH: Gracias, Manal. Si Brian sigue con nosotros quizás él pueda complementar lo que yo voy a decir, pero creo que es necesario también hablar con la GNSO la preocupación general respecto de las acciones, alternativas u opciones en curso que dará el área de trabajo de OIG y preguntar, además, sobre las relajaciones, digamos, de algunas recomendaciones particulares, preguntar si hay quizás algún abordaje alternativo, podíamos preguntarle a la GNSO, pedirle una mayor colaboración para liberar esta dificultad de la OIG que está en la mesa hace varios años y quizás usted pueda también expresar el reconocimiento a Chris por su buena orientación, su guía, su información tan útil y actividad.

y el ALAC

Podemos expresar esa satisfacción, creo que esto sería una muestra de aliento para Chris para continuar con las discusiones. Gracias.

MANAL ISMAIL, GAC CHAIR: Muchas gracias, Kavouss. Creo que Chris ya nos ha dicho y gracias, Jeff, por confirmar que él va a asistir a la sesión de OIG el miércoles, no recuerdo la fecha exacta ahora, creo que es el miércoles, pero de todas maneras bueno, él va a estar y ha expresado su voluntad de responder preguntas o compartir información actualizada. Así que, tomamos nota de su comentario.

Y esto tendrá lugar después de nuestra reunión con la GNSO, así que, si desea, esto lo podemos mencionar en la reunión con la GNSO, pero vamos a seguir hablando después con la presencia de Chris. Entonces para avanzar veremos los detalles de la agenda sobre el EPDP y el SSAD.

Con respecto al SSAD el GAC está a la espera de una actualización de progreso de parte de la organización de la ICANN sobre la fase de diseño operativo, esto se le preguntará a la Junta y luego, respecto a la implementación de las recomendaciones de política adaptadas por la GNSO en la fase 1 del EPDP, el GAC expresa su interés en reanudar la implementación de la recomendación de política de acreditación, de privacidad y representación, PP SAI.

Y esto se corresponde con el asesoramiento del GAC en el comunicado de la ICANN64 de Kobe y el seguimiento posterior sobre el asesoramiento y los comunicados de Marrakech en la ICANN65, y Montreal en la ICANN66, esto serían dos posibles puntos a tratar con la

GNSO. Luego, con respecto a la fase 2A los representantes del GAC en el EPDP han planteado varias observaciones respecto del proceso tras la reciente publicación del informe inicial.

Estos se refieren a que, las restricciones en el cronograma nos han sido de ayuda a la hora de apoyar el trabajo del EPDP, hubo demasiados cambios de fondos al final del proceso de redacción del informe inicial y no demasiado tiempo para que el equipo del EPDP pueda revisar las ediciones propuestas. Nuevas preguntas y modificaciones con tiempos de entrega muy cortos antes de su publicación, tan poco como solo 24 horas esto no debiera permitirse.

Y luego un sistema de gestión de documentación es el tercer punto, debiera adoptarse un sistema de gestión de documentación para que no se permita crear demasiados documentos con demasiada frecuencia. El número de documentos debiera reducirse y su acceso centralizarse.

Esto se considera que, tendrá un impacto directo sobre la eficacia del trabajo del equipo del EPDP. Bueno, quiero agradecer a Jorge y a Jeff por compilar los detalles, si podemos pasar a la siguiente diapositiva... No veo manos.

Pasamos entonces a las iniciativas de delimitación del alcance dentro de la GNSO. En primer lugar, hay que tener presente que las inquietudes del GAC, con respecto a la exactitud de la información de los nombres de dominios, se refiere a la información de registración en sí y cómo eso

corresponde con el registratario de un nombre de dominio, también ver la exactitud de esa información a los efectos de su procesamiento.

En este contexto, el foco debería ser o debería estar en la exactitud de la información de los nombres de dominios. Y, por último, dentro del tema del uso indebido del DNS, en la diapositiva vemos lo siguiente.

El GAC agradecería una actualización por parte de la GNSO acerca del trabajo que tiene previsto dentro de la comunidad sobre estas cuestiones a la luz del informe reciente publicado con las recomendaciones del equipo de revisión de SSR2, el documento SSAC115. Veo que Brian en el chat quiere hacer un seguimiento de la atinada intervención de Kavouss, habla acerca de una redacción de un texto pertinente junto con los líderes del GAC.

Muchas gracias, Brian, por su comentario. Quisiera pasar por favor a la siguiente diapositiva.

Aquí vemos la revisión de CCT, si bien el GAC considera que los comentarios de la GNSO son interesantes e incluso constructivos, no queda claro cómo van a avanzar con respecto a las inquietudes claves estipuladas en el comunicado del GAC emitido en la reunión ICANN70, sobre todo con respecto al tema de la revisión de ccTLD y las próximas rondas de nuevos gTLD.

La GNSO, aparentemente reitera posturas previas de su consejo y no se ocupa de cuestiones de fondo claramente identificadas en el asesoramiento del GAC, con respecto a la adopción de las

recomendaciones de la revisión de CCT, que sean pertinentes anteriormente a la nueva ronda de nuevos gTLD.

Dadas las decisiones de no ocuparse de ciertas cuestiones relevantes en cuanto al tema de los procedimientos posteriores, la GNSO tiene la intención de opinar sobre esas recomendaciones que podrían requerir procesos de PDP, sobre todo acerca de la duración de tales procesos.

También el GAC en su comunicado emitido en la reunión ICANN70, solicitó a la Junta Directiva una herramienta de seguimiento que identificara el estado de cada una de estas recomendaciones en términos de los pasos a seguir, su implementación y su finalización, sobre todo en lo que respecta a las recomendaciones que se le atribuyen a la organización y a la comunidad de la ICANN, además de la Junta Directiva.

¿El consejo de la GNSO estaría de acuerdo en tener disponible esta herramienta para la organización de la ICANN sobre las recomendaciones de la revisión de CCT y posiblemente acerca de otras recomendaciones del equipo? Ver también cuáles son las perspectivas de la Junta Directiva y de otros miembros de la comunidad, que coincidirían con nosotros con respecto a esta herramienta de seguimiento. Muchas gracias, Jorge Chris y Jeff, disculpen por tener en cuenta este tema como parte de nuestro orden del día conjunto.

Tenemos todavía una diapositiva para ver con respecto a esta parte, no sé si alguien tiene algún comentario... Bien, ahora pasamos a los procedimientos posteriores, el GAC quisiera traer a colación ante el

consejo de la GNSO que el GAC recientemente ha presentado comentarios dentro del período de comentario público recientemente finalizado, que fue abierto por la Junta Directiva, es decir, que el GAC presentó su comentario público sobre este tema.

Disculpen, vero que Kavouss quiere tomar la palabra, adelante Kavouss.

KAVOUSS ARASTEH:

Sí, simplemente tengo una pregunta. Sí, está bien, traemos esto a colación, se lo planteamos a la GNSO, ahora bien, ¿qué esperamos de la GNSO? ¿Es como una especie de invitación? Bueno, muy bien, pero ¿qué es lo que esperamos? ¿Cuál es nuestra expectativa concreta? Sería bueno plantearse. Gracias.

MANAL ISMAIL, GAC CHAIR:

Muchas gracias, Kavouss. No creo que tengamos una expectativa concreta en este momento, más allá de plantear esta cuestión, creo que en este momento la cuestión está en manos de la Junta Directiva y no tanto en las manos de la GNSO. Veo que nadie tiene una objeción al respecto, entonces supongo que esto es así y Jorge lo acaba de confirmar en el chat, gracias, Jorge, gracias, Kavouss.

Avancemos por favor. Como mencionó Jorge, en otros temas a tratar, el próximo EPDP sobre IDN podría ser un tema a tratar, sobre todo porque quizás tengamos tres representantes del GAC en esa iniciativa, así que esperamos tener voluntarios para cumplir esa función, vamos a tener también un seminario web para compartir más información al respecto.

Pasemos ahora a nuestra reunión con el ALAC, nuevamente, quiero agradecerle a Seun y a Yrjö del ALAC por su coordinación conjunta para esta reunión, en primer lugar, tenemos unas palabras introductorias por parte de las distintas presidencias, luego las próximas rondas de nuevos gTLD, los servicios de datos de registración y posiblemente otros temas a tratar, tales como la gobernanza de internet, el uso indebido del DNS y la revisión ATRT3.

En la próxima diapositiva tenemos el tema de las próximas rondas de nuevos gTLD, queremos saber cuáles son las últimas novedades y qué está haciendo cada grupo de la comunidad acerca de las cuestiones correspondientes, en este momento, esta pregunta fue planteada por el GAC y por el ALAC, y esperamos poder participar en esta interacción, estar listos para participar en esta interacción.

Para los miembros del GAC bueno, en primer lugar, tenemos que hablar acerca de dos o tres metas fundamentales que el GAC esté tratando de lograr con respecto a la nueva ronda de nuevos gTLD y cómo consideran los gobiernos que esta nueva ronda podrá impactar a sus ciudadanos. Y con respecto al ALAC la pregunta es, ¿qué esperan los usuarios finales de una nueva ronda de solicitudes de gTLD y cómo puede la ICANN cumplir con esas expectativas.

Si recuerdo correctamente... A ver, por supuesto, que tendremos coordinadores a cargo de cada uno de estos temas, pero todos los miembros del GAC están invitados a compartir sus perspectivas también. Gracias, Jorge, esperamos que estas preguntas generen un mayor debate, por supuesto.

En la próxima diapositiva y sigo avanzando porque supongo que todos están de acuerdo, dado que no veo que nadie solicite la palabra, por eso paso a la próxima diapositiva donde vemos los servicios de datos de registración, tenemos 20 minutos asignados al tratamiento de este tema para ver cuáles son las últimas novedades y ver qué está haciendo cada comité acerca de cada cuestión en este momento.

Tenemos las siguientes preguntas para los miembros del GAC. Describir fundamentalmente, ¿cuáles son dos o tres metas esenciales que el GAC actualmente está tratando de lograr con respecto a la implementación del GDPR por parte de la ICANN? ¿Cómo consideran los gobiernos que la implementación de las nuevas leyes en materia de privacidad impactará el uso de internet por parte de sus ciudadanos?

¿Y cómo se pueden aplicar estas protecciones de manera transfronteriza? También tenemos tres preguntas para el GAC para empezar esta interacción y también tenemos tres preguntas para el ALAC que son: ¿Qué esperan los usuarios finales como resultado de las protecciones de la privacidad de datos y de los datos de registración que están siendo evaluadas y pueden ser implementadas por la ICANN? ¿Cuál es el mayor interés para los usuarios finales? ¿La protección de los datos personales o la capacidad de luchar contra los actores maliciosos, ¿y estas metas se excluyen unas a otras necesariamente?

Entonces los líderes del GAC realmente queremos tener una interacción con el ALAC que vaya más allá de estos temas planteados, queremos escuchar a todos los miembros del GAC, si el tiempo lo permite y, por último, creo que ya llegamos a la última diapositiva donde vemos, si el

tiempo lo permite, los temas en los cuales podemos seguir colaborando.

En primer lugar, la gobernanza de internet donde vamos a concentrarnos en un resumen y en una focalización en las cuestiones que derivan de las discusiones de la comunidad sobre gobernanza de internet durante la reunión ICANN71, hoy mencionamos que habrá una sesión plenaria sobre el modelo de múltiples partes interesadas de la ICANN, que tiene una mirada tanto interna como externa porque se focaliza en el ecosistema de gobernanza de internet en general.

Jorge será uno de los panelistas y Nigel manifestó su interés en liderar nuestra interacción con el ALAC sobre la gobernanza de internet siempre y cuando el tiempo lo permita. Luego tenemos el tema del uso indebido del DNS, alguna idea de una colaboración entre los comités sobre este tema para trabajar en información, educación, generación de contenidos, ver cuáles pueden ser las reacciones de los coordinadores de los temas del GAC.

Esta es una invitación que nos hace el ALAC para colaborar en la producción de contenidos de materiales educativos sobre este tema o materiales que permitan una mayor toma de conciencia y que se puedan utilizar a escala nacional, esta sería una iniciativa de colaboración con el ALAC. Nigel dice que sería una buena oportunidad analizar los resultados de la sesión plenaria con respecto al tema de la gobernanza de internet y otros temas coyunturales. Muchas gracias, Nigel.

Y, por último, tenemos el tema del ATRT3, ver cuáles las últimas novedades, en qué se está focalizando el ALAC, a qué le está prestando atención en ALAC en la revisión de estas recomendaciones. El ALAC nos ha planteado un enfoque holístico para las revisiones organizacionales, entonces se recomienda tratar este tema.

Nosotros nunca tuvimos revisiones organizacionales en el GAC, en general, esas revisiones les competen a otras partes de la comunidad. Con respecto a nuestra revisión en el GAC, normalmente recae dentro del alcance del ATRT3 y trabajamos con la Junta Directiva a través de nuestro grupo de trabajo pertinente. El ALAC quiere saber cuáles son nuestras perspectivas sobre este tema, nosotros no hemos hablado todavía acerca de este punto, si bien forma parte de nuestras prioridades y los líderes del GAC están dedicándose específicamente a cuestiones operativas y administrativas.

Lo haremos a la brevedad en cuanto finalice la reunión ICANN71, esperamos concentrarnos un poquito más en las cuestiones operativas, dado que estuvimos concentrándonos mayormente en las cuestiones de fondo, así que este tema entraría en el alcance de esas interacciones.

Muy bien, no sé si alguien desea formular algún comentario, voy a ver también qué es lo que estuvo sucediendo en el chat, cuáles fueron los comentarios presentados. Laureen dice que el grupo de trabajo de seguridad pública consideró trabajar con el ALAC en el desarrollo de materiales educativos para el público, justamente para evitar el uso indebido del DNS. Muchas gracias, Laureen, por este comentario, lo

y el ALAC

amos a traer a colación durante la sesión correspondiente, gracias por su confirmación.

Y, Chris, también le agradezco que haya compartido los cambios a las diapositivas, Chris dice que el GAC señaló que el informe inicial de la fase 2A del EPDP no tiene recomendaciones de hacer cambios a las políticas, el GAC hará un seguimiento de esta cuestión y todo cambio después de los comentarios públicos con respecto a lograr un equilibrio entre la protección de los datos y otros intereses de políticas dentro de la ICANN.

Con respecto a la precisión o al tema de la precisión, el GAC ofreció su apoyo al consejo de la GNSO en la delimitación del alcance de este PDP. Muchas gracias, Chris, gracias por este comentario, vamos a insertarlo en nuestros documentos en nuestras diapositivas. ¿Alguien tiene algún comentario final? ¿Alguna pregunta o algo que quisieran agregar con respecto a nuestras reuniones de esta semana con la Junta Directiva, la GNSO y el ALAC?

Nos quedan 9 minutos para escuchar comentarios, a ver... Brian tiene la palabra.

BRIAN BECKHAM:

Muchas gracias, Manal. Tengo un correo electrónico que acabo de recibir en la lista de correos electrónicos del consejo, un correo de la organización de la ICANN con respecto a distintas dependencias y a la implementación de esta iniciativa, esto no fue planteado específicamente en la sesión, pero creo que guarda relación con una

y el ALAC

serie de temas pertinentes, así que me pareció pertinente traerlo a colación para que todos los colegas estén al tanto.

MANAL ISMAIL, GAC CHAIR: Muchas gracias, Brian, por traer este tema a colación, por señalarlo.

¿Algún otro tema? ¿Algún otro comentario? Bien, no veo que nadie más solicite la palabra, así que creo que podemos finalizar esta sesión un poquito antes del tiempo previsto, les devolvemos unos minutitos de su tiempo. Muchas gracias a todos por participar en esta sesión, por estas intervenciones tan activas para prepararnos para estas reuniones, gracias a nuestros puntos de contacto.

Vamos a tener una pausa alrededor de 37 minutos y quiero invitarlos a todos a que participen en la primera sesión plenaria, acerca del impacto de las normas regulatorias en las cuestiones de políticas de la ICANN, sería muy bueno que pudiesen compartir información acerca de normas regulatorias nacionales que tuvieran algún impacto en el DNS durante esta sesión plenaria, así que creo que será una buena oportunidad de compartir información acerca de normas regulatorias nacionales que guardan relación con el DNS.

Después de la sesión plenaria tenemos otra pausa de 30 minutos y retomaremos nuestras sesiones del GAC, nuestras sesiones plenarias, hablaremos acerca del uso indebido del DNS, así que por favor les pido que a las 14:30 en el horario de La Haya estén nuevamente en la sala del GAC. Con esto damos por finalizada esta sesión, muchas gracias.

y el ALAC

ES

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]