

---

ICANN71 | Fórum virtual de políticas – Preparação do GAC para a reunião com a Diretoria da ICANN, GNSO e o ALAC

Segunda-feira, 14 de junho de 2021 – 10h30 às 12h CEST

GULTEN TEPE:

Vamos começar esta sessão. Começamos com a gravação.

Oi! A Sessão de Preparação do GAC com as Reuniões com o Board, GNSO, ALAC. Segunda-feira, 10h30, 14 de junho. Não vamos chamar a lista de presença. E isso vai estar nas atas do *Communiqué*. Eu vou pedir aos representantes, que atualizem seus nomes. E para perguntas ou comentários, comece e acabem sua pergunta com QUESTION ou COMMENT, para que os participantes possam ver.

A interpretação simultânea nos 6 idiomas das Nações Unidas e português. Seleccionem o idioma no menu e ícone de interpretação. E o microfone vai estar no modo silêncio durante a sessão. salvo, se vocês pedirem a palavra. E ao falar, digam seus nomes para os registros; o idioma em que vão falar, se não for o inglês. Falem claramente com uma velocidade razoável para permitir uma boa interpretação. E coloquem os outros dispositivos no modo silêncio. E por último, esta sessão, como as outras se rege pelos padrões de conduta da ICANN. Encontrarão o link no chat para referência. Vou deixar então, a palavra a presidente do GAC, Manal Ismail. Pode falar, Manal.

---

**Observação: O conteúdo deste documento é produto resultante da transcrição de um arquivo de áudio para um arquivo de texto. Ainda levando em conta que a transcrição é fiel ao áudio na sua maior proporção, em alguns casos pode estar incompleta ou inexata por falta de fidelidade do áudio, bem como pode ter sido corrigida gramaticalmente para melhorar a qualidade e compreensão do texto. Esta transcrição é proporcionada como material adicional ao arquivo de áudio, mas não deve ser considerada como registro oficial.**

---

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Obrigada, Gulten. Bem-vindos a todos. Vamos utilizar os próximos 90 minutos para preparar-nos para as reuniões bilaterais com o Board, da GNSO e o ALAC. Eu vejo que já temos aqui, os slides na tela. Vamos para o próximo, então com os tópicos de discussão. Então, como eu disse vamos preparar-nos para outras reuniões bilaterais, além da reunião com o Board. É isso que nós costumamos preparar a reunião do Board, nesta sessão. Mas vai ser uma boa oportunidade também para preparar-nos nas outras reuniões com a GNSO e o ALAC. E agradeço aos pontos de contato do ALAC e a pessoa, representando a GNSO. E vamos coordenar isso com a GNSO e o ALAC, quanto a gravação. E vamos para o próximo slide.

Então vamos diretamente aos tópicos, que vamos deliberar aqui. Eu não sei se o slide 5 ou 6. Vamos para o 5. Não. Não é o 5. Vamos para o 6. Identificamos os tópicos para conversar. Primeiro, as rodadas subsequentes de novos gTLDs. Segundo os dados de registro e também questões do WHOIS, o GDPR e abuso do DNS; recomendações do CCT, SSR2. E voltamos depois, para as reuniões presenciais da ICANN, esse último tópico. E questões gerais. Devemos definir o que vamos discutir com o Board em todas essas áreas. E como disse o Kavouss na sessão anterior, devemos lembrar as respostas prévias recebidas do Board na formulação das nossas perguntas de acompanhamento. Há mais algum detalhe sobre os tópicos? Eu não... é a primeira vez, que eu vejo esse slide. Não estou familiarizada. Eu peço orientação. Vamos para o 7.

Então sobre Procedimento Subsequentes, esse ponto é informativo. E vamos falar com os líderes dos temas para fazer uma apresentação do

---

tema, fazer uma visão geral, apresentar uma visão geral dos comentários dos CEOs da ICANN. Ele vai estar uns minutos no início para também fazer alguns comentários. E é uma discussão geral, então sobre essa questão. E Jorge, por favor, me corrija. Eu não sei falta alguma coisa, algum outro ponto a ser discutido sobre esse tópico com o Board? E se alguém mais tiver comentários, perguntas específicas e questões que devam ser conversadas nesse contexto. O Rob pediu a palavra.

ROBERT HOGGARTH:

Obrigado, Manal. Antes de levantar a mão, eu queria lembrar sobre a experiência da Reunião com o Board na ICANN70. As coisas são um pouco diferentes hoje com base no feedback. E nesta reunião, lembrem que na ICANN70, tínhamos 16 questões iniciais. Mas agora, temos uma abordagem diferentes, que é identificar tópicos e a maior parte do feedback é, foi manter coisas muito gerais, de alto nível. Não fiquem ansiosos, se vocês não veem seus tópicos. Mas essa é uma oportunidade para comentar algum problema particular, que os membros queiram mencionar durante a reunião. Como eu expliquei nos e-mails e em conversas de acompanhamento, não compartilhamos questões específicas diretamente aqui, nos slides. Mas a intenção é ter uma discussão de alto nível sobre aspectos muito específicos. E

depois dessa sessão, vou compartilhar com o Board, uns slides atualizados. Mas esses aqui são para orientar as discussões. E depois, Manal, se vocês têm algum... os líderes também têm algum tópico específico, poderemos tratá-lo. Obrigado.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Sim, claro. Obrigada, Rob. então, algum comentário específico, questão específica sobre as rodadas subsequentes de novos gTLDs, que deva ser destacada durante essa troca, que vamos ter com o Board? Então, como não temos comentários, vamos compartilhar os comentários gerais sobre os temas. E vamos trabalhar sobre isso com o Jorge e a Luisa. E passamos agora, para o próximo slide. São dados e registros, questões vinculadas ao WHOIS e ao GDPR, uma introdução ao tema com 3 itens identificados... 3 tópicos identificados, possíveis para essa discussão. Primeiro, a linha do tempo para a implementação do SSAD, em que podemos perguntar especificamente sobre o status da fase de projeto de operação do SSAD. A luz da **[inaudível – 00:09:38]** do Board, 25 de março sobre essa questão. E vamos então acompanhar o estado da fase operacional relevante de interesse especial e contribuir, se for preciso. Segundo, medidas para tratar as questões e problemas identificados no Relatório Final Fase 2 do EPDP, pelo GAC no Comunicado da ICANN70. Foi destacado que poderia ser útil, esperar mais considerações do GAC sobre o *Scorecard* do Board, sobre as recomendações da ICANN70. Porque assim, os membros do GAC poderiam fazer perguntas mais focadas. Depois essa terceira é uma questão importante, é um anexo sobre... é bem profundo, sobre *Scorecard*. Eu espero que vocês já tenham observado esse anexo do *Scorecard* com aspectos mais específicos a serem destacados na Fase 2 do EPDP, quando tratarmos essa questão do EPDP Fase 2. E terceiro, distinção entre pessoas jurídicas e físicas nos dados de registros de

gTLDs, na Fase 2A do EPDP. E também a exatidão de dados de registro de gTLDs. E a equipe de escopo da GNSO, esperada.

E o GAC pode fazer um acompanhamento com o Board sobre essas questões, uma vez que os resultados das deliberações da Fase 2A do EPDP sobre pessoa física e jurídica. E no Conselho da GNSO sobre o escopo de problemas de exatidão, uma vez que tudo isso fique mais claro. E isso é o que destacamos faz um mês, com o Board. E à medida que as coisas ficarem mais claras também poderemos ser mais claros sobre o que deve ser discutido, a respeito desse assunto aqui. Quanto a exatidão dos dados, vamos destacar a nossa preocupação sobre que isso ainda não foi lançado. Gostaríamos de ver essa Via de Trabalho ser lançada e participar desses esforços. Eu vejo alguém que levantou a mão. Eu não consigo ver quem levantou a mão. Mas se houver outros comentários... algum comentário sobre essas áreas potenciais de discussão? Por favor, não hesitem. Pode falar, Kavouss Arasteh.

KAVOUSS ARASTEH:

Obrigado. É informação útil. Eu tenho um comentário sobre o primeiro... o terceiro tópico aqui. Aqui menciona uma vez que tivermos os resultados das deliberações, ficarão mais claros. E eu... então, deveríamos esperar ou não, quanto essa etapa? Eu não entendi. Então, no item 3, qual é a pergunta válida? A distinção entre esses dois aspectos, é uma pergunta muito difícil, muito sensível. E universalmente, eu diria, por exemplo, que é uma questão com distinções e acordada internacionalmente. E então, sempre temos essa questão entre os dois. E o meu comentário é se estamos preparados

---

para levantar essa questão. Porque uma vez que você traduz, tiver claro... e eu queria saber se agora, já está claro? isso quanto ao item 3.

E quanto ao primeiro item, a linha do tempo para implementações do SSAD é uma questão simples. Já tivemos algumas respostas. Talvez tenhamos mais. Acho que é fácil e os membros do Board vão dizer facilmente o que está disponível. E quanto ao segundo item, eu tenho algumas dúvidas. E essa é uma questão que deve ser levantada, porque você disse *Scorecard* está disponível agora. E depois de ele estar disponível, essa questão vai ficar mais clara ou não? Desculpem é que eu levanto essa questão tão cedo assim. Mas isso é em resposta ao seu comentário.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Obrigada. Obrigada por quebrar o gelo, começar com essa discussão aqui. E como disse antes sobre o status do EPDP e no segundo, eu não sei exatamente qual, o que vai ser levantado sobre esses tópicos essenciais, salvo se ouvirmos sobre os líderes de tópicos e colegas do GAC. E acho que vamos poder eliminar esse item. Quanto ao terceiro item e estou... acho que o relatório já foi finalizado e os líderes do tópico podem corrigir-me. Eu não sei se estou certa ou não. E de novo, quanto a questão da exatidão, eu sei que ainda não está claro, o andamento atual. Se a Via de Trabalho ainda não foi lançada. Essa é uma questão que deveríamos perguntar-nos, embora seja uma questão da GNSO. Mas mesmos assim, poderíamos destacar essa questão. E novamente, estou esperando receber mais pontos, pontos mais claros sobre aspectos de preocupação a serem discutidos com o

---

Board no item 2 e com os líderes de tópicos. Desculpem, os itens 2 e 3 e com os líderes desses tópicos.

Não vejo mãos levantadas. Rob, obrigada por oferecer para fazer as alterações do texto aqui, ao vivo. Temos o Nigel aqui, no chat, que concorda. Diz que precisamos esclarecimentos sobre a consulta pública. Nigel, pode falar, Nigel Hickson.

NIGEL HICKSON:

Desculpas. Eu deveria ter escrito um inglês mais correto aqui. Mas obrigado. Só sobre a questão da exatidão, que foi levantada. Talvez, não seja a ocasião certa, como disse o Kavouss. Mas seria bom ter um pouco dados sobre a situação, sobre os fatos para podermos discutir. Obrigado.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Obrigada, Nigel. Se não houver mais comentários, por enquanto e antes do final da sessão, poderemos marcar o segundo item para eliminá-lo.

CHRIS LEWIS-EVANS:

Obrigado, Manal. Fala Chris Lewis-Evans. E quanto ao que disse o Kavouss antes do segundo item, devemos ter cuidado em não repetir coisas que já falamos e esperar talvez por mais esclarecimentos sobre o EPDP, se foi lançado ou não. E eu concordo com a ideia de eliminar esse item dessa sessão. E quanto ao terceiro item, talvez seria

---

necessário ter mais clareza sobre as deliberações em andamento e com o Conselho da GNSO, que está agora tratando a questão da exatidão.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Obrigada, Chris. Desculpe que eu não vi a sua mão antes. Peço desculpas. Eu espero que você possa oferecer os detalhes do terceiro item também com outros líderes de tópicos antes do final dessa sessão. Ainda temos uma hora aproximadamente e apreciaríamos muito, compartilhar isso com o Board depois da sessão.

KAVOUSS ARASTEH: Muito obrigado, especialmente ao Rob, que mencionou que precisamos limitar as perguntas ao mínimo necessário, porque temos pouco tempo disponível. Eu gostaria de sugerir, que depois de vermos esses pontos, as perguntas que levantamos. Então, o que perguntaríamos a Diretoria seriam duas categorias. Um, perguntas que faria e 2, são as questões atualmente discutidas no GAC e perguntar a Diretoria que se querem comentar sobre isso. Então seriam potenciais perguntas sujeitas a esclarecimentos. Temos que discutir isso entre nós para ver quais seriam as possíveis perguntas, que deveriam ser esclarecidas. Seria isso.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Desculpem, estava no silencioso. Muito obrigada, Kavouss. Isso faz sentido. Então podemos de fato, ver se há alguma pergunta específica ou se são questões, que estão sendo discutidas atualmente e dando oportunidade a Diretoria de fazer comentários. Então, eu

---

reitero o meu comentário anterior, que é necessário então finalizar qualquer especificação desses tópicos em potencial até o final da sessão. Então pediria aos líderes desses temas, que se manifestassem. Enquanto isso, passamos para o próximo tema, que é o abuso do DNS. O texto que já foi compartilhado com a Diretoria é que o GAC espera clareza da Diretoria, quanto aos próximos passos necessários para abordar essa questão. Então essa é uma oportunidade de que a Diretoria nos faça algum esclarecimento sobre o abuso do DNS, sobre os próximos passos quanto ao abuso do DNS.

NIGEL HICKSON:

Muito obrigado, Manal. Quanto a esse tema, nós já discutimos com a Diretoria antes sobre isso em várias reuniões do GAC. Na ICANN70, a Diretoria então apresentou um *Scorecard* e deu informações do que está acontecendo quanto a essas recomendações. Eu acho que nós precisamos entrar em mais detalhes. Talvez seria necessário identificar quais são as recomendações, que ainda estão pendentes. Então, temos de identificar o que é que deve ser feito pela GNSO ou pela Diretoria. Eu acho importante não fazer com que a Diretoria perca tempo com isso. Mas eu acho que é importante que o GAC, as recomendações do GAC sejam levadas em conta e adotadas antes da próxima da rodada de gTLDs. Muito obrigado.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Obrigada. O que está pendente, as recomendações de CCT, certo?



---

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Sim, nós vamos então, levantar isso separadamente. Então, voltando ao slide do abuso do DNS. Então, o Rob já escreveu aí, então sobre os próximos passos ou futuros avanços. Então, quanto aos temas restantes, são as recomendações de CCT. Então, vou pedir o próximo slide. Então, diz que o GAC busca uma atualização da Diretoria sobre o avanço de um documento para relatar ou avaliar as recomendações da revisão do CCT. Eu recebi um e-mail do Xavier, quanto as ações realizadas até agora, quanto as recomendações da revisão do CCT. Eu não sei se isso torna a pergunta obsoleta, se ela deve ser mantida. Então, gostaria de saber a opinião dos colegas do GAC. Querem saber se nós... queria saber se devemos manter essa pergunta, considerando o relatório que recebemos há alguns dias? Agora, o Jorge e depois o Kavouss.

JORGE CANCIO, VICE-PRESIDENTE DO GAC: Espero que estejam me ouvindo bem. Eu tive alguns problemas de conectividade. Eu gostaria de fazer um comentário sobre essa questão. Gostaria de pedir que voltassem ao abuso do DNS para relacionar com os Procedimentos Subsequentes. Então, sobre o documento de acompanhamento do CCT, eu acho que você está se referindo, é um grupo de informações estáticas. Então, mostrando os instantâneos do que aconteceu em alguns momentos. Então, eu acho que é uma ferramenta de acompanhamento que é atualizada periodicamente e olhando o chat aqui. Então, talvez eu acho que haja interesse de toda a comunidade de utilizar essa ferramenta de rastreamento. Não só da revisão do CCT, mas de todas as revisões. Em vez de receber uma inundação de diferentes PDFs, que não estejam

---

atualizados. Então, isso é quanto ao CCT. Então, gostaria de pedir que voltassem ao DNS.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Por favor. Muito bem.

JORGE CANCIO, VICE-PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigado pela sua sensibilidade. Eu... quando estávamos discutindo isso, eu acho que levantamos o abuso do DNS na nossa contribuição para a Diretoria, quanto a nova rodada de gTLDs. Então, isso seriam os comentários finais sobre esses Procedimentos Subsequentes. Então, poderíamos ligar isso ao abuso do DNS, dizendo como discutimos anteriormente e como viram, incluímos a referência ao abuso do DNS na nossa contribuição para os Procedimentos Subsequentes. E mencionamos que continuamos a ter grandes preocupações. E isso foi dito anteriormente e talvez, aqui, poderíamos entrar em mais detalhes com a Diretoria e lembrá-la que estamos, esperamos uma ação rápida do Conselho da GNSO em relação ao esforço holístico, quanto ao abuso do DNS. E talvez, o que talvez possamos fazer é levantar o SSAC 115, como um recente, com avanço recente.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Desculpem, está cortando o seu áudio.

JORGE CANCIO, VICE-PRESIDENTE DO GAC: Está melhor agora?

---

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Sim. Desculpe-me ter interrompido.

JORGE CANCIO, VICE-PRESIDENTE DO GAC: Então, vou tentar concluir. Então, fazer essa conexão com os comentários mais abrangentes. Então, falamos... fizemos os comentários sobre as rodadas subsequentes e abuso do DNS. E se quisermos agregar novos elementos, poderíamos então perguntar a Diretoria, qual a sua reação ao SSAC 115. E qual seria a forma de resposta, que fosse comum a toda a comunidade e se a Diretoria em si, tomaria essa iniciativa.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito bem. Vamos fazer essa ligação com os Procedimentos Subsequentes e o abuso do DNS. Nigel Hickson.

NIGEL HICKSON: Muito obrigado, Manal. Desculpem, eu voltar ao tema. mas eu concordo com o que foi dito. Eu acho que o e-mail, que você mencionou do Xavier da ICANN Org... eu gostaria de agradecer a Diretoria por ter feito referência a aquele documento. Desse documento com as marcas de revisão. E isso rastreia algumas recomendações e poderíamos pedir a Diretoria, que fosse mais específica quanto as recomendações ainda pendentes. Muito obrigado.

---

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigada, Nigel. Estou lendo aqui, no chat. O Rob diz que já registrou as sugestões do Jorge.

CHRIS LEWIS-EVANS: Manal, desculpe, você está no silencioso.

GULTEN TEPE: A...

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Estão me ouvindo? Sim? Desculpem-me eu estava lendo, o Rob disse que registrou as sugestões do Jorge. E a Susan dos Estados Unidos concorda com o Jorge. Concorda com o Jorge e Chris, quanto a reação ao SSAC 115. Então isso foi registrado. Muito obrigada, Susan. É bom saber quais são os pontos. É porque eu iniciei a discussão e eu acho que podemos então acompanhar com as questões mais específicas. Então, me avisem se quiserem falar de outros assuntos.

Agora, Jorge, sobre o SSAC 115, vamos pedir especificamente sobre a reação geral, sobre o que pensam liderar, em promover os esforços na comunidade e sobre as respostas... sobre o acelerador nas respostas aos abusos. Esse é um item bem específico, seria bom capturar isso. Então, eu vejo aqui, Kavouss pediu a palavra.

KAVOUSS ARASTEH: Sim, Manal. Eu não sei se o texto aqui, na tela, é o texto que vocês querem levantar. Nós... não é tanto a clareza, mas são as ações de

---

seguimento do GAC sobre o SSAC. Queremos ver ação de acompanhamento do Board. Não sei se vamos manter esse texto, mas forem mudar esse texto, eu não vou ter problema.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Obrigada, Kavouss. Podemos dizer então, clareza. Mas os passos são... já muito concretos. Vamos ser mais flexíveis com o Board, para que todos se sintam mais à vontade, quanto a clareza dos próximos passos. Então, o que o GAC... esperamos o GAC, que busque clareza do Board da ICANN nos próximos passos ou nos próximos andamentos. Concorda?

KAVOUSS ARASTEH: Sim.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Então, vamos substituir “buscar clareza” por “mais andamentos”. Então, o GAC... esperamos o GAC e quanto... bom, então, anotamos esse comentário. Obrigada, Kavouss, por comentar isso, sobre o SSAC 115. Se não houver mais nada sobre item, abuso do DNS, vamos para o próximo slide. E sobre recomendações de revisão do CCT, vamos reconhecer o recebimento de e-mails e também das informações fornecidas, informações úteis. E como eu ouvi de todos, são informações mais estáticas sobre o status quo. Mas não fornecem informação sobre o rastreamento dinâmico, observando que poderia haver interesse para a comunidade nessa ferramenta de rastreamento.

---

Então, isso é bom para um... realmente, fazer um acompanhamento das recomendações.

Espero que essa seja uma reflexão, um reflexo exato da nossa discussão. Digam-me se precisam de algo a fazer acréscimos e algumas mudanças ou se deixamos alguma coisa de fora no slide anterior. Vamos para... por favor, vamos manter o slide anterior. Então, aqui, o outro tópico é as recomendações para o SSR2. Vamos solicitar uma atualização do Board sobre como estão sendo consideradas essas recomendações ou como poderiam ser tratadas para o futuro. Algum comentário? E sintam, se não houver comentários... Kavouss pediu a palavra.

KAVOUSS ARASTEH:

Nenhum problema com isso. Mas sim, acho que deve haver mais esclarecimentos. A Lauren, entre os membros ativos é quem mais sabe sobre o SSR2. Então, precisamos de recomendações específicas. Ou essa é uma pergunta, uma questão geral? Eu lembro que a Lauren falou sobre uma recomendação. E queremos ver os esclarecimentos sobre as ações de acompanhamento.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Obrigada, Kavouss. Se não houver recomendações específicas e o pedido de esclarecimento, então vamos fazer essa pergunta de forma geral para o Board, sobre o plano do Board sobre o SSR2. Mas se houver algum outro aspecto específico, como disse o Kavouss, vamos ver. E se não for assim, vamos passar para o planejamento para as próximas

---

reuniões, reuniões presenciais, sobre voltar a essa modalidade de reuniões presenciais. E discutir sobre ideias desses esforços para garantir uma participação diversa e ativa nas reuniões públicas, à medida que a organização volta para a modalidade de reuniões presenciais, físicas. Essa é uma discussão permanente na comunidade sobre voltar para as reuniões presenciais. Como voltar, se algumas pessoas podem reunir-se presencialmente; outras não, de forma remota talvez. E a próxima pergunta seria qual é a massa crítica, que seria satisfatória para a ICANN e para a comunidade, para podermos voltar as reuniões presenciais, além de outros fatores relacionados a pandemia. Nem todos podem viajar. Mas sim, saber quantos podem. É para ter uma ideia da massa crítica. E se será mantida a distribuição geográfica. E qual será... como vamos lidar com o desafio dos fusos horários para a conexão remota. Essa é a essência dessa discussão, que está em andamento na comunidade. E quando tivermos a reunião com o Board, já teremos tido a nossa discussão sobre as futuras reuniões da ICANN, amanhã de manhã, para então, teremos mais conteúdo para discutir. E Kavouss pediu a palavra.

KAVOUSS ARASTEH:

Obrigado. Quanto a essa questão, é difícil de responder. Depende do local da reunião, se vai ser presencial. É, a situação está melhorando um pouco em algumas partes do mundo, em outras não. A situação é difícil. Então, na família da ONU, quase para o final deste ano, eu sei que não haverá reuniões presenciais. Alguns países, agora, permitem que haja reuniões breves, máximo 50 pessoas num espaço. E então, é necessário levantar essa questão agora? Ou talvez deveríamos dizer

---

que poderíamos ter uma resposta mais no futuro, quando tivermos uma ideia mais clara. Porque acho que a próxima reunião não vai ser presencial. É muito improvável. Muito obrigado.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Obrigada, Kavouss. Acho que esse é um excelente ponto de vista a ser compartilhado aqui. E agora, duas coisas. Vamos ter uma discussão específica sobre o... com o GAC. Eu tenho a certeza de que o Board também vai ter perspectivas para recomendar. Também gostaria de observar que o Board deve tomar uma decisão sobre a ICANN72. Isso antes de meados de julho, em que deverão decidir se a reunião vai ser totalmente virtual ou híbrida. Isto é, uma parte remota, uma parte presencial. Essa é uma discussão, então bem oportuna, por isso. Porque temos esse prazo para julho, meados de julho. E na discussão interna, hoje de manhã, vamos ter muito a dizer, especialmente, quando nos encontrarmos com o Board.

Mais algum comentário? Eu vejo aqui, os chats ativos. A União Postal está planejando ter uma reunião híbrida em agosto. O IGF também, vai ter uma reunião híbrida em dezembro. Obrigada, Jorge e Nigel. E comentários anteriores, vamos ver. Acho que esse foi da SSR2, a Laureen disse que as recomendações anteriores sobre o abuso do DNS e sobre a publicação de revendedores de dados e registros, podemos capturar esses comentários da Laureen do chat. Vai ser muito útil. Obrigada, Laureen, por ter esperado. E agora, participado e obrigada a todos pelos esforços durante esses momentos difíceis. Muito obrigada, Laureen, por ter mencionado essas recomendações do CCT e SSR2.

---

Mais algum comentário sobre a nossa reunião com o Board? E se não for assim, vamos para a agenda sobre a nossa reunião bilateral com a GNSO? A reunião vai ser na quarta. Temos uma agenda confirmada. De novo, graças ao Jorge e ao Jeff, que trabalharam juntos para realmente, aprimorar a agenda. Um acompanhamento da ICANN70, o EPDP e SSAD Fase 2A, a exatidão, o abuso do DNS. Também outro item, a revisão do CCT e a GNSO e recomendações pendentes, especialmente, aquelas remetidas pelo Board da GNSO. E também potencialmente, perguntar ao Board sobre uma ferramenta de rastreamento, só para todas as recomendações da equipe de revisão. Também SubPro, o Procedimento Subsequente e outras questões derivadas, o Conselho da GNSO. Isso para ver se todos realmente temos interesse comum. E também recomendações da equipe da revisão. E como eu disse antes, o Procedimento Subsequente ou problemas e questões remetidas pelo Conselho da GNSO. E depois, assuntos gerais, outros assuntos. Alguém tem algum comentário? Jorge, por favor.

JORGE CANCIO, VICE-PRESIDENTE DO GAC: Obrigado, Manal. E agora, como contato com a GNSO, nós criamos essa agenda com o Conselho da GNSO e a equipe do GAC sob consenso, por consenso. Queria destacar que queremos levantar alguns pontos com o Jeff, que é o contato com a GNSO. Acho que ele já compartilhou esses aspectos com o Conselho da GNSO, para entrarem... eles entrarem em detalhes nos itens, que estão aqui, na tela. E quanto ao último item, de outros assuntos, se tivermos tempo suficiente, poderíamos discutir a oportunidade que o Jeff ou mais

---

alguém do Conselho da GNSO pudesse compartilhar sobre a importância do IDN, EPDP do IDN que vai começar logo.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Obrigada, Jorge. Eu não sabia que vocês já tinham um slide sobre o conteúdo desse assunto. O Kavouss Arasteh pediu a palavra.

KAVOUSS ARASTEH: Obrigado, Manal. Acho que se o Brian estiver aqui, seria muito bom. Mas também precisamos falar com a GNSO em geral sobre ações e alternativas, opções e andamento a serem fornecidas pelo Grupo de Via de Trabalho da GNSO, da OIG – desculpem. E também mencionar algumas flexibilidades para as recomendações da GNSO. Talvez deveríamos ter alguma abordagem, uma alternativa e perguntar, pedir a GNSO para continuar colaborando na publicação desse aspecto tão difícil sobre OIGs. Também aprecio o trabalho do Chris Disspain em seus comentários. E ele é... são informações tão ativas. É uma orientação tão útil. E é uma orientação tão boa. Gostaria de expressar a minha satisfação, a nossa satisfação e encorajar o Chris para continuar com essas discussões. Obrigado.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigada, Kavouss. Eu acho que já ouvimos do Chris. E obrigado, Jeff, por confirmar que vai assistir a sessão sobre as OIGs, na quarta-feira. Eu não me lembro exatamente do dia. Eu acho que é quarta-feira. Mas o Jeff vai assistir e disse que está disponível responder perguntas e dar atualizações, se necessário. Então, Gulten,

---

isso vai acontecer depois da nossa reunião com a GNSO. E também podemos destacar isso durante a reunião com a GNSO e discutir isso com a presença do Chris também.

Então, por uma questão de tempo, alguns detalhes da agenda da reunião com EPDP e SSAD, então saber qual é o progresso da ICANN Org sobre o EPDP. E quanto a implementação das recomendações de políticas adotadas pela GNSO na Fase 1 do EPDP, o GAC está interessado no recomeço da implementação da recomendação de políticas de privacidade e Proxy, o credenciamento de privacidade Proxy. Isso está de acordo com a recomendação do GAC, no Comunicado de Kobe, Marrakesh e Montreal. Então, seriam esses dois pontos a destacar. E o próximo na Fase 2A, os representantes do GAC na Fase 2A do EPDP levantaram várias observações sobre o processo, depois da publicação recente do Relatório Inicial. E esses pontos incluem as limitações de prazo que não ajudaram o trabalho do EPDP e houve muitas alterações substanciais no final do processo de elaboração da minuta, do relatório inicial e não houve tempo suficiente para a equipe do EPDP revisasse as edições propostas. Perguntas novas e alterações com prazos muito curtos entre essa publicação, de até 24 horas, não devem ser permitidos. E um sistema de gestão de documento deve ser adotado para evitar que documentos demais sejam criados de forma frequente **[inaudível – 00:59:57]** o número de documentos deve ser reduzido e seu acesso centralizado. E isso deve afetar diretamente a eficácia do trabalho da equipe do EPDP.

Então, parece que ninguém levantou a mão. Passamos então para o próximo slide sobre as iniciativas de escopo de exatidão. Então, deve

---

ser observado, que as preocupações do GAC, quanto a exatidão das informações de nomes de domínio quanto as informações de registro em si e como isso corresponde, ao nome de domínio do registrante a exatidão com que as informações, para esses propósitos são processadas. E quanto a... nesse contexto, o enfoque de futuros estudos sobre essa questão devem se concentrar na exatidão das informações de nomes de domínio. Quanto ao abuso do DNS, então o GAC gostaria de ter uma atualização da GNSO sobre como a comunidade pensa em... conduzir esses temas a luz do relatório recente, o SSAC 115 e as recomendações da equipe de revisão do SSR2. Então, a recomendação do Comunicado sobre as OIGs está sendo redigido em consulta com a liderança do GAC. Obrigado, Brian. Então, passamos para o próximo slide.

Aqui, sobre a revisão do CCT. Embora o GAC tenha achado o *feedback* da GNSO interessante e às vezes, construtivo, não ficou claro como isso nos faz avançar em relação as preocupações principais, mencionadas no Comunicado do GAC da ICANN70. E especial, a revisão do CCT e as rodadas subsequentes de novos gTLDs. A GNSO parece reiterar as posições anteriores, o Conselho da GNSO e não aborda as questões substanciais claramente identificadas na recomendação do GAC. Então, duas questões importantes. Devido a decisão de não abordar certas questões relevantes no trabalho dos Procedimentos Subsequentes, a GNSO pretende dar um parecer sobre essas recomendações, que podem demandar processos de PDP, especialmente, durante o seu processo?

---

E a pergunta 2, o GAC solicitou a Diretoria, no Comunicado da ICANN70, que houvesse uma ferramenta de rastreamento para identificar o status de cada recomendação em termos de quem está liderando isso, como será implementado e quando deve ser finalizado. Especialmente com relação as recomendações atribuídas a organização e a comunidade da ICANN. Então, o Conselho da GNSO concorda que esta ferramenta, que está sendo disponibilizada pela ICANN Org e sobre as recomendações da revisão do CCT e possivelmente, outras recomendações da equipe de revisão. E isso está alinhado com a nossa ideia dessa ferramenta.

Muito obrigada, Jorge e Chris e Jeff, por levantar esse item na nossa agenda comum. Há mais alguma coisa? Muito bem, então Procedimentos Subsequentes. Como informação, o GAC gostaria de chamar a atenção ao Conselho da GNSO sobre a contribuição do GAC ao período... durante o período de comentários públicos recentemente finalizado. E aqui, nós temos o link. Eu vejo que o Kavouss Arasteh tem a mão levantada.

KAVOUSS ARASTEH:

Uma pergunta. O que é que nós esperamos da GNSO? Então, chamar a atenção, é só uma... é só isso? Eles vão dizer “ótimo”. Então, eu acho que o que é importante é levantar quais são as expectativas.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Acho que não há expectativas concretas no momento. Então, o que é importante agora, está nas mãos da Diretoria e não há nada que

---

a GNSO possa fazer. Então, Jorge confirmou no chat, não vejo nenhuma objeção. Então vamos passar adiante. Como mencionou o Jorge, outros assuntos. Talvez o próximo... EPDP sobre IDNs pode... essa questão pode ser levantada aqui. E nós vamos então, fornecer as informações necessárias com o webinar, que programamos.

Agradeço então, a Xiong e **[inaudível – 01:07:18]** do ALAC por coordenarem isso. Então, nessa reunião do ALAC, teremos uma apresentação pelos líderes, depois as rodadas subsequentes, serviços de dados de registro e outros itens. Então, aqui, nesse slide temos mais detalhes. Então, quais seriam os últimos avanços? Essa é uma pergunta, que fizemos. Então, essas perguntas serão feitas para o GAC e o ALAC. Queremos então participar dessa discussão. Para os membros do GAC, discutir o primeiro ponto, seria descrever em nível básico, quais são as duas ou três metas fundamentais, que o GAC quer atingir na próxima rodada de novos gTLDs? E como os governos acham, que essa nova rodada vai afetar seus cidadãos? E para o ALAC, como os usuários finais estão... o que é que eles estão esperando com as solicitações... uma nova rodada de gTLDs? E nós teremos os líderes dos tópicos falando disso. e obviamente, todos os membros do GAC estão convidados a compartilhar a sua perspectiva. É claro, Jorge, nós esperamos que isso estimule o debate.

Bom, eu acho que todos estão de acordo. Então, eu vou passar para o serviço de registro de dados, que teremos 20 minutos para esse tema. Quais são os últimos avanços e o que cada comitê está fazendo sobre os temas no momento? As perguntas para os membros do GAC é descreverem em nível básico duas ou três metas fundamentais, que o

---

GAC hoje, está tentando atingir, quanto a implementação do GDPR? E como os governos acham que a implementação das novas leis de privacidade vão afetar o uso da internet pelos seus cidadãos? E como essas proteções podem ser aplicadas além das fronteiras?

E esses são... essas perguntas para o GAC e as perguntas para o ALAC é o que os usuários finais esperam como resultado dos novos registros e proteções de privacidade de dados ao avaliarem como serão implementadas pela ICANN e qual é o maior interesse dos usuários finais. A proteção dos dados finais ou a capacidade de combater o cibercrime. Então... e essas são exclusivas, uma exclui a outra? Então nós queremos – do GAC – discutir com o ALAC sobre esses temas. E esperamos ouvir os membros do GAC, todos se possível.

E o último slide, são... se o tempo, se houver tempo, então seria governança da internet e resumir... e identificar problemas das... que surgiram das discussões de governança da internet. A Plenária 2 é sobre o modelo multissetorial da ICANN, discutindo de forma interna. Mas também de forma externa com outros membros do ecossistema da comunidade da internet. O Jorge e o Nigel expressaram interesse em discutir com o ALAC, a governança da internet. E em segundo lugar, o abuso do DNS. A ideia da colaboração dos comitês sobre produção de informações e conteúdos sobre o abuso do DNS. E há um convite do ALAC para colaborar com materiais sobre abuso do DNS para sua conscientização. Então, qualquer material que esteja sendo usado nos países internamente, então o ALAC solicita que isso seja compartilhado.

---

E estou vendo que o Nigel está aqui, no chat. E seria uma... diz o Nigel, que seria uma boa oportunidade discutir o resultado da Plenária e assim como, questões específicas. Quanto ao ATRT3, uma atualização. As recomendações da revisão e a reação do... possível reação da presidência do GAC. Então, eles chamaram atenção já anteriormente sobre essa abordagem holística as revisões organizacionais. E isso não é feito no GAC. E no GAC, geralmente, nós trabalhamos com base nas recomendações do ATRT3. Então, essa... talvez precise ser mudado. Eu... nós ainda não discutimos isso. Mas isso é uma das nossas maiores prioridades. E a liderança do GAC está agendando uma conferência das lideranças sobre essa questão operacional e administrativa, logo depois da ICANN71. Sobre aspectos operacionais, nos concentramos no conteúdo. Mas vamos voltar para vocês com alguns, mais alguns esclarecimentos sobre esse assunto.

E mais alguma coisa? Algum comentário? Vamos ver, estou olhando para o chat, para ver se há comentários ou mãos levantadas. Maureen... o PSWG... Lauren... discutiu o trabalho com o ALAC sobre os aspectos educativos, como públicos e sobre abuso do DNS. Obrigada, Lauren, por levantar essa questão nesta sessão. E obrigada pela confirmação. E Chris, obrigada por compartilhar as alterações nos slides. Então, o GAC destacou que o Relatório Inicial da Fase 2 do EPDP não contém recomendações sobre alteração nas políticas. O GAC vai acompanhar essas questões e qualquer mudança sobre questões de proteção de dados e outras questões de interesse com a ICANN. Isso para oferecer apoio da GNSO. O GAC ofereceu apoio ao Conselho da GNSO. Aprecio

---

muito isso, esse texto no chat, do Chris, que foi inserido no documento. Vai ser muito útil.

Então, comentários? Perguntas sobre algumas dessas reuniões bilaterais, que vamos ter esta semana com o Board, com a GNSO, com o ALAC? Temos ainda 9 minutos. Eu vejo que o Brian pediu a palavra.

BRIAN BECKHAM:

Obrigado, Manal. Eu queria compartilhar aqui, o que eu tenho aqui no meu e-mail da lista do GAC, que acabamos de receber na lista do Conselho da ICANN Org sobre potenciais dependências e implementação de PDPs e a questão da inteligência artificial. É um assunto de longa data. Também sobre titulares de direitos. E agradeço aos colegas, a atenção... pela atenção neste assunto.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Obrigada, Brian. Obrigada por destacar isso. Quem mais precisa comentar alguma coisa? Não há mais solicitação. Ninguém pediu a palavra. Podemos encerrar antes e voltar daqui a 7 minutos aproximadamente. Obrigada a todos pela discussão e a preparação ativa para as reuniões bilaterais, especialmente aos contatos. Então, agora, vamos fazer uma pausa, 37 minutos. Depois da pausa, realmente, encorajo vocês a participar da primeira Plenária sobre assuntos de políticas. E se vocês pudessem compartilhar leis, regulações nacionais sobre o DNS. Isso... essas contribuições dos governos nessa próxima sessão, será uma excelente oportunidade para compartilhar, então essas regulações locais. E depois da Plenária,

---

teremos mais uma pausa de 30 minutos. E vamos depois, reunir-nos outra vez na Plenária do GAC, que vai ser sobre abuso do DNS. Então, voltamos às 12h30 UTC. Então, encerramos aqui, essa sessão. Obrigada.

**[FIM DA TRANSCRIÇÃO]**