

ICANN71 | 虚拟政策论坛 - GAC 与 ICANN 董事会、GNSO 和 ALAC 的会议的准备会议  
2021 年 6 月 14 日（星期一）- 10:30 - 12:00（欧洲中部夏令时间）

谷尔顿·泰普 (GULTEN TEPE): 欢迎参加本次 ICANN71 GAC 会议，本次会议是于世界协调时 6 月 14 日星期一 8:30 召开的与 ICANN 董事会、GNSO 和 ALAC 的会议的准备会议。由于这些会议是公开会议，并且 ICANN 社群的其他人员也可能会参加，因此 GAC 领导团队和支持人员建议所有 GAC 代表将你们的姓名和所在组织键入对话窗口，以便保留准确的出席记录。如果你想提问或发表评论，请在聊天中键入。此功能位于 Zoom 窗口的底部，请在你的发言的开头或结尾加上“问题”或“评论”，如聊天中所示。

GAC 会议的翻译服务包括所有 6 种联合国语言和葡萄牙语，参会者可以点击 Zoom 工具栏上的“口译”图标选择发言或旁听会议使用的语言。如果需要发言，请举手。主持人让你发言时，请取消静音并开始发言。记得说出你的姓名，如果要使用的语言不是英语，请说出要使用的语言。请清楚表达并保持合理语速，以便翻译人员能够准确地进行翻译。请确保在您讲话时将所有其他设备静音。最后，与所有 ICANN 活动一样，本次会议需要根据 ICANN 预期行为标准开展工作。如果在会议期间出现干扰，我们的技术支持团队会将所有参会者的话筒调整为静音。本次会议会被录音，所有相关材料都将发布在 ICANN71 会议网页上。我就说到这里，下面有请 GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔发言。玛娜尔，有请。

---

*注：以下内容是针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确，但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件，不应视作权威记录。*

---

玛娜尔·伊斯梅尔 (MANAL ISMAIL, GAC 主席)：非常感谢谷尔顿，欢迎大家回来开会。

我们将利用接下来的 90 分钟时间准备与董事会、GNSO 和 ALAC 的双边会议。我看到已经展示了幻灯片。请转到下一张幻灯片，那张幻灯片上有一些需要讨论的重要主题。正如我提到的那样，我们希望除了董事会之外，还为其他双边会议做准备。我们通常利用这次会议来准备与董事会的会议，但这也是一个为与 GNSO 和 ALAC 的双边会议做准备的好机会，感谢我们的 ALAC 联络人和 GNSO 的乔治·坎西奥 (Jorge Cancio)，他们一直在就我们的会议与 GNSO 和 ALAC 进行协调。我们来看下一张幻灯片。

我想为了节省时间，也许我们可以直接讨论需要讨论的主题。我不确定是第 5 张幻灯片还是第 6 张幻灯片。第 5 张幻灯片是我们的双边会议列表，然后是第 6 张幻灯片。好的。我们已经确定了讨论主题或主题领域。首先是后续轮次 gTLD，其次是注册数据 WHOIS GDPR 事宜、DNS 滥用、CCT 和 SSR2 建议以及 ICANN 返回面对面会议。我们需要确认我们希望在这些领域中的每一个领域与董事会讨论的具体内容，然后确保我们像卡沃斯 (Kavouss) 在上次会议上提醒我们的那样，在制定我们的后续行动或提出新问题时，需要注意董事会的任何答复、以前的答复或我们收到的答复。关于这些主题，我们还有进一步的详细信息吗？我不熟悉这些幻灯片的内容，所以希望有人能指导我一下 - 请转到第 7 张幻灯片。

关于后续流程，这更多的是一个信息性的讨论点，所以我打算与主题负责人一起介绍这个主题，并简单介绍我们的一般意见，但 ICANN CEO 也要求我们在开始时留出几分钟时间提供 ICANN CEO 方面的一些意见。所以更多的是对这个主题的一般性讨论，乔治 (Jorge)，如果我说错了，请及时纠正，关于这个主题，还有什么需要与董事会讨论的吗？不知道其他同事对任何需要在该上下文中标记的任何特定问题是否有任何意见。我看见罗伯特举手了，请讲。

罗伯特·霍格嘉斯 (ROBERT HOGGARTH): 非常感谢。我想提醒大家注意这次关于 ICANN70 与董事会的会议的准备会议，根据这次会议的反馈和调整，内容可能会有些不同。许多人会记得，对于 ICANN70，有一个包含大约 16 个问题的清单，这些问题在准备会议期间已经大大减少。这次大家采取的不同方法是确定主题，而电子邮件清单上的大多数反馈都是为了让问题更普通，更简化。因此，如果你只看到这些反映主题的内容，不要紧张，但这是一个标记任何特定问题的机会，这些问题是主题负责人或成员可能想要在会议中提到的。正如我通过电子邮件和后续对话向你们中的许多人解释的那样，除了幻灯片上的内容之外，我们这次没有分享任何具体的问题。所以，我的想法是简要地讨论，但这是一个标记任何细节的机会。

---

本次会议结束后，我将与董事会分享基于这些幻灯片的更新幻灯片组，以指导讨论，然后玛娜尔和任何特定主题的主题负责人可以根据反馈和所进行的对话按区域展示这些幻灯片。我希望这会有所帮助。谢谢大家。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常有帮助。非常感谢，罗伯特。关于后续轮次新 gTLD，还有什么细节需要标记出来与董事会交换意见的吗？如果没有，那么我们将更多地分享我们对这个主题的一般性评论，我将与乔治和路易莎 (Luisa) 一起给大家介绍这方面的信息。请转到下一张幻灯片。关于注册数据、WHOIS GDPR 事宜。我们还是简单介绍一下这个主题，有三个主题被确定为可能需要与董事会进行讨论的要点。首先是 SSAD 实施。根据 3 月 25 日董事会对 GAC 在 ICANN70 公报提出的 EPDP 第二阶段最终报告确定的问题和解决措施的讨论，GAC 成员可以询问 SSAD ODP 的状态。有人指出，等待 GAC 进一步询问董事会关于 ICANN70 建议的平衡记分卡可能是会有帮助，因为这可能会导致 GAC 成员提出更相关、更有针对性的问题。我们已经收到了这个平衡记分卡，它具有实质性的内容，平衡记分卡有一个关于这个主题的完整附录。我相信每个人都已经看过平衡记分卡和附录了。我只想知道在 EPDP 第 2 阶段主题下是否有需要标记的细节内容。第三个是 gTLD 注册数据中法人与自然人的区别，EPDP 第 2a 阶段，还有 gTLD 注册数据的准确性和预期的范畴限定团队。

可能的讨论点 - 如果 EPDP 第 2a 阶段关于法人与自然人的持续审议有了结果，GNSO 理事会关于准确性问题的范畴限定更加明确，GAC 可能会就这些事项与董事会进行后续讨论。这是我们一个月前与董事会分享的内容。随着事情变得越来越清晰，也许我们也可以更清楚关于这个主题需要讨论哪些内容。我理解关于准确性，我们将寻求或至少注意到我们关注的工作尚未启动，我们有兴趣看到这一工作轨道启动，也有兴趣参与这项工作。我看到有人举手，有人放下手。很抱歉，我没有看清楚姓名。再问一下，对于这三个潜在讨论领域，大家有什么意见吗？卡沃斯，请讲。

伊朗代表：

好的，玛娜尔。非常感谢。信息很有用。我首先想针对第三点谈一点意见。我们刚才说，我们在第 2a 阶段的审议结果更加清晰。如果我没有弄错的话，我想了解一下我们是否处于那个阶段或者我们是否还没有处于那个阶段，因此我们应该等待。所以对于第三点的问题是，虽然这是一个有效的问题，在两者之间进行区分，但这个问题非常敏感，是一个很难解决的问题。我要说的是，即使无法解决，国际上已经普遍认可两者之间存在区别，是 GAC 成员施加压力，要求在两者之间进行区分。尊敬的主席，有时候虽然问题是有效的，但答案可能不容易找到。所以我们必须找到一种方法。所以我的意见是，我们准备好提出这个问题了吗？因为我们曾经说过结果更清晰，现在结果更清晰了吗？这是针对第三点的意见。

---

关于第一点，SSAD 实施的时间表，这是一个简单的问题。我想我们已经得到了一些答案，可能还有更多。我不认为这很难，董事会成员可能会很轻松地说已经提供了时间表。其次，我有些怀疑我们必须提出这个问题，因为刚才说过已提供了这个平衡记分卡。提供了平衡记分卡之后，问题是否更加明确？很抱歉我这么早就提出这个问题，因为刚才征求意见，所以我就回复了。谢谢大家。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢卡沃斯，谢谢你说明这个情况。所以，我们询问的是关于第二点 SSAD ODP 的最新情况和状态。我不清楚在这个潜在的主题下会提出什么问题，所以除非我们从我们的主题负责人或 GAC 同事那里听到，否则我想我们可能会删除这一项。关于第三点，我理解 - 如果我理解错误，请大家纠正 - 报告也已经最终确定。当然，如果我理解错了，我们的主题负责人也可能会纠正。同样，在准确性问题上，我知道我们不清楚正在发生什么，以及为什么尚未启动工作轨道。因此，这里有一些问题要问，虽然这是 GNSO 的工作，但我们可以标记这个问题。我只是在等待需要标记的更明确的要点，或者需要根据我们主题负责人提供的第二点和第三点下需要与董事会讨论的内容。

我看到有人举手了。罗伯特，谢谢你主动提出进行现场编辑，我可以看到你已经在幻灯片上进行了编辑。我读一下尼戈尔

---

(Nigel) 在聊天中输入的内容：我同意我们需要在此澄清有关公众咨询的问题。对不起，尼戈尔，你的意思是……

英国代表：

是的，早上好，玛娜尔。抱歉。我应该学会写英语。我是英国代表尼戈尔·希克森 (Nigel Hickson)。关于提出的准确性问题，我的意思是，很明显，正如卡沃斯所说，现在可能不是干预的时候，但了解实际情况会比较好，这样我们就可以在 GAC 内就此问题进行讨论。非常感谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢，尼戈尔！那么，如果没有其他意见，我想现在在我们可以把第二个项目标记为删除？

克里斯·刘易斯·埃文斯 (CHRIS LEWIS-EVANS)：玛娜尔，很抱歉，我举手了。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：克里斯，请讲。

克里斯·刘易斯·埃文斯：我认为当然是第二点，我们会小心不要重复我们说过的话，也许等 ODP 发布后进一步澄清，我认为第二点会更好，所以我同意本次会议删除这一点。关于第三个问题，我想可能需要等

---

问题更清晰一些。我们可以在这个问题上与其他主题负责人合作，使问题更加清晰，但是，关于 GNSO 理事会提供的最新情况的准确性，肯定有一些问题我们可能希望再讨论一下。谢谢大家。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢克里斯，很抱歉没看到你举手；我向下滚动了屏幕，忘了再向上滚动，非常抱歉。我希望你能给我们提供关于第三点的细节，还有其他主题负责人，希望你们在会议结束前提供相关信息。我们还有一个小时左右的时间。非常感谢，这样我们就能够在会议结束后与董事会分享。卡沃斯，请讲。请发言。

伊朗代表：

好的，谢谢玛娜尔和克里斯。首先，感谢罗伯特提到，我们现在更加准确和清楚地知道，将问题的数量限制在最低限度是绝对必要的，这很好，因为可用的时间非常短。尊敬的主席，请允许我提出以下建议：在查看了这几点之后，我们提出的问题或我们与董事会分享的答复信息将分为两类。第一类，我们将提出的问题；第二类，我们称之为目前仍在 GAC 中讨论的问题，并询问董事会是否希望对此发表意见。这意味着存在有待进一步澄清的潜在问题。因此，我们减少了需要董事会回答的严重问题的数量，以及仍在我们中间讨论并可能被视为需要澄

---

清的潜在问题的数量，我只提出这些意见供大家考虑。谢谢大家。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：抱歉，我刚才静音了。非常感谢卡沃斯。这些信息很有帮助，对我很有意义。我们确实可以看看是否有任何具体问题，或者这些问题目前正在讨论中，并为董事会提供一个分享意见和评论的机会。因此，我再次重申我先前的意见，即我们需要在会议结束前最终确定这些潜在主题下的任何细节，所以，如果主题负责人能在我们结束会议前向我们提供细节，我将非常感谢。与此同时，我们可以继续下面的主题，即，关于 DNS 滥用。我们已经与董事会分享的文本内容是：预计 GAC 将向 ICANN 董事会寻求澄清，希望下一步需要采取哪些措施来解决这一问题。所以，这是一个非常开放的问题，但同样，它提供了董事会成员向我们提供从他们的角度关于 DNS 滥用的任何期望或需要澄清的问题。大家对此还有其他评论或意见吗？如果没有，我们就继续后面的内容。请尼戈尔发言。

英国代表：

好的，非常感谢玛娜尔。显然，在这个问题上，我们过去与董事会进行过交流，当然也在几次 GAC 会议上进行过交流。自 ICANN70 会议以来，董事会提供了平衡记分卡，提供了关于其中一些建议的状态的令人兴奋的信息。我确实认为我们可能能够与董事会一起更深入地讨论细节，我们实际上可以确定那些



---

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢，尼戈尔！这是更广泛意义上的 DNS 滥用，我们将讨论 CCT 建议，也许我们可以查看一下顺序，看看讨论是不是重复的，也许我们可以在它们各自的主题下进行讨论。我们稍后查看一下顺序。卡沃斯，请讲。请发言。

伊朗代表：

好的，谢谢玛娜尔。我们应该将 CCT 建议分为已采用、批准和不相关的一般 DNS 滥用问题，对于这些问题，我们必须单独提出。因为批准或采用建议的问题是我们已经讨论多年的问题，并且已经给出了一些答案，所以我们可能会要求对此采取进一步的行动。但是关于 DNS 滥用的一般性问题，也许我们的问题不是要求澄清，而是询问董事会方面在 DNS 滥用问题上的进一步工作进展。也许我们可以从这个意义上来阐述我们的问题，即，进一步工作进展。也许他们会有什么要补充的，但我建议我们对建议进行区分，确定已批准的建议和关于 DNS 滥用的一般性问题。这些问题虽然相关，但应该单独提出。谢谢大家。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢卡沃斯。已经记录下来，我们将单独提出这些问题。请回到关于 DNS 滥用的幻灯片。这个问题已经讨论过了。我们将讨论后续工作步骤或预期的进一步发展。然后讨论剩下的主题，如果我们可以看一下后面的幻灯片的话，我想还有 CCT 建议。我们与董事会共享的内容是，GAC 将寻求董事会

关于制定跟踪文件的最新进展情况，以报告或评估后续相关 CCT 审核建议，作为 ICANN70 的 GAC 公报中的参考。我已经收到了一封来自 [音频不清晰] 的代表马跃然 (Göran Marby) 的电子邮件，为我们提供了到目前为止关于更新社群对 CCT 审核建议的工作进展情况。我不确定这个问题是否已经过期，还是它仍然有效，以及 GAC 领导层对这个问题是否关注。根据我们几天前刚刚收到的电子邮件来讨论这个问题将会很有帮助。大家有什么意见吗？请乔治发言，然后请卡沃斯发言。

乔治·坎西奥（GAC 副主席）：大家好。我是乔治·坎西奥。希望大家能听清我的发言；我遇到了一些连接问题。在这个问题上，我想发表一点意见，如果可能的话，请回到 DNS 滥用的问题，并与后续流程的总体评论联系起来。关于 CCT 和跟踪文档，玛娜尔，我认为你提到的电子邮件或多或少是一个很好的静态集合，或者说是关于在某个时间点实施工作相关信息的真实写照，但我不确定是否已按照我们所想的方式定期更新了追踪工具。正如我认为杰夫 (Jeff) 在聊天中提到的那样，我正在尝试同时看一下聊天内容，整个社群可能都有兴趣从这个追踪工具中获益，不仅是在 CCT 审核方面，而且还在其他审核方面，这样我们就不会被一系列 PDF 和并不总是完全最新的信息弄得迷失方向。这就是我关于 CCT 的意见。请允许我回到关于 DNS 滥用的幻灯片。

---

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：当然可以。我在屏幕上看到这张幻灯片了。

乔治·坎西奥（GAC 副主席）：好的。很好。非常感谢你灵活地配合。当我们讨论这个问题时，除了我遇到的连接问题之外，我还在想，我们也在总体意见中提出了 DNS 滥用问题，我们已经在向董事会提交的关于新一轮次 gTLD 后续流程最终结果的意见中纳入了这些内容。也许在 DNS 滥用这个主题下，我们可以建立链接，并表述一些像我们之前讨论过的那样的内容，正如大家所看到的，我们已经在关于后续流程的意见中提到了 DNS 滥用，并且我们还提到，我们仍然对缺乏政策建议感到严重关切。我们将在关于后续流程的内容之前说明这些内容，在这里，我们可以与董事会进行更深入的讨论，并提醒他们，我们期待 GNSO 理事会迅速采取行动，就 DNS 滥用问题开展全面的工作，我们当然可以参考我们在 ICANN70 中包含的关于 DNS 滥用的内容，或许我们还可以将 SSAC 115 作为具体的新内容提出 -

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：抱歉，乔治，听不到你的声音。只有我是这样吗？

乔治·坎西奥（GAC 副主席）：现在好些了吗？

---

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：是的。现在好些了，抱歉打断你发言。请继续。

乔治·坎西奥（GAC 副主席）：非常抱歉。我将总结一下，试图得出结论。首先，将这一点与我们在关于 DNS 滥用的 SubPro 中所做的总体评论联系起来。也许我们可以总结一下，如果我们想提出更多的新内容，我们还可以询问董事会对 SSAC 115 的意见，特别是被称为 [音频不清晰] 的新实体，这是一种对整个社群通用的响应工具，以及董事会是否认为自己触发了这项工作。谢谢大家。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢乔治，你的意见已经记录下来。我们会做这个链接，并在关于后续流程的内容中提到这一点，然后和 DNS 滥用连接起来。我看到卡沃斯举手了。

英国代表：好的。谢谢玛娜尔。抱歉之前把顺序弄错了。我完全赞同刚才的观点。我觉得你提到的 ICANN 组织发来的电子邮件很有帮助。里面有一项功能。显然，我们应该感谢董事会从 PDP 之类的跟踪页面中引用这份文档。不过，正如我刚才所说，我认为这与一些建议有关，而我们应该与董事会一起做的，只是更具体地说明在这件事上，哪些建议仍未落实。我就说到这里。谢谢大家。

---

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢，尼戈尔！我读一下罗伯特在聊天中键入的内容。罗伯特已经在幻灯片组中记录了乔治的建议（没有音频）。

克里斯·刘易斯·埃文斯：玛娜尔，我想你设置了静音。很抱歉。

谷尔顿·泰普：                    谢谢你提醒，克里斯。我们听不到玛娜尔的声音 -

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常抱歉。我刚才朗读了罗伯特在聊天记录中提出的建议，谢谢你，罗伯特，来自美国的苏珊 (Susan) 同意乔治和克里斯的观点，认为应该将董事会对 SSAC 115 的意见将非常有用这一项添加到议程中。已经记录下来，苏珊，谢谢你。是的，知道是哪几点很好，因为我将开始讨论，GAC 成员始终有机会跟进他们想要提出的进一步的观点。所以请告诉我大家是否愿意就某些主题发言或详细讨论。

朗读一下乔治对 SSAC 115 的意见：我们可以专门询问董事会对他们是否打算带头促进社群工作的总体意见，以及他们对提议的常见滥用应对协调人的意见。这是一个很好的具体观点。罗伯特，如果我们能做到这一点，将会非常有帮助。我看到有人举手。卡沃斯，请讲。请发言。



滥用没有其他问题，请转到下一张幻灯片。关于 CCT 审核建议，我注意到我们将确认收到感谢董事会的电子邮件，以及他们提供的非常有用的信息，但正如我从每个人那里听到的，它更多的是关于现状的静态信息报告，但没有提供我们正在寻找的动态跟踪，并注意到社群中可能有人希望将此追踪工具作为所有审核的一站式工具，并跟踪不同审核的建议。

希望这准确地反映了我们讨论的内容。如果没有，请举手，让我知道是否需要增加或更改内容。不需要增加或更改内容，我们是否漏掉了上一张幻灯片中的任何内容？抱歉，请转到上一张幻灯片。好的。在这里的另一个主题，即，SSR2 建议下，我们将要求董事会提供最新信息，说明他们审议 SSR2 建议的情况，或者今后可能会如何处理这些建议。对于这部分大家有什么意见吗？卡沃斯，请讲。请发言。

伊朗代表：

好的。我对这部分没有问题。但我在这里想请求澄清一些事情。因为 SSR2 始终是劳琳 (Laureen) 等同事一直在讨论的活跃主题。我们是否需要提及一项我们至少更感兴趣的具体建议，以了解这一点？还是只是一般性的问题？我记得劳琳曾经提出一个关于具体建议的问题，并 [音频不清晰] 回答了其中一些问题，那么，我们有具体的建议，还是我们想寻求澄清或后续行动的建议，或者一般性的建议？这就是我的问题。谢谢大家。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢卡沃斯。如果有要提出的具体建议，请说明。

否则，我们通常会提出这个问题。更重要的是董事会关于 SSR2 建议的计划是什么，他们将如何处理这个问题？但是如果有任何细节，如卡沃斯所要求的，请告诉我们。如果没有，那么我们可以转到 - 我想关于会议，计划是转到面对面会议。ICANN 返回面对面会议，我们已经与董事会分享了以下内容：讨论想法和工作，以确保在组织返回面对面会议时，ICANN 公共会议的多样性和积极参与。这是社群内正在讨论的问题，如何返回到面对面会议，并经过一个他们称之为混合式会议的阶段，在这个阶段中，一些人可以参加面对面会议，而其他人可以远程参加会议。还有一个问题是，除了与疫情有关的其他因素外，什么样的临界质量能够使 ICANN 和社群满意地重新开始面对面会议。但是，如果每个人都不能旅行，有多少人会构成临界质量，我们是否需要在这个临界质量内保持一定的地理分布，以及如果一些人在现场而另一些人通过远程连接，如何应对时区的挑战。这就是社群正在讨论的实质内容。到我们与董事会开会的时候，我们也已经讨论了定于明天上午举行的 GAC 会议的未来。所以我想我们会有更多的想法要同董事会讨论，我看到卡沃斯举手了。

伊朗代表：

是的，关于这个问题。首先，很难回答。这取决于会议的地点，是否有面对面会议以及会议在哪个地区举行。世界上有些地区的情况略有改善，而其他地区仍然非常困难。然而，据我

所知，在联合国范围内，几乎直到年底都不会举行面对面会议。因为如果一个地方举行的会议超过 50 人，将会更加难以管理，一些国家/地区现在只允许在一个空间内最多 50 人召开简短会议，但是在其他一些地区，在他们之间有一个半人 - 我们能不能说当我们有了更清楚的想法时，可以在将来的 ICANN 会议上给予答复？因为我想下一次会议不会是面对面会议，面对面会议是非常不可能的。谢谢大家。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢卡沃斯。我想这是很好的观点，应该在会议期间与董事会分享。我们将在上午早些时候就这个主题进行特定于 GAC 的讨论，以便我们可以与董事会分享一些观点。我相信董事会也有意见可以分享。这本身并不是一个具体的问题，更多的是围绕这个主题进行讨论。还要注意董事会需要在 7 月中旬就 ICANN72 发表立场。因此，到 7 月中旬，他们将必须决定会议是采用完全虚拟形式还是混合形式，如果采用混合形式，就意味着部分人参加面对面会议，部分人远程参加会议。因此，这是一次及时的讨论，因为董事会需要在 7 月中旬就此做出决定。同样，我希望通过我们上午的内部 GAC 讨论，在我们与董事会开会时，我们有很多内容要讨论。

大家还有其他意见吗？我看到聊天中很活跃。联合国邮政联盟正计划在今年 8 月召开一次混合式会议，由于乔治和尼戈尔的努力，IGF 也将在 12 月举行混合式会议。在早些时候的评论中，

我想是劳琳提出的 [音频不清晰]，如果我们能从聊天中捕捉到这些内容，将对支持人员非常有帮助。感谢劳琳提出这个观点，感谢你参加这次会议，也感谢在不同时区参加这次会议的所有同事。这些是 CCT 建议，不是 SSR2 建议。好的，记录下来了。谢谢劳琳，很抱歉。

关于我们和董事会的会议，还有其他要讨论的内容吗？如果没有，我们可以继续讨论关于与 GNSO 的双边会议的议程吗？这次会议定于周三举行，议程已经确定，这要再次感谢乔治和杰夫，他们共同努力对确认后的议程进行了调整，首先是跟进 ICANN70 关于 EPDP 和 SSAD、第 2a 阶段，以及准确性和 DNS 滥用的讨论，另一点是关于 CCT 审核和 GNSO 采纳未决建议，特别是那些由董事会传达给 GNSO 的建议，以及就审核小组建议的共同追踪工具向董事会提出的潜在共同要求。这里有两点，首先与 GNSO 跟进未决建议，然后尝试确保我们的意见一致，并且他们与我们在审核小组建议追踪工具方面有共同的兴趣。最后，除了任何其他事务之外，还有关于 SubPro 和 GNSO 理事会提出的问题。还有其他意见吗？乔治，请讲。

乔治·坎西奥（GAC 副主席）：好的，谢谢玛娜尔。我是乔治·坎西奥，这次发言是作为与 GNSO 的联络人。正如大家之前所说的，我们是在 GAC 领导层和 GNSO 理事会的同意下制定这个议程的，当然，可能值得强调的是，我们已经与 GNSO 联络人杰夫分享了我们想要提出

---

的一些观点，据我所知，他已经在他的网站上与 GNSO 理事会分享了这些观点。他们曾尝试对幻灯片上的观点进行更详细的阐述，最后，关于任何其他事务，如果我们有足够的时间，我们之前讨论让杰夫或 GNSO 理事会的其他人分享一些关于 IDN EPDP 重要性的内容的机会，将在我们的会议开始时讨论这些内容。以上就是我的意见。谢谢大家。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢，乔治。很抱歉，我不知道我们已经有了关于这些内容的幻灯片。我看到卡沃斯举手了。先请卡沃斯发言，然后我们讨论议程的细节。

伊朗代表：

谢谢，玛娜尔。我想如果布莱恩 (Brian) 来参加会议，他可能会对我所说的内容进行补充：我们需要与 GNSO 就总体关注内容进行对话，即，IGO 工作轨道将要提供的行动或替代办法或方案。我想说的是，进一步要求放宽 GNSO 的建议，特别是那些 [音频不清晰] 进入工作轨道的建议。因此，我们认为，也许我们应该有一些替代方法，我们应该要求 GNSO 进一步合作，以缓解 IGO 的这一存在了很多年的难题，也许你也可以表达对克里斯·狄思潘 (Chris Disspain) 的感谢。我们发现了一些非常积极和有用的信息以及良好的指导和能力，我们对她主持会议的方式表示满意。如果你愿意，也可以表达出来，这将鼓励克里斯进一步讨论这个问题。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢卡沃斯。我想我们已经收到了克里斯的来信，感谢杰夫确认他将参加周三的 IGO 会议，我想是在周三。他将参加会议，并表示愿意回答任何问题或根据需要分享任何最新资讯。已经记录下了你的观点，这次会议将在我们与 GNSO 的会议之后举行。如果大家愿意，我们可以在 GNSO 会议期间对此进行标记，但是，我们将在稍后与克里斯一起对该主题进行更实质性的讨论。

为了节省时间，在 EPDP 和 SSAD 会议期间，关于 SSAD，GAC 正在等待 ICANN 组织提供关于运营设计阶段进展的最新资讯，并且已经被要求向董事会报告 GNSO 在 EPDP 第 1 阶段通过的政策建议的实施情况，GAC 有兴趣恢复隐私代理认证政策建议的实施，这与 GAC 在 ICANN64 神户公报中的建议以及 ICANN65 马拉喀什公报和 ICANN66 蒙特利尔公报中的后续建议一致。因此，这两件事情需要标记。第 2a 阶段在最近发布初始报告后提出了一些流程观察结果。这些观点包括时间限制，对支持 EPDP 的工作没有帮助。在初始报告的起草过程结束时，有太多的实质性内容修改，EPDP 小组没有足够的时间来审核拟议的编辑，以及全新的问题和更改，出版前的周转时间很短，应允许最少 24 小时的周转时间。然后是第三点文件管理系统，应采纳这一点以避免过于频繁地创建过多文件。文件数量应该减少，对文件的存取应该集中，这被认为直接影响 EPDP 小组的工作效率。

再次感谢乔治和杰夫提供的详细资料，请转到下一张幻灯片。没有人举手。关于准确性和范畴限定工作，有两点，首先，应该注意的是，GAC 关注注册信息本身所指的域名信息的准确性，以及该信息与域名注册人的对应关系，以及处理该信息的目的的准确性。在这种情况下，对这一问题的进一步研究的重点应该集中在域名信息的准确性上。最后，关于幻灯片上的 DNS 滥用，我的意思是，GAC 欢迎 GNSO 提供最新信息，说明根据最近的 SSAC 115 报告和 SSR-2 审核小组的建议，计划在这些问题上开展哪些社群工作。有什么具体的工作内容吗？我朗读一下布莱恩在聊天中键入的内容：在卡沃斯提出的很好的意见之后，我想说明一下，正在与 GAC 领导层协商起草关于 IGO 的公报建议。还有一点需要注意。谢谢布莱恩。请切换到下一张幻灯片。

这是关于 CCT 审核：尽管 GAC 认为 GNSO 的反馈很有意思，而且在某些地方很有建设性，但目前还不清楚它如何将我们带向 ICANN70 的 GAC 公报中的主要关注点，特别是在 CCT 审核和后续轮次新 gTLD 的问题上，GNSO 似乎重申了 GNSO 理事会之前的立场，并且没有解决 GAC 建议中明确指出的实质性问题，即，在下一轮新 gTLD 之前通过相关 CCT 审核建议。首先，鉴于决定不能解决 SubPro 工作中的某些相关问题，GNSO 是否打算对那些可能需要 PDP 流程的建议发表意见，特别是考虑到这些建议的持续时间？

第二个问题，GAC 在其 ICANN70 公报中要求董事会提供一个追踪工具，该工具可以从以下方面确定建议的状态：谁在推进建议，如何实施建议，以及预计何时完成建议，特别是除了董事会之外的组织和 ICANN 社群的建议，GNSO 理事会是否同意 ICANN 组织针对 CCT 审核建议和可能的其他审核小组建议提供这样一个工具。这与我们之前关于向董事会提出的讨论一致，以及社群其他部分的观点是否也与我们关于这个追踪工具的讨论一致。

感谢乔治、克里斯和杰夫，感谢你们在我们的共同议程中考虑到这一点。还有其他的吗？我想我们还有一张幻灯片。好的，这就是后续流程。作为一个信息点，GAC 希望提请 GNSO 理事会注意 GAC 在最近由董事会开启的公众意见征询期内提交的意见。这只是为了标记我们在董事会公开征求意见期间提交的 GAC 集体意见。抱歉，我看到卡沃斯举手了。卡沃斯，你要发言吗？

伊朗代表：

是的，我提个简单的问题。如果我们不引起 GNSO 对我们发现的内容的注意，我们对 GNSO 有什么期望？吸引注意力是大家邀请的。好的。非常感谢！你引起了我们的注意。我们有什么 [音频不清晰] 吗？如果有，请提出来。谢谢大家。

---

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢卡沃斯。除了引起注意之外，我认为目前还没有具体的期望。我认为此事现在由董事会处理，因此 GNSO 方面不需要任何操作，如果我说的有错误，请大家纠正。没有人反对，我想是这样的，并且得到了乔治的当堂证实，谢谢乔治，谢谢卡沃斯。我们继续讨论。正如乔治提到的，在任何其他业务下，可能会提出即将到来的 IDN EPDP，特别是要求我们提名我认为可能是三名 GAC 代表。因此，请做好作为志愿者的准备，请放心，我们将为我们安排的网络研讨会提供必要的信息。

关于 ALAC GAC 会议议程，要再次感谢 ALAC 方面的 [音频不清晰]，他们正在一起进行协调。首先是主席为我们进行介绍，然后是后续轮次，之后是注册数据服务。如果时间允许，我们可能会讨论一些其他主题，即，互联网治理、DNS 滥用和 ATRT3。我想我们还有更多的幻灯片。首先，关于后续轮次，最新的工作进展是怎样的，每个社群目前在这些问题方面正在做哪些工作？这是一个将被提出的问题，一次是向 GAC，一次是向 ALAC。我希望我们将准备好参与这次讨论。供 GAC 成员讨论的第一点是，在基本层面上，描述 GAC 在下一轮次 gTLD 方面努力实现的两个或三个基本目标是什么？其次，政府如何相信下一轮将会或可能会影响其公民？关于 ALAC 的问题，内容是：关于新一轮 gTLD 申请，终端用户在寻找什么？ICANN 如何满足这些期望？如果我没记错的话，无论如何，我们当然会让我们的主题负责人介绍这个主题，当然也邀请更广泛的

---

GAC 成员分享他们的观点。是的，感谢乔治，我们当然希望这样的问题能引发一场更广泛的讨论。

我想大家都没有意见，因为我看没有人举手，所以请转到注册数据服务主题，给这个主题也留出 20 分钟时间，最新的发展情况是怎样的，每个委员会目前在这些问题上正在进行哪些工作？向 GAC 成员提出的问题包括：请从根本上描述 GAC 目前试图实现的关于 ICANN 实施 GDPR 的两三个基本目标是什么？第二，政府如何相信新隐私法的实施会影响公民对互联网的使用？第三，这些保护措施如何能够跨国界应用？

向 GAC 提出以上三个问题来引发讨论，并向 ALAC 提出另外三个问题：最终用户希望看到怎样的新注册结果，数据隐私保护是否会得到 ICANN 的评估和实施？对于最终用户来说，保护个人数据或与坏人做斗争，哪一项更有意义？第三，这些目标一定是排他性的吗？这些是很好的问题，我们期待进一步讨论。此外，正如 GAC 和 ALAC 领导层之间讨论的那样，我们非常期待 GAC 和 ALAC 在主题负责人之外进行更广泛地参与。所以希望在时间允许的情况下，能听到来自 GAC 的每个人的意见。

我想这是最后一张幻灯片。如果时间允许可以讨论潜在主题的话，首先是互联网治理。从 ICANN71 的社群互联网治理讨论中发现的问题摘要。正如我们今天早些时候提到的那样，已经召开了第 2 次关于 ICANN 多利益相关方模型，及其在更广泛的互

联网治理生态系统内部和外部的有效性的全体会议。如果我们的时间允许的话，乔治和尼戈尔表示有兴趣带领我们与 ALAC 就互联网治理进行讨论。第二个是滥用，以及委员会在 DNS 滥用教育内容、信息生产、GAC 主题负责人的潜在反应方面进行合作的想法。这是 ALAC 方面发出的一项邀请，邀请大家就有关 DNS 滥用意识的材料、任何教育内容或在国家级别使用的意识材料进行合作，如果这些材料能够与 ALAC 合作和共享的话。

我给大家朗读一下尼戈尔在聊天中输入的内容：是的，ALAC 和 IGO 将很好地讨论全体会议的结果以及热点问题。谢谢尼戈尔。最后是 ATRT3，更新了对审核建议的关注，以及 GAC 主席的潜在反应。在此之前，他们已经提请我们注意组织审核的整体方法。我们从未进行过组织审核，这些审核通常由社群的其他部分进行，对于 GAC 来说，我们对我们的工作方式的审核通常是通过向 GAC 和董事会提出的 ATRT3 建议进行的，我们通过 BGIG 共同完成这项工作。这种整体方法可能需要改变，所以 ALAC 征求我们的意见，这是我这方面的一个潜在反应。我们还没有进行讨论，但这是我们的首要任务，据大家所知，GAC 领导层正在安排专门针对将在 ICANN71 后不久举行的运营和管理问题的领导层电话会议。因此，我们希望继续讨论运营问题，因为我们一直在更多地关注实质内容，但我们希望在此主题下与大家讨论一些重要内容。

在我朗读聊天内容的时候，大家还有什么意见吗？劳琳：PSWG 讨论了与 ALAC 合作编写面向公众的教育材料，以避免 DNS 滥用。劳琳，谢谢你让我注意到这一点，在会议期间提出这一点也很好。感谢你进行确认。克里斯，感谢你分享对之前讨论过的幻灯片的修改。我朗读一下克里斯在聊天中输入的内容：GAC 已经注意到 EPDP 第 2a 阶段初步报告 [音频不清晰] 政策没有变化，GAC 将跟进意见中提出的任何变化，以平衡 ICANN 内部的公共保护和其他政策利益。在准确性方面，GAC 提出支持 GNSO 理事会启动 PDP。克里斯和罗伯特，感谢你们的分享。如果我们能从聊天中捕捉到这段文字，并把它放在文档中，请放在幻灯片上，我将不胜感激。这会很有帮助。

最后还有其他意见吗？还有问题吗？还有意见吗？关于我们将在这周举行的双边会议？我们有董事会，GNSO 和 ALAC。剩下九分钟时间大家有什么意见要提出吗？我看到有人举手。请布莱恩发言。

布莱恩·贝克汉姆 (BRIAN BECKHAM): 好的，谢谢玛娜尔。我的屏幕上有一封直接发送给 GAC 电子邮件清单的电子邮件，刚刚收到一封关于理事会电子邮件清单的电子邮件，刚刚收到一封来自 ICANN 组织的电子邮件，关于 PPSAI 的潜在依赖条件和实施，我认为这是 GAC 和权利持有人长期以来一直关注的主题。虽然在本次会议中没有专

---

门提出，但它涉及到已涵盖的主题，因此我认为这可能是提请同事们注意的适当时机。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢布莱恩提出这一点。还有其他的吗？好的。没有其他人要求发言，我想我们可以提前结束，提前大约 7 分钟左右。感谢大家参加本次讨论，并为我们的双边会议做好积极的准备，也感谢我们的联络人。下面是休息时间。休息之后，我邀请大家参加 [音频不清晰] ICANN 政策主题会议，如果大家能分享任何可能涉及 DNS 的国家法规，那将会非常有帮助。他们在会议期间寻求政府的意见与建议，因此这将是一个分享任何与 DNS 相关的国家法规的好机会。

全体会议后还有 30 分钟的休息时间，然后我们将再次开会，开始我们的 GAC 全体会议，下一次会议将讨论滥用问题。

请于海牙时间 14:30，世界协调时 12:30 回到 GAC 会议室，重新开始我们的会议。

本次会议到此结束。

[听写文稿结束]