

ICANN71 | Fórum virtual de políticas – Reunião conjunta: ALAC e o GAC  
Quinta-feira, 17 de junho de 2021 – 9h às 10h CEST

DEVAN REED:

Bom dia, a reunião entre o GAC e o ALAC vai ser agora, bom dia, boa tarde, boa noite. Dentro da ICANN71 estas são sessões públicas e outros membros da comunidade da ICANN poderiam estar participando, os líderes do GAC, o pessoal de apoio. Peço aos participantes que por favor coloquem o seu nome e a quem representam na lista de participantes. Quem quiser fazer uma pergunta ou comentário, por favor escrevam no chat.

A função está na parte inferior da barra de ferramentas, por favor no começo e no final coloquem a palavra pergunta ou comentário, tal como aparece no chat. A interpretação para as sessões do GAC inclui os seis idiomas das Nações Unidas e português. Os participantes podem escolher o idioma no qual querem falar ou escutar, clicando no mundinho de interpretação que está na barra de ferramentas.

Quem quiser assumir a palavra, por favor levante a mão e quando o coordenador chamar seu nome, por favor habilitem o seu áudio e comecem a falar. Lembrem de dizer o seu nome, o idioma no qual vão falar caso não falem em inglês. Falem com clareza e em uma velocidade razoável para permitir uma correta interpretação.

Por favor, solicitem todos os outros dispositivos enquanto falem. Finalmente, essa sessão, igual todas as atividades da ICANN, se

---

**Observação: O conteúdo deste documento é produto resultante da transcrição de um arquivo de áudio para um arquivo de texto. Ainda levando em conta que a transcrição é fiel ao áudio na sua maior proporção, em alguns casos pode estar incompleta ou inexata por falta de fidelidade do áudio, bem como pode ter sido corrigida gramaticalmente para melhorar a qualidade e compreensão do texto. Esta transcrição é proporcionada como material adicional ao arquivo de áudio, mas não deve ser considerada como registro oficial.**

---

regem pelos padrões de comportamento esperados pela ICANN. Caso exista uma interrupção durante a sessão, a equipe técnica silenciará todos os participantes. Esta sessão está sendo gravada e o material está disponível no website da reunião 71 da ICANN. Isto posto, passo a palavra à presidente do GAC, Manal Ismail.

MANAL ISMAIL, GAC CHAIR:

Muito obrigado, bom dia, boa tarde, boa noite a todos. Dou as boas-vindas à reunião bilateral entre o GAC e o ALAC na reunião 71 da ICANN.

Temos uma hora para essa sessão e gostaria de falar dando as boas-vindas a Maureen e a todos os membros do ALAC que estão na sala do Zoom e também quero agradecer a Yjro, ALAC liaison pelo link do ALAC e a Shi Young que é o ponto de contato do GAC no ALAC e representante da Coreia, por ter coordenado a sessão e ter preparado a sessão, além de ter reunido e preparado a agenda. Como os senhores podem ver, desta vez queremos ter um formato diferente.

Antes de me referir ao slide que vem na tela, quero passar a palavra a Maureen, para que faça seus comentários iniciais.

MAUREEN HILYARD:

Obrigada Manal e obrigada também à comunidade do GAC por nos permitir participar dessa sessão hoje. Estamos experimentando, muito bom para nós, à medida que avançamos no trabalho conjunto. Realmente espero continuar com este trabalho e espero

---

que aproveitem a participação dentro do possível. Obrigada, Manal.  
Eu acho que agora continua a senhora, não é?

MANAL ISMAIL, GAC CHAIR: Agora passo a palavra a Maureen.

MAUREEN HILYARD: Estivemos pensando que queríamos mudar um pouco a forma da reunião, não queríamos que fosse apenas em uma direção única, queríamos saber o que pensava a comunidade, não só a At-Large, mas também recebemos informação da comunidade de At-Large continuamente, mas queríamos o que pensava o GAC a respeito do que nós falávamos. Então queríamos explorar formas diferentes de trabalharmos com relação aos diferentes temas.

Alguns temas são conhecidos e outros, como governança de internet e uso indevido do DNS e até ATRT3, que é outro tema que vai surgir em breve, está também na agenda e esses temas afetam a ambas as comunidades. Então queremos procurar formas para trabalharmos juntos, temos muitos interesses em comum e se pudermos nos apoiar mutuamente, isso será muito bom para as nossas comunidades e vai permitir também entender e nos conectar também com a comunidade do GAC.

Então vamos ter algumas sessões sobre procedimentos posteriores, vamos analisar também os dados de registo e essas seriam as duas sessões formais que teríamos. Vamos fazer breves introduções sobre esses temas e queremos que caso os senhores tenham

---

perguntas, por favor se sintam à vontade. E comentar que as equipes de GAC e ALAC vão trabalhar de forma conjunta para encontrar respostas. Agora passo a palavra para Manal.

MANAL ISMAIL, GAC CHAIR:

Queremos ampliar as deliberações e ir além dos temas específicos e os representantes específicos, queremos uma maior participação dos nossos comitês assessores. Preparamos diferentes temas para a sessão, nos afastamos um pouco dos processos atuais de políticas, como já falou Maureen, queremos tratar diferentes temas e também queremos fazer algumas perguntas gerais para poder interagir e participar nas deliberações conjuntas.

Espero a participação ampla. E é verdade, Maureen, que temos tantos temas em comum, espero que consigamos amplas deliberações na sessão. Agora eu acho que podemos passar ao slide seguinte e vou passar a palavra a Yjro.

YJRO LANSIPURO:

Muito obrigado, Manal. As rodadas posteriores, os procedimentos posteriores para os novos gTLDs. Este tema nos acompanha já faz tempo, tivemos reuniões conjuntas, eu acho que conseguimos um nível de cooperação em matéria de políticas que é incrível e agora chegamos a uma etapa na qual é bom fazer uma breve análise do ponto no qual estamos, com respeito a esse tema e o que estão fazendo ambos os comitês nesse momento. Em primeiro lugar vou passar a palavra a Justine Chew.

JUSTINE CHEW:

Muito obrigada, Yjro. Eu sou Justine Chew do ALAC, vou falar sobre os procedimentos posteriores, como coordenadora deste tema na comunidade At-Large. Eu tinha dois slides que queria apresentar, vamos ver se colocam na tela. Muito obrigada. De forma breve, como resumo, eu vou falar apenas o que aconteceu em 2021.

No mês de fevereiro vimos que o conselho da GNSO adotou uma resolução sobre os resultados dos procedimentos posteriores no relatório final correspondente e os resultados se definem como recomendações, os guias de implementação sobre os quais se chegou a um consenso total.

Esta resolução foi acompanhada da derivação desses resultados para o board ou diretoria, para sua implementação. No mês de abril o comitê assessor At-Large emitiu um assessoramento sobre procedimentos posteriores e derivou ao board, isso aconteceu antes de que a diretoria começasse o período de comentários públicos, no começo do mês de junho. Como podem ver no slide número dois, a resolução do conselho da GNSO tem alguns pontos para analisar e essa é a perspectiva do At-Large, além da resolução da GNSO, esperamos que a diretoria responda à recomendação de ALAC. Consideramos que isso vai acontecer, mas apenas não sabemos quando.

E a partir da resolução da GNSO podemos antecipar também que o board vai começar uma etapa de desenho operacional sobre os

---

procedimentos posteriores. Isso tem a ver com o que fez a diretoria com o SSAC e com a prática recente nesse campo.

O propósito da ODP é que a diretoria reúna mais informações sobre a complexidade e os custos de implementação desses resultados que surgem do PDP dos procedimentos posteriores. Além disso, quanto à resolução do conselho da GNSO, devemos dizer que o grupo vai reunir uma equipe de implementação para implementar esses resultados assim que a diretoria aprove esses resultados, claro. Avançando, consideramos que a At-Large vai fazer o seguinte: nesse sentido, vai surgir um espaço importante para que ambos os comitês trabalhem de forma devida, então considero que a At-Large vá tentar concordar, coincidir os diferentes pontos para definir o que nós consideramos como pré-requisitos para a próxima rodada.

O que eu quero dizer com requisitos? Para fins práticos, a abordagem de cada PDP é limitar o alcance à sua carta orgânica, se bem isso é necessário do ponto de vista operacional, uma das consequências dessa abordagem é que tendemos depois a ver cada PDP de forma independente dos outros. Para ver todo o panorama, precisamos conectar esses pontos para ver quais são os pré-requisitos e dependências que queremos ver que estejam implementadas antes de passar à seguinte rodada.

Então temos que monitorar os dados, garantir a contribuição contínua dos usuários finais sobre esses pré-requisitos e dependências à medida que vão surgindo em outras atividades ou PDPs relacionadas com os procedimentos posteriores,

---

especialmente naquelas áreas onde os resultados dos procedimentos posteriores não trataram de forma eficaz ou adequada, o que nós consideramos que são pré-requisitos independentes.

Um exemplo disso seria coisas como a possibilidade de compromisso de interesse público, a forma em que vão ser formulados os compromissos voluntários, mais detalhes sobre o programa de apoio para o solicitante, os temas relacionados com a mitigação do uso indevido do DNS, nomes de domínios internacionalizados ou IDNs.

Vocês sabem que vão surgir um novo PDP a respeito a esse tema e também indicadores para avaliar todo o programa de novos gTLDs. Além disso, vemos algumas áreas específicas que não estão no programa como apoio para o solicitante, adoção de IDNs e esses temas que também vão ser tratados. Esperamos também ter um diálogo com a diretoria a respeito e com respeito à recomendação do ALAC. E as medidas de competência e confiança do consumidor e as recomendações da equipe de revisão, aquelas que nós apoiamos também, claro.

E isso é especialmente importante, a deliberação daquelas áreas que não foram tratadas ainda de forma eficaz para chegar a um resultado, exemplos desse ponto seria o domínio genérico de alto nível, que são fechados, colisão de nomes, além dos leilões privados que não deveriam acontecer. Esses são temas sobre os quais queremos falar com a diretoria.

---

E além disso, no caminho temos que buscar aliados envolvendo outras áreas da comunidade da ICANN, temos que destacar os pontos em comum e, nesse sentido, o GAC foi um aliado importante para ALAC e para At-Large também e esperamos reforçar esta colaboração.

E de fato, ontem houve uma plenária, uma reunião sobre o modelo multisetorial da ICANN e eu acho que escutei expressões renovadas de compromisso de trabalho conjunto, pelo bem e benefício dos usuários finais. Será interessante fazer um acompanhamento deste tema também. Finalmente, devemos identificar diferentes formas nas quais At-Large pode se concentrar no interesse dos usuários, com respeito aos procedimentos da equipe de revisão de implementação e etapa de desenho operacional. Depois de falar essas coisas, vou parar por aqui e deixar espaço para perguntas ou comentários.

YRJO LANSIPURO:

Passo a palavra a Jorge.

SUÍÇA:

Muito obrigado Yrjo, muito obrigado à Justine também. Quero saber se Luisa está na sala, se é assim talvez possa complementar o que temos a falar sobre procedimentos posteriores. Eu serei muito breve, podem me escutar bem? Muito obrigado, escutei alguns barulhos, por isso.

---

Como já falamos, na nossa reunião bilateral entre o GAC e os líderes, vamos fazer comentários sobre as recomendações finais que foram transmitidas pela GNSO à diretoria da ICANN, para o comentário público que abriu a diretoria. Pedimos que prestem atenção aos nossos comentários, tanto por escrito como pela reunião bilateral que foi ontem ou antes de ontem. Também mantivemos uma conversa especialmente sobre os comentários gerais, referidos a temas mais gerais vinculados com o que nós vemos como as condições prévias, ou medidas que vamos ter que tomar antes do lançamento de uma nova rodada.

Esperamos poder continuar com essas conversas e isto é o que veremos com o passe dos nossos comentários, há muitos assuntos nos quais respaldamos, apoiamos a recomendação do GAC e agradecemos o trabalho feito com a comunidade agora, estamos esperando sermos mais ativos na etapa do desenho operacional. Durante este período, continuamos abertos para que o GAC possa decidir se apresenta uma recomendação por consenso ao board através do consenso. Isso é o que tenho para falar por enquanto, a intenção é ver caras novas e escutar vozes novas durante essa sessão. Obrigado.

MANAL ISMAIL, GAC CHAIR: Yrjo tem seu microfone silenciado.

---

YRJO LANSIPURO: Obrigado, Jorge. Na tela há algumas perguntas para a nossa sessão e eu vejo que Arasteh levantou a mão. Por favor, Arasteh.

IRÃ: Espero que estejam me ouvindo, bom dia, boa tarde, boa noite. Faz muito tempo que o GAC está muito próximo nas ideias, tenho certeza disso e não faz muito tempo, não precisamos falar muito mais dessa colaboração. A minha pergunta ao ALAC é o seguinte: vocês viram as preocupações do GAC com respeito a esse assunto que aparece aqui nesse slide, não é? Os senhores apresentariam esses temas como interesse comum entre o GAC e o board, quando tomam a palavra quando se trata de destacar ou de aplicar as questões relativas ao GAC?

YRJO LANSIPURO: Obrigado, Kavouss. Alguém do ALAC que queira responder?

MAUREEN HILYARD: Posso responder eu.

YRJO LANSIPURO: Sim, pode falar. Seu microfone está no silencioso.

MAUREEN HILYARD: Desculpem. Estava tentando usar a conexão do meu celular, espero que não haja eco. Queria dizer que estamos muito interessados em colaborar de forma tal que existam pontos em comum. Sem dúvida

---

temos apoio para poder dizer que compartilhamos esse ponto de vista com o GAC e considero que a diretoria também está interessada em ver que existam questões comuns entre os comitês assessores. Se há uma coisa na qual estivermos de acordo, certamente vamos fazê-lo.

YRJO LANSIPURO:

Obrigado, Maureen. Mais alguém quer falar sobre as perguntas que temos na tela? É interessante perguntar quais são as metas de ambos os comitês sobre essas perguntas, onde estão os governos, os usuários finais, o que é importante quando falamos nas rodadas das novas solicitações de novos gTLDs. Hadia tem a palavra, pode falar.

HADIA EL-MINIAMI:

Quando pensamos no que os usuários queriam ou gostariam de ter, sem dúvida ambos devem ser seguros, quando falamos na segurança falamos sobre a legislação sobre a privacidade também, da segurança dos serviços aos quais estamos acessando.

Então a segurança está presente quando falamos por exemplo das transações com uso indevido do DNS e, em particular, sobre o uso indevido do DNS nesse panorama se falamos nas novas rodadas de gTLDs, devemos estar certos de que existam rumos para mitigação do uso indevido do DNS, do abuso do DNS e que saibamos de que maneira vamos enfrentar os desafios que possam surgir a partir de uma nova rodada.

---

Outro tema que é vinculado com os usuários e me refiro às comunidades locais, eu falaria também de pequenas empresas como os produtores ou agricultores, todas essas comunidades definitivamente vão querer proteger a sua integridade, a sua identidade online, eles não querem perder a sua identidade através do commoditização ou da globalização. É por isso que acho que esse é outro tema importante, outro assunto importante, como protegemos as nossas comunidades locais online. Então talvez esses dois sejam os elementos principais: a segurança e a proteção da identidade online.

YRJO LANSIPURO:

Muito obrigado, Hadia, por apresentar esses dois temas. Tem a palavra Manal.

MANAL ISMAIL, GAC CHAIR:

Muito obrigada, Yjro. Somente para quebrar o gelo no GAC, eu sei que vocês talvez teriam gostado de ver novos rostos, como disse Jorge, mas acho que fazer crescer o mercado do DNS a regiões que não estão representadas e também estender o mercado para também incluir mais IDNs e poder abranger as necessidades dos usuários finais para além de seus idiomas maternos, suas línguas maternas. Agora sim passo a palavra para Yjro.

YRJO LANSIPURO:

Obrigado, Manal. Kavouss tem a palavra.

---

IRÃ: Obrigado. Eu coloquei a resposta no chat, podem ver aí, o que é o mais importante é difícil dizer, pedimos desculpas aos intérpretes. As questões colocadas pela Luisa, há coisas que não foram resolvidas completamente.

YRJO LANSIPURO: Jonathan tem a palavra.

JONATHAN ZUCK: Obrigado, sou Jonathan Zuck, para os registros. Eu sei que queremos ter a contribuição de mais pessoas e acho que esse é um dos desafios que ambos os grupos, ambas as organizações enfrentam. Sabemos que podemos escutar um espectro maior de vozes quanto às perguntas da comunidade de At-Large em termos de expectativas da comunidade da próxima rodada.

Acho que há um problema da pergunta em si mesma, os usuários finais não estão procurando uma nova rodada de novos gTLDs, é algo que não está no seu radar, não é uma demanda dos consumidores, mas é algo que está sendo impulsionado pelos consumidores. Isso não quer dizer que seja ruim.

Do ponto de vista de At-Large, acho que há duas questões, uma é tentar evitar alguns dos erros das rodadas anteriores e aí é onde falamos de algumas das questões vinculadas com o abuso do DNS, talvez os leilões.

---

Então nesse sentido, tentamos ter o melhor resultado do que havia antes. Por outra parte, estamos tentando ver se houve questões, estou tentando achar a palavra adequada, questões como ajuda ao solicitante, onde não houve os resultados desejados de que hajam novos participantes. Eu acho que devemos nos focar aí e talvez extrapolar algumas instâncias, para ver quais são os interesses desses usuários finais, com recursos mais focados e esse tipo de coisas. Coisas que não surgiram da primeira rodada como esperávamos, acho então que essa seria outra área focal para nós.

YRJO LANSIPURO:

Obrigado, Jonathan. Temos tempo para mais uma intervenção durante o tempo que foi oferecido para nós.

ALAN GREENBERG:

Vou ser muito breve, esse é um tema de múltiplas faces e acho que é importante saber quais são os aspectos individuais onde, como disse Jonathan, talvez não funcionou tão bem na vez anterior, mais especificamente há coisas que não conseguimos.

Vai haver diferenças entre o GAC e o ALAC e isso está muito bem, mas nos focamos tipicamente naquilo que queremos alcançar e isso gera um desejo implícito contra outras forças que poderiam estar em desacordo e devemos trabalhar em conjunto. Mas no caso de um tema como esse, que é tão complexo, devemos ver quais são os assuntos que estão colocados hoje e ver se há um benefício em trabalhar em conjunto não.

---

YRJO LANSIPURO: Muito obrigado, Alan. Acho que essa foi a última intervenção sobre esse assunto e passo a palavra para Manal.

MANAL ISMAIL, GAC CHAIR: Muito obrigada Yrjo e todos, vamos passar então para o próximo tópico. Maureen, se está de acordo, podemos passar para o próximo slide e vou passar a palavra para Shi Young.

SHI YOUNG CHANG: Obrigado Manal, obrigado por ter a possibilidade de liderar essa sessão. Sou Shi Young Chang, como temos pouco tempo vamos passar a falar sobre esse segundo assunto, que são serviços de dados de registro e aqui temos as perguntas de ambos os comitês. O que está fazendo cada comitê com relação a esse tema nesse momento? Então cada comitê vai falar sobre os desenvolvimentos recentes em relação a esse tema, vamos então passar a palavra para Alan, da parte da ALAC, que vai falar sobre esse assunto.

ALAN GREENBERG: Sim, vou começar e vou ser breve. Os assuntos dos quais falamos nessas reuniões são temas dos quais nunca deixamos de falar, que são cybersegurança, continuamente falamos nisso, queremos garantir que os usuários finais possam utilizar a internet de forma segurança. E esse é o motivo pelo qual começamos com o WHOIS.

---

O tema é muito interessante, faz anos que estamos dizendo que o GAC e ALAC devem trabalhar juntos e esse assunto surgiu da única vez que nos reunimos e dissemos: "temos que trabalhar juntos" e aconteceu poucas vezes. Na fase um do EPDP tentamos nos reunir antes das reuniões, de forma presencial em um jantar e as vezes IPC liderava esse trabalho, mas não há muito cooperação cotidiana na realidade.

A fase dois mudou isso um pouco, houve mais interações, mais coordenação entre as nossas atividades, na fase 2A avançamos muito e não é uma questão de comparar notas apenas, nos reunimos em teleconferências antes de todas as reuniões do EPDP. Então nos reunimos como subgrupo para decidir como avançar, quais os assuntos importantes, dedicamos muitas horas ao EPDP. Então falemos nisso para falar com os nossos colegas quase mais do que falamos com os membros dos nossos próprios grupos dentro do EPDP.

Acho que não falo tanto com o pessoal do meu grupo quanto com os nossos colegas e isso aplica ao IPC, SSAC. Quais são os temas importantes, isso é fácil nesse caso. Trabalhamos de maneira cooperativa e trabalhamos de forma muito estreita, esperamos poder utilizar esse modelo no futuro. Não sei se alguém quer adicionar mais alguma coisa.

SHI YOUNG CHANG:

Obrigado. Da perspectiva do GAC alguém que falar? Fazer algum tipo de intervenção? Alguém do lado do GAC quer falar de algum desses

---

assuntos? Não vejo que alguém tenha solicitado a palavra. Estou vendo que estão falando no chat alguns problemas de áudio com o Chris. A Hadia tem a palavra.

HADIA EL-MINIAWI:

Acho que já resumiram o que queremos dizer. Eu queria responder algumas das perguntas: qual o interesse mais importante para os usuários finais, proteção de dados pessoais ou a possibilidade de lutar contra os malfeitores? Acho que não é uma coisa ou outra, tudo isso é importante, proteger os dados pessoais e também combater aqueles atores ilegais. Acho que esses dois elementos vão de mãos dadas, embora não pareça. Isso que procuram os usuários finais.

Se pensarmos com maior detalhe, para o usuário final que tenta comprar produtos pela internet ou utilizar produtos na internet, se quer utilizá-lo pode verificar que um website seja legítimo e isso dá segurança online.

E acho que o GDPR, a regulamentação de proteção de dados persegue esse objetivo. E aqui temos a diferença entre pessoa física e pessoa jurídica, esse é simplesmente um exemplo de como há coisas pequenas que poderiam afetar a vida dos usuários finais, as suas atividades cotidianas na internet. Eu vou parar por aqui, porque não quero entrar em detalhes, mas quero garantir que os usuários finais precisam de ambas as coisas e elas podem se dar ao mesmo tempo. Obrigada.

---

SHI YOUNG CHANG: Obrigado, Hadia, por falar sobre usuários finais. Vamos ver o que opina o GAC agora.

CHRIS LEWIS-EVANS: Peço desculpas, tinha problemas com o áudio. Queria falar sobre o que disse Hadia. O GAC e o subgrupo do GAC consideram que isso é muito importante para os usuários finais, usuários finais são uma parte muito importante. É importante ver se é uma questão de proteção das atividades que desenvolvem ou dos serviços que permitem uma internet segura.

Temos muitos pontos em comum sobre os quais trabalhamos muito juntos muito bem e tal como já foi dito, se falou muito entre os diferentes grupos e as vezes falamos mais com os outros grupos que entre nós mesmos. Isso é muito importante, podemos ter diálogo com o grupo de registro, registradores e podemos avançar.

Foi um processo complexo, mas a partir das comunicações que tivemos, vejo que conseguimos dar alguns passos, embora fossem pequenos e esperamos poder continuar avançando no futuro. E é claro, temos que dizer e enfatizar a parte da exatidão dos dados que estão disponíveis não só para os usuários finais, mas para toda a comunidade. Obrigado.

SHI YOUNG CHANG: Obrigado. Eu vi que no chat se fala na colaboração que é importante para o modelo de múltiplas partes interessadas, multisetorial. Vamos ver se alguém quer fazer alguma pergunta para algum

---

membro do comitê? Sendo assim, levante a mão por favor, se alguém fizer uma pergunta para qualquer um dos comitês, por favor levante. Não vejo que ninguém tenha pedido a palavra. Eu vou fazer uma pergunta então, é o seguinte: quais são os objetivos de ambas as perspectivas quanto a esses temas? Quais são as metas? Gostaria de ver o que opina o GAC. Yrjo quer falar? Quais são as perspectivas dos comitês? Alguém do GAC pode falar sobre os princípios fundamentais e os temas relacionados com o EPDP? Vejo que ninguém pediu a palavra em nenhum dos dois grupos.

HADIA EL-MINIAWI:

Eu não sei muito para onde vai a pergunta, é sobre as metas fundamentais do EPDP, correto? Eu acho que todos sabemos quais são as metas dos programas, por isso começamos com isso.

Talvez essa seja a razão pela qual é difícil responder à pergunta, porque achamos que é óbvio, quando começamos com o EPDP para os dados de registo de gTLDs, chegar a um RDS para substituir os dados que não cumpriam com o WHOIS e para cumprir com o GDPR, além de cumprir com toda a legislação pertinente.

Definitivamente, respeitando os temas de privacidade, o direito de proteção de dados, mas por outra parte, permitindo que utilizem os dados aqueles precisem e por diferentes razões, seja para proteger o usuário final, proteger o ecossistema de internet ou permitir que a internet funcione de forma segura, por diferentes razões, alguns que precisam ter acesso a esses dados. Então, é difícil responder esta pergunta, porque eu acho que tínhamos claro qual o objetivo ou a

---

meta, o problema é como podemos chegar a essa meta e em que medida podemos cumprir esse objetivo.

E aí estão as dificuldades. Mas eu acho que ambas as partes, sejam partes contratadas, ALAC, GAC, todos estamos de acordo sobre os princípios fundamentais. Apenas isso que queria dizer.

SHI YOUNG CHANG:

Obrigado, Hadia. Quero agora fazer as últimas perguntas. Do ponto de vista do GAC, como consideram os governos que vêm impactar a aplicação de novas leis de privacidade ao uso da internet por parte dos cidadãos? Há alguém que queira responder essa pergunta por parte do GAC? Sim, passo a palavra então.

CHRIS LEWIS-EVANS:

Tal como já vimos com respeito ao impacto do trabalho do EPDP, o que as legislações estão tentando fazer é proteger os dados pessoais das pessoas.

Claro que as Comissões Europeias e o GDPR que foi uma das primeiras legislações que vimos até agora, mas vemos que diferentes grupos, organizações que estão tentando implementar essas legislações, uma das coisas é ver os impactos que tem. Então um dos trabalhos que temos referido ao EPDP e às novas legislações é ver como conseguimos, ou chegamos a um equilíbrio com esse nível de proteção de dados, para poder permitir o acesso correto aos dados, de forma tal que os sistemas possam funcionar de forma

---

eficaz, de tal forma que possamos garantir a segurança e todos esses assuntos vinculados.

Eu acho que vão aparecer novas legislações com respeito à privacidade dos dados, então acho que nós como grupo de múltiplas partes interessadas temos que marcar que conseguimos um equilíbrio entre o uso dos dados e o funcionamento efetivo dos serviços. Obrigado.

SHI YOUNG CHANG:

Muito obrigado. Vejo que Alan solicita a palavra. Alan, poderia fazer uma intervenção breve, por favor?

ALAN GREENBERG:

As leis de privacidade sobre as quais falamos foram adotadas pelas partes contratadas em um extremo, porque há muitas penalidades para não adotá-las e queria minimizar esse risco. Sim, GAC e ALAC estão interessados em tratar o tema da privacidade dos indivíduos nos registratários e os usuários finais também, mas o nosso alvo da nossa perspectiva é tentar incluir um requisito sobre as questões que já mencionou o Chris.

Estamos tentando atuar com equilíbrio, estamos tentando equilibrar as leis de privacidade para assegurar que se considerem outras questões também, quando do momento da implementação. É um equilíbrio interessante.

---

SHI YOUNG CHANG: Obrigado, Alan. Vamos terminar com esse tema e passar à seguinte seção, que é a colaboração futura potencial. Maureen, você pode apresentar o tema?

MAUREEN HILYARD: Muito obrigada.

GULTEN TEPE: Podemos escutar, Maureen.

MAUREEN HILYARD: Estou com eco por aqui, vocês também escutam?

GULTEN TEPE: Não, não escutam qualquer eco. Vamos pedir, de toda a forma, que a equipe técnica resolva.

MAUREEN HILYARD: Obrigada, Shi Young, obrigada por estar nessa sessão. Quero dizer que as vezes os temas que conversamos não são completamente entendidos e não se fazem as perguntas corretas, o que queremos então é colocar outros temas nessa conversa, que talvez estão mais vinculados aos usuários. Podemos considerar por exemplo a governança de internet e há alguém que está muito interessado nesse tema, eu tenho certeza que vamos poder trabalhar de forma conjunta, no mínimo, em um dos temas e fazer com que participem

---

mais pessoas. Então vou pedir para Olivier Leblond e a Nigel Hickson também, por parte do GAC, que assumam a palavra.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND:

Eu serei breve, eu vou falar sobre a sessão conjunta, espero que possam me escutar. Eu serei breve então sobre a sessão que tivemos essa semana, que incluiu participantes da comunidade, mas também fora da comunidade. Foi bom ver James e saber do grupo de partes interessadas de registro, a Jorge Cancio do GAC, (inint) [00:49:26] do SCS, Evan (inint) [00:49:28] e também (inint) [00:49:30] da fundação Diplo e mais alguém da Sociedade de Internet, Paul (inint) [00:49:37] do grupo de partes interessadas comerciais e outros dois do grupo de interessadas de registro.

Um excelente painel. Falamos de duas coisas: primeiro do modelo multisetorial dentro da ICANN e ali analisamos a flexibilidade atual do modelo, no estado atual e por que as partes interessadas participam na ICANN do modo que fazem. Cada grupo, claro, tem um ponto de vista diferente, como resolvemos as dificuldades, o que podemos fazer para trabalhar melhor e houve algumas ideias manifestadas sobre a eficiência do modelo no processo de desenvolvimento de políticas que continua.

Claro que com a Covid estamos passando um tempo muito especial e esperamos que as coisas melhorar. Depois, (inint) [00:50:37] falavam de outro ponto de vista e isso tem a ver com o mundo exterior, ou seja, o modelo multisetorial da ICANN como é percebido por fora do mundo da ICANN e qual o papel que deve ter a

---

comunidade da ICANN, que papel deve cumprir também a diretoria para verificar o que acontece com a governança de internet. E vimos a expressão de que a ICANN tem que ser um elemento dessa governança, desse panorama, dessa realidade.

GULTEN TEPE: Olivier, me desculpe que interrompa.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND: Sempre penso que falo devagar, mas isso é porque tomei café, então a lentidão se apressa. Então, o modelo em si dentro da ICANN deve ser apresentado ao mundo exterior e, no final das contas, a prova veio com a pandemia, com a utilização da internet de forma intensa para continuar e fazer com que o mundo continuasse operando.

E o DNS e as partes da política para as quais a ICANN trabalha funcionaram muito bem e isso demonstra que o modelo em si não tem essa fraqueza que alguns gostam de ver e que gostariam de substituir, talvez com outros modelos. Claro que temos que fazer alguns ajustes, mas termos gerais a ICANN deve estar mais envolvida no espaço internacional e deve mostrar para fora o seu modelo de forma mais clara. Nigel Hickson tomou algumas notas como representante do Reino Unido e eu vou passar a palavra a ele para que dê um panorama do que aconteceu nessa sessão também.

---

NIGEL HICKSON:

Obrigado, Olivier. É sempre um prazer nesta sessão de reuniões conjuntas entre o GAC e o ALAC, falando como o representante do Reino Unido. Olivier, antes tive 30 segundos, mas agora vou tomar 45. Eu acho que o senhor resumiu muito bem os trabalhos e agradeço àqueles que participaram da sessão.

Há quatro assuntos que surgiram, em primeiro lugar o vínculo. Os nossos colegas no ALAC tem muito a ver, estou falando o vínculo entre ter um modelo multisetorial que funciona em colaboração e em cooperação e o ecossistema de governança de internet em termos gerais, a ICANN é quem propôs o modelo multisetorial e trabalha muito bem.

O modelo em si tem alguns problemas, por isso eu acho que é importante falar a respeito. Do ponto de vista da governança, como disse Olivier, há uma discussão muito ativa e interessante, (inint) [00:54:06] que resumiu muito bem e que disse quão próximos podemos estar do sol quando pode estar a ICANN e quanto calor deve ser politicamente no ecossistema, no espaço de internet.

Escutamos também o fato de que a ICANN faz contribuições em muitos sentidos na UIT, no desenvolvimento, na ONU, em termos de atualização também, dos delegados e garantir que as pessoas possam entender o DNS e a consequência de algumas decisões, então a ICANN está bem aí, bem posicionada. E então vemos que as ameaças que têm no horizonte, alguém mencionou a respeito da propriedade intelectual, tanto na UIT como em algum outro organismo e toda a renegociação da CMSI, toda a legitimidade de

---

modelo multisetorial que se deu na agenda da Tunísia, tudo vai ser legitimado a partir de 2023 na ONU. É por isso que é muito importante para a ICANN. Foi uma sessão muito boa, então muito obrigada a todos aqueles que participaram.

MAUREEN HILYARD:

Obrigada aos dois, foi muito bom poder ter uma retroalimentação sobre o que aconteceu. Olivier, quanto ao grupo de governança e as pessoas que temos aqui, como podemos participar nesse grupo? A governança da internet é algo que é universal e acho que os membros do GAC poderiam participar muito e poderia haver aí geração de capacidade.

OLIVIER CREPIN-LEBLOND:

Obrigado, Maureen. Há um grupo de participação sobre governança de internet que tem a sua própria lista de e-mail e nós coordenamos algumas das discussões. Também há o pessoal da ICANN que envia ao grupo de informação sobre os eventos externos que se passam em Genebra, Bruxelas, Nova Iorque, podem imaginar quais são as organizações que estão lá. Se são interessados a participar podem enviar um e-mail ao pessoal de apoio do GAC e podem ser adicionados à lista. É de graça.

MAUREEN HILYARD:

Claro, claro que sim. E não apenas para os membros do GAC, estou certa, Olivier, de que você quer que participe mais gente. Acho que é um grupo de trabalho muito importante. Nós sabíamos que com

---

certeza isso iria se estender, que iria além do que nós planejamos e que seria incluído a ATRT3 e o abuso do DNS, o que queríamos também são opiniões sobre o que os membros de At-Large querem saber sobre a comunidade do GAC e o que a comunidade do GAC quer saber sobre At-Large. Então como podemos trabalhar em conjunto? Isso seria muito significativo nessas sessões e também no período entre cada uma das sessões.

Tivemos reuniões com o PSWG e os debates foram muito produtivos. Acho que é importante poder conversar em conjunto e entrar em verdadeiros detalhes do que é importante para nós como comitê assessor dentro do ecossistema da ICANN. Vejo que chegamos ao horário, passo a palavra para Manal. Não finalizamos com a nossa agenda, Manal, mas acho que tivemos uma muita boa conversa, um bom diálogo e eu acho que é o início de uma coisa muito boa. Com isso, passo a palavra para Manal.

MANAL ISMAIL, GAC CHAIR:

Obrigada, Maureen e todos. Quanto ao ATRT3, sei que Sebastien está muito interessado nisso e agradeço, Sebastien, por monitorar todo esse assunto. Não temos nenhum acontecimento substancial dessa conversa dentro do GAC, por isso quero dizer que vamos considerar o que colocaram, vamos falar de questões operacionais durante o período de comentário e quando tivermos a retroalimentação, entraremos em contato com vocês. Se estiverem de acordo, vou dar um minuto para Sebastien e um minuto para Jonathan, eu sei que eles têm alguma coisa a dizer sobre o abuso do DNS.

---

SEBASTIAN BACHOLLET: Somente dois minutos, estou certo de que os meus colegas da ATRT3 como Wanda, Danielle e claro, Cheryl Landon, estamos prontos para ir a qualquer reunião que vocês quiserem, para que vocês passem quais os temas mais importantes e entendo por que não é possível aqui. Eu tenho uma apresentação, mas não queria apresentar agora, só quero dizer que nós quatro estamos prontos para ir quando vocês nos precisarem.

MANAL ISMAIL, GAC CHAIR: Muito obrigada, sem dúvidas contamos com o seu oferecimento. Jonathan, tem um minuto ou 30 segundos.

JONATHAN ZUCK: Sobre o uso indevido ou abuso do DNS, a sessão da câmara com partes contratadas com o grupo de trabalho sobre abuso foi muito boa, estão trabalhando sobre áreas bastante diferentes e acho que isso vai ser muito útil.

Estão empolgados em trabalhar conosco na frente da educação, trabalhamos também junto com membros do GAC, do grupo de trabalho de segurança pública. Foi muito bom para mim participar nesse esforço e acho que esse é um dos assuntos que tem muitas arestas que devem ser tratadas ao mesmo tempo. Acho que há muitas pessoas trabalhando nesse assunto, nesse tema e vou participar da reunião, gostei e eu fiquei muito confortável quando saí dessa reunião. Espero que todos possamos achar uma forma de

---

sermos cooperativos, acho que foi confrontativa e essa nunca foi a intenção. Eu fico contente de saber que tenho a colaboração que está havendo das partes contratadas e do grupo do DNS, por isso agradeço o trabalho que estão fazendo para tratar esse tema. Muito obrigado.

MANAL ISMAIL, GAC CHAIR:

Muito obrigada, Jonathan. Vejo que conseguiu falar tudo isso em um só minuto e obrigada Maureen, Shi Young e todos os líderes dos temas e dos comitês assessores. Agradeço pela atenção de todos, é sempre muito agradável discutir os seus comentários, comparar o que nós apontamos e preparar um rumo para o futuro. Agradeço a todos e aos colegas do GAC, nos reunimos novamente às 14:30 horário da Hague, 12:30 UTC para a nossa sessão de encerramento. Obrigada a Maureen e a todos por estarem aqui presentes, obrigada. Acabou a gravação.

**[FIM DA TRANSCRIÇÃO]**