
ICANN71 | 虚拟政策论坛 - GAC 公报起草会议（第 1/4 次会议）
2021 年 6 月 16 日（星期三） - 12:30 - 14:00（欧洲中部夏令时间）

德万·里德 (DEVAN REED): 请技术团队开始录音。

欢迎参加 6 月 16 日（星期三）世界协调时 10:30 召开的 ICANN71 GAC 公报起草会议。

由于时间原因，我们不进行点名，但是 GAC 成员的出席情况将会体现在 GAC 公报附录和会议记录中。在此提醒各位代表和参会者，务必更新您的参与者姓名以体现全名和所属机构，并以此作为出席会议的凭证。如果您希望提问或发表评论，请键入相应内容并用 <问题> 或 <评论> 标识内容的开头和结尾，进而让所有参会人员都能看到您提出的请求。

GAC 会议提供的翻译服务包括所有 6 种联合国语言和葡萄牙语，参会者可以点击 Zoom 工具栏上的“翻译”图标，选择他们在发言或聆听会议时希望采用的语言。除非您进入发言队列，否则您的麦克风将被静音。如果您希望发言，请举手示意。发言时，请记得说出您的姓名以便于记录；如果您要用英语之外的其他语言发言，请同时说出您使用的语言。清楚表达并保持合理语速，以便翻译人员能够准确进行翻译。此外，请确保将所有自动设备静音。

注：以下内容是针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确，但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件，不应视作权威记录。

最后，与其他所有 ICANN 活动一样，本次会议需要根据 ICANN 预期行为标准开展工作。聊天中提供了相关链接供大家参考。

下面有请 GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔 (Manal Ismail) 发言。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢德万，欢迎大家回来开会。抱歉，上一场会议快结束时我掉线了，对此我向大家表示歉意。现在，我们即将召开 GAC 公报起草的首次会议，这次会议计划用时 90 分钟。希望大家根据昨天的初步讨论，已经花时间在 Google 上查看了我们的公报首稿，这是我们合作起草公报的地方。

谢谢将公报显示在屏幕上，请向下滚动公报以查看是否加入了新的公报语言，我注意到支持人员已经开始填写跨选区的活动；而且很显然，公报的其他部分也需要支持人员协助填充相关内容。另外还涉及内部事务。在 GAC 的重要问题区域，列出了“DNS 滥用”问题，这是新增的内容。昨天尚未提供。按照我的理解，我们也期待在后续程序方面填补相关内容，其中包括我们达成的 GAC 共识性建议、我们应该重新访问和查看的 CCT 审核建议...跟踪以往的 GAC 建议；此外，我认为公报还应该涉及 IGO、IGO 保护事项。

好，就这些，对吗？很好。让我们像往常一样开始吧。我们将从 GAC 的重要问题入手，如果达成了目标，则转到早期部分。

在 GAC 重要问题区域，我们现在列出的是“DNS 滥用”，它是这样描述的：“GAC 意识到，务必要确保注册管理机构和注册服务机构遵循 ICANN 合同合规部的规则，这些规则包括收集并验证注册人信息以提升数据准确性”。

“缓解 DNS 滥用问题”依然是 SSAC 的优先事项。SSAC 认识到，要在 ICANN 社群内建立自愿机制，协同合作以解决 DNS 滥用问题（例如，与恶意软件和僵尸网络相关联的域生成算法的框架）。并且感谢多方利益相关方社群中，各方为了找到如何在“DNS 滥用”这一主题上有所进展所付出的各种努力。

与此同时，我们将一如既往地强调利用明确且可以强制执行的职责来制定改进后的合同条款的重要性，以便在通过任何后续的 NgTLD 申请轮次进一步扩展根域之前，更好地解决 DNS 滥用问题。亟需改进对滥用问题的衡量、归因和报告，GAC 将会继续密切关注社群中与任何此类改进相关的发展状况。

关于这部分，大家还有任何意见和建议吗？这是关于 GAC 重要问题区域中的 DNS 滥用问题，我看到丹麦代表举手示意。芬恩 (Finn)，请讲。

丹麦代表：

感谢玛娜尔。或许最后一部分的措辞应该稍作修改或调整，我提议按照以下方式进行阐述：“与此同时，我们将一如既往地

强调，需要制定并实施改进后的合同”，然后继续采用后面的内容。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：制定并实施。好的，芬恩，您看屏幕上的内容有没有体现出您的建议？

丹麦代表：制定并实施--是的，谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：好，谢谢。我注意到克里斯·刘易斯·埃文斯 (Christopher Lewis-Evans) 举手示意，有请。

克里斯·刘易斯·埃文斯：谢谢玛娜尔，我是克里斯·刘易斯·埃文斯。抱歉，我加入这个话题有些晚了。我们只看第一句内容，能否建议把这句话修改为：“GAC 意识到，务必要确保注册管理机构和注册服务机构遵守 ICANN 合同义务”，而不是遵守规则。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢克里斯。所以说，现在这句话读起来是“GAC 意识到，务必要确保注册管理机构和注册服务机构遵守 ICANN 合同义务”。

关于“DNS 滥用”这部分，大家还有其他意见和建议吗？没有人举手，那么我们可以移到“后续程序”部分，非常感谢乔治 (Jorge)、路易莎 (Luisa) 和贝内德塔 (Benedetta) 实时加入了文本内容。我知道刚才会议结束时，这些文本还不存在。“后续程序”下方的文本是这样的：“GAC 围绕 NgTLD 的后续轮次展开了讨论，这项讨论侧重于 GAC 成员在‘GAC 对 NgTLD 后续程序的集体意见和建议’中提出的关键主题和信息”。SubPro 最终报告是 ICANN 董事会发起公共评议的最终输出结果。马跃然 (Goran Marby) 曾经在介绍 NgTLD 后续轮次时指出，增强所有互联网用户拥有自身标识符的竞争力和机遇，是 ICANN 的一项使命和职责。

运营设计阶段是由 ICANN 组织提出的，预期的 ODP 范围或 SubPro 正在由 ICANN 组织最终确定，此项任务需要在 ICANN 董事会进行审核之前完成。GAC 成员讨论了 GAC 要考虑的潜在后续步骤，其中包括：号召志愿者在 SubPro 运营设计阶段提供服务，以作为社群咨询流程的一部分；以及在投票表决 SubPro PDP 最终报告之前，向 ICANN 董事会提供潜在的 GAC 共识性建议。

还有任何意见和建议吗？好，如果没有的话，让我们向下滚动到为董事会提供的共识性建议层面。请来自欧盟委员会的奥利维尔 (Olivier) 发言。

欧盟委员会代表： 谢谢玛娜尔。是的，我是欧盟委员会的奥利维尔·布林格 (Olivier Bringer)。我们想增加一些文本，我的意思是说，还应当增加一些文本，但是我不清楚你们会怎样进行管理。例如，我们想增加关于准确性方面的文本。另外，还希望增加 EPDP 2A 方面的文本，只是这会在稍晚一些的时候提供，我猜测当检测到这些内容时，我们就可以返回到“GAC 的重要问题”区域，对吗？

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：当然可以。奥利维尔，谢谢您的提醒。我们今天还有两场会议。

欧盟委员会代表： 好。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：毫无疑问，我希望我们能尽早收到文本，不过，我们仍有时间，感谢您对此进行标记。

欧盟委员会代表： 好的。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：根据 GAC 向 ICANN 董事会提供的共识性建议，我们拥有了首批 CCT 审核建议，相关的文本内容是这样的：“考虑到 ICANN71 中的多项讨论，来自 ICANN70 的 GAC 建议，即参考第 6 节第 1 段的内容和平衡记分卡，建议董事会提前跟踪 CCT 建议的状态和建议的数量，特别是第二次请求董事会与 ICANN 组织、咨询委员会和支持组织合作，以确保向现有 gTLD、通过任何后续申请流程引入的 gTLD 实施以下建议 WLPT”。

以下是一些建议，其中包括建议 12：鼓励...以满足用户期望。
建议 4：激励构建积极主动的反滥用措施。建议 15：出于 DNS 安全性滥用的考虑，阻止系统性使用特定的注册服务机构或注册管理机构。以及建议 17：将负责 gTLD 域名注册的各方关联在一起。建议 26：定期研究保护 NgTLD 中商标时所需的成本；建议 29：为来自全球南方的申请设定目标和衡量标准。我注意到有两人举手示意。奥利维尔，您是要举手发言吗？我不这么认为，或许尼戈尔 (Nigel) 想要发言，请讲。

英国代表：

大家好。下午好，玛娜尔和同事们。抱歉，我错过了这次会议头 5 分钟的内容，所以没有看到前面的一些文本。如前所述，这份草案需要修订以考虑我们与董事会和 GNSO 开展的多项讨论，稍后我就会在接下来的时间谈论此项事务。我认为只需尊重这样一个事实，即某些建议应当更加具体，而且跟踪器采用

的语言可能需要稍加修改，为此，我们希望了解昨天与董事会讨论期间所确定的内容。

是的，此处需要这些修订。我认为还有一个涉及范围更广的问题，即是否遵循了向 ICANN 董事会提供的 GAC 共识性建议，或者是否遵循了继续提出的建议。我的意思是，从英国的角度来看，很显然，并非其他所有国家都赞同 GAC 成员的观点。我们认为，这对于跟进以往的 GAC 建议会发挥更大的作用。我们注意到，有些建议已被接受或正在处理，在我看来，我们所做的工作是试图帮助大家回顾并推进这些具体建议。我认为这与上一场关于 SubPro 的会议讨论是一致的。

大家都知道，在下一轮 NgTLD 申请开始之前会有一些事项需要处理，而其他事项可能并不那么紧急。非常感谢大家，

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢，尼戈尔！我记下了您提到的所有内容，但是坦率地讲，我仍然认为这属于对以往 GAC 建议的跟进，不知道您是否同意我的看法？或者，如果您有其他观点，请告诉我。

英国代表：我认为您的观点是对的。从表面上讲，可以看作是跟进 GAC 建议，不过显然会有其他的看法。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢尼戈尔，感谢您将在接下来一小时左右的时间里谈论具体的细节，我们或许就可以在后续的会议上回顾相关内容。有请法比恩 (Fabian) 发言。

法比恩·贝特米厄 (FABIEN BETREMIEUX)：玛娜尔，我问一个简短的问题。我们应该现在就将这些草案文本移至有待后续行动和此前的 GAC 建议中？还是说，暂时将 GAC 建议留在这里，让尼戈尔进一步编辑和讨论？

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢法比恩提出的问题。我认为我们可以移动 GAC 建议，因为尼戈尔同意这样做。不过，还是让尼戈尔确认一下。请尼戈尔确认我们是否可以移动文本。好的，我看到尼戈尔竖起了拇指。谢谢您的确认，尼戈尔。苏珊 (Susan)，您要发言吗？请发言。

美国代表： 谢谢玛娜尔，我们对此表示同意，我们也支持将草案文本移至相应的部分，谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢苏珊。尼戈尔，我们同意将草案文本移至“跟进以往的 GAC 建议”区域，感谢法比恩指出我们可以移动文

本，我认为我们通常并不为此提供理由，对吗？请原谅我记性不好。

法比恩·贝特米厄： 玛娜尔，我是法比恩。一般情况下，我们不提供理由，但是可以适当给予解释。解释 GAC 采取...行动的原因。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：好的。因此，也许值得读一读这些建议文本，这样我们就可以达成共识：该留下哪些内容？以及我们是否需要把相应的文本留在“跟进”部分？苏珊，您刚才是要举手发言？好的。似乎是上一张，如果可以，请滚动到理由部分。好的，没有理由，对不起，是我糊涂了，对不起。

好的。目前，在 GAC 向董事会提供的共识性建议下方，我们提出了 IGO 保护事项，相应的文本内容是这样的：“继续欢迎 GNSO 在 IGO 的有效权利保护机制方面所做的工作，与此同时，GAC 希望澄清，在此类补救性工作轨道结束之前，当前仍应暂停 ICANN 缩略语的注册”。

GAC 建议董事会，结束目前正在进行的 IGO 补救性工作轨道之前，仍应继续保持暂停 IGO 缩略语注册；另外还提示，这项工作有望在日历年内结束。

在上述有效权利工作轨道的环境下，GAC 回忆起在 ICANN70 公报中，ICANN 同意在这个有效权利保护机制问题最终解决之前，暂停新 IGO 缩略语的注册；并且“在 2021 年 6 月 2 日的电子邮件中，GAC 没有分享董事会的观点，这封邮件引用了 GAC 的担忧，GAC 担心需要长期保护 IGO，对此，董事会决定通过在一种持续永久的基础上向 IGO 提供注册后通知服务来解决这个问题”。

GAC 不同意董事会的评估，原因在于此类通知会允许 IGO 采取适当行动来保护有关行为。如果缺乏对有效权利保护机制的评估，那么通知就没有真正的效用，因为 IGO 目前没有仲裁域名争议的能力。

此前，GAC 曾建议董事会维持目前依照巴拿马和圣胡安公报而给予 IGO 的保护措施。圣胡安公报中指出，如果在决定永久性保护 IGO 缩略语之前取消了临时保护，则可能会对 IGO 造成不可挽回的损害。

感谢你们提供的文本内容。如果我们可以再次向上滚动文本，我会停下来查看一下是否存在有关 IGO 保护的任何问题或评论，我很高兴我们在几小时前围绕 IGO 展开了讨论，再次看到这些内容真是太好了。正如我曾经说的，这为我们聚集在此进行讨论提供了理由。

谢谢瑞士代表，我看到乔治为语言提供了支持，在此表示感谢。我认为不会再有人举手示意了，假如我们可以做些其他事项，那么可以了解“GAC 重要问题”或“GAC 共识性建议”亦或是“跟进以往的 GAC 建议”区域下方的内容。要不然，我们可以从头开始快速阅读公报草案。哦，是的，我们有 CCT 方面的建议。这是我们移动的文本，对吗？抱歉，

由于我认为我们有时间，而且在等待增加更多的文本，因此或许我们可以从头开始，这是 ICANN71 虚拟政策论坛的 GAC 公报，正如我提到的，以黄色突出显示的部分是一些将要更新的观点，或者，我们可以删除这些突出显示的内容，因为在我们发布公报时，这些部分会变为有效的内容。

GAC ICANN 71 公报是在 ICANN 71 虚拟政策论坛期间远程起草并达成一致的。ICANN71 会议结束后，公报已立即在 GAC 中传播，以供所有 GAC 成员和观察员在公报发布前有机会进行审议。请大家注意“虚拟会议”这种特殊环境。在发布之前的商定时间范围内，没有人提出异议。所以，这不是先发制人，而是要有一个位置标识符，以防我们继续发行它。

引言和正文如下...咨询会议...互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 于 2021 年 6 月 14 日至 17 日通过远程参与召开了会议。根据 ICANN 董事会 2021 年 3 月 11 日发布的决议，为了应对全球 COVID-19 疫情爆发所造成的广受国际关注的公共卫生突发

事件，ICANN 第 71 届会议已由面对面会议转为完全以远程方式参与的 ICANN 会议。

大量的 GAC 成员和 GAC 观察员参加了本届会议。GAC 会议是 ICANN71 虚拟政策论坛的一部分。所有的 GAC 全体会议和工作组会议都对转向跨选区和社群参与持开放态度，因为没有任何人对此表示异议。首先，在我们与 ICANN 董事会之间的会议上，GAC 成员与 ICANN 董事会讨论了 NgTLD 后续轮次，DNS 滥用 CCT 和 SSR2 建议、注册数据 WHOIS GDPR 事务。ICANN 此后又举行了面对面会议。ICANN 董事会答复了 GAC 提出的问题，并对会议期间发表的声明作出了回应。具体信息，请参阅随附在本文档中的 GAC/ICANN 董事会会议记录。这是我们当时讨论的议程，会议记录将附在公报之后。

转到我们与一般会员咨询委员会之间举行的会议。世界协调时明天上午，GAC 将与 ALAC 的成员会面，共同讨论 NgTLD 的后续轮次和程序、注册数据服务、未来可能成立的委员会（包括互联网治理），DNS 滥用和 ATRT。这是预先得到双方认可的议程，任何细微的调整都会在我们与 ALAC 交流之后得以体现。

接下来是我们今天早些时候与通用名称支持组织（GNSO）之间的会议。GAC 会晤了 GNSO 成员，双方讨论了 ICANN70 的后续事宜，其中包括 EPDP SSAD 和 2A 阶段的准确性、DNS 滥用，另外还涉及 CCT 审核以及 GNSO 对未决建议的采纳。最后，小

组讨论了 NgTLD 和其他问题（我认为这些问题是由 GNSO 理事会提出的）的后续程序。

在跨社群讨论中，GAC 成员参加了作为 ICANN71 一部分的跨社群相关会议...第 1 天的会议主题是制定有关 ICANN 政策的法规。第 2 天的会议主题是互联网治理生态系统中的 ICANN 多利益相关方模型。第 4 天的会议主题是了解信誉拦截列表，以及疫情后 ICANN 公共会议的未来。内部事务 GAC 成员资格 - 目前有 179 个 GAC 成员国和地区以及 38 个观察员组织。

根据 GAC 的选举制度，2021 年 GAC 副主席遴选流程将在 ICANN 第 71 届会议结束后立即启动。初始提名期将于 2021 年 9 月 9 日结束。如果需要，将发起一个投票表决流程，该流程会一直持续到 2021 年 10 月 24 日（ICANN 第 72 届公共会议期间），届时，将公布遴选结果。我们将在明天的总结会议上，阐释更多有关选举及选举流程的内容。

谈及 GAC 未来的会议时，GAC 成员讨论了 ICANN 关于恢复面对面会议的规划，包括在 ICANN 第 72 届会议期间举行面对面会议和虚拟参与相结合的混合会议选项。ICANN 组织的工作人员报告了近期调查以往妨碍公共会议的初步结果，与会者对 ICANN72 混合会议举办条件的可能性进行了讨论。

尽管人们似乎对恢复面对面会议很感兴趣，但是 GAC 成员表示需要确保任何恢复面对面会议的过渡工作都能保证来自全球各地的参会者具有一定的安全级别，并且要进行审核以确保... 虚拟参与能力。据悉，疫情期间的虚拟会议体验已经形成了积极、创新的会议形式，未来所有的 ICANN 公共会议都将基本上呈现混合形式。我同时也在留意发言队列的情况，如果大家有任何意见或建议，请举手示意。

否则，我们将转到下一个话题“GAC 工作组”。我们设立了一个旨在支持公共安全工作组的团队。我知道即将提供相应的文本内容。GAC 运营事务。GAC 曾经获得了大量旨在提高 GAC 运营效能和效率的运营事务简报，其中包括：1 近期发布的 GAC 行动决策数据工具的最新实施情况，该工具于 2021 年 5 月发布。额外的差距介绍性网站...并计划于 2021 年 7 月更新 GAC 网站。

接下来，我们即将讨论 GAC 的重要问题。重要问题包括 DNS 滥用，不过我们之前已经讨论过了，我看到克里斯 (Chris) 举手示意，克里斯请讲。

克里斯·刘易斯·埃文斯 (CHRIS LEWI-EVANS): 谢谢玛娜尔。我是克里斯·刘易斯·埃文斯。抱歉，我只是希望好好了解这部分内容，让我印象深刻的是第一段谈到了合同义务，第三段也是如此，我只是想知道是

不是应该把第一段移到第二个位置以便在布局上更有意义，谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢您提出的改进意见，克里斯。我认为这很有道理，我希望每个人都同意，我认为造成这种问题的原因是文本来自两个不同的来源。所以感谢日本代表提供的文本。我看到尼戈尔和奥利维尔举手示意。尼戈尔，请讲。

英国代表：

是的，非常感谢！我认为我之前在单行上的评论是次要的，能否略微向上滚动一些？在“DNS 滥用”的前面吗？是的，我对前面一段也有一个建议。不过，我会查看更详细的内容，然后再给您返回一些措辞，尽管这只是一个很小的问题。

关于 GAC 的运营事务，我认为这部分内容会有助于人们理解。当我们说 GAC 获得了简报，他们获得了谁提供的简报时，请理解，您知道这是我们的讨论。所以我们可能只想获得由 GAC 提出，由 GAC 领导层和秘书处或其他机构提供的简报。只是我认为，这是您知道的内容更广泛的澄清，这是有意义的。我不知道原因。好的。以上就是我要谈论的内容。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢尼戈尔！奥利维尔？

欧盟委员会代表： 谢谢玛娜尔。我只想说，是的，我们将提供关于准确性的少量文本，另外，我们还指出了适用于注册管理机构和注册服务机构的合同义务，因此当我们有了这些文本后，我认为我们应该考虑将刚刚在 DNS 滥用部分移入的这一段与我们关于准确性的文本合并。但是我们首先要有文本内容，以了解我们想做什么。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）： 的确如此。谢谢奥利维尔，事实上，如果我们收到更多相关的文本，我们将不得不按时间顺序整合。所以谢谢您的提醒和建议。那么，支持人员还有什么问题需要在第一次迭代中解决？如果没有，对于执笔人来说，还有哪些即将到来的内容，让我们可以在本次会议中等待和阅读？因为如果没有的话，我们将可以结束本次会议，把时间让给执笔人起草文本，然后进行第二遍阅读。我注意到法比恩和约尔奥 (Yrjo) 举手示意。

法比恩·贝特米厄： 玛娜尔，对于您提出的问题，我相信我们已经涵盖了所有可用的文本。我将指明，我们期望在几处位置进一步查看文本，并且会关注那些存在评论的内容。此外，我们还希望就之前建议中三项建议的文本开展进一步的工作，但是这可能需要在深入的迭代中进行，最后我将注意到 GAC 重要问题中的一个要素。我们建议 GAC 支持与这个 GAC 主题相关：此处的第 2 小节是 NgTLD 的后续轮次，或 NgTLD 的后续程序，作为澄清，该部分

是关于后续轮次的更广泛的计划，而不是称为后续程序的 PDP 流程。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢，法比恩。劳伦 (Laureen)?

劳伦·卡宾 (LAUREEN KAPIN)：谢谢玛娜尔。在此需要说明的是，我们已经准备了一些文本，我们当中的一些人员已经就先前建议的跟进行动和 GAC 的一些重要问题开展了工作，只是在程序上，我不确定我们是否能够直接将文本插入草案中，因为它现在已显示在屏幕上；或者，我们是否应该在休息时间这样做，然后通过一个单独的桶，快速将更新的文本提供给公共安全工作组进行更新。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢您，劳伦。我认为，我们马上就可以插入内容，我已经看到法比恩举手示意了--

法比恩·贝特米厄：我希望确认这份公报草案文档是否确实允许 GAC 成员进行任何插入、执行任意编辑。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：或许我们可以等上几分钟，以获得插入的新文本，这样我们还可以先睹为快。感谢大家的耐心。

我看到有文本添加进来了，我只是在和支持人员核实我们能否开始阅读文本，与此同时，我们会收到任何其余的文本。

法比恩·贝特米厄：抱歉，玛娜尔，只是为了确认我们能否移动一些插入到以前 GAC 建议中的文本，或许我们可以从那里开始阅读。我知道这是劳伦发的短信，所以我——

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：好的。

法比恩·贝特米厄：我们可以向下滚动。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：别担心，法比恩。我是为了确保我们等待的事情会发生，因为我看到了屏幕上的文本。

法比恩·贝特米厄： 我们还收到了关于 GAC 重要问题的文本，因此，在我们继续阅读之前建议中的文本时，我们可以快速编辑重要问题中的文本，然后立即恢复原样。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：好，我听你们的。不管屏幕上出现了什么文本，我都会看的。

法比恩·贝特米厄： 让我们向下滚动到问题，抱歉，滚动至以下 GAC 建议和第 2 小节。增添了两个新的分部。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：感谢您实时增添文本，也一并向执笔人致谢。现在，许多文本都在跟进此前的 GAC 建议，我们有 EPDP 第 1 阶段的政策实施，相应的文本是这样描述的：“GAC 在蒙特利尔公报和 ICANN70 公报中注意到关于 EPDP 第一阶段 gTLD 注册数据的建议，以及对确定和更新完成其工作的现实计划的详细工作计划的请求。GAC 将持续关注，第一阶段实施审核小组缺少当前公布的实施时间表。”

在隐私代理服务认证实施中，GAC 曾就恢复实施的必要性向 ICANN 董事会提出建议。举例来说，马拉喀什和蒙特利尔公报考虑到实施治理这些服务的程序的重要性。GAC 指出，ICANN

和 GNSO 之间启动了正在进行的工作，并强调了优先实施的必要性。允许我暂停一下，看看有无任何评论。

好的，如果没有，那么我会再次在这里停下来，法比恩，请指导下一步要阅读的内容。

法比恩·贝特米厄： 我们现在可以滚动到 GAC 的重要问题 - 第 4 分部 EPDP 第 2 阶段

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）： GAC 的重要问题 - EPDP 第 2 阶段 ODP，具体内容是这样描述的：“关于如何集中处理非公开注册数据请求的关键问题，GAC 饶有兴趣地注意到即将到来的运营设计阶段的信息征求 RFI。ODP 是一项评估，旨在通报审议情况，以及第 2 阶段审议和系统或标准化访问和披露 SSAD 是否符合 ICANN 社群的最佳利益。”

这项评估的目的在于确定可行性和相关风险成本，以及潜在实施 SSAD 所涉及的相关风险、成本和资源。RFI 将寻求信息，以便在排除其他事项之外，评估与身份和其他验证服务相关的成本范围，以及 SSAD 系统设计、开发和运营的工作水平。

GAC 欢迎这项开发，因为第 2 阶段的建议可能会创建一个对其预期用户来说过于昂贵的系统，包括调查 GAC 打击网络安全威胁的用户可能支持一个财务可持续性模型，该模型能确保 SSAD 对其预期的所有类别的用户开放。

还有任何意见和建议吗？转到 EPDP 第 2A 阶段，GAC 欢迎发布 gTLD 注册数据临时规范第 2A 阶段快速政策制定流程的初步报告，并且感谢政策团队参与者领导和工作人员在不到六个月精简的计划安排中制定这些建议所付出的努力。这份初步报告包含有关要拟议的方法和要发布的保障措施的有效指导。

一份来自不受 GDPR 法律保护的法人实体的注册数据，两份匿名注册或基于注册人的电子邮件地址。GAC 注意到，提议的指南的自愿性可能不足以涵盖 GAC 快速政策制定流程中考虑的问题，并且...公众会对这些重要问题发表意见，并期待第 2A 阶段团队继续开展工作。

暂停评论。没有任何其他新的文本吗？尼戈尔，请讲。

英国代表：

是的。谢谢玛娜尔。这看起来是积极的。我想知道刚才我们说到“GAC...公众...发表意见...期待...继续开展工作”，我们是不是应该说我们期待参与这项持续的工作，或者因为我们是第 2 阶段的团队，不是吗，但我的意思是，这些提议会让你知道，

我并不是想试图说明这是对的。只是如果我们要继续参与其中，那么也许我们应该说“期待我们参与到这项持续的工作中”或类似的表达。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢，尼戈尔！我想我们首先试图确保这项工作将继续下去，我看到劳伦举手示意，或许她的回答更胜一筹。有请劳伦。

劳伦·卡宾：我只是明确一下，尼戈尔的建议是绝对正确的。GAC 小组将继续参与，我不再想使用“阶段”这个词，因为这个词被过度使用了，而是继续评估公众意见，以推动最终建议的发布。GAC 将继续参与此项工作。所以我认为对文字进行一下编辑是不错的，但我只是明确事实，工作将继续下去。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：那么，能否有人具体建议一下，该怎样表述期待继续参与 2A 阶段的工作。

劳伦·卡宾：或者，也可以是 GAC 参与这项持续的工作。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：好的。

劳伦·卡宾： 我把这个问题留给最初提出该项建议的尼戈尔。

尼戈尔·希克森 (NIGEL HICKSON)：是的，我认为“GAC 继续参与这项工作”是非常好的描述。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢你，尼戈尔，当然还有劳伦。大家还有其他意见吗？如果我们转到这部分的话，很抱歉没能及时更新 CCT-RT，我来快速汇报一下最新情况：昨天在与马跃然 (Goran) 和马腾 (Maarten) 就 CCT 审查跟踪工具举行会议后，我跟进了我们讨论的内容，我试图了解更多的问题，所以这里只是与大家分享我得知信息，随着这些建议在社群中传输，它们将不再受到董事会的关注。

他们没有...机制来跟进过去传递给社群的事项，有人建议这可能会是一项很好的讨论，因此董事会治理互动小组再次提醒您注意，毕竟 BGIG 致力于提高董事会与 GAC 之间沟通的清晰度。

看来他们缺乏任何机制来跟进已传递到社群中的建议，所以没有在董事会中显示任何位置。知道这些信息真是太好了。对此

还有其他行动吗？您是否知道，在杰夫的建议下，我们讨论了 GNSO 如何处理 CCT 审核建议，我认为我们正在进行两项讨论，可能会启发我们的后续步骤。

所以我在想，坦白地说，尽管我的这种意见并不强烈，但我认为我们不应该持续跟进以往的 GAC 建议，这会变为一种循环跟进的状态；或者，我们能否等待时机，根据目前与 ICANN72 会议期间发生的情况，再相应地采取适当步骤；如果讨论的结果不令人满意，我们肯定会跟进或增加新的 GAC 建议。我不确定讨论结果所支持的立场。很抱歉这么晚才报道上述信息。我原本打算在公报起草会议开始时介绍这些信息，但是由于某种原因，我忽略了昨天会议结束后与马跃然和马滕的后续交流中了解到的这一最新情况。

还有其他问题吗？我的意思是，如果对此有直接反应，或者如果我们在回顾文本时需要仔细考虑，那么我们就仍然只是...我查看一下时间。我们大约还有 29 分钟的时间，所以您可以...法比恩，我们还能找到进一步的信息吗？

法比恩·贝特米厄： 我们确实收到了公共安全工作组的报告。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：好的。记下来了。抱歉，我忘记留意发言队列了。有请劳伦发言，然后请尼戈尔发言。非常抱歉。劳伦，请继续。

劳伦·卡宾： 玛娜尔，作为对您此前评论的跟进，令我感到震惊的是，这些讨论已经确定了存在的问题，即董事会将传递建议，然而对于董事会发生的情况，董事会却没有问责制和透明度体制，没有这样的体制来指导 ICANN 组织帮助或跟踪；或者没有这样的体制来帮助组织形成可衡量的结果；或者没有这样的体制在 GNSO 中再次跟踪并提供透明度和问责制。

因此，正如您所建议的那样，这可能是一个新的建议主题，以便为董事会和/或 GNSO 提供一些指导，即在充分跟进的情况下简单地传递建议是不可取的，因为我们现在基本上有一个黑匣子，可以向更大的社群提供有关这些建议的情况以及后续工作的信息。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢劳伦。我同意您的建议，但是我认为我们不应该在没有与 BGIG 和 GNSO 讨论的情况下来理解当前的过程，以及我们在被确定为 CCT-RT 建议的建议方的情况下，就这个主题匆忙提出新的建议，所以我们肯定可以为 ICANN72 记住这一要点，但是坦率地讲，我不建议通过这种信息匆忙提出新的 GAC 建议，我的意思是，虽然在某些方面仍存在误解，因为坦

率地说，他们认为这是已经向 GAC 提过多次的事情，但我直到跟进时才明白，这已经是在正式会议之后了。

因此，尽管我同意您的观点，但我不会在这次会议上仓促提出 GAC 的建议，尼戈尔，很抱歉让您久等了。请发言。

尼戈尔·希克森：

不，一点也不，玛娜尔。我此前曾说过，我将根据我们昨天的讨论和您提到的内容重新查看这一文本内容。对于跟踪器，我认为可以采用一种方式来进行描述，这种方式考虑到了您的报告以及乔治昨天在与董事会讨论时提到的内容。我们没有指出这是董事会的具体职责，但我们认为这是一款有用的工具，可推进社群、组织和董事会之间的讨论。

关于具体建议，是的，我的意思是，建议已经转达给 GNSO，正如您在讨论中所说的那样，我们已经在今天上午与 GNSO 进行的讨论中确定，有可能需要就这些具体建议展开进一步的讨论。但是，还有许多其他建议是董事会接受并传达给该组织的建议。另外，还有三项具体建议是董事会平衡记分卡中发现的追加建议，据说，董事会将继续审核这些建议。我认为我们可以按照实用的方式来制定建议。非常感谢大家，

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢，尼戈尔，我记下了您提到的关键词。显然，这并不是说董事会接受了这些建议，然后把它们传递下去。看来他们是直接传递给相应组织，这就是为什么这些组织没有出现在他们的 RADAR 中。我认为这件事需要再次讨论，我也和你们一样感到困惑，这就是为什么我只是提议，我们把这作为本次会议的一个行动项目，通过 BGIG 与董事会跟进此事，并与 GNSO 沟通相关事宜，因为这也是他们在邀请我们进行讨论，一旦我们需要澄清，我们可以在后续步骤中加以处理，我设想会在第 72 届 ICANN 会议期间得到处理。

尼戈尔，您对此有何看法？如果没有，那么我们也许可以转向还没有大声宣读的 PSWG 文本。好的。GAC 公共安全工作组 (PSWG)。GAC PSWG 继续努力打击 DNS 滥用情况，促进有效获取域名注册数据。PSWG 牵头召开了一次会议，向 GAC 汇报 DNS 滥用的最新情况，会议详细审查了 PSWG 和注册管理机构利益相关方团体为制定与僵尸网络和恶意软件相关的域名注册算法框架而开展的联合工作。

我们需要...抱歉突然停下来。第二，来自消息传递恶意软件和移动设备反滥用部门针对网络调查人员和提供商的调查结果介绍，该调查旨在了解 ICANN 对欧盟数据保护、通用数据保护条例 (GDPR) 的应用如何影响域名注册数据的访问和反滥用工作；第三，日本关于 ICANN 合规性完整步骤的介绍。

PSWG 还强调了其在 DNS 滥用方面的持续工作，与所有各方讨论了可能的推进步骤...评估如何改进合同条款以应对 DNS 滥用，PSWG 将继续积极参与支持...关于在构建注册数据服务中处理来自法律实体和假名化电子邮件地址的数据的 2A 阶段建议。

PSWG 还表示，愿为注册数据案例的范围设定工作做出自己的贡献，为 GAC 后续政策制定工作提供支持。PSWG 成员将继续为实施审核小组（一种 EPDP）的 GAC 代表人选提供支持。此外，PSWG 指出，选择数据并要求公布根据 CCT 第 17 号建议负责 gTLD 域名注册的各方链，这将有利于依赖数据进行调查的其他人员，因为他们可以准确地识别 WIPO 实体的相关注册人数据。

在 ICANN71 会议期间，PSWG 与 ICANN 组织进行了讨论，这些组织包括首席技术官办公室、安全、稳定和弹性团队战略计划部门以及合同合规部。安全与稳定咨询委员会 (SSAC)、一般会员咨询委员会 (ALAC)、注册管理机构和注册服务机构利益相关方团体，以及 GNSO 商业利益相关方团体。

任何意见和建议？奥利维尔，请讲。

奥利维尔·布林格：

谢谢玛娜尔带着我们浏览了这些描述内容。我对这项研究的第一段有意见，也就是说，了解执行 GDPR 的结果，其中说到

[音频不清晰] 数据和反滥用工作。我们能否确认一下标题。但是在我看来，并不是 GDPR 对域名注册数据的可访问性产生了影响。它是临时规范。当然，这项研究称，GDPR，我的意思是我们只是简单地报告，然而实际情况是临时规范导致了包括个人数据和非个人数据在内的撤回。这对那些寻找途径从事反滥用工作的人员会有影响，所以我质疑的是 GDPR。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢奥利维尔。注意到了，让我们确认一下标题。我在聊天中看到是 ICANN GDPR 和三年后接受调查的 WHOIS 用户，所以这是准确的标题。奥利维尔，您在举手？对这个确切的标题，您有什么看法吗？

奥利维尔·布林格：抱歉，我有些找不到了，我看到了。是的，我正在查看文档，我看到它是——

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：现在还不是时候，我们只需知道我们是否要保持原文不变。显然，已经有一个提到 GDPR 的地方，所以我们可以保留德克萨斯这个名字，或者取一个确切的名称，从字面上看，也许插入一个

奥利维尔·布林格： 玛娜尔，能听到吗？好的。

法比恩·贝特米厄： 这是为了确认我们能听到你的声音。如果玛娜尔听不到您的声音，她那边可能出了问题。

奥利维尔·布林格： 好的，我看到这是一份基于执行摘要的副本，当我打开链接进行阅读时，我的意思是，我并没有感觉良好，既然这是研究内容，就应该研究怎样描述自己。

劳伦·卡宾： 作为一种有益的干预，我认为我们的工作实际上并没有“研究”那么重要。因为它的要点是临时规范的影响，我不希望您知道它的确切名称，也许我们可以进行调整，因为研究的伤害是临时规范的影响。所以或许我们可以建议对此处进行编辑。这会有所帮助。

法比恩·贝特米厄： 劳伦，我已在此提出了评论，可能会有更多的意见和建议，我不清楚，奥利维尔，您是有建议吗？

奥利维尔·布林格： 还没有，但是我看到“我欢迎劳伦的建议”，我在文本中注意到他们特别提到临时规范的效果，所以这两点他们都提到了。我想我们可以找一个大家都能接受的措辞。谢谢您的建议。

法比恩·贝特米厄： 谢谢。劳伦，我看到您举手示意。是想对这个问题发表意见吗？

劳伦·卡宾： 也许我们可以说，ICANN 实施临时规范产生了怎样的影响，我认为这仍然是准确的。

法比恩·贝特米厄： 嗯，劳伦，屏幕上的文字和您的建议相符吗？

劳伦·卡宾： 是的，内容有效。原因在于，如果其他 PSWG 同事不同意，我也会邀请他们参与进来。

法比恩·贝特米厄： 谢谢劳伦。所以当我们在聊天中交流时，我看到克里斯说他同意编辑。与此同时，玛娜尔似乎又恢复了在线状态，玛娜尔，您能听到我吗？您准备好发言了吗？在某种意义上，恢复会话的共享效果。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：抱歉，现在我恢复在线状态了。能听到我说话吗？

法比恩·贝特米厄： 我们听得很清楚，玛娜尔。我们与玛娜尔的连接似乎仍有问题。考虑到我们即将结束首场会议，有人建议我们休息一下，谷尔顿，您能告诉我们什么时候再次开会吗？

谷尔顿·泰普 (GULTEN TEPE)：请大家在世界协调时 12:30 回来。我们将使用同一个 Zoom 会议室，非常感谢大家。

法比恩·贝特米厄： 谢谢。是的，我相信这将为不同的贡献者提供时间来调整各个文本片段，我们期待大家的意见和建议，所以让我们在世界协调时 12:30 再次召开下一场会议，请遵照谷尔顿在同一 Zoom 会议室指示的会议邀请。

玛娜尔，如果您能听见的话，我们已按照您的指示，建议结束本次会议，在世界协调时 12:30 再次召开会议。您想说几句吗？

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：向大家表示歉意，我一直在掉线。非常抱歉。感谢大家给予的支持。你们是很棒的支持人员。

谢谢。世界协调时 12:30 再见。谢谢！

[听写文稿结束]