

ICANN71 | منتدى السياسات الافتراضي – صياغة البيان الختامي للجنة الاستشارية الحكومية (4/2)
الأربعاء 16 حزيران (يونيو) 2021 - 14:30 إلى 16:00 بالتوقيت المركزي الأوروبي

غولتن تيبلي: مرحبًا بكم في جلسة GAC ICANN70، التي تتناول مسودة البيان الرسمي (ب)، يوم الأربعاء الموافق 16 حزيران (يونيو) 12:30 بالتوقيت العالمي المنسق. بهذا أود أن أترك الكلمة لمنال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية GAC.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لك، وشكرًا للجميع على العودة. أمل أن يظل اتصالي مستقرًا حتى نهاية مناقشاتنا اليوم. أعتذر للجميع عن الإرهاق المتكرر. لدينا البيان على الشاشة. هل يمكن إخطاري بأي نصوص جديدة يجب قراءتها بصوت عالٍ؟

فابيان بيتريمو: منال، يمكننا التمرير وصولاً إلى النصائح السابقة للمتابعة السابقة حيث لدينا نص جديد حول توصيات مراجعة CCT ومن ثم العمل بطريقتنا (غير مفهوم)

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: حسناً، تماماً. وسأحاول القيام بذلك مع إيقاف تشغيل الفيديو، ربما يمكن أن يعزز هذا من الاتصال ويجعل صوتي أفضل. أعتذر عن ذلك أيضاً. إذن، بموجب توصيات مراجعة CCT للنص، وهذا الآن قيد المتابعة وفقاً للنصيحة السابقة، أصبح النص الآن كما يلي: في ضوء المناقشات البناءة التي جرت مع مجلس الإدارة ومجتمع ICANN الأوسع في ICANN71، أوصت GAC من ICANN70، وبالتحديد في الفقرة 1 من القسم 6 وبطاقة النتائج المؤرخة 12 مايو 2021، ستسعى GAC إلى ما يلي: المناقشات مع مجلس الإدارة والمؤسسة والزملاء في المجتمع حول إنشاء أداة تعقب تفاعلية قبل ICANN 72 والتي تشير إلى الحالة المستمرة لتوصيات CCT المحددة في نصيحة

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في الملف الصوتي وتحويله إلى ملف كتابي / نصي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا إنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تُعامل كما لو كانت سجلات رسمية.

ICANN70 GAC، للعمل بشكل خاص مع منظمة ICANN وSO/AC لضمان كامل تنفيذ التوصيات مع سجلات gTLD وسجلات gTLD الحالية المقدمة من خلال أي عملية لاحقة.

وهناك قائمة بالتوصيات المشار إليها، 5، جمع بيانات السوق الثانوية، 9، تكاليف التسجيل المحمي، 14، [قراءة] حوافز لاعتماد تدابير استباقية لمكافحة إساءة الاستخدام، 15، منع الاستخدام المنهجي لأمناء السجلات أو السجلات المحددة فيما يتعلق بإساءة استخدام أمن DNS 17، سلسلة الأطراف المسؤولة عن تسجيلات اسم نطاق 26، gTLD، دراسات منتظمة للتكاليف المطلوبة لحماية العلامات التجارية في سجلات gTLD، وبرنامج مساعدة مجانية. تفضل رجاء نايجل.

شكراً لكم ومساء الخير. نعم، منال، آسف، فقط أحاول العودة. ما زلت أعمل على هذا النص. أريد أن أضيف بضع فقرات توضيحية في النهاية فقط حتى يتضح من أين تأتي هذه التوصيات. لذا إذا كان بإمكانك إعطائي نصف ساعة أخرى أو شيء من هذا القبيل، فسأحاول القيام بذلك. من الصعب بعض الشيء القيام بكل الأمور في نفس الوقت، لكن نعم، شكراً لك.

ممثّل المملكة المتحدة:

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً جزيلاً لك نايجل، أفهمك تمامًا فيما يتعلق بمتابعة الجلسة وقراءة المسودة. بقراءتها الآن، نطلب الآن إجراء مناقشات مع مجلس الإدارة والمؤسسة والزملاء في المجتمع حول إنشاء أداة تتبع تفاعلية قبل ICANN 72. لست متأكدًا من أن هذا هو بالضبط ما سألناه عما إذا كان، ما طلبناه في نصيحتنا السابقة. يؤسفني الاستمرار في الرجوع إلى هذا الأمر، ولكنني أعلم أنهم قاموا بتحليل كل ما هو موجود تحت المشورة إلى مجلس الإدارة ونصائح المتابعة إلى مجلس الإدارة، وقد تم إدخاله في طلب الإجراءات هذا والذي يتتبع جميع الطلبات أو النصائح التي يستقبل المجلس.

وأنا أنظر فقط من الجانب الآخر للجدول، ما إذا كان هذا مناسبًا تمامًا كتكرار. أسف - يسعدني سماع أفكار أخرى من زملائي في GAC الذين هم أيضًا على دراية بهذا الأمر وذوي الخبرة - أو فريق الدعم، إذا كان هذا بمثابة تكرار لنصيحة GAC السابقة. على أي حال، يسعدني الانتظار حتى يصبح النص نهائيًا ولكني فقط أبلغ عن هذا في الوقت الحالي. وفاييان، هل يمكننا التمرير إلى الأجزاء الأخرى التي تم تعديلها.

فاييان بيتريمو: أعتقد أنه ربما يمكننا العودة إلى القضايا ذات الأهمية. لدينا قسم فرعي جديد متعلق بالدقة، 3، كنص جديد لم نضعه في الاعتبار بعد ثم الجولات اللاحقة ونطاقات gTLD الجديدة أيضًا.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: حسنًا. لذا، بعد الحصول على محتوى دقيق على الشاشة، فيمكننا أن نبدأ بدقة. وشكرًا لك يا جولتن، ساكون أبطأ، وأعتذر لمترجميننا. تحت معيار الدقة، يقرأ النص: تود GAC التأكيد على أن الحفاظ على بيانات تسجيل اسم النطاق دقيقة وكاملة هو عنصر مهم في منع وتخفيف إساءة استخدام DNS. لذلك تولي GAC أهمية خاصة للتحقق من بيانات الإدارة والتحقق منها بواسطة السجلات والمسجلين بما يتماشى مع التزامهم التعاقدية وتدعم المراقبة الصارمة وإنفاذ هذه الالتزامات التعاقدية من ICANN. ستواصل GAC المساهمة بنشاط في العمل على الدقة داخل مجتمع ICANN في محاولة لمعالجة [قراءة]

في هذا السياق، تدعم GAC الإطلاق الفوري لممارسة تحديد نطاق الدقة من GNSO وستطلب المشاركة فيها إلى جانب الدوائر المعنية الأخرى لتقديم وجهات نظر مختلفة حول القضايا. نحن نؤيد وجهة النظر القائلة بأن نطاق العمل يجب أن يكون أوسع من الامتثال للائحة العامة لحماية البيانات وأنظمة حماية البيانات ذات الصلة ويشمل تغييرًا أوسع في المشكلات المتعلقة بدقة بيانات التسجيل.

وشكرًا لك [غير معروف] للملاحظة التي تقوم بتعديلها - أعذر، دعنا نحفظ بالنص على الشاشة، أرى سوزان تطلب بعض الوقت للمراجعة، وأرى يد أوليفيه، تفضل.

ممثل المفوضية الأوروبية: شكرًا يا منال. نظرًا لأننا نبحث في القسم الخاص بالدقة، [غير مفهوم] إساءة استخدام DNS.

متحدث: القسم الفرعي 1: المشكلات المهمة أمام اللجنة الاستشارية الحكومية GAC

ممثل المفوضية الأوروبية: نعم، بالضبط، القسم 1، آسف. اقترح، وضعنا الجملة مميزة ولا نشير بالضرورة إلى [غير مفهوم] حتى تتمكن من قراءة أقرت GAC بأهمية امتثال السجلات والمسجلين لالتزامات ICANN التعاقدية، ويمكننا التوقف هنا دون بدء فقرة أخرى، والاستمرار في الجملة التالية، في نفس الوقت - متابعة - إنها اقترح. أو يمكننا تكرار أهمية الدقة مرتين. شكرًا.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا لك يا أوليفيه على هذا الاقتراح. وسأسعى للحصول على تأكيد من ممثل اليابان. أعتقد أن هذا النص جاء من ممثل اليابان، لذلك أمل أن يكون هذا جيدًا. وينبغي استكمال الحذف بالنص الوارد في الفقرة التالية. لذلك إذا كان الأمر على ما يرام، أعتقد أنه يمكننا المضي قدمًا. تفضل يا فابيان.

فابيان بيترينو: منال، إذا جاز لي ذلك، من أجل التوضيح، هل يجب أن نفكر في تبديل أرقام الأقسام وربما لدينا قسم 1 gTLDs، قسم إساءة استخدام DNS 2 ثم الدقة والباقي بنفس الرقم، وربما تكون الموضوعات أقرب معًا؟ هذا مجرد اقتراح لسهولة القراءة.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: بالتأكيد، لنقم بذلك.

فابيان بيترينو: لذا منال، فقط انتظري حتى نؤكد - لأننا إذا نقلنا النص - [غير مفهوم]

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: آسف، لم أستطع سماع كل شيء جيدًا.

فابيان بيترينو: كنت أقترح فقط إجراء إعادة الترتيب بمجرد تأكيد النص من أجل التوضيح فقط [غير مفهوم]

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: وحتى نتلقى تأكيدًا من ممثل اليابان، ربما يمكننا ترك الانحساب. إذن أي شيء آخر يحتاج للقراءة؟ أعتقد أنه كان هناك جزء تحت الجولات اللاحقة؟ وهذا يقرأ التحديات التي لاحظتها GAC في تتبع تنفيذ توصيات CCT تلك التي مررها مجلس الإدارة إلى أجزاء من المجتمع بما في ذلك GNSO ويرحب بالاقتراح المقدم من منسق GAC لمجلس المنظمة الداعمة للاسماء العامة لطلب إحاطة مع GNSO لمناقشة كيفية القيام بذلك بالضبط. تناولت توصيات CCT RT. أية تعليقات؟ إذن، بصرف النظر عن الجزء المتعلق بتوصيات CCT، هل هناك أي شيء آخر معلق؟

منال، في EPDP، المرحلة ODP 2 رقم 4 هنا، هناك اقتباس في نص هذا القسم، ولذا كنا نتساءل فقط عما إذا كان يجب أن يكون هناك مصدر يجب اقتباسه هنا أم أنه غير مقصود. للتوضيح فقط، أعتقد أن الاقتباس المميز هنا قادم من بيان GAC العام، لذا بمجرد التعليق يجب علينا [غير مفهوم]

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا لك فابيان لتسليط الضوء على هذا. هل يمكننا الحصول على رد من حامل الأرقام لدينا؟ وفي جميع الحالات، أعتقد أنه سيكون من الجيد تأكيد المصدر، وأرى لورين تؤكد في الدردشة أن هذا اقتباس، في الواقع، من بيان الأقلية.

فابيان بيترينو: حسنًا، ربما يمكننا إضافة الهامش، وسنقدم هذا المرجع في النص إذا كان ذلك مناسبًا.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: نعم من فضلك، قم بذلك. سأستمر في الإيماء برأسي مع إيقاف تشغيل الفيديو، آسف [ضحك].

فابيان بيترينو: لذلك أعتقد أنه بالإضافة إلى التأكيد بموجب قسم إساءة استخدام DNS لدينا [غير مفهوم] لتأكيد الأمور الداخلية، أحدها في اجتماعات GAC المستقبلية. أعتقد أنه كان هناك تعديل للقسم هنا من ممثل المملكة المتحدة.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: نعم. لا يمكنني العثور على بداية الجملة، لذا ربما من البداية، ناقش أعضاء GAC تخطيط ICANN للعودة إلى الاجتماعات الشخصية بما في ذلك خيار إجراء اجتماع مختلط والجمع بين المشاركة الشخصية والافتراضية في ICANN 72. أبلغ طاقم منظمة ICANN عن النتائج الأولية للاستطلاع الأخير للعديد من الحاضرين في اجتماع ICANN العام --

غولتن تيببي:

منال، آسف جدًا لمقاطعتك ولكننا تلقينا شكاوى من المترجمين الفوريين، لذا هل لي أن أطلب منك القراءة بشكل أبطأ قليلاً من فضلك.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: عذراً، بالتأكيد. لذلك أبلغ فريق عمل ICANN عن النتائج الأولية لمسح حديث للحاضرين السابقين في اجتماع ICANN العام فيما يتعلق بإمكانيات وشروط عقد اجتماع ICANN 72 المختلط. بينما يبدو أن هناك اهتمامًا كبيرًا بالعودة إلى الاجتماعات الشخصية، إذ أعرب أعضاء GAC عن الحاجة إلى التأكيد على أن أي انتقال إلى الاجتماعات الشخصية يضمن - بدلاً من التأكيد - مستوى من الإنصاف للحضور من جميع أنحاء العالم وأن يتم أخذ الاعتبارات لضمان إمكانيات مشاركة افتراضية قوية. تم اعتبار أن تجربة الوباء الافتراضية قد صاغت ابتكارات إيجابية للاجتماعات وأن جميع اجتماعات ICANN العامة المستقبلية ستكون في الأساس مختلطة بدلاً من التجمعات المادية البحتة.

لذلك أعتقد أنه هذه إضافة معقولة وتصحيح معقول أيضًا. هل ثمة أي تعليقات أخرى؟ لا أرى أي طلبات. ثم نعود إليك مرة أخرى يا فابيان بشأن أي شيء آخر معلق بخلاف مراجعة CCT.

فابيان بيتريمو:

عذراً، كنت أشير إلى اجتماعات GAC المستقبلية، لذا فإن القسم التالي الذي ناقشناه - نحتاج إلى تأكيد التعديل على الشاشة هنا مناسب، وأريد أيضاً الإشارة إلى أننا اقترحنا هذا التفصيل أو إدراج هذا القسم فقط لتوضيح القراءة. كان ذلك في السطر في الفقرات 1 و2 و3، لذلك اقترحنا هذا التنسيق لتسهيل القراءة.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا لك، فابيان على تسليط الضوء على هذا. نعم، هذا هو بالضبط المكان الذي انقطع فيه الاتصال. لذا، شكرًا على التنبيه إلى ذلك. اعتقدت أننا سنقوم بإدخال عنوان الاستطلاع كما هو؟ هل اتفقنا بشكل مختلف؟ عذرًا. فاتني هذا الجزء.

فابيان بيتريمو: منال، ربما قبل أن يأتي لورين أو [غير مفهوم] على الإنترنت لهذا الغرض - تم اقتراح تعديل من لورين؛ أعتقد أننا نتوقع تأكيدًا على هذا الجزء.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: لذلك أنا فقط أحاول التأكد من أننا نعكس هذا بدقة. لأنني اعتقدت أنه عندما وضعنا العنوان الدقيق كان الأمر مختلفًا. أنا أقوم بالتمرير لأعلى في الدردشة. إذن العنوان - وهذا هو عنوان - يقرأ ICANN وGDPR وWHOIS، استطلاع مستخدم بعد ثلاث سنوات.

فابيان بيتريمو: منال، أريد فقط الإبلاغ عن أن لورين --

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: عذرًا، تفضلي يا لورين.

لورين كابين: لا تقلق، من الصعب تتبع كل شيء. كان هذا مجرد حل مقترح للتساؤلات التي أثارها زملاؤنا في المفوضية الأوروبية. للتوضيح، هذا ليس العنوان الدقيق للورقة، لكنني أعتقد أنه يعكس بدقة محتوى العرض التقديمي والدراسة التي ركزت على تأثير المواصفات المؤقتة على الوصول إلى البيانات. لذلك كان هذا لمجابهة المخاوف التي أعربت عنها المفوضية الأوروبية، لذلك هذا هو الاقتراح لمجابهة مخاوفهم. إذا كنت تعتقد أن هذا يخلق انعكاسًا خاطئًا، فيمكننا مناقشته أكثر، لكنني أعتقد أنه يعكس محتوى المناقشة الفعلية والاستطلاع الفعلي.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا لك، لورين، على التوضيح. لذلك إذا كان هذا انعكاسًا دقيقًا لما كان في الاستطلاع ولكن ليس بالضرورة العنوان الدقيق، فأعتقد أنه يمكننا تركه. آسف، فقط اقرأ أيضًا في الدردشة، ممثل اليابان: أود [غير مفهوم] بشأن إنتهاك نظام اسم النطاق ودقته. لذا بالتأكيد ، سنعود إلى إنتهاك نظام اسم النطاق والدقة. شكرًا لممثل اليابان. لذلك إذا لم يكن هناك شيء آخر هنا، فربما يمكننا الانتقال إلى إنتهاك نظام اسم النطاق.

ممثل اليابان: شكرًا لك سيادة الرئيس. إذا جاز لي ذلك، فأنا أقدر الاقتراح المقدم من أوليفيه [يتعذر تمييزه] الجملة من إنتهاك نظام اسم النطاق للتأكد من الدقة، وأنا أفهم أن القصد من العرض متضمن في هذا النص ، وأود إضافة بعض الكلمات إلى جملة الدقة. فهل يمكنني الذهاب إلى القسم بدقة؟ نعم، شكرًا لك. وأود أن أضيف تلك الثانية [غير مفهوم] من الفقرة الأولى، أود أن أشير إلى الجملة الواردة في الفقرة الأولى، أود أن يكون هذا: لذلك تولي GAC أهمية خاصة لتصحيح بيانات التسجيل والتحقق منها والتحقق منها بواسطة السجلات والمسجلين، بما في ذلك رقم الهاتف. أود أن أعكس اقتراحًا في هذا القسم حول إنتهاك نظام اسم النطاق: السجلات وأمناء السجلات وأرقام الهواتف. لذلك نقترح تصحيح أرقام هواتف المسجلين والتحقق منها. لذا أود أن أترك الكلمات في هذا الجزء.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: عذرًا، الأمر غير واضح لي. إذن أولاً هو إدخال تصحيح الكلمات؟

ممثل اليابان: تصحيحات لـ -

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: نعم، هل يمكنك عرضها على الشاشة هنا. وأنت تقترح تضمين أرقام الهواتف بعد السجلات والمسجلين؟

ممثل اليابان:

نعم، أود أن أضيف كمثال على ما يجب على المسجلين التحقق منه أو تصحيحه.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: أعتقد أن هذا مفصل قليلاً، لكنني سأستمع للجميع إذا كان الجميع بخير. وأعتقد أنه حتى لو كنا سنقوم بتضمينها، ربما بعد بيانات التسجيل وليس بعد السجلات والمسجلين إذا كان هذا ما تقصده؟ إذا كان هناك اتفاق - أرى ممثل الدنمارك يوافق على أنه مفصل للغاية وأرى يد كرييس مرفوعة. تفضل.

كرييس لويس-إيفانز:

أنا كرييس لويس-إيفانز، للسجل. نعم، أعتقد أن هذا ربما يكون مفصلاً للغاية، ولكن ربما لمواجهة بعض المخاوف، يمكننا القول التحقق من صحة جميع بيانات التسجيل؟ بدلا من مجرد بيانات التسجيل. ولا أعرف هل هذا يساعد على التوضيح أم لا.

ممثل اليابان:

معكم تومويا أوشي. أفهم أن التعبير الذي يتضمن أرقام الهواتف مفصل للغاية، لذا يمكننا حذف هذا التعبير. شكرًا.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا لك، ممثل اليابان، على مرونك، وشكرًا لك، كرييس، على الاقتراح. هل من تعليقات أخرى؟ أعتقد أننا معلقون الآن - أوليفر ثم سوزان.

ممثل المفوضية الأوروبية:

شكرًا. اقتراح واحد صغير هو إجراء التصحيح بعد التحقق والتأكد من الصحة. منطقيًا بالنسبة لي أن نتحقق، ثم تصحح. اقتراح صغير.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً لك يا أوليفر، هذا منطقي. سوزان، ممثلة الولايات المتحدة؟

ممثلة الولايات المتحدة الأمريكية: نعم، شكراً لك، حضرة الرئيس. أردنا فقط لفت الانتباه إلى الجملة الأخيرة في فقرة الدقة. يبدو أن -- نحن نؤيد وجهة النظر القائلة بأن نطاق العمل يجب أن يكون أوسع من الامتثال لللائحة العامة لحماية البيانات وأنظمة حماية البيانات ذات الصلة ويشمل تغييراً أوسع في المشكلات المتعلقة بدقة بيانات التسجيل. مجرد سؤال للمفوضية الأوروبية حول هذه النقطة. لذا تقترح اللغة أن يكون نطاق العمل أوسع، لكنها لا تحدد ما يجب أن يغطيه هذا العمل. لذلك سيكون من المفيد لو سمعنا المزيد من اللجنة حول ماهية نطاق العمل هذا. شكراً.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً جزيلاً يا سوزان. المفوضية الأوروبية؟

ممثل المفوضية الأوروبية: شكراً منال وسوزان على التعليقات. أعتقد أن هذا هو نتيجة المناقشة التي جرت مع GNSO. ما إذا كان ينبغي حصر عملية تحديد النطاق في مسألة الامتثال لللائحة العامة لحماية البيانات وربما أنظمة الحماية الأخرى أو ما إذا كان ينبغي لنا إجراء مناقشة أوسع. وأعتقد أن هذه المناقشة الأوسع - أعني أن هذه المناقشة حول الدقة كما ناقشناها هذا الصباح كانت موجودة قبل بـ GDPR. لذلك فهي ليست مرتبطة فقط بـ GDPR.

ولكن لإعطاء أمثلة للأشياء التي يمكن تغطيتها، أعتقد على سبيل المثال أنه يجب أن تغطي مسألة دقة التاريخ غير الشخصي التي لا يغطيها القانون العام لحماية البيانات (GDPR). إذا كنت تتحدث عن الامتثال للقانون العام لحماية البيانات (GDPR)، فأنت تتحدث عن البيانات الشخصية التي تدخل في نطاق قوانين حماية البيانات. ثم ربما تكون هناك أيضاً إمكانية لمناقشة السؤال بشكل عام حول سبب أهمية الحصول على دقة بيانات التسجيل للباحثين الشرعيين [غير مفهوم] لغرض الدفاع عن الأمن السيبراني وإنفاذ القانون والدفاع

عن حقوق الملكية الفكرية. لذلك سيكون هذا عنصرين أعتقد أنه سيتم تغطيتهما أيضًا في النطاق، البيانات غير الشخصية ولكن أيضًا لماذا من المهم ضمان الدقة للمستخدمين المختلفين الذين يطلبون الوصول إلى بيانات التسجيل. شكرًا.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا لك، أوليفيه. لذا سوزان هل يجيب هذا على سؤالك؟

ممثلة الولايات المتحدة الأمريكية: نعم. شكرًا أوليفر وشكرًا منال. أعتقد أن مصدر القلق هو أنه يمكن قراءتها على أنها مبهمه بعض الشيء. هل سيكون من الأسهل التأكيد على أن جميع بيانات التسجيل يجب أن تكون دقيقة فقط؟

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: أوليفر؟ هل يوجد أي اعتراض على الحفاظ على دقة جميع بيانات التسجيل؟

ممثل المفوضية الأوروبية: عفواً، لم أفهم الاقتراح في تلك الفقرة.

عفواً، إنه خطأي، لكنني لم أفهم.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: نعم، تفضل، سوزان.

ممثلة الولايات المتحدة الأمريكية: ربما يكون من المفيد إذا أخذنا بعض الوقت لاقتراح بعض الخطوط الحمراء، إذا كان ذلك مناسباً وإذا كان بإمكاننا إعادة النظر في هذا في حال تمكنا من الانتقال إلى جزء آخر من النص لم يتم حله بعد. شكرًا.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا لك يا سوزان. غُلم. لذلك سوف نتوقع خطأ أحمر من الولايات المتحدة في هذا الجزء. هل ثمة أي تعليقات أخرى؟ أفترض أن الأيدي المرفوعة هي أيدي سابقة. حسنًا. ونعود إليك مرة أخرى يا فايان، إذا كان هناك أي شيء آخر يجب أن نتحدث عنه.

فاييان بيتريمو: في هذه المرحلة، نتوقع الانتهاء من نص توصية مراجعة CCT. بخلاف ذلك، يمكنني أن أشير إلى اقتراح واحد قدمناه كموظفي دعم GAC في القسم 5 من القضايا ذات الأهمية، EPDP المرحلة 2 أ، حيث أضفنا اختصار EPDP فقط لتقديم توضيح في الجملة الأولى من العنوان، العنوان من القسم، كما يقرأ: نقر بجهود قيادة وموظفي فريق السياسات المشاركين في تطوير هذه التوصيات. وفهمنا هو أن المشاركين والقيادة هم من PDP والموظفون هم فرق السياسة، لذلك أريد فقط التأكد من صحة الفهم.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا للاقتراحات الواقعية. هل هناك أية اعتراضات؟ لا أرى أي طلبات. ونايجل، ممثل المملكة المتحدة يقول يبدو جيدًا في الدردشة. شكرًا لك، نايجل على التأكيد.

فاييان بيتريمو: إذن منال، أعتقد ذلك - حسنًا، نايجل في الدردشة مشيرًا إلى أنه أكمل نص مراجعة CCT للقراءة.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: حسنًا. ثم سأتوقف لمدة دقيقة أو نحو ذلك حتى - هل هناك بالفعل؟ حسنًا. حسنًا، دعنا ننتقل إلى النص الجديد. النص المراجع تحت توصيات مراجعة CCT. إذن النص هو: كنصيحة متابعة إضافية إلى GAC التابعة لـ ICANN - عذرًا مرة أخرى. كمشورة متابعة إضافية لمشورة GAC ICANN67 مونتريال الإجماعية بشأن مراجعة CCT والجولات اللاحقة من gTLDs الجديدة القسم a.5.1، وفي ضوء المناقشات البناءة التي جرت مع مجلس الإدارة ومجتمع ICANN الأوسع في ICANN71 وكذلك مشورة متابعة GAC من ICANN70، بالتحديد في الفقرة 1 من القسم 6، وبالنظر إلى سجل أداء مجلس الإدارة هناك بتاريخ 12 مايو 2021، تطلب GAC من مجلس الإدارة القيام بما يلي.

شكرًا يا فنسنت. تشير فرنسا في الردشة إلى أن ICANN في مونتريال كانت ICANN 66 وليس 67، وهذا صحيح. شكرًا لك على إدراك هذا. تطلب GAC من مجلس الإدارة القيام بما يلي: أن يسهل مجلس الإدارة قبل مناقشات ICANN رقم 72 مع منظمة ICANN وGNSO وGAC وACs وSO المهمة الأخرى بشأن إنشاء أداة تتبع شاملة وتفاعلية والتي من شأنها أن تشمل الحالة المستمرة لتوصيات CCT المحددة في متابعة ICANN70 GAC النصيحة.

ثانيًا، أن يقوم مجلس الإدارة بتسهيل العمل بين مجلس الإدارة ومنظمة ICANN وGNSO وGAC وغيرها من SO / AC المهتمين، لذا يضمن التنفيذ الكامل للتوصيات التالية فيما يتعلق بـ gTLDs وgTLDs المقدمة من خلال أي عملية تقديم لاحقة. جمع البيانات الثانية [غير مفهوم]، وتكاليف التسجيل المحمي، وحوافز التكلفة فيما يتعلق بنطاقات gTLD الجديدة للفاعلين الجيدين، والتغييرات التعاقدية - لاعتماد تدابير استباقية، ومنع الاستخدام المنهجي للمسجلين أو السجلات المحددة لانتهاك أمن DNS، وتحديد سلسلة الأطراف المسؤولين عن تسجيل اسم نطاق gTLD [قراءة]، ولست متأكدًا، هل هذا آخر شيء؟ هل يمكننا رجاء النزول إلى أسفل؟

وأخرها هو برنامج المساعدة المجاني. فيما يتعلق بالتوصيات المذكورة أعلاه، فإن الرقم 5 ورقم 17 ورقم 31 قيد النظر حاليًا لدى المؤسسة، بينما تم توجيه الرقمين 9 و12 إلى GNSO في ضوء SubPro PDP. أرى يد جورج مرفوعة أيضًا. تفضل.

ممثّل سويسرا: شكرًا يا منال. أنا جورج كانسيو، للعلم والإحاطة. أنا آسف لأنني كنت أبحث في النص، لذلك أفترض أنك أنهيت القراءة؟

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: عذرًا، لم أر الجزء في الصفحة التالية. لذلك سأنهاها ويمكننا الاستمرار. لذلك، يتم تحديد أي بطاقة أداء، رقم 5 و14 و15 على أنها معلقة مع التفسيرات التالية. رقم 5، يدرك مجلس الإدارة أن منظمة ICANN مستمرة في تخطيط التنفيذ التحضيري للرقم 5 إلى جانب توصيات جمع البيانات الأخرى. الرقم 14 و15، يوجه مجلس الإدارة منظمة ICANN إلى تسهيل جهود للمجتمع من أجل وضع تعريف لكلمة "انتهاك" لتوجيه وإرشاد الإرشادات الأخرى بخصوص هذه التوصية. واصل مجلس الإدارة متابعة مناقشات المجتمع حول هذا والجوانب الأخرى للتخفيف من إساءة استخدام DNS، بما في ذلك التوصيات المقدمة من فريق مراجعة SSR 2 والمشورة بشأن المشكلات الأخيرة من SSAC.

سأتوقف هنا وأعود إليك يا جورج. عفواً، تفضل.

ممثّل سويسرا: شكرًا جزيلاً لك يا منال. جورج كانسيو مرة أخرى للتسجيل. أردت فقط أن أذكر، لأنني لست متأكدًا مما إذا كان هذا مرئيًا للجميع، إذ أنني كنت أقوم بتعديل بعض الشيء في اللغة التي اقترحها نايجل، وأرى أنه يفهم أن هذا كان تعديلًا ودودًا وقد لوحظ أن هذه التعديلات دقيقة قدر الإمكان، على الرغم من أن فينسنت قد التقط بالفعل الخطأ المطبعي في رقم اجتماع مونتريال. إذًا، هذه هي الخطوة الأولى.

والثاني يتعلق بالصياغة الكاملة للتنفيذ الذي وضعته بين قوسين، وأدليت بتعليق لأننا في مونتريال تحدثنا عن التنفيذ الكامل، ومنال، كما تعلمين جيداً، أدى ذلك إلى الكثير من الأسئلة المتبادلة مع مجلس الإدارة والرئيس التنفيذي. لذلك ربما نرغب في التفكير في ذلك، وفي الحقيقة ربما نريد أن نضع في مكان ما مع التنفيذ والتأكد من التنفيذ، ما نعنيه هو أن أفضل الجهود هي جهود معقولة وبذل جهود مجدية قبل أن تبدأ الجولة الجديدة حقاً. إذن هذا هو التعليق الثاني.

والتعليق الثالث يتعلق باللغة التي تبدأ بالتوصيات أعلاه، رقم 5 و17 وما إلى ذلك. على الأقل من وجهة نظري، انطباعي حول أن هذا له طبيعة إعلامية هو عبارة عن توضيح سريع لمكاننا، وفهمنا لمكاننا، وربما لا نحتاج إلى ذلك في النص نفسه. يمكن أن يدخل هذا في الهامش، لكن ربما يكون لدى نايجل نية مختلفة حول هذا النص وحول حالة التوصيات التي تستحق الاحتفاظ بها في لغة مشورات المتابعة، لذلك سأذعن لحكمه على هذا.

شكراً.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً جزيلاً لك يا جورج. وأنا فقط أقرأ ما يقوله ممثل كندا، لويزا، في مربع الدردشة. شكراً لك يا نايجل على تحديثات النص وجورج أيضاً. أردت دعم اقتراح جورج البناء بشأن تحديث النص بشيء على غرار التنفيذ إلى الحد الممكن وبجهود معقولة. وأرى نايجل يؤكد أن ذلك منطقي ويرفع يده. تفضل رجاء نايجل.

نعم، شكراً جزيلاً لكم، وشكراً جورج ولويزا وزملائي الآخرين. نعم، أعتقد أن هذه اللغة الإضافية منطقية، وبالطبع لا يمكننا إلا أن نسلك الطرق العملية. إن الصياغة التي أضفتها والتي تبدأ فيما يتعلق بالتوصية أعلاه هي بالطبع نص توضيحي أعتقد أنه مفيد. أعني، لا أمانع إلى أين سنسير الأمور بوضوح، إذا جاز التعبير، لكنني أعتقد أنها مفيدة بمعنى أن شخصاً ما يقرأ بيان GAC - ويمكن أن يتم وضعه على الهامش وتركه - نعم، يمكن وضعه

ممثّل المملكة المتحدة:

على الهامش، لكنني أعتقد أنه من المفيد الحصول عليه لأنه يؤكد حقيقة أن مجلس الإدارة قد أخذ بعين الاعتبار وعاد بهذه الفقرات بعد ICANN70 - وكان هذا في الحقيقة على النقيض من [غير مفهوم] مع بعض التعليقات التي تم الإدلاء بها أمس. لذلك أعتقد أنه من المفيد كتابة هذا.

شكرًا.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لك يا جورج ونايجل ولويزا. لذلك أعتقد أولاً أن التعديل المقترح منطقي تمامًا بالنسبة لي، على الرغم من أن فين يتساءل عما إذا كنا بحاجة لذلك وبجهود معقولة. إذن، ألا يكفي القول بالتنفيذ إلى الحد الممكن؟ وهو أمر منطقي أيضًا. لذلك سأنتظر التأكيد. وفيما يتعلق بالنص الإضافي - وشكرًا لك يا جورج لإعلانك أنه يمكن وضع هذا على الهامش، ولنايجل على التوضيح. بصراحة، كنت أفكر في أن هذا يتجاوز تكرار - أعني، إذا كنا - عندما نتابع مشورة GAC السابقة، فإننا نشير فقط إلى المشورة التي نكررها. وعلى الرغم من أن كل هذا يبدو منطقيًا بالنسبة لي، إلا أنني أتساءل عما إذا كان هذا تكرارًا لمشورات GAC السابقة. بعد قولي هذا، أنا أتساءل فقط عما إذا كان بإمكاننا متابعة مشورة GAC السابقة، وقد أشرنا صراحةً إلى النصيحة التي نكررها، وربما أي نص إضافي يمكننا وضعه تحت القضايا ذات الأهمية لـ GAC والذي يتسبب أيضًا في مناقشة مع مجلس الإدارة، على الرغم من أنه لا يؤدي إلى تشغيل اللوائح بالطبع. لكن أعني أن المجلس يقرأ هذا الجزء ويناقشه معنا بشكل طبيعي. وذلك مجرد اقتراح. لا أعرف ما يعتقده الجميع. يرجى مشاركة أفكارك.

لذا فأنا لا أستبعد فكرة وجود شيء ما تحت المتابعة لمشورة GAC السابقة، ولكن ربما يكون نصًا بسيطًا للإشارة إلى النصيحة التي نكررها، ولكن بعد ذلك أعتقد أن النص الإضافي قد يخضع لقضايا ذات أهمية لـ GAC. مجددًا، هذا مجرد اقتراح. سأتوقف هنا

وأرى ما إذا كانت هناك أي ردود فعل على هذا أثناء قراءة الدردشة أيضًا. جورج: جهود مجدية ومعقولة أو بذل أفضل الجهود أكثر مرونة قليلاً.

أشكرك على التوضيح. تفضل رجاءً.

نعم. شكرًا يا منال. أنا جورج كانسيو، للعلم والإحاطة. بدايةً، بخصوص هذه الجدوى أو الجهود، أعتقد أنه إذا كان لدينا بعض الخبراء القانونيين هنا بلغة قانونية، فسيخبروننا أنه نعم، يمكن أن يكون كل شيء ممكنًا تقريبًا. السؤال هو ما إذا كانت الجهود اللازمة لجعل شيء ممكنًا معقولة أو يمكن توقعها. هذا هو السبب وراء إضافة جهود معقولة أو بذل أفضل الجهود أو أي شيء في هذا الاتجاه. حتى نوضح لمجلس الإدارة في سطر ما ناقشناه عدة مرات والمرة الأخيرة أمس مع بيكي أننا لسنا مهتمين كثيرًا بتفاصيل كل توصية، لكننا نتفهم أنه يمكن تنفيذ بعض التوصيات من أجل إلى حد معين والبعض الآخر إلى حد مختلف حسب طبيعة التوصية. إذن هذا هو المنطق وراء ذلك.

ممثّل سويسرا:

الأمر الآخر، أعتقد أنه من المؤسف حقًا أن المحادثات مع مجلس الإدارة - وأعتقد أننا كنا واضحين تمامًا، وكنا نكرر الرسالة حول أداة التتبع هذه للحصول على هذه المعلومات حول التنفيذ - من المؤسف أننا لم نحصل على رد فعل إيجابي. وأخشى أنه إذا لم يكن لدينا هذا ضمن سطر أكثر قابلية للتنفيذ من بياننا، فقد يضيع في مكان ما في الحوار. هذا بعض من مخاوفي، القلق الذي يساورني من الانتقال أكثر من اللازم إلى القضايا ذات الأهمية. لذلك لا أعرف، لكن ربما ليس لدينا حل جاهز.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لك يا جورج. لنأخذها نقطة واحدة في كل مرة. أولاً، فيما يتعلق بالتنفيذ إلى أقصى حد ممكن، أرى أن ممثّل فنلندا يقترح الحد الممكن؟ هل هذا ... فهل يمكننا الاحتفاظ بذلك على هذا النحو؟ هل هذا يناسب الجميع؟ وأثناء تفكيرك، أنا

فقط - مرة أخرى، أود أن أصحح، لكنني أشعر إذا كنا نتابع نصيحة GAC السابقة - وأنا أتحدث هنا من الناحية الفنية. إذا كنا نتابع نصيحة GAC السابقة، إذن، أعني أن هذا يجب أن يكون نقطة من اثنين من مشورة GAC السابقة. لذلك إذا لم يقرأ أو النص هنا، فيجب أن يكونوا قادرين على متابعة ما نطلبه. لكنني أرى هذا أبعد من التكرار، ومرة أخرى، أعلم أننا نريد تسليط الضوء على ذلك والتأكيد عليه، ولهذا السبب كنت أقترح الاحتفاظ بشيء ما لمتابعة مشورة GAC السابقة للحفاظ على التسطير الذي نريد تسليط الضوء عليه، ولكن لتقليل الارتباك ربما يمكن نقل أي نص إضافي إلى قضايا ذات أهمية لـ GAC.

مرة أخرى، أنا أقرأ الدردشة ... في النهاية، نحدد نصيحة مونتريال و CCT ومتعقب المتابعة. بالفعل. لكننا الآن نطلب مناقشة يبسطها مجلس الإدارة ونطلب إجرائها قبل اجتماع ICANN72. أعني، كل هذه أسئلة جديدة، إذا لم أكن مخطئاً. وأرى سوزان في الدردشة، ممثلة الولايات المتحدة، توافق على أن هذا يتجاوز مجرد المتابعة.

لذا بين - أنا لا أجادل حول المتابعة، أنا فقط - أتحدث تقنياً هنا، أفكر فقط أنه يمكننا تقسيم النص. لكن جورج ونايجل، بافتراض أن كلاهما حامل قلم، سواء كان هذا على ما يرام. وكما ذكر جورج وأعتقد أن نايجل أيضاً، فإن النص في النهاية، أشعر أنه شيء يخصنا أكثر وليس موجهاً إلى مجلس الإدارة. ولكن هل ينبغي أن ننتقل إلى القضايا ذات الأهمية بالنسبة لـ GAC؟ سيتم تسليط الضوء على ذلك بسهولة. لكن مرة أخرى، لا أرى ذلك مناسباً هنا.

تفضل رجاء نايجل.

نعم، شكرًا يا منال. نعم، من الناحية الإجرائية، السبب الذي جعلنا نعتقد أن المتابعة مهمة هنا. أتفق أن هذه ليست متابعة شاملة، لكنها لا تقدم أي شيء جديد إذا صح القول. الأمر مختلف من حيث أننا نشرحه أكثر قليلاً كيف نرغب في طرح أداة التتبع هذه في ضوء

ممثّل المملكة المتحدة:

المناقشات التي أجريناها هذا الأسبوع، وهو ما يسלט الضوء على بعض التوصيات المحددة. لكن هذه التوصيات مضمنة بالطبع في نصيحة مونتريال، أعني أنها ليست توصيات جديدة، ولهذا اعتقدنا أنها متابعة.

لكن لا، يسعدني الموافقة مع الأغلبية هنا والحصول على شيء ما في المتابعة إذا كنت ترغب بالإشارة إلى ما لدينا في القضايا ذات الأهمية. لكن الآخرين لديهم وجهات نظر. شكرًا.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لك، نايجل. وأنا أتفق معك، الجوهر هو نفسه. لكن مرة أخرى، من منطلق التجربة، كما قلت، سيأخذون النص ويحللونه مقابل ما تم تقديمه من قبل، ثم سأنتقى طلبات توضيح ما إذا كانت هذه نصيحة جديدة أو أي شيء آخر، أو - ومن الناحية الإجرائية، أعلم أن هذا سيؤدي إلى بعض الإرباك، لهذا السبب. لكنني أفهم تمامًا أنه، بشكل عام، أنه نفس الجوهر. لكن عندما نأخذ النص حرفيًا، فهو ليس كذلك.

إذن جورج، فهل يناسبك ذلك؟ أرى لويزا في الدردشة توافق على أنه من الناحية الإجرائية ربما يمكننا تقصير النص - إذا وافق نايجل، يمكننا نقل نص النهاية إلى القضايا ذات الأهمية لـ GAC لجعل هذا القسم أكثر وضوحًا. شكرًا لويزا. إذن جورج، هل هذا مناسب؟ هل نحتاج إلى المزيد من الوقت؟ حسناً، أراك تومي برأسك. لذا هل يمكننا القيام بذلك ربما أثناء الاستراحة إن أمكن، ويمكننا أخذ استراحة مبكرة والحصول على استراحة أطول - أعني، يمكننا الحصول على استراحة أطول حتى يتمكن أولئك الذين يحتاجون إلى المراجعة أو المسودة من الحصول على المزيد من الوقت. وشكرًا لك على التأكيد، لويزا، وعرض العمل مع نايجل وجورج إذا كان هناك المزيد من الوقت.

لذا شكرًا وسنعود إلى الدعم. أي شيء آخر نحتاج إلى حضوره أم أننا سنأخذ استراحة طويلة لأولئك الذين سيصيغون المسودة؟

فابيان بيترينو: منال ربما نحتاج تأكيدًا على حالة دقة النص؟ في القضايا ذات الأهمية لـ GAC، القسم الفرعي 3 حاليًا، فقط للتأكد من إجراء تعديلات في الفقرة الأولى. وأنا أتفهم أننا نتوقع مدخلات على الفقرة الثالثة، لذلك ربما يمكننا إنهاء الفقرة الأولى إذا كنا ما نزال ننتظر؟

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: نعم، في الواقع، أعتقد أنه يمكننا إنهاء الفقرة الأولى بفضل مرونة ممثل اليابان. لقد سمعت التأكيد، لذلك نحن على ما يرام مع تلك التعديلات الأخيرة. وفيما يتعلق بالفقرة الأخيرة، أفهم أننا سنتلقى نصًا بخط أحمر من ممثل الولايات المتحدة، وأمل أن يكون ذلك بعد الاستراحة. أنا فقط أقرأ ما تقوله سوزان في مربع الدردشة. فابيان، لقد اقترحنا نصًا بديلاً للفقرة الثالثة في مستند Google. لذا فابيان، هل نحن متفقون مع --

فابيان بيترينو: عذراً، إنه موجود في التعليقات، لذا دعني أوضح ذلك في النص الفعلي. هذا، كما أفهم، هو البديل الذي سيضع قوسين للفقرة الثالثة الأولى ويضع الفقرة الجديدة [غير مفهوم] ثم منال، أعتقد أننا [المتحدث بعيداً عن الميكروفون]

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً على النص. وقد أصبح النص الحالي: نحن نؤيد وجهة النظر القائلة بأن نطاق العمل يجب أن يركز على دقة جميع بيانات تسجيل اسم النطاق، وليس فقط البيانات المحمية بموجب اللائحة العامة لحماية البيانات التي تركز بشكل عام على المعلومات الشخصية فقط. شكراً لك يا سوزان، نحن فقط ننظر إلى قائمة الانتظار لمعرفة أي ردود فعل على هذا. أوليفير، تفضل. تفضل.

ممثل المفوضية الأوروبية: شكراً لك، منال. أعتقد أننا نفتقد الجملة الأولى التي توضح أننا نؤيد إطلاق تمرين تحديد النطاق ونريد أن نكون جزءاً منه، وهو أمر لا علاقة له بالنطاق. لذلك أفهم أن الجملة التي

قدمها زملاؤنا في الحكومة الأمريكية تشير إلى حقيقة أنك ستنظر في البيانات الشخصية وغير الشخصية. كانت وجهة نظرنا ببساطة في البداية أن النطاق لا ينبغي أن يكون ضيقاً للغاية. وبعد ذلك بالطبع هو تمرين لتحديد النطاق، لذا فهم سيحددون ما هو النطاق، ولكن منذ البداية لا ينبغي علينا تقييد هذا كثيراً، حسناً، هنا نفتح - نعم، نحن منفتحون فقط على كل من البيانات الشخصية وغير الشخصية.

لذا دعني أفكر قليلاً، إذا أعطيتني المزيد من الوقت للرد على هذا الاقتراح. لكن فيما يتعلق بالنقطة الأولى، أود حقاً الاحتفاظ بالجملة الأولى التي تدور حول كوننا - كون GAC جزءاً من تمرين تحديد النطاق.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: بالتأكيد. لم يكن المقصود من الجملة أن تحل محل الفقرة بأكملها، وقد أكدت سوزان ذلك بالفعل في الدردشة أيضاً، لذا تعذر عن سوء الفهم. إذن ستكون الجملة الأولى كما هي، ثم اقترح ممثل الولايات المتحدة جملة ونحن بانتظار تأكيدك يا أوليفير. وفي غضون ذلك، سأعطي الكلمة لكريس. أرى أنك تطلب الكلمة.

كريس لويس-إيفانز: نعم، شكراً لك. أنا كريس لويس-إيفانز، للسجل. ربما فقط بناءً على ما قاله أوليفير، الهدف هو الحصول على مزيد من الوقت للنظر فيه، لكن ما يقلقني من الجملة الجديدة هو أنها ربما تكون مقيدة بعض الشيء. لأننا تحدثنا أيضاً في نصيحتنا من قبل حول كيفية تطبيق الدقة أيضاً على كيفية الأغراض التي تتم معالجة البيانات من أجلها أيضاً. لذا، نعم، أعتقد أنه يلزمنا القليل من الوقت لمجرد التأكد من أننا لا نقيد أنفسنا بشكل مفرط. شكراً.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً يا كريس. هل ثمة أي تعليقات أخرى؟ حسناً. ثم أقترح أن نبدأ الاستراحة الآن إذا لم يكن هناك المزيد للنظر فيه، مرة أخرى، سننتظر نص المراجعة

بموجب مراجعة CCT والانتهاؤ المعلق للفقرة الأخيرة تحت الدقة مع مراعاة مزيد من التأكيدات. أي شيء آخر يحتاج إلى تأكيد، فايبيان؟

لا شيء آخر على حد علمي.

فايبيان بيتريمو:

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: حسنًا. سنأخذ 20 دقيقة إضافية للاستراحة. أمل أن يكون هذا كافيًا للزملاء الذين سيقومون بالصياغة والحصول على استراحة مستحقة أيضًا. لذا يُرجى العودة إلى غرفة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC زووم في الساعة 16:30 بتوقيت لاهاي، 14:30 بالتوقيت العالمي المنسق. شكرًا لكم جميعًا.

[نهاية التدوين النصي]