

ICANN71 | Fórum virtual de políticas – Redação do Comunicado do GAC (3/4)  
Quarta-feira, 16 de junho de 2021 – 16h30 às 17h30 CEST

DEVAN REED: Bem-vindos a ICANN71, à sessão de redação do Communique ICANN71, 16 de junho de 2021 às 14:30 UTC. Digam seus nomes antes de falar e o idioma em que vão falar, se não for inglês. Falem claramente e devagar, para facilitar a interpretação e coloquem os outros aparelhos no modo silencioso. Passo a palavra para Manal Ismail.

MANAL ISMAIL, GAC CHAIR: Obrigada, obrigada a todos por estarem aqui pontualmente na nossa terceira sessão de redação do Communique, última sessão do dia. Foi um dia muito longo, obrigada por participarem e vamos ver o texto sobre CCT, o texto que está sob revisão do CCT, o último parágrafo no setor de exatidão de dados. Vamos revisar o item três, exatidão. Algum comentário sobre exatidão, último parágrafo?

Vamos ler o último parágrafo. Por favor me corrijam se eu estiver errada, o texto final é o seguinte: neste contexto o GAC apoia o pronto lançamento do exercício de definição da exatidão do GNSO e vai solicitar que faça parte, juntos trabalhamos com outras partes interessadas para introduzir as diferentes perspectivas sobre a questão e apoiamos a perspectiva de que o escopo do trabalho sobre exatidão não deveria limitar-nos com o cumprimento da GDPR

---

**Observação: O conteúdo deste documento é produto resultante da transcrição de um arquivo de áudio para um arquivo de texto. Ainda levando em conta que a transcrição é fiel ao áudio na sua maior proporção, em alguns casos pode estar incompleta ou inexata por falta de fidelidade do áudio, bem como pode ter sido corrigida gramaticalmente para melhorar a qualidade e compreensão do texto. Esta transcrição é proporcionada como material adicional ao arquivo de áudio, mas não deve ser considerada como registro oficial.**

---

e deveria incluir exatidão em todos os dados de registro e nomes de domínio.

Alguma opinião? Vocês aceitam essas alterações? Finn da Dinamarca que em vez de colocar "nós" na última sentença, seria bom colocar "o GAC" e obrigada pela confirmação Nigel e outras. E passando à parte da CCT, de acordo com a Susan disse no chat, agradecendo à Comissão Europeia e ao Reino Unido pela colaboração, eu também concordo com ela e quanto às recomendações da revisão do CCT, aqui sobre questões de importância para o GAC, esse é o texto antigo.

FABIEN BETREMIEUX:

Esse é o texto que enviamos por e-mail, talvez deveríamos começar lendo um novo texto, aqui onde tudo se inicia e depois talvez voltar às questões restantes.

MANAL ISMAIL, GAC CHAIR:

Sim, correto Fabien. Sobre a continuação da recomendação anterior, o GAC deseja lembrar a recomendação consensual em Montreal, ICANN66 sobre as rodadas subsequentes realizadas ao CCT, rodadas de novos gTLDs, seção 5.1.a e à luz das discussões construtivas no board e a unidade como um todo na ICANN71 e também a recomendação que continuou do GAC, da ICANN70, principalmente parágrafo um, seção seis, considerando o comunicado de 12 de maio de 2021. Chamamos a atenção do board

---

sobre as sugestões referidas na seção questões de importância para o GAC no presente comunicado. Comentários?

Aprecio muito esses esforços por manter esse texto conciso. Obrigada a todos aqueles que contribuíram, Jorge, Susan, Nigel, Luisa, Anna, todos. Eu espero não ter deixado ninguém de fora nessa lista e quanto ao resto do texto, vai entrar sobre questões de importância para o GAC. Então vamos subir de novo. Aqui o texto diz que o GAC observou desafios no rastreamento da implementação das recomendações do CCT, que o board remeteu a diferentes partes da comunidade, incluindo a GNSO e aceitou a proposta do liaison do conselho da GNSO para o GAC, de solicitar uma reunião informativa com a GNSO para discutir exatamente como seriam tratadas as recomendações sobre o CCT-RT.

Aqui há alguma coisa que não estou gostando, realmente aqui eu adicionaria "and", "e". E então aceita a proposta, obrigada Luisa. Além disso, quanto ao trabalho posterior relacionado à recomendação consensual da ICANN66 sobre a revisão do CCT e rodadas subsequentes de novos gTLDs, seção 5.1.a, o GAC realmente aceitaria que o board entendesse o seguinte: começar com uma facilitação das discussões da ICANN66 com a ICANN org, GNSO, GAC e outras ACs e SOs interessados sobre o estabelecimento de uma ferramenta de rastreamento abrangente, interativa, que incluiria o status atual das recomendações do CCT especificadas nas recomendações que continuaram na ICANN70, para facilitar o trabalho entre o board, ICANN org, GNSO, GAC e outros ACs e SOs interessados, de garantir a implementação até onde for possível sobre as seguintes

---

recomendações a respeito dos gTLDs existentes e também dos gTLDs introduzidos através de qualquer processo de solicitação posterior.

Temos essa lista de recomendações número cinco, coleta de mercado secundário; nove, custos de registros defensivos; 12, incentivos de custos só para os bons atores, para as rodadas de novos gTLDs, alterações contratuais para oferecer incentivos para adotar medidas antiabuso proativas; 15, mudanças contratuais na prevenção do uso sistêmico de registradores e registros específicos para a segurança do DNS e 17, identificação da cadeia de partes responsáveis para registros de nome de domínio do gTLD e 31, programa de assistência gratuita.

Acho que também na recomendação 14, acho que a palavra "incentivos" devia ter um I minúsculo, obrigado. Eu vou parar por aqui, vou ver se há algum comentário. Realmente aprecio muito os esforços de colaboração, dividir o texto em questões de importância para o GAC e também da continuação da recomendação anterior. E aqui, quanto às recomendações cinco, 17 e 31, elas estão sendo consideradas pela org enquanto a nove e 12 já foram tratadas pela GNSO à luz do PDP de procedimentos subsequentes. E mantemos essas notas de rodapés. O Nigel levantou a mão e depois o Fabien, mas devemos ser uniformes e sempre seguir o mesmo esquema. Nigel, por favor.

---

REINO UNIDO: Sim, obrigado Manal e colegas. Nessa redação estamos indo muito bem e dependendo do que os procedimentos subsequentes, como eles forem aqui, deveríamos ter uma nota de rodapé aqui, isso daria mais flexibilidade. É apenas uma sugestão.

MANAL ISMAIL, GAC CHAIR: Obrigada, Nigel. Sim, temos toda a flexibilidade possível sobre questões de importância para o GAC. Se vocês quiserem, podemos aqui digitar que o GAC observa o seguinte e eu não sei, como vocês quiserem. Espero suas opiniões. Fabien, então.

FABIEN BETREMIEUX: Quanto à questão que eu tinha antes, já foi resolvida. Obrigado.

MANAL ISMAIL, GAC CHAIR: Obrigada. Nigel, essa é outra vez que você levantou a mão ou é a mão anterior? Muito bem, acho que concordo então. E o GAC observa quanto às recomendações cinco, 17 e 31 que atualmente estão sendo... então vou propor o seguinte, estou tentando não mudar o significado, mas sintam-se à vontade para opinar, confirmar, mudar. E quanto às recomendações mencionadas acima, o GAC observa que a recomendação cinco, 17 e 31 que atualmente estão submetidas à consideração pela ICANN org, enquanto a nove e 12 foram tratadas ou encaminhadas a GNSO, à luz do PDP sobre procedimentos posteriores.

---

Talvez uma vírgula entre cinco e 17 também, e então. Quanto ao seguinte, sintam-se à vontade de novo, repito, para fazer comentários. As recomendações cinco, 14 e 15 estão identificadas no scorecard e vamos agregar aqui scorecard como pendentes com essas explicações a seguir. Eu espero que faça sentido.

E continuamos. Cinco: o board entende que a ICANN org vai continuar com o planejamento da implementação e a sua preparação para a recomendação cinco e outras recomendações sobre coleta de dados. 14 e 15: o board instruiu a ICANN org em que facilitasse atividades para elaborar uma definição de abuso, para informar as próximas ações a respeito dessa recomendação, também continuam com as discussões com a comunidade sobre esse e outros aspectos relacionados à mitigação de abusos do DNS, incluindo recomendações da equipe de revisão do SSR2 e a recomendação emitida recentemente pelo SSAC.

Então obrigada a todos aqueles que contribuíram, vamos ver se há comentários. Muito bem, não temos comentários. Fabien, algum aspecto específico aqui a tratar e Luisa, obrigada por confirmar aqui.

FABIEN BETREMIEUX:

Sugiro que olhemos o que está aqui acima, as seções que foram revisadas, que não foram revisadas, alguns lugares em que não houve uma confirmação expressa.

---

MANAL ISMAIL, GAC CHAIR: Desculpe, eu preferia completar o que estávamos fazendo e depois, se tivermos tempo, vamos voltar. Mas sim, vamos ver. Fabien, concordo, vamos ver que partes aqui a gente precisa reconfirmar.

FABIEN BETREMIEUX: Já cobrimos assuntos internos, confirmamos aqui as questões operacionais do GAC, só quero confirmar a seção cinco, questões internas, se esclarecemos que o GAC teve uma reunião informativa com a equipe de suporte do GAC, amanhã vamos ter uma reunião e essa é a questão pela qual pedimos esclarecimento antes.

MANAL ISMAIL, GAC CHAIR: Obrigada. Sim, podemos aceitar isso e se não houver objeções levantem a mão. Eu já não vejo nenhuma solicitação.

FABIEN BETREMIEUX: Então eu acho que já completamos abuso do DNS, rodadas subsequentes e novos gTLDs. Desculpe, aqui começamos a esclarecer no terceiro parágrafo, que está aqui, mencionando a proposta da pessoa de contato do conselho da GNSO ao GAC.

MANAL ISMAIL, GAC CHAIR: Sim, esse texto foi agregado sob as recomendações sobre o CCT. Obrigada Luisa, por confirmar isso já foi agregado sobre CCT-RT, então vamos eliminá-lo aqui do item dois, rodadas posteriores e de novos gTLDs. Muito obrigada por lembrar isso, Fabien. Algum comentário? Muito bem, vamos continuar.

---

FABIEN BETREMIEUX: A seção de exatidão, item três já foi confirmada antes, você leu o último parágrafo na leitura final, o item quatro no segundo parágrafo há uma referência a uma nota de rodapé que esclarece a fonte, aqui está a nota de rodapé, se referia à página cinco, sustentabilidade financeira na declaração sobre grupos minoritários do GAC, isso com a data e o URL.

MANAL ISMAIL, GAC CHAIR: Um momento, temos um comentário do Nigel no chat, que está pedindo.

FABIEN BETREMIEUX: Na primeira linha, seção quatro fizemos algumas alterações que acho que foram aprovadas, a fase 2A do EPDP sobre a equipe de apoio e as deliberações, depois a seção seis recomendações sobre a revisão do CCT. Há uma última edição aqui e proteções do OIGs, isso também já lemos antes e as três seções aqui na continuação da recomendação anterior, tudo isso já foi revisado. Acho que não temos mais sugestões pendentes.

MANAL ISMAIL, GAC CHAIR: Obrigada Fabien, obrigada a todos pela colaboração. Então eu estou tentando ver se podemos fazer a leitura completa do communique e concluimos hoje ou fazemos isso amanhã e finalizar antes hoje e ler



---

completamente o communique amanhã, ao início. A Benedetta pediu a palavra.

BENEDETTA ROSSI: Houve um comentário sobre reordenar as questões, mencionar primeiramente as rodadas de novos gTLDs, essa era uma pequena questão que estava pendente.

MANAL ISMAIL, GAC CHAIR: Obrigada, Benedetta. Sim, vamos alterar aqui a ordem dessas seções.

FABIEN BETREMIEUX: Sim, confirmo.

MANAL ISMAIL, GAC CHAIR: Desculpe, eu realmente não consegui prestar atenção.

FABIEN BETREMIEUX: Sim, confirmamos que o reordenamento dos assuntos de importância já foi completado.

MANAL ISMAIL, GAC CHAIR: Agora vejo que o Jorge está a favor de fazer a leitura completa hoje e emitir a recomendação amanhã, sempre teremos a sessão de amanhã se for preciso, então vamos ler o communique agora e amanhã vamos ter esse comunicado na seção de redação. Eu vou ser

---

lenta, vou ter um ritmo adequado para os intérpretes, por favor tenham paciência, eu vou falar devagar. Esse é o comunicado do GAC ICANN71, o fórum de políticas virtuais da ICANN71. O comunicado da ICANN71 do GAC foi redigido e aceito remotamente durante o fórum de políticas virtuais ICANN71.

O comunicado foi enviado ao GAC de imediato depois da reunião, para dar a oportunidade aos demais do GAC e observadores, para considerá-lo antes de sua publicação, lembrando as circunstâncias especiais de uma reunião virtual. Não foram levantadas objeções durante o tempo alocado para antes da publicação. E quanto à introdução, o GAC para a ICANN, a corporação para internet e atribuição de nomes e números se reuniu de forma remota, de 14 a 17 de junho de 2021 e de acordo com a resolução do board da ICANN de 11 de março de 2021 em resposta à emergência de saúde pública internacional com a Covid-19.

A ICANN71 passou de ser a uma reunião presencial, teria que ser uma reunião presencial em Hague, Países Baixos, para ser uma reunião com participação remota. Número X de membros do GAC, número X de observadores participaram da reunião, depois vamos inserir os números e assim a reunião foi conduzida como parte do fórum de políticas da ICANN71 e todas as sessões plenárias do grupo de trabalho do GAC foram conduzidas de forma aberta.

E quanto às atividades entre os diferentes grupos e o relacionamento com a comunidade, houve uma reunião com o board, o GAC se reuniu com o board da ICANN e falaram sobre as

---

rodadas subsequentes e novos gTLDs, abuso do DNS, recomendações ao CCT SSR2, dados e registro e questões relacionadas ao WHOIS e GDPR e também a possibilidade de voltar às reuniões presenciais para a ICANN.

Quanto às respostas, durante a reunião estarão disponíveis, por favor podemos aqui mostrar essa parte, na transcrição da reunião do GAC e o board, que acompanha esse documento, essas transcrições serão colocadas em anexo e agora a reunião com o ALAC. O GAC se reuniu com membros do ALAC e conversou sobre as rodadas subsequentes e procedimentos para novos gTLDs, serviços de dados de registro, colaborações potenciais e futuras com comitês, incluindo governança e internet e abuso de DNS e o ATRT, isso vai ser amanhã de manhã se surgir alguma coisa.

O GAC se reuniu com membros da GNSO e discutiu o acompanhamento da ICANN70, EPDP, SSAD fase dois, exatidão de abuso do DNS e revisão do CCT. E as recomendações pendentes a serem tratadas pelo GNSO, procedimentos do gTLDs ou outras questões que foram colocadas pelo conselho da GNSO. As discussões intercomunitárias, os membros do GAC participaram de sessões relevantes intercomunitárias programadas como parte da ICANN71, incluindo o impacto sobre as ações regulatórias sobre temas de políticas da ICANN, o modelo multisetorial da ICANN dentro do ecossistema de governança da internet e sobre questões internas, atualmente os 179 membros do GAC, 38 observadores. Sobre eleições do GAC, o processo de eleições 2021 para vice-presidentes do GAC será iniciado imediatamente após a reunião da

---

ICANN71, período de indicações iniciais vai encerrar dia 09 de setembro de 2021 e, se necessário, o processo de votação será realizado até 24 de outubro de 2021, durante a ICANN72, depois da qual serão anunciados os resultados da eleição. Então isso será discutido amanhã na nossa sessão de conclusão.

Futuras reuniões do GAC, os membros do GAC discutiram planejamento da ICANN para a volta às reuniões pessoais, incluindo a opção de realizar uma reunião híbrida, combinando a participação presencial e virtual. O staff da ICANN relatou os resultados preliminares de uma pesquisa recente sobre com os participantes sobre a possibilidade e as condições de haver essa reunião híbrida.

Embora pareça ter havido um interesse significativo da volta às reuniões presenciais, os membros do GAC expressaram a necessidade de garantir que qualquer transição para reuniões presenciais garanta o nível de igualdade para os participantes de todo o mundo e que devam consideradas formas de fazer com que a participação virtual seja sólida. Foi considerado que a experiência da pandemia gerou inovações positivas para a reunião e que todas as reuniões futuras da ICANN serão essencialmente híbridas e não apenas presenciais.

O PSWG do GAC continuou seu trabalho para combater o abuso do DNS e promover o acesso efetivo a dados de registro de nomes de domínio. O PSWG liderou uma sessão para atualizar o GAC sobre o abuso do DNS, que incluiu uma revisão detalhada do trabalho conjunto pelo PSWG e o grupo de par dos registros para elaborar um

---

marco de algoritmos gerados de domínios associados a botnets e malware. Uma apresentação do grupo de trabalho de malware, de mensagens antiabuso móvel ou de celular sobre os resultados da pesquisa pelos cyber-investigadores e fornecedores de serviço antiabuso e uma apresentação do Japão sobre os passos concretos para o cumprimento da ICANN.

O PSWG também destacou seu contínuo foco sobre o abuso do DNS, discutindo possíveis passos para incluir a avaliação de como as cláusulas do contrato podem ser melhoradas para responder ao abuso do DNS.

O PSWG continuou a sua participação ativa em apoio do pequeno grupo do GAC para o desenvolvimento das recomendações do EPDP fase 2A sobre o tratamento de dados de pessoas jurídicas e endereço de e-mail pseudonimizados ou anonimizados nos serviços de registro de dados de gTLD. O PSWG destacou a sua intenção de contribuir para as atividades de definição de escopo de exatidão de dados de registro e apoiar o GAC na elaboração de políticas nesse sentido.

Os membros do PSWG continuam a apoiar o GAC na equipe de revisão da implementação para a fase um do EPDP e além disso, o PSWG destacou que coletar dados e a demanda de publicação de cadeia de partes responsáveis pelos registros de nomes de domínios de gTLDs, de acordo com a recomendação 17 do CCT, vão beneficiar as forças da lei e outros que dependem dos dados de registros para

---

suas investigações para identificar a entidade que é proprietária dos dados do registrante.

E durante a ICANN71 o PSWG discutiu com a ICANN org, incluindo representantes do departamento do diretor chefe de tecnologia, a equipe de segurança, estabilidade e resiliência e departamento de iniciativas estratégicas, o comitê de compliance contratual, o SSAC, o ALAC, o RYSG, RRSB e o CSG quanto às questões operacionais do GAC, o GAC foi informado pela equipe de apoio do GAC sobre vários temas operacionais projetados para melhorar a eficácia e eficiência das operações do GAC, incluindo uma atualização da implementação da ferramenta de radar de decisões e ações, que foi lançada em maio de 2021.

Também foram planejados webinars introdutórios do GAC e uma atualização do nosso site está programada para julho de 2021. Como mencionei antes, a secretaria do GAC vai dar mais informações sobre isso amanhã.

Então passando para questões de importância para o GAC, em primeiro lugar temos rodadas subsequentes de novos gTLDs, o GAC discutiu as rodadas subsequentes de novos gTLDs enfocando tópicos importantes e mensagens levantadas pelos membros do GAC no comentário coletivo do GAC sobre os procedimentos subsequentes de novos gTLDs para durante o procedimento de comentários públicos da diretoria, Goran Marby, CEO da ICANN fez uma introdução sobre a nova rodada de gTLDs, observando que é importante aumentar a concorrência e as oportunidades para todos

---

os usuários da internet, para que tenham seus próprios identificadores, como parte da missão e dever da ICANN.

A fase de projeto operacional foi apresentada pela ICANN org e o escopo esperado do ODP para o SubPro está sendo finalizado pela ICANN org, antes de ser analisado pela diretoria da ICANN. Os membros do GAC discutiram possíveis passos para a consideração do GAC, incluindo uma convocação de voluntários para essa fase de projeto operacional e também antes que se vote o relatório final, a mitigação do abuso de DNS permanece uma prioridade para o GAC. O GAC reconhece, ou agradece os esforços de colaboração que ocorreram dentro da comunidade da ICANN para desenvolver mecanismos voluntários para abordar esse tema como o marco sobre o domínio, ou algoritmos que geram domínios associados a malware e botnets e agradece os esforços de todas as partes dentro da comunidade multissetorial para identificar oportunidades, para avançar no tema de abuso do DNS, quando e onde for possível.

O GAC reconhece a importância de garantir que os registros e registradores cumpram com as obrigações contratuais com a ICANN. Ao mesmo tempo, eu acho que a gente deve escrever "o GAC continua a enfatizar a necessidade de elaborar e implementar melhores cláusulas contratuais, com obrigações claras e vinculantes para abordar melhor o abuso do DNS antes que seja lançada a próxima rodada de gTLDs", melhoras quanto à medição, atribuição e a denúncia de abuso são muito necessárias e o GAC vai continuar a acompanhar de perto os avanços da comunidade nesse sentido.

---

Quanto à exatidão, o GAC reitera que a manutenção de dados de registro de nomes de domínios exatos e completos é um elemento importante para a prevenção e mitigação do abuso do DNS e o GAC dá importância especial à verificação, validação e correção de todos os dados de registro pelos registros e registradores, de acordo com as obrigações contratuais e apoia o monitoramento ou a fiscalização rigorosa e aplicação dessas obrigações contratuais pela ICANN.

O GAC vai continuar a contribuir de forma ativa ao trabalho relacionado à exatidão dentro da comunidade da ICANN, na tentativa de abordar as preocupações de políticas públicas relacionadas a dados inexatos de registro de domínios, de forma oportuna e eficaz. Nesse contexto, o GAC apoia o lançamento imediato da definição de escopo de exatidão pela GNSO e solicita participar junto com outras partes interessadas, para que deem diferentes perspectivas sobre esse tema. O GAC apoia a visão de que o escopo do trabalho sobre exatidão não se limite apenas ao cumprimento com o GDPR e deva incluir a exatidão dos dados de registro de nomes de domínio.

Quanto ao EPDP fase 2ODP, então quanto a essa questão crítica de como lidar de forma central com solicitações de dados de registro não públicos, o GAC observa com interesse o RFI próximo com relação à fase de projeto operacional, ODP, uma avaliação cuja intenção é ajudar a informar as deliberações da diretoria, se as recomendações da fase dois sobre o SSAD são do melhor interesse da comunidade.



---

Essa avaliação tem por objetivo determinar a viabilidade e os riscos, custos e recursos associados necessários para implementação do SSAD e o RFI buscará informações para avaliar os custos relacionados à identificação e outros serviços de verificação de esforço necessário para o projeto de desenvolvimento e operações desse sistema.

O GAC considera que esse desenvolvimento é muito importante por causa do risco de que as recomendações da fase dois criem um sistema que seja caro demais para os usuários, para os quais tem intenção, incluindo usuários do SSAD, que investigam e combate ameaças à cibersegurança. O GAC então apoia o modelo de sustentabilidade financeira que garanta que o SSAD seja acessível a todas as categorias de usuários a quem se destina.

Passamos então ao EPDP fase dois. O GAC agradece a publicação do relatório inicial da especificação temporária para gTLDs, os registros de dados de gTLDs fase 2A do EPDP e reconhece os esforços dos participantes, lideranças e equipes ao elaborarem essas recomendações dentro do prazo de seis meses. O relatório inicial tem orientações úteis sobre os métodos propostos e salvaguardas para publicar os dados de registro de pessoas jurídicas que não estão protegidas sobre o GDPR e o registro anonimizado.

O GAC observa que a natureza voluntária das orientações propostas não abordou de forma suficiente os problemas considerados no EPDP. O GAC espera que haja um período de comentários públicos

---

sobre essas questões e espera que o GAC continue a participar no trabalho da equipe de fase dois.

Finalmente, quanto à implementação da revisão do CCT, o GAC observou desafios para acompanhar ou rastrear a implementação das recomendações do CCT que a diretoria emitiu a várias partes da comunidade, incluindo a GNSO e considera boa a proposta do contato do conselho da GNSO com o GAC para solicitar informações do GNSO para discutir exatamente como abordaram essas recomendações.

Além disso, quanto a outros trabalhos relacionados à recomendação de consenso de Montreal sobre a revisão do CCT e rodadas subsequentes de novos gTLDs, seção 5.1.a, o GAC aprecia ou gostaria que a diretoria realizasse o seguinte: começasse a facilitar antes da ICANN72 discussões com a ICANN org, GNSO, GAC e outros OAs e CCs interessados quanto ao estabelecimento de uma ferramenta de rastreio ampla e interativa, que incluiria a situação atual dessas recomendações. Em segundo lugar, facilitar o trabalho entre a diretoria, ICANN org, GNSO, GAC e outras OAs e CCs interessados, para garantir a implementação do que for viável das seguintes recomendações com relação aos gTLDs existentes e os que entrarão através de um processo de solicitação subsequente. Então, recomendação número cinco, coleta de dados secundários de mercado, custos dos registros defensivos, incentivos de custo para novos gTLDs para os bons atores, alterações contratuais para dar incentivos para adotar medidas proativas antiabuso e mudanças contratuais para prevenir o uso sistêmico de registradores e

---

registros específicos por uma questão de abuso à segurança do DNS, identificação de cadeias de partes responsáveis por nomes de domínio gTLDs e registros, e também programas de assistência gratuita. Quanto à recomendação...

GULTEN TEPE: Antes de passar à próxima seção, não se esqueçam que há intérpretes que precisam acompanhar.

MANAL ISMAIL, GAC CHAIR: Tudo bem, desculpem. Eu vou tentar então ler mais devagar. Eu sei que essa sessão do communicate é bastante difícil e eu peço desculpas aos intérpretes.

Quanto às recomendações acima, o GAC observa primeiro quanto às recomendações cinco, 17, 31 que estão sob consideração da ICANN org e a nove e 12 foram abordadas, ou foram enviadas a GNSO à luz do PDP de procedimentos subsequentes. As recomendações cinco, 14 e 15 estão identificadas no scorecard como pendentes, com as seguintes explicações: número cinco, a diretoria sabe que a ICANN org está continuando com o planejamento da implementação para recomendação cinco, além de outras recomendações de coleta de dados; as recomendações 14 e 15, a diretoria solicitou à ICANN org que auxiliasse os esforços da comunidade para desenvolver uma definição de abuso para informar futuras ações sobre essa recomendação.

---

A diretoria continua a acompanhar as discussões da comunidade sobre este e outros aspectos da mitigação de abuso do DNS, incluindo as recomendações da equipe de revisão do SSR2 e a recomendação publicada recentemente pelo SSAC. Nós concordamos em não usar o "quanto possível" e sim o "quanto viável". Na verdade, ao contrário, concordamos em usar o "quanto for possível" e não o "quanto for viável". Então passando às recomendações de consenso do GAC para a diretoria da ICANN, os seguintes itens de recomendação do GAC à diretoria foram feitos por consenso, como definido pelo estatuto da ICANN, as proteções das OIGs, embora continuem a apreciar o trabalho realizado pela GNSO em termos de mecanismos de proteção de direitos saneadores para as OIG, o GAC deseja esclarecer que a moratória recente sobre o registro de siglas de OIG devem permanecer pendentes de uma conclusão quanto ao trabalho sobre esses direitos saneadores.

Então, o GAC recomenda à diretoria que mantenha a moratória sobre o registro das siglas de OIGs até a conclusão desse trabalho que está sendo realizado e que deve terminar este ano. Aqui a fundamentação no contexto dessa via de trabalho sobre direitos saneadores no comunicado da ICANN70, o GAC lembra que houve um acordo na ICANN de uma moratória para novos registros de siglas de OIGs, antes da resolução final dessa questão. O GAC não compartilha com a opinião da diretoria, de acordo com seu e-mail de 02 de junho de 2021, da preocupação do GAC sobre a necessidade de proteger as OIGs de forma permanente, abordada pela



---

jogo da velha, esse hash vai ser substituído pelo número da reunião da ICANN, aí por exemplo Panamá ICANN62 e San Juan ICANN63. Obrigada pela confirmação, Brian.

O Jorge está propondo então trocar "pendente a conclusão desta via trabalho", para "dita linha" ou "via de trabalho". Nigel e Brian concordam? Espero que sim. Brian diz que tudo bem, então nós colocamos o número das reuniões da ICANN. Muito obrigado, Nigel, por ser flexível.

Apesar de achar que "este" seria melhor, mas diz que não discorda. Então eu agradeço ao staff de apoio por colocar os números das reuniões da ICANN de Panamá e San Juan e desculpem, eu vou passar um pouco do tempo, mas espero que todos concordem em ficar mais cinco minutos. Quanto ao acompanhamento das recomendações anteriores, os seguintes itens refletem questões relacionadas a recomendações por consenso anteriores enviadas à diretoria. Quanto a recomendações da revisão de CCT, o GAC gostaria de lembrar a sua recomendação por consenso da ICANN66 em Montreal sobre a revisão do CCT e as rodadas subsequentes de novos gTLDs e à luz das discussões construtivas ocorridas com a diretoria e a comunidade mais ampla da ICANN na ICANN71.

Assim como o acompanhamento da recomendação da GAC em ICANN70, nós chamamos a atenção da diretoria para as sugestões relacionadas mencionadas na seção questões de importância para o GAC nesse comunicado.

---

A implementação de políticas do EPDP fase dois, o GAC observa que sua recomendação anterior no comunicado de Montreal e da ICANN70 com relação à fase um do EPDP sobre dados de registros de gTLDs e a solicitação de um plano de trabalho detalhado que identifique o cronograma atualizado e realista para finalizar o seu trabalho.

O GAC observa com preocupação que o IRT não tem um cronograma de implementação publicado atualmente, então acho que aqui nós deveríamos escrever "ICANN66" e quanto à implementação do credenciamento de serviços de proxy e privacidade, o GAC anteriormente recomendou à diretoria da ICANN sobre a necessidade de retomar a implementação como nos comunicados de Marrakesh e Montreal à luz da importância dos procedimentos de implementação que regem esses serviços.

O GAC observa que o trabalho em andamento entre a ICANN e a GNSO para reiniciar esse trabalho destaca a necessidade de priorizar essa implementação, próxima reunião o GAC deve se reunir na ICANN72, na reunião geral anual entre 23 e 28 de outubro de 2021.

Com isso, eu acho que já lemos todo o comunicado, muito obrigada por sua paciência, flexibilidade e aos intérpretes por nos aguentarem. Eu sei que sempre essas sessões do comunicado são bastante difíceis e eu agradeço. Lendo um último comentário do Nigel in the... antes de... Fabien?

---

FABIEN BETREMIEUX: Então talvez a gente possa resolver esse comentário agora, eu não sei bem onde é que você queria colocar.

REINO UNIDO: É só um detalhe na segunda linha, no texto que o Fabien está editando. EG quer dizer por exemplo. Na verdade, não é muito importante.

MANAL ISMAIL, GAC CHAIR: Registrado, muito obrigada. Você tem a última palavra, Fabien.

FABIEN BETREMIEUX: Muito obrigado, Manal. Se formos até essa parte, lembrem que nós discutimos a data, talvez seja necessário ajustar essa data. Nós achávamos que o comunicado seria finalizado amanhã, mas queremos lembrá-los dessas datas para revisão final.

MANAL ISMAIL, GAC CHAIR: Muito obrigada, Fabien, por esse ponto importante. Temos que corrigir a data, então substituindo domingo por sábado, mas de qualquer forma, os colegas do GAC que apesar do fim de semana, o comunicado será publicado na segunda-feira, mas o período de revisão é até sábado. Então isso foi acordado entre todos, se não houver mais ninguém que queira falar e nenhum pedido de esclarecimento, eu acho que nós podemos concluir. Eu agradeço a todos e amanhã nós nos encontramos às 7:00 UTC para a nossa reunião com a ALAC e a liderança do GAC terá uma reunião de 30



---

minutos daqui a quatro minutos. E com isso nós concluímos essa sessão, a qual encerro agora. Muito obrigada.

**[FIM DA TRANSCRIÇÃO]**