
ICANN71 | Виртуальный форум по вопросам политики – Совместное заседание: GAC и GNSO
Среда, 16 июня 2021 г. - с 9:00 до 10:00 CEST

GULTEN TEPE:

Добро пожаловать на сессию GAC на ICANN71, заседание с GNSO, в среду 16 июня в 07:00 UTC. Признавая, что это открытые сессии и на них могут присутствовать другие члены сообщества ICANN, руководство и персонал поддержки GAC призывают всех вас, являющихся представителями GAC, ввести свое имя и принадлежность в чат для участия, чтобы вести точный учет посещаемости.

Если вы хотите задать вопрос или сделать комментарий, пожалуйста, введите его в чат - функцию, расположенную в нижней части вашего окна Zoom, - начав и закончив свое предложение словами <вопрос> или <комментарий>, как указано в чате.

Устный перевод на заседаниях GAC включает все шесть языков ООН и португальский язык. Участники могут выбрать язык, на котором они хотят говорить или слушать, нажав на значок устного перевода, расположенный на панели инструментов Zoom. Если вы хотите выступить, пожалуйста, поднимите руку. Когда ведущий обратится к вам, включите звук и возьмите слово. Не забудьте назвать свое имя и язык, на котором вы будете говорить в случае, если вы будете говорить не на английском языке. Говорите четко и в разумном

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

темпе, чтобы обеспечить точный перевод. Пожалуйста, не забудьте выключить звук всех других устройств, когда вы говорите.

Наконец, эта сессия, как и все мероприятия ICANN, регулируется ожидаемыми стандартами поведения ICANN. В случае нарушения порядка во время сессии наша служба технической поддержки отключит звук у всех участников. Это заседание записывается, и все материалы будут доступны на странице заседаний ICANN71.

С этим я хотела бы предоставить слово председателю GAC Манал Исмаил (Manal Ismail).

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Гюльтен. Доброе утро, добрый день и добрый вечер. Добро пожаловать в зал заседаний GAC в Zoom. Мы всегда ценим наши совместные заседания, и я хотела бы начать с приветствия Филиппа и Татьяны, Джеффа и всех коллег GNSO в комнате GAC в Zoom, с особой благодарностью обращаюсь к Джеффу Ньюману (Jeff Neuman), представителю GNSO в GAC и... за совместное содействие в подготовке этого заседания и работу над составлением повестки дня, которую мы видим на экране. Но прежде, чем приступить к обсуждению вопросов политики, представляющих интерес для обеих групп, я хотела бы попросить Филиппа, если у Вас есть какие-либо вступительные замечания.

PHILIPPE FOUQUART:

Спасибо, Манал, и доброе утро Вам и всем нашим коллегам из GAC. Очень рад снова встретиться с вами, хотя и виртуально, но надеюсь,

что в какой-то момент все вернется на круги своя. У нас сегодня довольно насыщенная повестка дня. Рад продолжить встречу с руководством GAC пару недель назад и воспользоваться возможностью участия всех членов GAC, так что с нетерпением жду этого. Спасибо. Манал, возвращаемся к Вам.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Филипп. Итак, как мы видим из повестки дня, у нас есть последующие действия после ICANN70 по EPDP SSAD и фазе 2a по точности и злоупотреблениям DNS, затем обзор CCT и позиция GNSO по оставшимся рекомендациям и последующим процедурам в отношении новых gTLD и вопросы, поступившие от Совета GNSO, если таковые имеются, и, наконец, любые другие дела. Если мы можем перейти к следующему слайду, пожалуйста, по EPDP и SSAD.

Я буду представлять темы, и я уверена, что у ведущих тем будут комментарии или дополнения после ознакомления с вашей реакцией, конечно. Итак, сначала об EPDP и SSAD. Что касается SSAD, GAC ожидает обновлений от ICANN org по ODP, относительно выполнения рекомендаций по политике, принятых GNSO в Фазе 1 EPDP, GAC заинтересован в возобновлении выполнения рекомендации по политике аккредитации услуг сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лица, PPS AI, в соответствии с рекомендациями GAC в коммюнике ICANN64 и ICANN 66. На этом я остановлюсь, чтобы дать возможность высказаться GNSO, а также услышать дополнения от коллег из GAC.

PHILIPPE FOUQUART:

Спасибо, Манал. Если на данный момент нет дополнений от коллег из GAC, я могу продолжить. И для начала я воспользуюсь привилегией говорить по-французски, если можно, поскольку у нас не так часто бывает такая возможность, особенно сегодня. Пожалуйста, поддержите меня.

(Через переводчика) Итак, что касается выполнения рекомендаций Фазы 1, Совет GNSO очень быстро отследил различные события, особенно в контексте отчета, и вывод для нас заключается в том, что при рассмотрении вопроса о реформировании PPS AI было бы полезно обратиться к команде, команде IRT, для рассмотрения ряда моментов. И в частности, доступность членов команды.

Как вы знаете, GNSO и сообщество, а также GAC - я не знаю, можно ли говорить о проблеме ресурсов, но это вопрос из-за рабочей нагрузки и количества задач, которые мы должны решать. Поэтому через команду мы решили оценить объем работы и рассмотреть возможность возобновления работы этой IRT. Это то, что мы сделали на последнем заседании Совета, и мы ждем обратной связи. Это то, что мы должны получить сегодня днем, по европейскому времени, во время заседания Совета. Это то, что я хотел упомянуть на данный момент. Мне нужно вернуться к руководству Совета, и я не знаю, если кто-то хотел бы что-то добавить, кто-то из Совета или представитель, если вы хотите добавить что-то к этому ответу, это было бы прекрасно. Большое спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Филипп. Действительно, ресурсы и рабочая нагрузка — это то, что мы все можем ощущать, и это указывает на необходимость определения приоритетов для GAC, это приоритет, и я надеюсь, что наши приоритеты совпадают. Я также смотрю, есть ли какие-либо просьбы о предоставлении слова, как от коллег GAC, так и от коллег GNSO. Я вижу Криса Льюиса-Эванса (Chris Lewis-Evans).

CHRIS LEWIS-EVANS:

Филипп, спасибо за эту информацию, и, как сказала Манал, мы с большим интересом будем следить за вашей встречей сегодня днем. Небольшое замечание по вопросу ресурсов. Я знаю, вы сказали, что хотите, чтобы [неразборчиво] члены IRT рассмотрели заинтересованность в повторном - в GAC у нас довольно большая текучесть кадров, много новых членов, я уверен, что это происходит и в наших сообществах, и я знаю, что наш представитель в EPDP - больше не с нами, мы, конечно, будем искать возможность поддержать любой перезапуск с другим членом от GAC. Большое спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Крис. Если нет других желающих, то мы можем перейти к следующей теме по Фазе 2а, отметив, что представители GAC на Фазе 2а EPDP высказали несколько замечаний по процессу после недавней публикации первоначального отчета. Во-первых, временные ограничения не способствовали работе EPDP. Во-вторых, в конце процесса подготовки первоначального отчета было внесено слишком много существенных изменений, а у

команды EPDP не было достаточно времени для рассмотрения предложенных правок. Не следует допускать совершенно новых вопросов и изменений с коротким сроком подготовки до публикации, вплоть до 24 часов.

И, наконец, предложение по системе управления документами, которая должна быть принята, чтобы избежать слишком частого создания документов, количество документов должно быть сокращено, а доступ к ним централизован. Считается, что это напрямую влияет на эффективность командной работы EPDP. И опять же, коллеги из GAC могут добавить, и любые реакции со слайдов GNSO также приветствуются. Я не вижу желающих выступить.

LAUREEN KAPIN:

Спасибо, Манал, и я просто хотела подчеркнуть, прежде всего, что, хотя это конструктивные предложения, мы также хотим похвалить энергичные усилия членов команды, сотрудников и руководства за всю их тяжелую работу, особенно в этих оптимизированных условиях. Я думаю, что сочетание оптимизированных условий с очень существенными дополнениями в конце создало эти особые проблемы. А затем это усугубилось некоторыми организационными проблемами, с которыми столкнулась команда, потому что было так много версий стольких разных документов. Так что это действительно конструктивные предложения по основным правилам.

Еще один момент, который я хотела бы затронуть, заключается в том, что в окончательном отчете были просто некоторые, по крайней мере, предполагаемые ошибки и просьбы об их исправлении, и было оказано сопротивление внесению каких-либо исправлений. И я хотела бы заметить, что, возможно, сопротивление исправлению ошибок, хотя я знаю, что это создает некоторые проблемы, связанные с необходимостью повторной публикации и удержанием других участников, тем не менее, я не думаю, что сопротивление особенно полезно, поэтому хочу поделиться этими наблюдениями.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Лорин. Кавусс, пожалуйста.

ИРАН: Доброе утро, добрый день и добрый вечер всем. Спасибо, Филипп, GNSO, и спасибо команде EPDP. Я думаю, что в отношении вопроса, или, я бы сказал, типа комментариев, которые были сделаны, то было слишком много существенных изменений. Да, это проблема. Поэтому у обеих сторон должны быть предложения, мне кажется, по крайней мере, мое личное мнение, что у нас нет никаких предложений по этому поводу. Так есть ли у вас предложение, Филипп, чтобы хотя бы восстановить или хотя бы ответить на некоторые из этих проблем? Слишком много вопросов по существу, недостаточно времени. Итак, каков следующий шаг? Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Кавусс. Я вижу, что Пэм подняла руку. Пожалуйста, продолжайте.

PAM LITTLE:

Спасибо, Манал. Я просто включу видео. Привет всем, я рада видеть всех, наших коллег из GAC, и я сочувствую тем из вас, кому приходится вставать посреди ночи. Как человек, который часто звонит в 2 и 3 часа ночи, я вам искренне сочувствую. Но спасибо, что присоединились к нам, и я хотела бы немного коснуться временных рамок, о которых говорила Лорин, и это не было воспринято легкомысленно, и мы очень ценим конструктивные отзывы наших коллег из GAC, особенно тех, кто участвовал в работе EPDP в течение последних нескольких лет.

Поэтому Совет, думая о трехмесячных сроках в то время, действительно, имел в виду, что это были темы, которые уже обсуждались, а эти были просто продолжением. Как вы знаете, этим другим темам не были выделено достаточно времени во время Фазы 2, и Совет [неразборчиво] после создания рекомендаций. Так что это было сделано для того, чтобы работа продолжалась. И мы думали, что речь не шла о жестком трехмесячном сроке, чтобы предоставить все результаты к этому времени; я полагаю, что инструкции заключались в том, чтобы председатель EPDP2a вернулся в Совет через три месяца и сообщил Совету, есть ли вероятность консенсуса.

И действительно, мы знали, что эти темы обсуждались, и мы чувствовали, что должна быть своего рода контрольная точка для оценки перспектив консенсуса, так что три месяца действительно были контрольной точкой. И когда Кит Дрейзек (Keith Drazek) обратился к председателю на нашем мартовском заседании, Кит

попросил больше времени, потому что он чувствовал, что команда добивается прогресса, а цель - выпустить первоначальный отчет примерно в конце мая, и к тому времени у него будет более полное представление о том, сможет ли команда достичь консенсуса по некоторым рекомендациям, о перспективах консенсусных рекомендаций, поэтому Кит попросил еще два месяца для подготовки первоначального отчета.

Конечно, это очень сложные темы, мы это понимаем, поэтому ощущаем некоторую напряженность, и мы приносим свои извинения за это, но мы также понимаем, что пытаемся привнести чувство срочности, если хотите, чтобы все действительно стремились к завершению работы в установленные сроки, так что в этом и состоит наше намерение. Но мы понимаем вашу проблему и еще раз благодарим вас за обратную связь. Совет будет обсуждать первоначальный отчет EPDP 2a на нашем заседании через пару часов, и мы определенно рассмотрим эту обратную связь с Советом для будущих улучшений. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Пэм. И мы с нетерпением ждем обсуждения в Совете. И спасибо Киту за то, что он присоединился к нашему заседанию и находится здесь с нами; я отмечаю его присутствие. Я не вижу других поднятых рук.

PHILIPPE FOUQUART: Если позволите, Манал, я добавлю пару слов к тому, что только что сказала Пэм. Я думаю, что в нашем подходе в рамках Совета мы как бы пытаемся найти баланс между тем, что изначально было узкой

сферой деятельности, которая не была повторением Фазы 2, отсюда и короткие временные рамки. Я думаю, что с точки зрения Совета, GAC, и я уверен, что вы это понимаете, оценит, что срок уже был продлен с точки зрения Совета, мы обсуждали это, и действительно, как сказала Пэм, председатель посчитал, что стоит продлить первоначальные сроки. Тем не менее, если говорить по существу, мы не можем обсуждать существо вопроса, например, вклад Лорин о том, как эти существенные изменения были сделаны в последний час. Я думаю, что есть ряд причин - и я думаю, что это то, что вы сказали, Лорин, есть ряд причин для этого - позднее начало и т.д. - по всем этим вопросам, кажется, что различные позиции появились поздно в процессе.

Те из нас, кто не участвовал в Фазе 2а, должны понимать, что в начале подготовки первоначального отчета, насколько я помню, было 77 пунктов, с которыми невозможно жить. Как вы можете жить в таких условиях, как сказал бы комик? На этом мы заканчиваем, возвращаемся домой и ничего не делаем, или же проводим существенные изменения, возвращаясь к комментариям Кавусса, что-то должно быть сделано. Мы все понимаем, что сейчас время сжатых сроков, иногда дается очень мало времени, 48 часов, чтобы рассмотреть различные позиции, и мы все понимаем, как трудно это сделать. Я думаю, что с позиции дистанционного подхода, люди должны понимать, что, если в какой-то момент то, к чему мы пришли, является результатом, конечно, месяцев дебатов и напряженной работы, то маловероятно, что дополнительные два месяца что-то изменят, по крайней мере, такие рассуждения имеют силу.

Безусловно, есть возможности для улучшения методов работы. При таких сжатых сроках, количество различных документов, которые были представлены - и на это, опять же, были веские причины. С одним документом практически невозможно справиться, поэтому количество документов, которые были выпущены во время фазы 2a PDP, а также ограничения на сами инструменты, формы Google и так далее, не хочу вдаваться в подробности, но, безусловно, есть возможности для улучшения. Мы должны довольствоваться тем, что у нас есть, это хорошо подмечено и заслуживает того, чтобы записать здесь, вернуться к персоналу, поэтому мы должны подумать об этом, если мы хотим быть максимально оперативными.

Надеюсь, это будет полезно нашим коллегам из GAC, Манал. Мы ценим эту тяжелую работу. Работая на других должностях и как координатор, я знаю, что уже практически две-три недели идет напряженная работа, и это очень тяжело для тех, кто вовлечен в процесс, если добавить к первым двум фазам, и это также одна из причин, почему мы находимся там, где мы находимся, просто добавляю личное замечание. Надеюсь, это полезно. Мы можем потратить на это час, и, вероятно, не захотим, но это то, что я могу предложить, и мы будем рады ответить на ваши вопросы. Спасибо, Манал.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Филипп и Пэм, а также обращаю внимание всех на активный обмен мнениями в чате по системе управления документами. Следующий слайд, пожалуйста. Что касается усилий

по определению точности, следует отметить, что озабоченность GAC по поводу точности информации о доменных именах относится к самой регистрационной информации и тому, как она соответствует владельцу регистрации доменного имени, а также к точности этой информации для целей, для которых она обрабатывается. В этом контексте дальнейшие исследования по данному вопросу должны быть сосредоточены на точности информации о доменных именах. И снова мы делаем паузу, чтобы узнать, есть ли какие-либо реакции от GNSO, наши дополнения от коллег из GAC.

PAM LITTLE:

Здравствуйте, Манал. Если можно, я бы хотела кратко проинформировать наших коллег из GAC о том, на каком этапе мы находимся в этой работе. Пэм Литтл (Pam Little), для протокола, извините. Итак, после ICANN70 Совет провел внеочередное заседание, на котором мы рассмотрели информационный документ от ICANN org о точности данных. Руководство Совета, основываясь на обсуждении на уровне Совета, предложило определенные следующие шаги для запуска этой работы группы по определению точности в конце апреля. Мы надеялись, что члены Совета согласятся с предложенными нами дальнейшими шагами, но в Совете существовали различные мнения относительно подхода, выбранного руководством Совета, а также некоторые инструкции, возможно, были недостаточно четкими. Поэтому на заседании Совета в мае Совет решил сформировать вторую небольшую группу Совета для работы над более четким набором инструкций для группы по определению точности. Поэтому мы усердно работаем

над этим документом и надеемся, что сможем продвигать его в разумном темпе.

Что касается сроков, то ранее мы надеялись начать эту работу в то время, когда команда EPDP Фазы 2а делала небольшой перерыв, если хотите, во время периода общественных комментариев к первоначальному отчету, но не успели. Поэтому, если говорить о более реалистичных сроках, то, скорее всего, это будет август, и я думаю, что это также хорошо подойдет, совпадет с завершением фазы 2а EPDP. Так что на этом мы остановились. Мы все еще позволим группе по определению точности охватить вопрос, мы не делаем это для группы по определению, но мы пытаемся сформулировать четкий набор инструкций для группы по определению, надеемся, что это немного облегчит их работу, а также то, каковы результаты, ожидания, и, надеюсь, у Совета будет что-то для рассмотрения на июльском заседании, но не на этом заседании.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Пэм, за обновленную информацию. GAC с нетерпением ждет начала этой работы и внесет свой вклад по мере необходимости. Я вижу, что Оливье поднял руку. Пожалуйста, говорите.

ЕВРОКОМИССИЯ: Спасибо. Оливье Брингер (Olivier Bringer) для протокола, и спасибо Пэм за обновленную информацию о работе, проделанной в GNSO, в Совете, в частности, о важном вопросе точности и начале работы по определению направлений деятельности. Итак, мы хотели бы

подтвердить, что с нашей стороны мы считаем точность очень важным и неотложным вопросом. Мы считаем, что это связано не только с соблюдением GDPR, но и с договорными обязательствами регистратур и регистраторов, о чем также упоминалось, например, в отчете SSR 2, а также с отсутствием точных данных о возможностях различных игроков, таких как правоохранительные органы, органы кибербезопасности, эксперты по кибербезопасности или правоприменители API по борьбе со злоупотреблениями DNS и поддержанию устойчивой безопасной DNS. Поэтому работу по определению масштаба проблемы, предусмотренную GNSO, следует начать как можно скорее, чтобы охватить различные аспекты проблемы, и я знаю, что в ней примут участие различные группы заинтересованных сторон, и вы знаете, что мы, как GAC, были бы очень заинтересованы в участии в этой работе. Спасибо.

PAM LITTLE:

Манал, если можно, спасибо. Пэм Литтл (Pam Little), для протокола. Привет, Оливье, большое спасибо за Ваш комментарий. И я думаю, Джефф уже отметил в чате - очень компетентный наблюдатель в GAC. И точка зрения GAC, озабоченность и интерес к участию в еще не сформированной группе по определению точности, безусловно, приняты к сведению Джеффом и учтены малой группой Совета, и я уверена, что Джефф также будет держать вас в курсе прогресса в малой группе Совета. Большое спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Оливье, за комментарии, а Пэм - за Ваш ответ. Больше желающих выступить нет...

PHILIPPE FOUQUART:

Если позволите, Манал, мне трудно поднять руку, извините. Спасибо, и я постараюсь выразить свое мнение по-французски, если можно.

(Через переводчика) Я просто хотел установить связь между работой GNSO и работой над точностью данных и связать это с разговором, который мы только что провели. Я знаю, что мы всегда считаем, что ресурсы GNSO в силу характера организации безграничны, что у нас может быть четыре или пять задач, над которыми мы работаем параллельно, включая PDP. Однако на самом деле это не так. Нам необходимо учитывать различные задачи и ресурсы, имеющиеся у сообщества внутри организации. И это то, что мы делаем с точки зрения точности и запуска этого этапа. Нам трудно сказать, что мы будем [неразборчиво] бесконечно долго выполнять текущий PDP, например, фазу 2a, но в то же время нам нужно начать как можно скорее.

Вы знаете, иногда в разных PDP участвуют одни и те же люди, так что это просто для того, чтобы дать вам представление о том, как мы смотрим на вещи в Совете. Вопрос о ресурсах не оценивается так же в рамках ICANN и такой организации, как GNSO, как он оценивается на уровне бизнеса, компании. Это сложный вопрос, но мы должны понимать, что с точки зрения ресурсов все связано. Решение о завершении PDP связано с решением, которое мы принимаем о начале другого. Мы не можем делать все сразу, и Вы знаете, Манал, что работать в виртуальном режиме очень сложно и работать

параллельно над разными вещами трудно, потому что у нас разные часовые пояса и так далее. Поэтому в плане запуска технико-экономического обоснования и связи с предыдущим вопросом, Фазой 2, это важно. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Филипп. И действительно, приоритетность рабочей нагрузки, ресурсы, они все связаны, и нам нужно работать над этим совместно. Я вижу, что Кавусс поднял руку. Пожалуйста, продолжайте.

ИРАН: Да, Манал. Большое спасибо. Сколько я себя помню, вот уже много, много, много лет точность является одной из четырех или пяти тем, которые мы всегда обсуждали. Могу ли я попросить Филиппа, Пэм или кого-либо из GNSO, во-первых, каков процент неточности на сегодняшний день? Второе: каков порог, который, по крайней мере, мы планируем достичь, 100-процентная неточность или 100-процентная точность, что неприемлемо, поэтому я думаю, что здесь может быть какой-то порог. Каков порог и каковы сроки достижения этого порога? Однако я ожидаю, что вы любезно ответите на первый вопрос, о проценте неточности. Я слышал много, много цифр или много вещей от многих людей, включая Алана Гринберга (Alan Greenberg) и так далее. Не могли бы Вы ответить? Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Кавусс, за вопрос. Я вижу руку Пэм. Пожалуйста, продолжайте.

PAM LITTLE:

Здравствуйте, Кавусс, как поживаете? Рада слышать Ваш голос. У меня нет данных, но ICANN org использовала систему отчетности о точности WHOIS в качестве инструмента для измерения и отчетности об уровне точности на основе различных критериев. Один из них касается точности синтаксиса. Другой - работоспособность или операции, а третий - идентификация, и третья фаза не была описана. Поэтому я бы попросила сотрудников вернуться к Вам с этими отчетами.

И еще я хотела добавить, что в информационном документе ICANN org, представленном Совету, содержится предложение или рекомендация о том, что было бы полезно заказать исследование о том, как измерить точность. Так что это теперь учтено в инструкциях для группы по определению точности. Это все, что я хотела бы добавить. Спасибо, Манал.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Пэм, большое спасибо. Помня о времени, перейдем к злоупотреблениям DNS. И GAC хотел бы получить обновленную информацию от GNSO о том, какую работу сообщество планирует проводить по этим вопросам в свете недавнего отчета SAC 115 и рекомендаций группы по анализу SSR 2.

TATIANA TROPINA:

Здравствуйте, Манал. Татьяна Тропина (Tatiana Tropina), я буду выступать по теме злоупотребления DNS, и я хочу поприветствовать

всех вас в Гааге. На самом деле это я присоединилась к Гааге, поэтому очень рада вас видеть. Спасибо за вопрос, Манал, и коллегам из GAC, и Совету, и, говоря от имени Совета, возможно, существуют различные, разнообразные мнения в группах заинтересованных сторон, но как Совет, Совет считает, что очень важно провести некоторую работу по установлению соответствующего уровня по теме злоупотребления DNS.

И под определением уровня мы подразумеваем, что нам необходимо понять довольно много вещей - и я думаю, что мы уже осветили некоторые из них во время нашего последнего заседания, но если кратко, то, во-первых, каковы различные формы злоупотребления DNS; и, во-вторых, каковы текущие средства и кто является надлежащими сторонами для внедрения и использования этих средств и инструментов для борьбы с этими различными формами злоупотребления DNS? И, исходя из этого, какие пробелы существуют в наборе инструментов для борьбы с этими формами злоупотреблений, верно? Итак, определить формы, стороны и меры, а затем - каковы пробелы?

Так что это не просто интеллектуальная работа. Мы действительно считаем, что с учетом того, что по этой теме уже проделана значительная работа, мы считаем, что установление уровня очень важно для определения того, подходят ли конкретные элементы для процесса разработки политики. Мы не можем просто начать процесс по любому поводу, сначала нужно определить его масштаб. Поэтому мы проделали, как нам кажется, достаточно большую работу в этом направлении. В качестве предварительных шагов по определению

уровня, мы неоднократно получали информацию в ходе нашего последнего заседания, в первую очередь, от Рабочей группы по злоупотреблениям DNS Палаты сторон, связанных договорными обязательствами, а затем от SSAC по 115.

Брифинг Палаты сторон, связанных договорными обязательствами, подкрепил и вновь выдвинул идею о том, что отрасль --- и вы знаете, что отрасль прилагает огромные усилия, они проводят добровольную и существенную работу по злоупотреблению DNS и по его смягчению, а брифинг SSAC по 115 снова подкрепил совет и широкий спектр злоупотреблений DNS, так что широкий спектр злоупотреблений DNS, множество сторон, не только Палата сторон, связанных договорными обязательствами, которые лучше всего подходят для решения этих различных форм злоупотреблений DNS. Таким образом, существует множество вопросов, заинтересованных сторон, поэтому мы считаем, что, если мы хотим начать разработку политики в отношении злоупотребления DNS, мы должны делать это с большой осторожностью. Мы должны гарантировать, что только те элементы, которые входят в сферу компетенции GNSO по разработке политики, я включаю их в этот [неразборчиво], поэтому важно охватить все это.

Поэтому мы приветствуем любые идеи о том, как мы как сообщество можем достичь этих общих уровней понимания того, какие конкретные области злоупотребления DNS являются наиболее проблематичными и могут быть решены Советом, прежде всего, а затем могут быть решены в контексте ICANN, потому что ICANN имеет узкие полномочия. Так, например, как SSAC 115 знает, что

проблемное пространство гораздо шире, чем просто ICANN, и мы должны посмотреть, что мы можем решить на уровне ICANN, а затем для нас на уровне GNSO. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Татьяна, за Ваш подробный ответ, и действительно, это сложный вопрос, необходимо рассмотреть несколько факторов. GAC с нетерпением ждет начала дискуссии в рамках сквозного сообщества по этому вопросу. Есть какие-либо комментарии или замечания от коллег по GAC? Если нет, то...

PHILIPPE FOUQUART:

Если позволите, Манал, у меня есть пара вопросов по поводу того, что только что сказала Татьяна в отношении следующих шагов. В дополнение к SSAC 115 в рамках Совета, у нас также есть брифинг от коллег, представляющих стороны, связанные договорными обязательствами, и заключение действительно заключается в... следующих шагах, я имею в виду, и мы, вероятно, проведем специальное заседание по этому вопросу. Для ясности, мы хотели первоначально провести его в ходе нашей неофициальной сессии в начале этой недели, но, учитывая тему и ее важность, мы сочли целесообразным [неразборчиво] провести полноценную сессию и посмотреть, как составные части сочетаются друг с другом, особенно с чем-то вроде института злоупотреблений DNS, например, и там много сторон, я думаю, и потенциальных составных частей. И, как сказала Татьяна, все предложения, конечно, приветствуются. Но между этим заседанием и следующим заседанием Совета в следующем месяце у нас будет специальная миссия по этому

вопросу, чтобы конкретно определить, как мы можем двигаться дальше. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Филипп. В отсутствие других комментариев по этой теме мы можем перейти к обзору CCT. Прошу прощения за длинное изложение, но оно обеспечивает контекст для нашего обсуждения. Хотя GAC нашел отзывы GNSO интересным и местами конструктивным, не совсем ясно, как они продвигают нас вперед в отношении ключевых проблем, изложенных в коммюнике GAC от ICANN70, в частности, по вопросу Обзора CCT и последующих раундов новых gTLD. GNSO, похоже, повторила предыдущие позиции Совета GNSO и не рассмотрела существенные вопросы, четко обозначенные в рекомендации GAC в отношении принятия соответствующих рекомендаций Обзора CCT перед следующим раундом новых gTLD.

Итак, первый вопрос: учитывая решения не рассматривать некоторые соответствующие вопросы в работе SubPro, намерена ли GNSO высказать свое мнение по тем рекомендациям, которые могут потребовать процессов PDP, особенно учитывая продолжительность таких процессов?

И второй вопрос: GAC попросил Совет в своем коммюнике ICANN70 предоставить инструмент отслеживания, который определяет статус каждой рекомендации с точки зрения того, кто ее выполняет, как она будет реализована и когда ожидается ее завершение, особенно в отношении рекомендаций, относящихся к организации и сообществу

ICANN в дополнение к Правлению, конечно. Согласится ли Совет GNSO с тем, чтобы такой инструмент был доступен для ICANN org по рекомендациям Обзора CCT, а также, возможно, по рекомендациям других групп по обзору?

TATIANA TROPINA:

Большое спасибо, Манал, за эти вопросы. Еще раз, Татьяна Тропина для протокола, и я возьму эти два вопроса об уровне, а потом, может быть, Пэм, Филипп или другие коллеги что-то добавят. Что касается первого вопроса, большое спасибо за него, потому что он дает нам возможность дать дополнительные разъяснения по поводу различия, которое Совет проводит между рассмотрением рекомендаций и их принятием. И это особенно касается рекомендаций CCT RT, и мы считаем, что различие между адресованием и принятием в значительной степени соответствует мнению Правления ICANN, что для любых рекомендаций CCT RT, переданных Совету или непосредственно проходящих через два PDP, требованием является то, чтобы они были должным образом [неразборчиво] адресованы. Совет и рабочие группы GNSO после процесса разработки не обязаны их принимать, они обязаны их рассмотреть и изучить.

Поэтому мы как Совет считаем, что рекомендации прошли через PDP и что они были рассмотрены в достаточной степени, некоторые были приняты, другие нет, в разной степени, но мы можем заверить вас, и мы считаем, что они были рассмотрены, то есть изучены. Так что, может быть, кто-то сможет рассказать об этом вопросе подробнее. Я понимаю, что [неразборчиво] здесь есть озабоченность, но мы

считаем, что мы решили эту проблему. Что касается второго вопроса, Совет совершенно не возражает против дополнительной ясности о том, как осуществляется управление рекомендациями сообщества, особенно потому, что у нас так много рекомендаций из недавних специальных обзоров, поэтому такой инструмент был бы очень, очень полезен для сообщества и, очевидно, для нас, мы не возражаем против этого. Я остановлюсь на этом и спрошу Филиппа, Пэм или кого-нибудь еще, если есть что добавить, особенно в отношении CCT RT.

PHILIPPE FOUQUART:

Добавить особо нечего. Я просто хотел бы отреагировать на некоторые обмены мнениями в чате относительно создания своего рода реестра для перечисления и описания статуса всех этих CCT - есть... в нашем инструменте управления проектами есть ряд элементов, которые у нас уже есть, и мы понимаем, что это может быть не совсем просто для всех. И опять же, возможно, эта ситуация с виртуальной средой только подчеркивает те улучшения, которые мы можем внести в эти вещи с точки зрения инструментов и методов работы и убедиться, что, хотя информация доступна для нас и может быть улучшена - я хотел сказать для внешнего мира, но для тех, кто не имеет прямой информации о Совете, то, что мы делаем, является публичным, но это вопрос поиска в правильном месте, я полагаю. Так что просто по обсуждению инструментов, которые мы имели, есть вещи, которые мы можем сделать, воспользовавшись этой ситуацией, чтобы улучшить ее в будущем. Спасибо, Манал, и я вижу, что есть и другие желающие.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Действительно. Так что большое спасибо, Татьяна, за ответы на оба вопроса, а Филиппу - за то, что следит за активным чатом. Я не успеваю следить за активным обменом мнениями в чате. Пэм, а затем Кавусс.

PAM LITTLE:

Спасибо, Манал. Я бы хотела повторить то, что только что сказал Филипп. По моим собственным наблюдениям, этот обзор ССТ был первым обзором такого рода, и я полагаю, что мы все можем извлечь пользу из полученных уроков. И с точки зрения Совета, с моей личной точки зрения, сквозные рекомендации от общественных групп, нам нужно поговорить о том, как мы можем сделать это лучше и как будет осуществляться коммуникация и отслеживание. Совет получил данные сквозные рекомендации по электронной почте, и Совет предоставил ответ Правлению ICANN по этим пяти рекомендациям. Но, согласно ICANN org, было 14 рекомендаций, переданных GNSO, но некоторые из них действительно не были адресованы GNSO или не входили в компетенцию Совета, возможно, они были адресованы рабочим группам PDP. Мы не знали, что нам было адресовано 14 рекомендаций, но по моим подсчетам перед заседанием их было 12, потому что рекомендация 19 была передана для будущих обзоров ССТ, а рекомендация 20 была принята совсем недавно, в октябре 2020 года, поэтому она даже не была передана GNSO.

Таким образом, существует своего рода кривая обучения, если хотите. Мы должны делать это лучше. Не только для пользы

сообщества мы должны следить за тем, как отслеживаются эти рекомендации, и я лично поддерживаю инструмент отслеживания, предложенный коллегами из GAC, но и для удобства корпорации в плане отслеживания всех этих сквозных рекомендаций. И мне кажется, я слышала, как Йоран сказал во время презентации или ранее на этой неделе, что они не отслеживают эти рекомендации. Но я думаю, что они должны отслеживаться. Даже если не было ответа от получателя этой рекомендации из группы сообщества, следует отметить, что она была передана, но не было реакции или ответа – чтобы мы не просто стирали эти рекомендации. Члены сообщества от души потрудились, чтобы выработать эти рекомендации. Они не должны просто исчезнуть, они должны отслеживаться и храниться как запись, даже если группы сообщества могут решить не предпринимать действий по этим рекомендациям. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Пэм. Я вижу, что образовалась очередь, и у нас осталось всего четыре минуты. Кавусс и затем Найджел.

ИРАН: Да, просто комментарий к вопросу. Как я понял, Татьяна сказала, что GNSO также согласна с инструментом отслеживания. Поддерживаете ли вы это или поднимаете этот вопрос перед Правлением ICANN? Потому что мы поднимали этот вопрос на совещании с Правлением. Вы также поднимаете и поддерживаете этот вопрос? Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Кавусс. Надеюсь, вы приняли к сведению вопрос Кавусса. Я предоставлю слово Найджелу, а затем обращусь к Татьяне. Найджел, пожалуйста.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ:

Да, доброе утро, добрый день. Найджел Хиксон (Nigel Hickson), GAC, Великобритания. Большое спасибо, Татьяна, за Ваш обзор различных рекомендаций, которые были переданы в GNSO, и, конечно, мы отлично сотрудничали с GNSO в рамках работы SubPro. Были некоторые рекомендации, которые, по понятным причинам, были отмечены как направленные на GNSO, так как были потенциальные рекомендации по политике, которые не были приняты в рамках SubPro, потому что считалось, что они, возможно, общие, не gTLD, а исторические, и на них мы хотели бы также сосредоточиться по мере продвижения вперед.

Итак, я не буду обсуждать это сейчас, но рекомендации 9 и 12, я думаю, уместны здесь: 9 касается затрат на защитные регистрации, а 12 - затрат на стимулирование образцовой работы регистратур и регистраторов. И затем 14 и 15, касающиеся потенциальных поправок к договорам, которые в ответе Правления на рекомендации GAC были определены как нерешенные и требующие дальнейшего обсуждения среди сообщества. Так что, возможно, мы могли бы заняться этим вопросом в какой-то момент. Большое спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Найджел. Я вижу, что Татьяна подняла руку. Я надеюсь, что никто не будет возражать, если мы задержимся на пару минут.

TATIANA TROPINA: Большое спасибо, я буду очень краткой. Спасибо Кавуссу за его замечание, что он вынес это на обсуждение. Определенно мы как руководство и как Совет примем это к сведению и обсудим, стоит ли выносить это на обсуждение с Правлением. И сейчас я передаю слово Манал и Филиппу. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Татьяна. Есть еще какие-либо реакции со стороны GNSO по этой теме? Хорошо. Если нет, тогда перейдем к следующему слайду, это просто информационный момент, GAC обращает внимание Совета GNSO на материалы, которые мы подали в недавно завершившийся период общественного обсуждения, который был открыт Правлением. Так что просто для информации. И если можно, перейдем к последнему слайду о других вопросах. Итак, какие еще вопросы? Я не вижу никаких.

Поэтому я еще раз благодарю всех. Большое спасибо, Филипп, Татьяна, Пэм, Джефф и все остальные. И особая благодарность Джеффу и Хорхе за подготовку к этой встрече и моим коллегам по GAC за их активное участие. Мы с нетерпением ждем следующих шагов. А для коллег из GAC, после 30-минутного перерыва у нас две сессии по защите МПО и SubPro, так что, пожалуйста, возвращайтесь в зал в 8:30 UTC.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]