

ICANN72 | الاجتماع السنوي العام الافتراضي – مناقشات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC: الحد من انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS
الإثنين، 25 أكتوبر/تشرين الأول 2021 – من الساعة 03:15 م إلى الساعة 04:00 م بالتوقيت الصيفي لمنطقة المحيط الهادئ

[يجري الآن التسجيل]

جوليا تشارفولن: شكرًا يا منال، الكلمة لك من فضلك.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: لذلك سنواصل مناقشة مبادرات مؤسسة ICANN والمجتمع لمنع انتهاك نظام اسم النطاق DNS والحد منه، وكذلك نواصل مناقشة المقترحات الملموسة المحتملة من قبل أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC حيث سنلتقى عرضًا تقديميًا من اليابان. بهذا وبدون مزيد من التقديم، اسمحوا لي بتسليم الكلمة إلى قادة موضوعات انتهاك نظام اسم النطاق DNS. لورين، هل ستبدئين؟

لورين كابين: نعم، سوف أبدأ. غابرييل، أعلم أنك أردت التأكد من عمل ميكروفونك. لا تتردد في تحية الجميع لضمان ذلك.

غابرييل أندروز: مرحبًا بالجميع. معكم غابرييل أندروز يتحدث [في ميكروفوني].

لورين كابين: ممتاز. ويبدو صوتك منخفضًا قليلًا في أذني. هذا هو رأيي. اسمي لورين كابين. وأنا أحد الرؤساء المشاركين لمجموعة عمل السلامة العامة. اليوم، سنقدم تركيزنا على انتهاك نظام اسم النطاق

ملاحظة: مايلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ماورد في الملف الصوتي وتحويله الى ملف كتابي نصي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا أنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تُعامل كما لو كانت سجلات رسمية.

DNS. وسوف ينضم إلي زملائي من الولايات المتحدة واليابان، وعندما نتبادل الأدوار، سوف أسمح لهم بتقديم أنفسهم. أعلم أن الوقت قصير، لذا سأبدأ فوراً.

أردت البدء في وضع الأساس حول سبب أهمية انتهاك نظام اسم النطاق DNS للجنة الاستشارية الحكومية GAC. وستحدث قليلاً عن جرائم الإنترنت. يعد انتهاك نظام اسم النطاق DNS أحد مكوناتها. وتاريخ هذا الموضوع له أهمية للجنة الاستشارية الحكومية GAC، وليس فقط للجنة الاستشارية الحكومية GAC ولكن لمجموعات أصحاب المصلحة الآخرين. سيقدم زميلي، غابرييل، التطورات الأخيرة وهناك مجموعة كاملة من التطورات الإيجابية للغاية في هذا الصدد. وسيكون لدينا أيضاً عرضاً تقديمياً من زميلنا من اليابان، السيد تاكيدا حول التنقل بين أمناء السجلات، ثم نختتم بأهداف ICANN72. الشريحة التالية، من فضلك.

إذن، لماذا يجب أن تهتم اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بهذا الموضوع؟ حسناً، كان أي شخص يقرأ العناوين الرئيسية مؤخرًا يقرأ عن جرائم الإنترنت وبرامج الفدية ومجموعة كاملة من السلوكيات السيئة. الآن، أريد أن أوضح أن انتهاك نظام اسم النطاق ليس سوى مكون من مكونات جرائم الإنترنت. ليست كل جرائم الإنترنت انتهاك نظام اسم النطاق DNS. ولكن عندما نفكر في هذه المشكلة بشكل عام، أود أن أجعل الناس يدركون – من المحتمل أنهم يعرفون بالفعل – أن هجمات جرائم الإنترنت في جميع أنحاء العالم قد نمت بشكل حاد في عام 2020. نتيج لنا Visa في أحد تقاريرها الحديثة معرفة أنه إذا تم قياس جرائم الإنترنت بنفس الطريقة التي نقيس بها الناتج المحلي الإجمالي، فستكون قيمتها 6 تريليونات وستكون ثالث أكبر اقتصاد بعد الولايات المتحدة والصين. وهناك العديد من العناوين الأخرى حول الطفرات الأخيرة في جرائم الإنترنت.

لكننا لا نركز على جميع جرائم الإنترنت. إننا نركز على أحد مكونات جرائم الإنترنت التي يتم تسهيلها بواسطة DNS، نظام اسم النطاق. يعد انتهاك نظام اسم النطاق DNS في جوهره تهديداً للجمهور ومستخدمي الإنترنت، وثقتهم في نظام اسم النطاق DNS، كما أنه يمثل تهديداً لأمن واستقرار ومرونة نظام اسم النطاق DNS وبنية التحتية.

عندما تسمع عبارة الأمن والاستقرار والمرونة، يجب أن يبدو ذلك مألوفاً لك لأن هذه في الواقع إحدى مهام ICANN الأساسية، لحماية أمن واستقرار ومرونة نظام اسم النطاق DNS.

لذلك دعونا نتحدث عن ماهية انتهاك نظام اسم النطاق DNS. أعلم أنه ربما كان هناك الكثير من النقاش حول أن يكون هذا المصطلح بحاجة إلى تعريف ما، ولكن هناك بالفعل تعريفات حالية

وافق عليها المجتمع. وهي منصوص عليها في العقود، ويشتمل نظام اسم النطاق DNS كما هو منصوص عليه في العقود على تهديدات أمنية على الأقل مثل التصيد والاحتيال والبرمجيات الضارة والروبوتات. كما يعرّف فريق مراجعة المنافسة وثقة المستهلك أيضًا انتهاك نظام اسم النطاق DNS على أنه أنشطة خادعة متعمدة أو متواطئة أو غير مرغوب فيها تستفيد فعليًا من نظام أسماء النطاقات و / أو الإجراءات المستخدمة لتسجيل أسماء النطاقات.

لذا فإن مجموعة عمل السلامة العامة في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC والعديد من مجموعات أصحاب المصلحة الآخرين في ICANN قد أعطوا الأولوية للحد من انتهاك نظام اسم النطاق DNS وأدركوا أنه على الرغم من أن عقود ICANN تحتوي على أحكام تتحدث عن انتهاك نظام اسم النطاق DNS، إلا أنه في كثير من الحالات توجد ثغرات والأحكام ليست واضحة وقابلة للتنفيذ بشكل كاف للحد من التهديدات التي يتعرض لها نظام اسم النطاق DNS بقوة كما قد نرغب.

وقد تم الحديث عن هذا في مناقشات المجتمع، في المناقشات مع قسم الامتثال لدى ICANN، في مراسلات مجلس الإدارة – وأود أن أشجع الجميع على النظر عن كثب في خطاب مجلس الإدارة بتاريخ 12 فبراير/شباط 2020 إلى دائرة الأعمال حيث توجد مناقشة محددة حول دور امتثال ICANN وأحكام العقد التي يمكن أن تطبق وبعض الثغرات في العقد. ومن ثم لدينا أيضًا مجموعة كاملة من الإسهامات والمراجعات المفيدة للغاية من قبل فرق المراجعة المختلفة، وفريق مراجعة المنافسة وثقة المستهلك، وفريق مراجعة 2 WHOIS، وفريق مراجعة الأمن والاستقرار، وأيضًا، كان هناك الكثير من التعليقات بشأن انتهاك نظام اسم النطاق DNS بما في ذلك الإسهامات من اللجنة الاستشارية الحكومية GAC حول عمليات وضع السياسات PDP المختلفة المتعلقة بالجولة الجديدة للإجراءات اللاحقة لنطاقات gTLD الجديدة. الشريحة التالية.

لذلك عندما نتحدث عن انتهاك نظام اسم النطاق DNS، من المهم جدًا فهم دور ICANN. وبالفعل، تركز ICANN وهي واضحة جدًا بشأن ما يمكنها فعله وما لا يمكنها فعله. لذلك عندما نفكر في دور ICANN، يمكننا أن ننظر إلى هوية المؤسسة أنها مؤسسة غير هادفة للربح ذات منفعة عامة تعزز المصلحة العالمية والاستقرار التشغيلي للإنترنت. ونحن ننظر إلى مهمة ICANN التي هي ضمان التشغيل المستقر والأمن لأنظمة مُعرّفات الإنترنت، وبالطبع نحن ننظر إلى اللوائح.

تنص اللوائح على وجه التحديد على أنه يمكن لـ ICANN التفاوض والدخول في الاتفاقيات وإنفاذها، بما في ذلك التزامات المصلحة العامة، مع أي طرف في خدمة مهنتها. وتؤكد اللوائح على أن ICANN تلتزم وتتعهد بمراعاة مشورة السياسة العامة للحكومات والسلطات العامة الأخرى. هذا نحن. وهذه هي اللجنة الاستشارية الحكومية GAC.

لذلك دعونا نفكر أيضًا في دور ICANN فيما يتعلق بالعقود. وهنا سأطرح سؤالين في ضوء ما تنص عليه العقود وما لا تنص عليه. إن اتفاقية السجل القياسية، على الأقل بالنسبة لنطاقات gTLD الجديدة، تتطلب من مشغلي السجل تضمين ما نسميه أحكام المصعب في عقودهم. لذا، تخبر السجلات أمناء السجلات أن يخبروا المشتركين – لذلك نحن متجهون للأدنى والأدنى، ولهذا السبب في اتجاه المصعب – أن "المشاركين، لا يمكنكم القيام ببعض السلوكيات السيئة"، مثل توزيع البرمجيات الضارة، تشغيل الروبوتات، التصيد والاحتيال، القرصنة، انتهاك حقوق الملكية الفكرية، الممارسات الاحتيالية أو الخادعة أو التزوير أو الانخراط في أنشطة مخالفة للقانون المعمول به.

لذا فهذا حكم واسع جدًا "لا تنتهك القانون من خلال الانخراط في هذا السلوك السيئ". ولكن عندما ننظر إلى ماهية هذا المطلب وما يمكن أن تفرضه ICANN نفسها، فهذا مطلب من ICANN للسجلات لإخبار أمناء السجلات بوضع شيء ما في عقود المشتركين. إنه مطلب على ورق، ولكن ما لا يتضمنه هو التزامات أو عواقب فعلية في حالة أي من هذه الأطراف – المشتركين، وهم ملزمون أمام أمناء السجلات الملزمين أمام السجلات الملزمة أمام ICANN – إن وجد رابط من الروابط في السلسلة لا يفرض الالتزامات. هذه ثغرة في العقود، لأن ICANN لا تستطيع أن تفرض على سبيل المثال ضد سجل لا يضمن أن أمناء السجلات يتأكدون من أن المشتركين لديهم يلتزمون بهذه الأحكام.

لذلك نحن بحاجة إلى أكثر من التزام على ورق لتضمين أحكام معينة في العقد. ونحتاج أيضًا إلى العواقب المطلوبة عند مخالفة هذا العقد. هناك أيضًا التزام في عقد السجل للسجلات بإجراء تحليل فني بشكل أساسي لرصد تهديدات أمن نظام اسم النطاق DNS مثل التصيد والاحتيال والبرمجيات الضارة والروبوتات.

لكن العقد لا يذكر ما يجب أن يحدث بعد ذلك. ومرة أخرى، هناك ثغرة يمكن أن تستفيد من بعض الالتزامات المحددة التي يمكن إنفاذها. وهذه أمثلة توضيحية. وليس المقصود منها أن تكون شاملة. هذه الأمثلة السريعة.

أيضاً، لدينا العقد القياسي لأمناء السجلات لنطاقات gTLD الجديدة التي تتطلب منهم التحقيق والرد بشكل مناسب على أي تقارير عن الانتهاك، لكن مجلس الإدارة نفسه أقر بأن اتفاقية أمين السجل لا تحدد بأي نوع من التحديد ما يعنيه ذلك. ما هي الخطوات المعقولة والسريعة للتحقيق في انتهاك نظام اسم النطاق DNS والاستجابة له بشكل مناسب؟ إذن هذه بعض الأمثلة.

لذلك أردت أن أهنيء المسرح بالحديث عن سبب أهمية ذلك في دور ICANN في أحكام العقد وربما بعض الأماكن التي يمكن تحسينها فيه، لكنني الآن سأقوم أيضاً بتمرير الدور إلى زميلي، غابي أندروز من مكتب التحقيقات الفدرالي FBI.

حسنًا. وهل يمكننا الحصول على الشريحة التالية من فضلكم؟ شكرًا. سأحدث عن بعض التطورات الأخيرة التي حدثت هنا منذ آخر مرة التقينا فيها جميعًا تقريبًا، كما قد يكون الأمر.

غابرييل أندروز:

في فبراير/شباط من هذا العام، أطلق قسم الامتثال لدى ICANN تدقيقًا لاختبار امتثال أمناء السجلات مع متطلبات الانتهاك المحددة ضمن اتفاقيات اعتماد أمين السجل لعام 2013. وفي أغسطس/آب من هذا العام، قاموا بنشر نتائج هذا التدقيق، وهذه عملية تدقيق اختارت 126 أمين سجل مختلفًا لمراجعته. لقد اختاروا هؤلاء للحصول على قدر كبير من التغطية لفضاء gTLD، والحصول على تغطية 90% من العدد الإجمالي لنطاقات المستوى الثاني العامة الموجودة هناك.

وفي ختام التدقيق، وجدوا أن 111 يتطلبون نوعًا ما المتابعة لعدم الامتثال المحتمل، مما يعني أنه تم وضع علامة على 15 شخصًا على الفور على أنهم ممثلون تمامًا. و111، نوعًا ما حديث المتابعة كان ضروريًا في ذلك الأمر.

كانت الأسباب الشائعة الواردة في التقرير لعدم الامتثال هي مواقع الويب الخاصة بأمناء السجلات التي تفتقد إلى إجراءات تتبع الانتهاك أو عدم إتاحة خطوط الهاتف للإبلاغ عن الانتهاك للجمهور أو عدم الاستجابة إذا كانت كذلك، أو خطوط هاتف الانتهاك لإنفاذ القانون لعدم الاستجابة، أو في النهاية، مواقع الويب تفتقد إجراءات معالجة الانتهاك تمامًا.

ونتيجةً لهذا التدقيق، كما قلت من قبل، وُجد 15 ممثلين على الفور. ومن بين 111 على اليسار، اتخذ 92 منهم إجراءات ليصبحوا متوافقين تمامًا وقيل لنا أن 19 منهم ما زالوا ينفذون التغييرات، وهو أمر رائع أن هذه التغييرات قد تم إجراؤها. وبينما نقدر أن هذه الإجراءات قد تم اتخاذها، أكدت النتائج على أهمية عمليات التدقيق المنتظمة هذه، ونحن نقدر مقدار الجهد المبذول لضمان سهولة العثور على آليات التبليغ عن الانتهاك هذه وتشغيلها. الصفحة التالية، من فضلك.

حسنًا. بشأن فريق المراجعة الثانية لأمن واستقرار ومرونة نظام اسم النطاق SSR2. قد نتذكر اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في يناير/كانون الثاني من هذا العام، وفقًا لما تنص عليه لوائح ICANN، نُشر التقرير الثاني للأمن والاستقرار والمرونة. هذه مراجعة منتظمة "للاستقرار التشغيلي والموثوقية والمرونة والأمن وقابلية التشغيل المتبادل على مستوى العالم للأنظمة والعمليات" التي تديرها ICANN.

لقد راجعنا سابقًا توصيات معينة للجنة الاستشارية الحكومية GAC التي تم تقديمها في هذا التقرير لفريق المراجعة الثانية لأمن واستقرار ومرونة نظام اسم النطاق SSR2 التي تشير بشكل خاص إلى أن المجموعات من 8 إلى 15 لها صلة خاصة بقضايا انتهاك نظام اسم النطاق DNS. منذ تلك المراجعة، استجاب مجلس إدارة ICANN لتوصيات تقرير فريق المراجعة الثانية لأمن واستقرار ومرونة نظام اسم النطاق SSR2. وعلى الرغم من أن جميع ردوده على مجموعات التوصيات من 8 إلى 15 ذات صلة، فإليك بعض الردود التي اعتقدنا أنها جديرة بالملاحظة بشكل خاص.

طلبت التوصية 8.1 لفريق المراجعة الثانية لأمن واستقرار ومرونة نظام اسم النطاق SSR2 من مؤسسة ICANN تكليف فريق مفاوض يضم خبراء في الانتهاك والأمن غير منتسبين إلى أطراف متعاقدة. ورفض مجلس الإدارة ذلك مشيرًا إلى أن منظمة ICANN تتفاوض نيابةً عن المصالح الأوسع لـ ICANN لتشمل المصالح العامة وليس نيابةً عن الأطراف المتعاقدة.

من ناحية أخرى، عندما طلبت التوصية 9.4 لفريق المراجعة الثانية لأمن واستقرار ومرونة نظام اسم النطاق SSR2 من مجلس الإدارة تكليف فريق الامتثال التعاقدى لدى ICANN بإعداد قائمة بالأدوات اللازمة لمواجهة التهديدات الأمنية في نظام اسم النطاق DNS، لتشمل أي أدوات قد تتطلب تغييرات تعاقدية، ورفض مجلس الإدارة ذلك أيضًا. وقال مجلس الإدارة إنه لا يمكنه الموافقة على توصيات "التفكير في إدخال تغييرات على العقود".

نلاحظ هذه الردود لأنها قد تبدو متعارضة إلى حد ما حيث يرى مجلس الإدارة أن ICANN وحدها قد تتفاوض مع الأطراف المتعاقدة بشأن التزامات المصلحة العامة ولكن من ناحية أخرى، يبدو أنها تشير إلى أنها قد تتخطى حدًا لتكليف الامتثال بعمل قائمة بالأدوات اللازمة لمعالجة التهديدات التي يتعرض لها نظام اسم النطاق DNS وتقديم تلك القائمة إلى فرق التفاوض لدى ICANN.

النقطة الأخيرة في توصيات فريق المراجعة الثانية لأمن واستقرار ومرونة نظام اسم النطاق SSR2 هي ملاحظة أن هناك عددًا منها طلب من مؤسسة ICANN النظر أو التقييم في سياق إجراءات أنشطتها المستمرة لمعالجة انتهاك نظام اسم النطاق DNS. ويتضمن ذلك تحسينات على التبليغ عن انتهاك نظام اسم النطاق DNS والتأسيس المحتمل لبوابة شكاوى الانتهاكات المألوفة. يبدو أن كل هذه محادثات مستمرة ونلاحظ أننا سنراقب باهتمام كيفية مشاركة مؤسسة ICANN في تلك المحادثات. الشريحة التالية، من فضلك.

رائع. كان هناك عدد من التقارير والأوراق والرسائل المنشورة مؤخرًا ذات الصلة بموضوعات انتهاك نظام اسم النطاق DNS. ستكون معظم هذه التقارير حديثة جدًا بحيث لا يمكن الحصول على أي تعليق تفصيلي عليها، ولكننا شعرنا أنه من المفيد لفت الانتباه إلى بعض هذه التقارير في حالة رغبة آخرين في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في الحصول على نسخ من هذه التقارير لفائدتكم.

تتضمن تقريرًا عن مشهد التصيد والاحتيال لعام 2021 صادر عن Interisle Consulting الذي يحتوي على العديد من الإحصاءات المثيرة للاهتمام التي جمعوها. على سبيل المثال، قراءة إحصائية تفيد بأن 65% من النطاقات المرتبطة بهجمات التصيد والاحتيال تم تسجيلها بشكل ضار. وأشياء ممتعة من هذا القبيل.

ثانيًا، هناك تقرير من مجموعة الدراسة الفنية التي تم تكليفها من قبل ICANN ردًا على الهجمات الكبيرة على نظام اسم النطاق مثل خطف سي تيرتلز وحملة DNSspionage. سيكون هذا فنيًا بعض الشيء وبعض الشيء في الهجمات المعقدة التي تستهدف البنية التحتية لنظام اسم النطاق DNS، لكنه شيء أتطلع إلى قراءته. وطوله 55 أو 60 صفحة. إذا كان هناك اهتمام بهذا الأمر، فقد نسلط الضوء عليه لاحقًا، ولكنه حديث جدًا عن المطابع بحيث لا يمكننا الحصول عليه الآن.

بالإضافة إلى التقارير المكتوبة من هذا القبيل، نلاحظ أن هناك محادثات جارية داخل مجتمع ICANN والتي كانت ممتعة للغاية وتتطرق إلى سياقات الانتهاك. مثل أن مجلس الإدارة عقد جلسة معلومات عامة حول انتهاك نظام اسم النطاق DNS الأسبوع الماضي فقط. في وقت سابق من هذا الأسبوع. لا أذكر الوقت.

لقد شعرنا أنه كان حوارًا مثمرًا للغاية، سواء من قبل أعضاء اللجنة الذين كانوا رائعين ولكن في جلسة الدردشة أيضًا، التي إذا كان الأشخاص على دراية بها فهي تسير باستمرار جنبًا إلى جنب مع من يتحدث. وإذا لم تكن لديك فرصة لرؤية هذا، فسيتم تسجيله. لا يوجد رابط متاح حتى الآن، لكننا اعتقدنا أنه كان وثيق الصلة بشكل خاص بهذه القضية ومهم.

ثانيًا، كان هناك فريق تحديد دقة بيانات التسجيل من المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO. وهو يحدد حاليًا الشكل الذي يمكن أن تبدو عليه عملية وضع السياسات المحتملة بشأن دقة البيانات، وما يمكن أن تغطيه وما إذا كان ذلك ضروريًا. نقطة إضافية حول ذلك. موضوع دقة بيانات مشترك في نظام اسم النطاق DNS له تأثير كبير جدًا على محادثة انتهاك نظام اسم النطاق DNS الحالية، وأريد توضيح السبب. ذلك لأن دقة بيانات المشترك مفيدة ليس فقط في تحديد الموضوعات والأشعار الذين قد يكونون موجودين ويسجلون النطاق بشكل ضار، ولكنها مفيدة أيضًا في تحديد وإخطار ضحايا الجريمة أو الاحتيال أو الانتهاك وحتى ردع هذا النوع من الإساءة قبل أن يحدث. إذا علم الشخص السيئ أنه لن يكون قادرًا على تقديم معلومات خاطئة، فهذا عامل رادع.

وأخيرًا، سوف نلاحظ أن المحادثات غير الرسمية مع أعضاء مجتمع ICANN تشير إلى أن هناك تقدمًا يتم إحرازه في التطوير المحتمل لمنصة التبليغ عن الانتهاكات المألوفة. وعلى الرغم من أنه من السابق لأوانه الدخول في تفاصيل حول هذه المشكلة بالذات، إلا أنه شيء نجده تطورًا إيجابيًا للغاية وهو تطور نتوق إلى معرفة المزيد عنه أثناء تطوره. ونتطلع حتمًا إلى فرص لدعم هذه الأداة باعتبارها وسيلة موثوقة وفعالة لتجميع التبليغات عن الانتهاك.

وبما قيل، سأقوم الآن بتسليم الكلمة إلى زميلنا السيد تاكيدا من اليابان.

تاكيدا ماساميشي:

شكراً. أود أن أعرب عن تقديري لمنحي الفرصة للمشاركة. وفي اجتماعات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC السابقة في ICANN، شاركنا وعينا بقضايا انتهاك نظام اسم النطاق DNS من حيث تعزيز الامتثال التعاقدية بين ICANN وأمناء السجلات. فيما يتعلق بالحد من انتهاك نظام اسم النطاق DNS، نود أن نقدم وجهة نظرنا حول التنقل بين أمناء السجلات اليوم.

هذه هي الحالة التي يتم فيها نقل اسم النطاق إلى أمين سجل آخر في كل مرة يقوم طرف ثالث بالتبليغ عن اسم النطاق هذا للانتهاك. وفي اليابان، يسمى هذا التنقل بين أمناء السجلات. أود أن أشرح العملية برمتها لهذا التنقل. يُرجى الاطلاع على الرسم التخطيطي.

أولاً، يرتكب مسجل انتهاك في اسم النطاق المسجل لدى أمين السجل "أ". ثانياً، يقوم طرف ثالث بالتبليغ عن الانتهاك إلى أمين السجل "أ". ثالثاً، ينقل المشترك اسم النطاق من أمين السجل "أ" إلى أمين السجل "ب". أعتقد أن أحد أمناء السجلات يحقق في بلاغ ويحذر المشترك قبل أن ينقل المشترك اسم النطاق إلى أمين سجل آخر.

يستمر هذا التدفق في التكرار والانتهاك باستخدام نفس اسم النطاق. في حالات معينة، هذه هي الطريقة التي يحدث بها الأمر في اليابان. تم التنقل بين أمناء السجلات في أقل من [ثلاثة أشهر] بعد أن أبلغ الطرف الثالث أمين السجل عن أسماء النطاقات المنتهكة.

[كيف نفترض أن الأمر يستغرق حوالي ثلاثة أشهر] لأمين السجل للتحقيق في تقرير [غير مسموع] الانتهاك. نعتقد أن الغرض من التنقل بين أمناء السجلات هو منع أمناء السجلات من تحديد هوية المشتركين وتعليقهم من استخدام أسماء النطاقات. والتنقل بدون أي لوائح يسمح للمشاركين بمواصلة الانتهاك مع استخدام نفس اسم النطاق. الشريحة التالية رجاءً.

حسناً. أود أن أسلط الضوء على تحديين حول التنقل بين أمناء السجلات. أولاً، حتى إذا اتخذ طرف ثالث الإجراء المناسب مثل التبليغ عن انتهاك إلى أمين السجل، فيجب على الطرف الثالث الاستمرار في تكرار هذا الإجراء بسبب التنقل بين أمناء السجلات. ثانياً، بموجب البند 3.18 من اتفاقية اعتماد أمين السجل RAA الخاصة بنا، إذا تلقى أمين سجل تبليغاً عن انتهاك [غير مسموع]، فسيقوم أمين باتخاذ خطوات فورية للتحقيق، لكننا لا نعرف ما إذا كان بإمكان أمين السجل التحقيق مع المشترك الذي قام بالنقل إلى أمين سجل مختلف.

وبالتالي، أود اليوم أن أقترح أن تبدأ اللجنة الاستشارية الحكومية GAC مناقشة مسألة التنقل بين أمناء السجلات والحاجة إلى اتخاذ إجراء فيما يتعلق بتعزيز الامتثال التعاقدية بين ICANN وأمناء السجلات. وأنا ممتن لأننا نستطيع مشاركة مخاوفنا فيما يتعلق بالتنقل بين أمناء السجلات في اجتماع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الحالي، وأمل أن أرى تقدماً في المناقشات حول هذه القضية. شكرًا لكم على صبركم.

لورين كابين:

شكرًا جزيلًا لزميلنا من اليابان على العرض. الشريحة التالية، من فضلك. هذا هو جزء من العرض التقديمي حيث نقدم لمحة عامة عن بعض مشورات وبيانات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC السابقة.

ولكن قبل ذلك، أود أيضًا أن أقدم الكثير من التقدير للعديد من المبادرات التطوعية والعمل الجاري. في الدردشة، كانت هناك إشارة إلى معهد انتهاك نظام اسم النطاق DNS، والذي نرحب به حقًا بكل الأعمال التي حددها كمواضيع للمساعي المستقبلية والتفكير الجاد الذي بدأوا في القيام به حول هذا الموضوع. إنه تطور مرحب به للغاية، خاصة لأنه قد يكون بمثابة غرفة مقاصة حيث يمكن للأطراف المتعاقدة في الواقع أن تتشاور وتتواصل بشأن أفضل الممارسات والقضايا ذات الاهتمام المشترك.

نعلم أن مجموعات أصحاب المصلحة للسجلات وأمناء السجلات قد شاركوا أيضًا في مبادرات مختلفة تتعلق بشكل خاص بأفضل الممارسات لإنشاء برامج تبليغ موثوق بها، والتي يمكنها بالفعل تبسيط عملية التبليغ عن الانتهاك. وأيضًا الإجراءات المتعلقة بتسوية البريد الإلكتروني للأعمال، التي تعد شكلاً شنيعاً بشكل خاص من المحتمل أن يكون لانتهاك نظام اسم النطاق DNS.

لذلك هناك الكثير من المبادرات والتفكير الجاري، كما أننا نتشاور بانتظام مع زملائنا من مجموعات السجلات وأمناء السجلات. ولا ينبغي أن ينتقص تركيزنا على هذا الموضوع وإمكانية تحسين أحكام العقد من إدراكنا أن هناك عملاً جيداً جداً يتم إنجازه، وكذلك أن العديد من السجلات وأمناء السجلات الذين يشاركون في عمليات ICANN هم الأشخاص الجيدين الذين يهتمون بسمعتهم، والذين يهتمون بسلامة الإنترنت ويهتمون بسمعتهم التجارية ويريدون التأكيد على اعتبارهم لاعبين جيدين.

بالنسبة للجزء الأكبر، الأشخاص الحيدون ليسوا هم من يقلقنا. عندما كان فريق مراجعة ثقة المستهلك يبحث في انتهاك نظام اسم النطاق DNS وقام بالفعل بإجراء دراسة حول هذا الموضوع، كانت هناك نتائج تشير إلى أن الكثير من الانتهاك يتركز في عدد قليل جدًا من النطاقات، وفي عدد قليل جدًا من السجلات وأمناء السجلات بحيث يكون هناك تركيز كبير للانتهاك في عدد قليل من الأطراف الخارجة. ليس حصريًا، ولكن هناك تلك الإحصائيات التي يجب النظر إليها.

والأشخاص السيئون هم من يخلقون الحاجة إلى أحكام تعاقدية قوية حتى يتمكنوا من تحمل العواقب إذا لم يلتزموا بمسؤولياتهم للتأكد من أن انتهاك نظام اسم النطاق DNS لا يحدث داخل أنظمتهم.

وبالفعل لا نريد إطارًا للعقود من شأنه أن يقود الأعمال فعليًا نحو الفاعلين السيئين، لأنه قد يُنظر إليه على أنه مكان يمكن أن يكون ملأًا لأولئك الذين يريدون الاستفادة. نريد أن تكون هناك ساحة لعب متساوية بحيث يتعين على الجميع اللعب وفقًا للقواعد. لكن لكي يحدث ذلك، بالطبع، أنت بحاجة إلى قواعد واضحة.

ومع ذلك، ساستمر في مناقشتنا لبعض تعليقات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC السابقة حتى يكون لديك إحساس بالسياق هنا. وعلى الرغم من أننا بدأنا في ICANN 68، سأخبركم أن تركيز اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على انتهاك نظام اسم النطاق DNS يعود في الواقع إلى سنوات عديدة، وكان هذا موضوعًا مثيرًا للقلق باستمرار.

ولكن في الأونة الأخيرة في بيان ICANN68 الختامي، رحبنا بجهود مجموعات أصحاب المصلحة المختلفة والسجلات وأمناء السجلات واللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار SSAC و ICANN نفسها والتركيز على بناء القدرات والتدريب من قبل منظمة ICANN للبلدان الأكثر تضررًا – وأقدم تقديري إلى ICANN التي تقوم باستمرار بالتدريب وبناء القدرات وهو أمر ممتاز حقًا، وأعلم أن الأشخاص القادرين على تلقي هذا التدريب يقدرون ذلك. وأيضًا، نلاحظ أن الجهود الجديدة لمعالجة انتهاك نظام اسم النطاق DNS يجب أن تكون جنبًا إلى جنب مع المبادرات الحالية وأننا قد دفعنا مجلس الإدارة للالتزام بمسارات العمل المختلفة بشأن انتهاك نظام اسم النطاق DNS.

بالنسبة لاجتماع ICANN69، أشرنا إلى مشورتنا لمجموعة عمل الإجراءات القادمة – أشرنا إلى موقف مجموعة عمل الإجراءات القادمة بأن انتهاك نظام اسم النطاق DNS ليس مجرد مشكلة بالنسبة لنطاقات gTLD الجديدة، ولكن يجب معالجتها بشكل شامل. وبالفعل، فإن محادثتنا اليوم تتمحور حول النظرة الشاملة في الاعتبار بدلاً من التركيز فقط على نطاقات gTLD الجديدة.

وقد أشرنا أيضًا إلى أهمية توصيات فريق المراجعة الصادرة عن فريق مراجعة المنافسة وثقة المستهلك وفريق المراجعة الثانية لأمن واستقرار ومرونة نظام اسم النطاق SSR2 وأنا على استعداد للعمل مع مجلس الإدارة ومع المجتمع بشأن هذه المشكلات، لا سيما من خلال مقترحات لتحسين السياسات وأحكام العقد للحد من انتهاك نظام اسم النطاق DNS. الشريحة التالية، من فضلك.

في بياناتنا الختامية الأخيرة، أشرنا إلى أن انتهاك نظام اسم النطاق DNS مشكلة يجب معالجتها من قبل المجتمع قبل الجولة التالية، وهذا نوعًا ما إدارة جيدة. ونريد التأكد من أن كل شيء لدينا سليم قبل أن نبدأ في التجديد والإضافة إلى ما لدينا.

ركزنا أيضًا على اتخاذ تدابير لضمان امتثال ليس فقط السجلات وأمناء السجلات لأحكام العقد لكن أيضًا مزودي خدمة الوكيل والخصوصية، ونرحب بمعهد انتهاك نظام اسم النطاق DNS الذي تم إطلاقه مؤخرًا والذي أبرزه زميلنا، كريس ديسبين، في الدردشة.

وفي أحدث بيان ختامي لنا، أشرنا إلى الجهود التعاونية المبذولة لتطوير آلية تطوعية. ومرة أخرى، نرحب بذلك، لكننا لا نعتقد أنه يمكن أن يحل محل الأحكام المطلوبة التي لن تشمل فقط الجهات الفاعلة الجيدة ولكن أيضًا الجهات الفاعلة السيئة مع العواقب. ومرة أخرى، سلطت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الضوء على هذه الحاجة إلى تطوير وتنفيذ أحكام تعاقدية محسنة، كما أشارت أيضًا إلى أننا سنتابع عن كثب التطورات المتعلقة بتحسين القياس والإسناد والتبليغ عن انتهاك نظام اسم النطاق DNS. وهذا له علاقة بالتبليغ الذي تقوم به ICANN نفسها لإعلام المجتمع بما يحدث مع انتهاك نظام اسم النطاق DNS، وأين يحدث، بحيث يمكن أن تكون هناك شفافية يمكن أن تفيد إجراءات المجتمع.

وبهذا، سوف أتوقف. أردنا التأكد وإتاحة الوقت للأسئلة والمناقشات. وفي الحقيقة، لدينا وقت. أعتقد أن هذه هي الشريحة الأخيرة إذا لم أكن مخطئة. ثم سأعيد الأمر إلى منال للأسئلة

والمناقشات وأعطى لأنفسنا فرصة لإتاحة الوقت الكافي لذلك بدلاً من الانتقال إلى النهاية، وهو ما نفعله أحياناً.

شكراً جزيلاً يا لورين وشكراً يا غابي وتاكيدا على العرض التقديمي المفيد. أتطلع فقط لمعرفة ما إذا كانت هناك أية تعليقات أو طلبات للتحدث أو الأسئلة. وقد شاركت أيضاً في الدردشة بطاقة الأداء بشأن فريق المراجعة الثانية لأمن واستقرار ومرونة نظام اسم النطاق SSR2 للمهتمين. إنه جدول يشير إلى التوصيات وإجراءات مجلس الإدارة بشأن كل منها مع الحثيات، وأفهم أنها تنتمي إلى خمس فئات أو ربما أكثر. لا أستطيع أن أتذكر، ولكن على الأقل هناك توصيات مقبولة، وتوصيات مرفوضة، ومجموعة كبيرة ما زالت معلقة، إما مع توقع قبولها، ومعلقة مع توقع رفضها، ومعلقة رهناً بمزيد من المعلومات لتقرير ما إذا كان سيتم قبولها أو رفضها.

منال إسماعيل:

لذا فهو جدول مثير للاهتمام، وهذا موضوع مهم كما أوضحت لورين وغابي بالفعل. إنه أيضاً في أسئلتنا إلى مجلس الإدارة. لذلك إذا كنت ترغب في تصفح كل شيء، فقد قمت بمشاركة عنوان URL في الدردشة. وآخر مكالمة للأسئلة أو التعليقات.

منال، يمكنني أيضاً ملاحظة أن لدينا أهداف ICANN72 على الشاشة. بينما يفكر الأشخاص في فرصهم الأخيرة لطرح الأسئلة على الأقل في هذه الجلسة، يسعدنا دائماً الإجابة عن الأسئلة.

لورين كابين:

سنرى أننا نركز على بطاقة أداء مجلس إدارة ICANN لفريق المراجعة الثانية لأمن واستقرار ومرونة نظام اسم النطاق SSR2، للنظر في نتائج تدقيق ICANN لأمناء السجلات، للنظر في اقتراح اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار SSAC لنهج قابل للتشغيل المتبادل لمعالجة الانتهاك في نظام اسم النطاق DNS، والذي تم وضعه في مارس/آذار، بما في ذلك إنشاء ميسر الاستجابة للانتهاكات المألوفة. ثم ضع في اعتبارك أيضاً ملاحظة قدرة ICANN على التفاوض بشأن الاتفاقيات بما في ذلك التزامات المصلحة العامة مع أي طرف، التي من شأنها أن تشمل السجلات وأمناء السجلات، طالما أنها في خدمة مهمتها، وملاحظة أن ICANN كمؤسسة ذات منفعة عامة مكلفة بضمان استقرار وأمن أنظمة المعرفات الفريدة للإنترنت في وضع جيد بشكل خاص لتلقي إسهامات السياسة العامة والتفاوض بشأن تحديثات الاتفاقيات القياسية لضمان أن العقود تعزز

المصلحة العامة، بما في ذلك من خلال توفير التزامات واضحة وقابلة للتنفيذ لاكتشاف التهديدات الأمنية لانتهاك نظام اسم النطاق DNS والاستجابة لها. لذا يجب أخذ بعض الموضوعات في الاعتبار بالنسبة لاجتماع ICANN72 مع نظر الأشخاص إذا كانت لديهم أسئلة.

شكرًا جزيلاً يا لورين على التجميع الممتاز والروابط المفيدة جدًا على الشاشة. وأمل أن يستفيد الجميع من زيارة الروابط والمشاركة في المناقشة.

منال إسماعيل:

نظرًا لعدم رؤيتي لأيدي مرفوعة، أود أن أشكركم جزيل الشكر، لورين وغابرييل وجميع أعضاء مجموعة عمل السلامة العامة PSWG المشاركين، وشكر خاص للسيد تاكيدا على العرض التقديمي المفيد حول تجربة اليابان مع التنقل بين أمناء السجلات. وشكرًا جزيلاً للجميع على اهتمامكم. هذا يختتم مناقشتنا حول الحد من انتهاك نظام اسم النطاق DNS. لدينا استراحة تزيد قليلاً عن 30 دقيقة. لدينا استراحة مدتها 35 دقيقة الآن. وسوف نجتمع مرة أخرى الساعة 16:30 بتوقيت سياتل. 23:30 بالتوقيت العالمي المنسق لاجتماعنا مع المنظمة الداعمة للأسماء العامة. GNSO. شكرًا لكم جميعًا.

[انتهاء التدوين]