

злоупотребления DNS

ICANN72 | Виртуальное ежегодное общее собрание — Обсуждения GAC: Уменьшение злоупотребления DNS
Понедельник, 25 октября 2021 г. — с 15:15 до 16:00 по ТДВ (тихоокеанскому дневному времени)

[Запись в процессе]

JULIA CHARVOLEN [ДЖУЛИЯ ШАРВОЛЕН]:

Спасибо, Манал, вам слово, пожалуйста.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Итак, мы продолжим обсуждение инициатив организации ICANN и сообщества по предотвращению и уменьшению последствий злоупотребления DNS, а также продолжим обсуждение возможных конкретных предложений членов GAC и заслушаем презентацию от Японии.

Поэтому, на этом и без каких-либо дальнейших церемоний, позвольте мне передать слово нашим руководителям по теме злоупотреблений DNS. Лорин, вы начнете?

LAUREEN KAPIN [ЛОРИН КАПИН]:

Да, я начну. Гэбриэл, я знаю, вы хотели убедиться, что ваш микрофон работает. Поприветствуйте всех, чтобы убедиться в этом.

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

плохого поведения. Я хочу прояснить, что злоупотребление системой доменных имен — это только компонент киберпреступности. Не вся киберпреступность связана со злоупотреблением DNS. Но когда мы думаем об этой проблеме в целом, я хочу, чтобы люди знали — они, вероятно, уже знают, — что в 2020 году количество киберпреступных атак по всему миру резко возросло. Visa в одном из своих недавних отчетов сообщает нам, что если бы киберпреступность измерялась так же, как мы измеряем валовой внутренний продукт, ее стоимость составила бы 6 триллионов, и это была бы третья по величине экономика после США и Китая. Есть много других заголовков о недавнем всплеске киберпреступности.

Но мы не будем фокусироваться на всех видах киберпреступности. Мы фокусируемся на компоненте киберпреступности, которому способствует DNS, система доменных имен. Злоупотребление DNS по своей сути представляет собой угрозу для населения и пользователей Интернета, а также для их доверия к DNS, угрозу безопасности, стабильности и отказоустойчивости DNS и ее инфраструктуры.

Когда вы слышите фразу «безопасность, стабильность и отказоустойчивость», это должно показаться вам знакомым, потому что на самом деле это одна из основных миссий ICANN — защищать безопасность, стабильность и отказоустойчивость DNS.

Давайте поговорим, что представляет собой злоупотребление DNS. Я знаю, что было много дискуссий о том, что, возможно, это термин, который нуждается в каком-то определении, но на самом деле

существуют определения, с которыми сообщество согласилось. Они закреплены в контрактах, а договоры DNS включают, по меньшей мере, угрозы безопасности, такие как фишинг, вредоносное ПО и ботнеты. И группа проверки конкуренции и доверия потребителей также определяет злоупотребление DNS как намеренно вводящие в заблуждение, мошеннические или непрошенные действия, которые фактически используют систему доменных имен и / или процедуры, применяемые для регистрации доменных имен.

Таким образом, рабочая группа GAC по общественной безопасности и многие другие группы заинтересованных сторон ICANN уделяют приоритетное внимание пресечению злоупотреблений DNS и признают, что, хотя контракты ICANN действительно содержат положения, касающиеся злоупотреблений DNS, во многих случаях есть пробелы, и эти положения недостаточно ясны и не имеют юридической силы для уменьшения последствий угроз DNS настолько сильно, насколько нам бы этого хотелось.

И об этом говорилось в обсуждениях сообщества, в обсуждениях с отделом соблюдения договорных обязательств ICANN, в переписке Правления — и я призываю всех внимательно ознакомиться с письмом Правления от 12 февраля 2020 г., адресованным группе интересов бизнеса, в котором конкретно обсуждается роль отдела соблюдения договорных обязательств ICANN и положения контракта, которые он может обеспечить, и некоторые пробелы в контракте. Кроме того, у нас есть целый ряд очень полезных материалов и отзывов от различных групп по анализу, группы проверки конкуренции и доверия потребителей, группы проверки

WHOIS 2, группы проверки безопасности и стабильности, а также было много комментариев о злоупотреблении DNS, включая информацию от GAC по различным PDP, относящимся к новому раунду последующих процедур новых gTLD. Следующий слайд.

Поэтому, когда мы говорим о злоупотреблении DNS, очень важно понимать роль ICANN. И действительно, ICANN очень четко определяет, что она может, а что не может. Поэтому, когда мы думаем о роли ICANN, мы можем рассматривать ее корпоративный стиль как некоммерческую общественно-полезную корпорацию, которая продвигает глобальные интересы и операционную стабильность Интернета. Мы смотрим на миссию ICANN, которая заключается в обеспечении стабильной и безопасной работы систем идентификаторов Интернета, и, конечно же, мы смотрим на устав.

В уставе прямо указано, что ICANN может вести переговоры, заключать и обеспечивать выполнение соглашений, включая обязательства в отношении общественных интересов, с любой стороной, выполняющей свою миссию. В уставе подчеркивается, что ICANN берет на себя обязательства и обещает должным образом учитывать рекомендации правительств и других государственных органов в области общественной политики. Это нас. Это GAC.

Итак, давайте также подумаем о том, какова роль ICANN в отношении контрактов. И здесь я собираюсь задать пару вопросов в свете того, что говорится в контрактах, а что нет. Таким образом, стандартное Соглашение об администрировании домена верхнего уровня, по крайней мере для новых gTLD, требует, чтобы операторы

регистратур включали в свои контракты то, что мы называем нисходящими положениями. Таким образом, реестры говорят регистраторам сообщать владельцам доменов — таким образом, мы спускаемся каждый раз на ступень ниже, вот почему это нисходящие положения, — что «Владельцы доменов, вы не можете совершать определенные плохие поступки», например, распространение вредоносных программ, использование ботнетов, фишинг, пиратство, нарушение прав интеллектуальной собственности, мошенничество или ввод в заблуждение, подделка или иное участие в деятельности, противоречащей действующему законодательству.

Так что это очень широкое положение «не нарушайте закон, участвуя в этом плохом поведении». Но когда мы смотрим на то, что это за требование и что может обеспечить сама ICANN, это требование ICANN к реестрам сказать регистратором, чтобы они включили что-то в контракты их владельцев доменов. Это договорное требование, но оно не включает в себя фактических обязательств или последствий в случае, если какая-либо из этих сторон — владельцы домена, и они обязаны регистраторам, которые обязаны реестрам, которые обязаны ICANN — если какое-либо из звеньев цепи не обеспечивает выполнение обязательств. Это пробел в контрактах, потому что ICANN не может обеспечить принудительное исполнение, например, в отношении реестра, который не гарантирует, что его регистраторы следят за тем, что их владельцы доменов соблюдают эти положения.

Поэтому нам нужно нечто большее, чем обязательство на бумаге, чтобы включить определенные положения в контракт. Нам также нужны требуемые последствия при нарушении этого контракта. В

контракте с регистратурой также есть обязательство проводить технический анализ, в основном, для отслеживания угроз безопасности DNS, таких как фишинг, вредоносное ПО и ботнеты.

Но в контракте не говорится, что должно происходить далее. Опять же, здесь есть пробел, который может выиграть от некоторых конкретных обязательств, которые могут быть выполнены. Они просто показательны. Они не являются всеобъемлющими. Это просто некоторые быстрые примеры.

Кроме того, у нас есть стандартный договор с регистраторами для новых gTLD, который требует от них расследования и надлежащего реагирования на любые сообщения о злоупотреблениях, но само Правление признало, что соглашение с регистратором не определяет, что это означает конкретно. Каковы разумные и быстрые шаги для расследования злоупотребления DNS и принятия соответствующих ответных мер? Это некоторые примеры.

Итак, я хотела подготовить почву, поговорив о том, почему это важно для роли ICANN в положениях контракта и, возможно, в некоторых местах, где они могут быть улучшены, но прямо сейчас я также собираюсь передать эстафету своему коллеге Гейбу Эндрюсу из ФБР.

GABRIEL ANDREWS [ГЭБРИЭЛ ЭНДРЮС]:

Хорошо. Мы могли бы перейти к следующему слайду, пожалуйста? Спасибо. Я собираюсь рассказать о некоторых недавних событиях, которые произошли по данной

теме с тех пор, как мы все виртуально встретились, как это произошло.

В феврале этого года отдел соблюдения договорных обязательств ICANN начал аудит для проверки соблюдения регистраторами требований, касающихся злоупотреблений, которые предусмотрены их соглашениями об аккредитации регистраторов от 2013 года. В августе этого года они опубликовали результаты этого аудита, и в ходе этого аудита для проверки были выбраны 126 различных регистраторов. Они выбрали их, чтобы обеспечить широкий охват пространства gTLD, охватывая 90% от общего числа общих доменов второго уровня.

По завершении аудита они обнаружили, что 111 требовали каких-то последующих действий в случае потенциального несоответствия, а это означает, что 15 были немедленно отмечены как полностью соответствующие. 111, там был необходим какой-то дополнительный разговор.

Распространенными причинами, приведенными в отчете о несоблюдении требований, были веб-сайты регистраторов, на которых отсутствовали процедуры отслеживания злоупотреблений, или телефонные линии для злоупотреблений, которые не были доступны для общественности или не реагировали, если они были, или злоупотребляли телефонными линиями, поскольку правоохранительные органы не реагировали, или, наконец, на веб-сайтах полностью отсутствуют процедуры обработки злоупотреблений.

Итак, в результате этой проверки, как я уже сказал, 15 сразу соответствовали требованиям. Из 111 оставшихся 92 из них предприняли действия, чтобы полностью соответствовать требованиям, и нам сказали, что 19 все еще реализуют изменения, и это здорово, что эти изменения были внесены, вносятся. И хотя было признательно, что эти действия были предприняты, результаты подчеркнули важность этих регулярных аудитов, и мы ценим усилия, которые были приложены для обеспечения того, чтобы эти механизмы сообщения о злоупотреблениях были легко обнаружены и функционировали. Следующий слайд, пожалуйста.

Хорошо. Переходя к SSR2. GAC может напомнить, что в январе этого года, как того требует устав ICANN, был опубликован второй отчет о безопасности, стабильности и отказоустойчивости. Это регулярный обзор «операционной стабильности, надежности, отказоустойчивости, безопасности и глобальной совместимости систем и процессов», проводимый ICANN.

Ранее мы рассмотрели для GAC определенные рекомендации, которые были выдвинуты в этом отчете SSR2, отметив, в частности, что группы с 8 по 15 имели особое отношение к проблемам злоупотребления DNS. После этой проверки Правление ICANN отреагировало на рекомендации отчета SSR2. И хотя все его ответы на группы рекомендаций с 8 по 15 актуальны, вот несколько, которые, по нашему мнению, заслуживают особого внимания.

В рекомендации 8.1 SSR2 организация ICANN просила организовать группу по ведению переговоров, в которую вошли бы эксперты по

вопросам злоупотреблений и безопасности, не связанные со сторонами по контракту. Правление отклонило это, отметив, что организация ICANN ведет переговоры от имени более широких интересов ICANN, включая общественные интересы, а не от имени сторон по договору.

С другой стороны, когда рекомендация 9.4 SSR2 просила Правление поручить группе соблюдения договорных обязательств ICANN составить список инструментов, необходимых для устранения угроз безопасности в DNS, включая любые инструменты, которые могут потребовать внесения изменений в договор, Правление это также отклонило. Правление заявило, что оно не может одобрить рекомендации «рассмотреть возможность внесения изменений в контракты».

Мы отмечаем эти ответы, потому что они могут показаться в некоторой степени противоречащими друг другу, поскольку Правление считает, что только ICANN может вести переговоры со сторонами по договору об обязательствах в отношении общественных интересов, но, с другой стороны, можно предположить, что оно может пересечь черту и дать задачу Группе соблюдения договорных обязательств составить список инструментов, необходимых для устранения угроз DNS, и предоставить этот список переговорным группам ICANN.

Последний пункт в рекомендациях SSR2 — хочется отметить, что был целый ряд, в которых ICANN просила рассмотреть или оценить в контексте своей текущей деятельности меры по борьбе со

злоупотреблением DNS. Сюда входят улучшения в отчетности о злоупотреблениях DNS и возможное создание общего портала для жалоб о злоупотреблениях. Все эти разговоры, похоже, продолжаются, и мы отмечаем, что мы с интересом будем следить за тем, как организация ICANN участвует в этих разговорах. Следующий слайд, пожалуйста.

Замечательно. Недавно был опубликован ряд отчетов, статей, писем, имеющих отношение к темам злоупотреблений DNS. Большинство из них слишком свежие, чтобы получить какие-либо подробные комментарии, но мы сочли целесообразным обратить внимание на некоторые из них на случай, если другие в GAC захотят получить копии этих отчетов для вашей же пользы.

К ним относится отчет Interisle Consulting о фишинговом ландшафте 2021 года, который содержит много интересной статистики, которую они собрали. Например, статистика гласит, что 65% доменов, связанных с фишинговыми атаками, были злонамеренно зарегистрированы. Подобные интересные факты.

Во-вторых, есть отчет группы технических исследований, который был заказан ICANN в ответ на серьезные атаки на систему доменных имен, такие как sea turtle hijacking и кампания DNSpionage. Он немного технический и немного проясняет сложные атаки, нацеленные на саму инфраструктуру DNS, но я с нетерпением жду его прочтения. Он около 55-60 страниц длиной. Если есть интерес к этому, мы могли бы осветить это позже, но его слишком недавно опубликовали, чтобы говорить о нем сейчас.

В дополнение к подобным письменным отчетам мы отмечаем, что в сообществе ICANN продолжаются дискуссии, которые были довольно интересными и касались контекстов злоупотреблений. Например, Правление провело публичную информационную сессию о злоупотреблении DNS только на прошлой неделе. Ранее на этой неделе. Время размылось.

Мы чувствовали, что это был очень продуктивный диалог, как со стороны участников дискуссии, которые были фантастическими, так и в рамках сеанса чата, который, если люди знакомы, постоянно сопровождает всех, кто говорит. И если вы не участвовали, вы можете посмотреть запись. Ссылка пока недоступна, но мы думали, что она особенно актуальна для этого вопроса и представляет интерес.

Во-вторых, была группа GNSO по анализу точности регистрационных данных. В настоящее время она определяет, как может выглядеть потенциальный процесс разработки политики в отношении точности данных, что он может охватывать и, если это необходимо. Один дополнительный момент по этому вопросу. Тема точности данных регистратора DNS имеет очень большое влияние на этот разговор о злоупотреблениях DNS, и я хочу пояснить, почему. Это связано с тем, что точность данных владельцев доменов полезна не только для идентификации субъектов, злоумышленников, которые могут существовать и злонамеренно регистрируют домен, но также полезна для выявления и уведомления жертв преступлений, мошенничества или злоупотреблений и даже для предотвращения такого рода злоупотреблений до того, как это произойдет. Если

злоумышленник знает, что он не сможет предоставить ложную информацию, это будет сдерживающим фактором.

И, наконец, отметим, что неформальные беседы с членами сообщества ICANN позволяют предположить, что в потенциальной разработке общей платформы для сообщений о злоупотреблениях наблюдается прогресс. И хотя еще слишком рано вдаваться в подробности по этому конкретному вопросу, мы считаем, что это очень позитивный сдвиг, и мы очень хотим услышать о нем больше по мере его развития. Мы действительно надеемся на возможности поддержать такой инструмент как надежное и эффективное средство сбора отчетов о злоупотреблениях.

С учетом всего сказанного, я сейчас передам микрофон нашему коллеге, господину Такеда из Японии.

TAKEDA MASAMICHI [ТАКЕДА МАСАМИЧИ]:

Спасибо. Я хотел бы выразить свою признательность за предоставленную мне возможность поделиться информацией. На предыдущих заседаниях GAC ICANN мы поделились своей осведомленностью о проблемах злоупотребления DNS с точки зрения усиления соблюдения договорных обязательств между ICANN и регистраторами. Что касается предотвращения злоупотреблений DNS, мы хотели бы представить наш взгляд на смену регистраторов сегодня.

Это случай, когда доменное имя передается другому регистратору каждый раз, когда третья сторона сообщает о злоупотреблении этим

доменным именем. В Японии это называется сменой регистратора. Я бы хотел объяснить весь процесс этой смены. Пожалуйста, посмотрите на диаграмму.

Во-первых, владелец домена совершает злоупотребление доменным именем, которое зарегистрировано у регистратора А. Во-вторых, третья сторона сообщает о злоупотреблении регистратору А. И, в-третьих, владелец домена передает доменное имя от регистратора А регистратору В. Я полагаю, что регистратор исследует сообщение и предупреждает владельца домена до того, как владелец домена передаст доменное имя другому регистратору.

Этот поток повторяется, и злоупотребление одним и тем же доменным именем продолжается. В конкретных случаях — это то, как это происходит в Японии. Смена регистратора произошла менее чем через [три месяца] после того, как третья сторона сообщила регистратору о неправомерных доменных именах.

[Как мы предполагаем, что регистратору требуется около трех месяцев] для расследования [невнятно] сообщения о злоупотреблениях. Мы думаем, что цель смены регистраторов — помешать регистраторам идентифицировать личность владельцев доменов и лишить их возможности использовать доменные имена. Переход без каких-либо правил позволяет владельцам доменов продолжать злоупотребления, используя то же доменное имя. Следующий слайд, пожалуйста.

Хорошо. Я хотел бы выделить 2 проблемы, связанные со сменой регистраторов. Во-первых, даже если третья сторона предпримет

соответствующие действия, например, сообщит о злоупотреблениях регистратору, третья сторона должна продолжать повторять эту процедуру из-за смены регистратора. Во-вторых, в соответствии с нашим RAA 3.18, если регистратор получает сообщение о [неразборчиво] злоупотреблениях, регистратор должен незамедлительно предпринять шаги для расследования, но мы не знаем, может ли регистратор расследовать действия владельца регистрации, который перешел к другому регистратору.

Таким образом, сегодня я хотел бы предложить, чтобы GAC начал обсуждение вопроса о смене регистраторов и необходимости действий с точки зрения усиления соблюдения договорных обязательств между ICANN и регистраторами. Я благодарен, что мы можем разделить нашу озабоченность по поводу смены регистраторов на этом заседании GAC, и я надеюсь увидеть прогресс в обсуждениях по этому вопросу. Спасибо всем за ваше терпение.

LAUREEN KAPIN [ЛОРИН КАПИН]:

Большое спасибо нашему коллеге из Японии за презентацию. Следующий слайд, пожалуйста. Итак, это часть презентации, где мы просто даем небольшой обзор некоторых предыдущих рекомендаций и заявлений GAC.

Но перед этим я хочу отдать должное многим добровольным инициативам и текущей работе. В чате была ссылка на Институт злоупотребления DNS, который мы действительно приветствуем, всю работу, которую они определили как темы для будущих усилий, и усердное мышление, которое они начинают делать по этой теме.

Это очень долгожданное событие, особенно потому, что оно может служить центром обмена информацией, где стороны по контракту могут фактически обсуждать передовой опыт и вопросы, представляющие общий интерес.

Мы знаем, что группы заинтересованных сторон реестров и регистраторов также участвовали в различных инициативах, в частности, связанных с передовыми методами создания программ доверенных уведомлений, которые действительно могут упростить отчетность о злоупотреблениях. Также процедуры, относящиеся к компрометации деловой электронной почты, которая является особенно гнусной формой потенциального злоупотребления DNS.

Так что происходит множество инициатив и размышлений, и мы также регулярно совещаемся с нашими коллегами из групп регистратур и регистраторов. И наше внимание к этой теме и потенциал для улучшения условий контракта не должны отвлекать от нашего признания того, что проводится очень хорошая работа, а также того, что многие регистратуры и регистраторы, которые участвуют в процессах ICANN, являются хорошими парнями и девушками, которым безразлична их репутация, которые заботятся о здоровье Интернета, заботятся о своей деловой репутации и хотят, чтобы их считали хорошими игроками.

По большей части, мы беспокоимся не о хороших парнях и девушках. Когда группа проверки доверия потребителей изучала злоупотребления DNS и фактически заказала исследование по этой теме, было обнаружено, что большое количество злоупотреблений

сконцентрировано в очень небольшом количестве доменов и в очень небольшом количестве регистратур и регистраторов, так что существует чрезмерная концентрация злоупотреблений в нескольких сторонах, отличающихся от других. Не исключительно, но есть статистика, на которую стоит обратить внимание.

И именно плохие парни и девушки создают потребность в строгих условиях контракта, чтобы они могли пострадать от последствий, если они не будут соблюдать свои обязанности по обеспечению того, чтобы в их системах не происходило злоупотребление DNS.

И действительно, нам не нужна структура контрактов, которая фактически подтолкнет бизнес к злоумышленникам, потому что это может рассматриваться как место, которое может стать убежищем для тех, кто хочет воспользоваться преимуществами. Мы хотим, чтобы игровое поле было равным, чтобы все играли по правилам. Но для этого, конечно, нужны четкие правила.

Итак, с учетом сказанного, я продолжу наше обсуждение некоторых предыдущих комментариев GAC, чтобы вы имели представление о контексте здесь. И хотя мы начинаем с ICANN 68, я скажу вам, что GAC уделяет внимание злоупотреблениям DNS уже много лет, и это постоянно вызывает озабоченность.

Но совсем недавно в нашем коммюнике ICANN68 мы приветствовали усилия различных групп заинтересованных сторон, регистратур и регистраторов, SSAC, самой ICANN, а также сосредоточение внимания на наращивании потенциала и обучении со стороны организации ICANN для наиболее пострадавших стран — и я

приветствую Организацию ICANN, которая постоянно проводит обучение и наращивание потенциала, это действительно превосходно, и я знаю, что ее ценят люди, которые могут пройти это обучение. Мы также отмечаем, что новые усилия по борьбе со злоупотреблениями DNS должны осуществляться параллельно с существующими инициативами, и что мы настоятельно призвали Правление взять на себя обязательства по различным направлениям работы по борьбе со злоупотреблениями DNS.

Что касается ICANN69, мы приняли к сведению нашу рекомендацию для последующей рабочей группы по процедурам — мы приняли к сведению позицию рабочей группы по последующим процедурам, согласно которой злоупотребление DNS — это не просто проблема, которая должна быть для новых gTLD, но ее следует решать комплексно. И действительно, наш сегодняшний разговор в большей степени направлен на целостный взгляд, а не просто на новые gTLD.

И мы также отметили важность рекомендаций группы проверки, исходящие от группы проверки конкуренции и доверия клиентов и групп проверки SSR2, и что мы готовы работать с Правлением и сообществом по этим вопросам, в частности, посредством предложений по улучшению политик и положения контракта по пресечению злоупотреблений DNS. Следующий слайд, пожалуйста.

В наших недавних коммюнике мы указали, что злоупотребление DNS — это проблема, которую сообщество должно решить до следующего раунда, и это своего рода служебная роль. Мы хотим

убедиться, что наш дом в порядке, прежде чем приступить к ремонту и пристройке к нему.

Мы также сосредоточили внимание на принятии мер по обеспечению того, чтобы не только регистратуры и регистраторы, но и поставщики прокси-серверов конфиденциальности соблюдали положения контракта, и мы приветствуем недавно созданный Институт злоупотребления DNS, о котором наш коллега Крис Диспейн подчеркнул в чате.

И в нашем последнем коммюнике мы отметили совместные усилия по развитию добровольного механизма. Опять же, мы приветствуем это, но мы не думаем, что это может заменить требуемые положения, которые будут охватывать не только хороших участников, но и плохих участников с наличием последствий. И опять же GAC подчеркнул необходимость разработки и внедрения улучшенных положений контракта, а также дал понять, что мы будем внимательно следить за развитием событий, связанных с улучшением измерения, атрибуции и отчетности о злоупотреблениях DNS. И это связано с отчетностью, которой занимается сама ICANN, чтобы сообщить сообществу о том, что происходит со злоупотреблением DNS и где это происходит, чтобы обеспечить прозрачность, которая может информировать действия сообщества.

На этом я сделаю паузу. Мы хотели убедиться и дать время для вопросов и обсуждений. На самом деле, у нас есть время. Мне кажется, это был последний слайд, если я не ошибаюсь. Так что я

передам микрофон обратно Манал для вопросов и обсуждений и похвалю нас за то, что у нас осталось достаточно времени для этого вместо того, чтобы использовать все время до конца, как мы иногда делаем.

MANAL ISMAIL [МАНАЛ ИСМАИЛ]:

Большое спасибо, Лорин, и спасибо Гейбу и Такеде за информативную презентацию. Так что я просто хочу посмотреть, есть ли какие-либо комментарии, просьбы о выступлении или вопросы. И я также поделилась в чате оценочной картой по SSR2 для заинтересованных. Это таблица с указанием рекомендаций и действий Правления по каждой из них с обоснованием, и я понимаю, что они относятся к пяти категориям или, может быть, больше. Я не могу припомнить, но, по крайней мере, есть рекомендации, которые приняты, рекомендации, которые отклонены, и довольно много ожидающих рассмотрения, либо с ожиданием принятия, либо с ожиданием того, что они будут отклонены, и в ожидании, при условии получения дополнительной информации, чтобы решить, будут ли они приняты или отклонены.

Так что это интересная таблица, и это важная тема, как уже объяснили Лорин и Гейб. Это также в наших вопросах Правлению. Так что, если вы хотите просмотреть ее, я поделилась URL-адресом в чате. Последний призыв, есть ли у вас вопросы или комментарии.

LAUREEN KAPIN [ЛОРИН КАПИН]:

И Манал, я также хочу отметить, что у нас на экране представлены цели ICANN72. И пока люди рассматривают, возможно, свою последнюю возможность задать вопросы, по крайней мере, на этой сессии, мы, конечно, всегда рады ответить на вопросы.

Вы увидите, что мы фокусируемся на оценочной таблице Правления ICANN для группы проверки SSR2, чтобы рассмотреть результаты аудита ICANN для регистраторов, рассмотреть предложение SSAC по интероперабельному подходу к борьбе со злоупотреблениями в DNS, которое было внесено в марте, включая создание общего помощника по реагированию на злоупотребления. А затем также подумайте о том, чтобы отметить способность ICANN заключать соглашения, включая обязательства в отношении общественных интересов, с любой стороной, включая регистратуры и регистраторов, если она выполняет свою миссию, и отметить, что ICANN как общественно полезная корпорация, перед которой стоит задача обеспечения стабильности и безопасности систем уникальных идентификаторов в Интернете особенно хорошо подходит для получения информации о государственной политике и обсуждения обновлений стандартных соглашений, чтобы гарантировать, что контракты продвигают общественные интересы, в том числе путем предоставления четких и исполнимых обязательств по обнаружению и реагированию на угрозы безопасности и злоупотребление DNS. Итак, это некоторые темы для обсуждения на ICANN72, пока люди обдумывают, есть ли у них вопросы.

MANAL ISMAIL [МАНАЛ ИСМАИЛ]:

Большое спасибо, Лорин, за отличную подборку и очень полезные ссылки на экране. Так что я надеюсь, что всем будет полезно посетить ссылки и принять участие в обсуждениях.

Не видя поднятых рук, я хотела бы поблагодарить вас, Лорин, Гэбриэл и всех вовлеченных членов PSWG, и особая благодарность г-ну Такеде за информативную презентацию опыта Японии с переходом между регистраторами. И большое спасибо всем за ваше внимание. На этом мы завершаем наше обсуждение уменьшения злоупотребления DNS. У нас сейчас перерыв чуть больше 30 минут. Сейчас 35-минутный перерыв. Мы продолжим в 16:30 по времени Сиэттла. 23:30 по универсальному координированному времени, когда пройдет встреча с GNSO. Всем спасибо.

[КОНЕЦ АУДИО РАСШИФРОВКИ]