

ICANN72 | الاجتماع السنوي العام الافتراضي – الجلسة العامة الافتتاحية للجنة الاستشارية الحكومية
الإثنين، الموافق 25 تشرين الأول (أكتوبر) 2021 – من الساعة 12:30 م إلى الساعة 02:00 م بالتوقيت الصيفي لمنطقة المحيط الهادئ

غولتن تيببي:
طابت أوقاتكم أينما كنتم. مرحبًا بكم في الجلسة العامة الافتتاحية للجنة الاستشارية الحكومية من اجتماع ICANN 72 بتاريخ 25 تشرين الأول (أكتوبر) على الساعة 07:30 م بالتوقيت العالمي المنسق.

وإدراكًا بأن هذه جلسات عامة وأن أعضاء آخرين من مجتمع ICANN قد يكونوا حاضرين، فإن قيادة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC وموظفي الدعم يشجعون جميع ممثلي اللجنة الاستشارية الحكومية GAC لكتابة اسمكم والجهة التي تمثلونها في لوحة دردشة المشاركة من أجل تسجيل حضوركم بدقة.

إذا رغبتكم في طرح سؤال أو إبداء تعليق، فيُرجى كتابته في الدردشة. توجد الميزة في الجزء السفلي من نافذة برنامج زوم Zoom. بدء الجملة وإنهائها بـ <سؤال> أو <تعليق> كما هو موضح في الدردشة.

تتضمن الترجمة الفورية لجلسات اللجنة الاستشارية الحكومية جميع لغات الأمم المتحدة الست واللغة البرتغالية. يمكن للمشاركين تحديد اللغة التي يرغبون في التحدث بها أو الاستماع إليها من خلال النقر فوق أيقونة الترجمة الفورية الموجودة على شريط الأدوات في برنامج زوم Zoom. عند الرغبة في التحدث، من فضلك ارفع يدك. فبمجرد أن ينادي عليك القائم على تسيير الجلسة، يرجى إلغاء كتم الصوت والتفضل بالحديث. ويرجى ذكر الاسم واللغة التي ستتحدث بها في حال كنت ستتحدث بلغة أخرى سوى الإنجليزية. ويرجى التحدث بوضوح وبسرعة معقولة للسماح بترجمة دقيقة. ويُرجى التأكد من كتم صوت جميع الأجهزة الأخرى عندما تتحدث.

أخيرًا، تخضع هذه الجلسة مثل جميع أنشطة ICANN الأخرى لمعايير السلوك المتوقعة لمؤسسة ICANN. في حالة حدوث انقطاع أثناء الجلسة، سيقوم فريق الدعم الفني لدينا بكتف صوت جميع المشاركين. بذلك أود أن أترك الكلمة لمنال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية. منال، الكلمة لك.

ملاحظة: مايلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ماورد في الملف الصوتي وتحويله الى ملف كتابي نصي. ورغم أن تدوين النصوص يتمّ بدقة عالية، إلا أنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تُعامل كما لو كانت سجلات رسمية.

منال إسماعيل:

شكرًا جزيلاً لك، غولتن، وصباح الخير، ومساء الخير، جميعاً. مرحباً بكم في الجلسة العامة الافتتاحية لاجتماع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC المنعقد على هامش ICANN72. أتمنى أن تكونوا جميعاً في أحسن حال وآمنين وبصحة جيدة. نحن نجتمع عبر الإنترنت منذ ما يقرب من عامين حتى الآن. هذا هو الاجتماع السنوي العام الافتراضي وأشركم جميعاً بصدق على مشاركتكم المستمرة ومشاركتكم النشطة على الرغم من الظروف الصعبة والمناطق الزمنية الصعبة للبعض. وآمل حقاً أن نتمكن من تسهيل تجربة سلسلة للجميع.

تم إطلاق اجتماع ICANN72 في وقت سابق اليوم، ويمكنك العثور على الرسالة المسجلة من رئيس ICANN ومديرها التنفيذي ورئيس مجلس إدارة ICANN الذي يرحب بالجميع في ICANN72. كان هناك أيضاً إعلان عن استلام السيد ساتيش بابو جائزة الدكتور طارق كامل لعام 2021 لبناء القدرات لجهوده المتميزة في تعزيز نموذج أصحاب المصلحة المتعددين لحكومة الإنترنت وبناء القدرات على المستوى المحلي والإقليمي.

خلال التسعين دقيقة القادمة، سوف ننقل إلى جدول الحظر، ونراجع التطورات الملحوظة منذ ICANN71، بما في ذلك المواضيع ذات الأولوية للجنة الاستشارية الحكومية GAC. وتفاعل GAC فيما بين الاجتماعات مع المجتمع وانتخاب نواب رئيس GAC وأنشطة الإعداد والمشاركة الأخرى.

ثم سنراجع عملية صياغة البيان ونراجع لوجستيات الاجتماع ونراجع القدرات الفنية المتاحة قبل أن نبدأ التحضير لثلاثة اجتماعات ثنائية. أولاً مع المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO الذي سيعقد في وقت لاحق اليوم، والثاني مع ALAC الذي سيعقد غداً الثلاثاء، وأخيراً مع مجلس الإدارة الذي سيعقد يوم الأربعاء. لذلك آمل أن نتمكن من تخصيص وقت كافٍ خلال الجلسة لتحضيراتنا الثنائية. لذا بدون مزيد من اللغط، دعنا ننقل إلى الشريحة التالية، من فضلك.

ستعقد اجتماعات GAC من الإثنين 25 إلى الخميس 28 تشرين الأول (أكتوبر)، وابتداءً من الغد، ستكون ساعات العمل لدينا من 9:00 ص حتى 05:30 م بتوقيت سياتل، أي من 04:00 م حتى نصف ساعة بعد منتصف الليل بالتوقيت العالمي المنسق.

تستمر الجلسات العامة للجنة GAC في التركيز على المواضيع ذات الأولوية للجنة الاستشارية الحكومية GAC، بما في ذلك الجولات المستقبلية من نطاقات gTLD الجديدة، وبيانات تسجيل RDS WHOIS، وانتهاك نظام اسم النطاق DNS، وحماية المنظمات الحكومية الدولية. لدينا

أربعة اجتماعات ثنائية مع مجلس الإدارة والمنظمة الداعمة للاسماء العامة GNSO واللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC والمجموعة التوجيهية للقبول الشامل.

هناك لجنة مجتمعية واحدة تم اقتراحها من قبل اللجنة الاستشارية الحكومية GAC حول تصميم اجتماعات ICANN المختلطة، لذلك نشجعكم جميعًا على الحضور والمشاركة في اجتماع المجتمع هذا. هناك أيضًا جلسة تنفيذية لـ QQA، والمنتدى العام المعتاد، والاجتماع السنوي العام لمجلس إدارة ICANN، وستتعد جميعها على مدار الأسبوع.

لقد خصصنا بعض الوقت للاستماع إلى ثلاث مجموعات عمل GAC، ومجموعة عمل تقييم المبادئ التشغيلية للجنة الاستشارية الحكومية، ومجموعة عمل GAC لحقوق الإنسان والقانون الدولي، ومجموعة عمل اللجنة الاستشارية الحكومية المعنية بالمناطق المهمشة.

ستوفر قيادة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أيضًا تحديثات يومية لمدة 30 دقيقة من 02:30 م حتى 03:00 م بالتوقيت العالمي المنسق في 26 و 27 و 28 تشرين الأول (أكتوبر)، لأعضاء GAC والمراقبين الذين لا تناسبهم المنطقة الزمنية للاجتماع. وبالطبع، سنستمر في السماح بفواصل لمدة 30 دقيقة بين الجلسات المتتالية.

تجدر الإشارة إلى أن التحديثات اليومية خارج ساعات العمل الرسمية للاجتماع، وبالتالي لن يتم اعتبارها جزءًا من السجلات الرسمية، ولن يتم تسجيلها، ولن تستفيد من خدمات اللغة أو الدعم الفني، ولكن بالطبع سيتم دعمها من قبل فريق دعم GAC الرائع الخاص بنا.

أخيرًا وليس آخرًا، الجلسة الختامية حيث سنعلن نتائج انتخاب نواب رئيس GAC ونتيح الفرصة للجميع لتقديم ملاحظات حول المشكلات التي تمت مناقشتها على مدار الأسبوع. الشريحة التالية، من فضلك.

سوف أتناول مواضيع GAC الأربعة ذات الأولوية المعروضة على الشاشة بإيجاز شديد. وبفضل جميع قادة المواضيع، فقد أجرينا بالفعل بحثًا عميقًا في كل موضوع أثناء الإحاطة الشفوية للجنة GAC قبل أسبوعين في اليوم الثاني عشر. إذن هلا انتقلنا إلى الشريحة التالية رجاءً.

البدء بالجولات اللاحقة من نطاقات gTLD الجديدة. سأخطي الأهمية بالنسبة إلى GAC وأنتقل مباشرة إلى التطورات الأخيرة. شارك أعضاء GAC بنشاط كبير في عملية وضع السياسات للجراءات القادمة لنطاقات gTLD الجديدة للمنظمة الداعمة للاسماء العامة GNSO الأخيرة.

قدمت GNSO التقرير النهائي، ووافق مجلس إدارة ICANN على مرحلة التصميم التشغيلي ذات الصلة.

خلال الجلسة ذات الصلة، سترجع GAC المواد والمواقف ذات الصلة خاصةً فيما يتعلق بالمواضيع الفرعية ذات الأولوية للجنة GAC بما في ذلك الوضوح والتنبيه بعملية تقديم الطلبات والتزامات المصلحة العامة وتخفيف إنتهاك نظام اسم النطاق DNS وتحذيرات GAC المبكرة ومشورة GAC والنطاقات العامة المغلقة والمزادات.

سنناقش أيضًا المدخلات حول المواضيع الرئيسية للحصول على مشورة محتملة من GAC إلى مجلس الإدارة ومراجعة التطورات الأخيرة بما في ذلك حالة مرحلة التصميم التشغيلي والمتابعة المحتملة لتعليق GAC الجماعي الذي قدمناه بتاريخ 21 من حزيران (يونيو).

ومن المقرر عقد جلسة GAC ذات الصلة يوم غد على الساعة 07:30 م: بالتوقيت العالمي المنسق، وسأنتوقف مؤقتًا هنا إذا رغب العملاء المحتملون في الموضوع في إضافة أي شيء أغفلته. نظرًا لعدم رؤية أي طلب للكلام، إذا كان بإمكاننا الانتقال إلى الشريحة التالية، من فضلك، حول RDS WHOIS وحماية البيانات.

مرة أخرى، بالانتقال مباشرة إلى التطورات الأخيرة، تم الانتهاء من المرحلة 2 من العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP بشأن بيانات تسجيل gTLD و قدمت GAC بيان الأقلية للجنة GAC في التقرير النهائي. استجابت GAC أيضًا إلى مجلس إدارة ICANN لتوضيح الأسئلة المتعلقة بمشورة GAC في اجتماع ICANN70، واستطلاع رأي لأعضاء GAC حول اعتماد الكيانات الحكومية والمستخدمين في نظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة SSAD في المستقبل المحتمل، حيث يعد الاستطلاع جزءًا من مرحلة التصميم التشغيلي لـ ICANN. تم تمديد الموعد النهائي لهذا الاستطلاع حتى 31 تشرين الأول (أكتوبر). لذا يرجى التأكد من الرد على الاستبيان إذا لم تكن قد قمت بالرد بالفعل.

وخلال الجلسة ذات الصلة، سنتنظر GAC في مخاوف السياسة العامة المتعلقة بتوصيات مرحلتي EPDP2 و2، بالإضافة إلى تأثير المصلحة العامة للتأخير في تنفيذ توصيات المرحلة الأولى من العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP، والتعليق المستمر لتنفيذ سياسة اعتماد خدمات الوكيل والخصوصية. وستعقد الجلسة ذات الصلة أيضًا غدًا في تمام الساعة 11:30 م بالتوقيت العالمي المنسق.

أُتوقف مؤقتًا مرة أخرى إذا كان العملاء المحتملون في الموضوع يرغبون في إضافة. وإذا لم يكن الأمر كذلك، فيمكننا الانتقال إلى تخفيف إنتهاك نظام اسم النطاق DNS، مع ملاحظة أن ICANN أصدرت نتائج تدقيقها لامتنال أمناء السجلات للالتزامات إنتهاك نظام اسم النطاق DNS في 24 آب (أغسطس)، وفي 22 تموز (يوليو)، اتخذ مجلس إدارة ICANN إجراءً بشأن التوصيات النهائية الـ 63 لفريق المراجعة الثانية لأمن وإستقرار ومرونة نظام اسم النطاق SSR2 التي تم إصدارها في 25 كانون الثاني (يناير). وتجدر الإشارة إلى أن منظمة ICANN قد نشرت مدونة تلخص جميع أنواع الإجراءات المتخذة.

خلال الجلسة ذات الصلة، ستنظر GAC في قرار مجلس إدارة ICANN وبطاقة الأداء بشأن توصيات مراجعة الأمان والاستقرار والمرونة والنظر في نتائج تدقيق ICANN على امتثال أمناء السجلات للالتزامات إنتهاك نظام اسم النطاق DNS والنظر في التطورات التي تلي اقتراح نظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة SSAD لنهج قابل للتشغيل البيئي لمعالجة إساءة التعامل في نظام اسم النطاق DNS. ستجرى هذه المناقشة في وقت لاحق اليوم الساعة 10:15 م بالتوقيت العالمي المنسق.

وأنا أتوقف مؤقتًا مرة أخرى لقادة المواضيع، إذا كانوا يرغبون في المشاركة. وإلا فلننتقل إلى حماية المنظمات الدولية الحكومية IGO. قدمت GNSO EPDP بشأن IGO تقريرها الأولي للتعليق العام، و قدمت GAC تعليقًا بالتوافق في 24 تشرين الأول (أكتوبر). تسعى GAC إلى حل المشكلات القائمة منذ فترة طويلة والتي نشأت عن تباين توصيات السياسة المقدمة إلى مجلس إدارة ICANN من خلال مشورة GNSO ولجنة GAC فيما يتعلق بالحماية الممنوحة للمنظمات الحكومية الدولية IGO، حيث نصحت GAC مجلس إدارة ICANN بالامتناع عن اتخاذ قرار بشأن هذه التوصيات من بين أمور أخرى لإتاحة الوقت الكافي للأطراف لاستكشاف السبل الممكنة للمضي قدمًا. ردًا على ذلك، أبلغ مجلس إدارة ICANN لجنة GAC بأنه سيشكل مجموعة تجمع مجلس الإدارة لتوصيات مجموعة عمل عملية وضع السياسات PDP الخاصة بـ GNSO، أرقام 1 و 2 و 3 و 4. بعد ذلك، تم البدء في عملية التشاور بين مجلس الإدارة واللجنة الاستشارية الحكومية بشأن حماية المنظمات الحكومية الدولية، ولا تزال جارية.

خلال الجلسة ذات الصلة، ستراجع GAC التطورات الأخيرة من الآليات التصحيحية لحماية الحقوق المحددة للعملية المعجلة لوضع السياسات EPDP للمنظمات الحكومية الدولية بما في ذلك نشر التقرير الأولي ومدخلات GAC إلى EPDP. وستشارك أيضًا في المناقشات حول

مشاورات مجلس إدارة ICANN GAC بشأن حماية IGO. تجري هذه المناقشة أيضًا في وقت لاحق اليوم في الساعة 09:30 م بالتوقيت العالمي.

ننتقل الآن إلى الأنشطة ما فيما بين الاجتماعات إذا أمكننا الانتقال إلى الشريحة التالية، من فضلك. وقبل ذلك أيضًا، إذا كان قادة المواضيع بشأن المنظمات الحكومية الدولية IGO يرغبون في المشاركة أو إضافة أي شيء. حسنًا، إذا لم يكن كذلك، فننتقل إلى الأنشطة فيما بين الاجتماعات.

تجتمع قيادة المجتمع بانتظام قبل اجتماعات ICANN العامة لمراجعة المسائل ذات التأثير عبر المجتمع. تضمنت مواضيع الموائد المستديرة الأخيرة تنفيذ توصيات المساءلة لمسار العمل 2، لا سيما تلك التي تتطلب جهودًا جماعية، وتمت مناقشة فكرة إنشاء مجموعة تنسيق مجتمعية لتوصيات معينة موجهة إلى المجتمع بما في ذلك نطاق المجموعة، والتوصيات التي يجب عليهم النظر فيها، سبب الحاجة إلى التنسيق، دور المجموعة، تمثيل المجموعة وما إلى ذلك.

كان تحديد أولويات المجتمع وإطار التخطيط هو الموضوع الثاني الذي تمت مناقشته خلال اجتماعات المائدة المستديرة، وكيف يمكن استخدام هذا الإطار أثناء عملية التخطيط السنوية حيث يكون التنسيق ضروريًا للتوصل إلى أولويات مشتركة عبر المجتمع. مرة أخرى، تم تقديم عناصر تصميم إطار عمل تحديد الأولويات ونطاقه والمشاركين والمشاورات التي بدأت بالفعل بشأن العناصر والنطاق والمشاركين، ولكنها ستشمل أيضًا في مراحل لاحقة التقنيات والتقارير والأدوات والتجربة لاختبار كل هذا معًا.

موضوع آخر ساخن هو العودة إلى الاجتماعات العامة المباشرة أو المختلطة وكيفية التخطيط الأفضل لتلك الاجتماعات. أيضًا، تمت مناقشة فكرة عمل منظمة ICANN مع رؤساء المنظمات الداعمة/اللجان الاستشارية لتطوير إرشادات على مستوى المجتمع لاستخدام مراقبة وإدارة الدردشة على برنامج زوم Zoom، بما في ذلك وجود بعض أخلاقيات الدردشة الإرشادية لاستكمال معايير السلوك المتوقعة لدى ICANN.

الآن، إذا انتقلنا إلى الشريحة التالية المتعلقة بمجموعة الحوار بين مجلس الإدارة واللجنة الاستشارية الحكومية BGIG، فقد أثبت مجلس الإدارة ومجموعة تفاعل GAC أنها مكان فعال للمناقشات لضمان التعاون والتواصل الفعال بين مجلس الإدارة ولجنة GAC.

طورت مجموعة التحاور بين مجلس الإدارة واللجنة الاستشارية الحكومية BGIG مؤخرًا نهجًا مبسطًا لمناقشة القضايا ذات الأهمية للجنة GAC. كما كان هناك دراسة أكثر فاعلية للمشاورات الإضافية، وشمل ذلك مناقشاتنا بشأن مشورة IGO، وكذلك الإنذار المبكر الأخير بشأن [غير مسموع].

في الأونة الأخيرة في الخامس من تشرين الأول (أكتوبر)، ناقشت المجموعة بيان GAC لاجتماع ICANN71، بما في ذلك مشورة IGO والقضايا ذات الأهمية للجنة GAC والحاجة إلى وضوح العملية فيما يتعلق بمشاورات مجلس GAC بما في ذلك اقتراح لتصميم مخطط انسيابي يصف العملية التي هي قيد التطوير حاليًا. أعني أن مخطط التدفق بالطبع قيد التطوير حاليًا، فالعملية موجودة بالفعل. وبالطبع، مثل مجموعات العمل الأخرى، فإن عضوية BGIG مفتوحة لأي ممثل GAC مهتم.

بالانتقال إلى الإعداد والمشاركة، انضم العديد من الوجوه الجديدة إلى GAC منذ ICANN66. انضم أكثر من 100 مندوب من GAC منذ تشرين الثاني (نوفمبر) 2019، وهي بداية اجتماعاتنا الافتراضية. انتعش عدد مندوبي GAC إلى أعلى مستوى له قبل انتشار الوباء عند 462، وتعمل قيادة GAC مع فريق الدعم لتحسين الإعداد والمشاركة للأعضاء الجدد مع التركيز المستمر على موارد المشاركة. هناك توسع مخطط له في منهج تعليم ICANN للحكومات، والتوقع هو أن الاجتماعات المستقبلية سوف تستقر على كونها مختلطة في الشكل.

أخيرًا، نحن نعمل على تطوير إحاطات ما قبل الاجتماع مثل الإحاطة الشفوية التي عقدها قبل اجتماعنا اليوم. هناك أيضًا الملخصات والأدوات المكتوبة مثل إجراءات GAC ومخطط إجراءات العمل، وكلها مصممة لتسهيل مشاركتكم وتفاعلكم، ونحن نقدر ملاحظاتكم كثيرًا من أجل مواصلة التحسين.

في انتخابات نائب رئيس GAC، إذا أمكننا أن نذهب إلى الشريحة التالية، وسوف تستمر فترة الاقتراع حتى 11:59 م بالتوقيت العالمي المنسق يوم الثلاثاء 26 من تشرين الأول (أكتوبر). يمكن تقديم أوراق الاقتراع الجديدة أو المحدثه حتى الموعد النهائي، وسيتم الإعلان عن النتائج كما ذكرت سابقًا يوم الخميس، 28 تشرين الأول (أكتوبر)، في الجلسة الختامية للجنة GAC.

سيبدأ نواب الرئيس الخمسة المنتخبون فتراتهم لمدة عام واحد في ختام اجتماع ICANN73، لكنهم سيبدأون في الانضمام إلى اجتماعات قيادة GAC بعد ICANN72 لضمان انتقال سلس.

جميع معلومات الانتخابات متاحة على موقع GAC الإلكتروني على عنوان المحدد الموحد لمصدر المعلومات URL المعروف، وأود أن أشكر جميع المرشحين على المشاركة السريعة لمعلوماتهم الأساسية واستعدادهم للخدمة، ومشاركة معرفتهم، وتخصيص الوقت والجهد لعمل GAC. أود أيضًا أن أحث أي شخص لم يصوت بعد على أن يفعل ذلك قبل الموعد النهائي.

واسمحوا لي الآن أن أعطي الكلمة لفابيان لعملية صياغة البيان. هل يمكنني، فابيان؟

شكرا لك منال. أنا فابيان بيتريمو من فريق دعم GAC، وسأعرض لكم تذكيرًا قصيرًا بالعملية التي اعتمدها GAC الآن لعدد من الاجتماعات في الإعداد الافتراضي لضمان قدرة جميع الأعضاء على المساهمة والمشاركة في المداولات التي تدخل في صياغة البيان واعتماد بيان GAC للاجتماع.

فابيان بيتريمو:

لذا كما ترون هنا الرسم والشاشة، نقدم لكم مجموعة من الفترات الثلاث التي تمر للجنة الاستشارية الحكومية GAC من خلالها الآن لصياغة واعتماد البيان. ما ترونه في المنتصف، المربع الأحمر هو أسبوع اجتماع ICANN الافتراضي، والذي بدأناه. لذا سنتناقش GAC البيان وستقوم في النهاية بصياغة البيان هذا الأسبوع.

كما تعلمون، كما رأيتم في القائمة البريدية على مدار الأسبوعين الماضيين، كنا في فترة الإعداد السابقة للاجتماع والتي تمت خلالها دعوة أعضاء GAC للنظر وتحديد المشكلات ذات الأهمية لإدراجها المحتمل في البيان. ثم تلقينا الأسبوع الماضي رسالة مفادها أننا دخلنا في مرحلة إعداد بلاغ لتلك الفترة حيث طلب من أعضاء GAC مشاركة نص الرسائل الرئيسية المحتملة.

وكما سترون، في مسودة الوثائق التعاونية التي شاركناها قليلاً قبل هذا الاجتماع على القائمة البريدية للجنة GAC، كان هناك جزء واحد من المدخلات في القضايا ذات الأهمية للجنة GAC. لذلك ستجدون هناك الموضوع والنص الذي تم اقتراحه بالفعل.

أعتقد أنه تم توضيح في عدة مناسبات من قبل قيادة GAC أن هذه العملية لا تهدف إلى منع أي من مناقشات GAC ومداولاتها خلال الأسبوع، ولكنها أكثر فرصة لتسهيل المناقشات هذا الأسبوع.

بمجرد أن تواصل GAC مداواتها وصياغة البيان، مع بدء الصياغة يوم الأربعاء ومن المحتمل أن تنتهي يوم الخميس، سندخل فترة المراجعة حيث لمدة 72 ساعة، سيتم توفير فرصة لجميع أعضاء GAC لمراجعة البيان الذي تمت صياغته. وفي حالة وجود أي اعتراضات على أي مادة في البيان، فمن المحتمل أن يكون هناك قرار من قبل قيادة GAC باللجوء إلى مراجعة هذا الاعتراض مع أعضاء GAC قبل اعتماد البيان رسميًا.

لم تكن هناك حاجة لذلك حتى الآن في اعتقادي خلال الاجتماعات الثلاثة التي تم فيها تنفيذ العملية، لذلك لم يتم تنفيذ ذلك بعد.

على أمل أن يكون هذا واضحًا، سأنتقل بعد ذلك إلى الشريحة التالية لتذكيركم بقدرتكم على المساهمة في أي وقت في أي نص في البيان. ولكي تقوموا بذلك، تحتاجون إلى الانتقال إلى الرابط الذي تمت مشاركته مع مسودة البيان التعاوني، وعندما تقومون بإدخال نص، نطلب منكم التأكد من تحديد وضع الاقتراح حتى تتمكنوا من رؤية الرقم واحد هنا على يمين هذه الشاشة.

بعد ذلك، يمكنكم إدخال النص الخاص بكم، وفي المربع الذي سيظهر على الجانب الأيمن من المستند، نطلب منكم تحديد هويتكم وربما مجموعة الصياغة التي ينتمي إليها هذا النص المقترح. ثم تأكدوا من الضغط على "رد" في هذا المربع حتى يظهر هويتكم. إنه يساعد الجميع على معرفة من قام بتأليف واقتراح النص الذي تم إدخاله في البيان. وهذا يكمل التذكير يا منال.

منال إسماعيل:

شكرًا جزيلاً لك، يا فابيان. لذلك، فقط لإضافة بسرعة ذلك مرة أخرى كما ذكر فابيان، البيان سيكون للمراجعة لمدة 72 ساعة. قد تختلف نهاية الـ 72 ساعة اعتمادًا على ما إذا كنا قد انتهينا من صياغة البيان يوم الأربعاء أو الخميس، ولكن في جميع الحالات، يوم الإثنين بعد أسبوع الاجتماع، يجب تنسيق عضوية GAC لتلقي البيان الرسمي المعتمد، أو الحالة غير المحتملة لتلقي الاعتراضات، سيتم استخدام رسالة يوم الإثنين لتحديد موعد جلسة في نفس الأسبوع لحل المشكلة واعتماد البيان رسميًا ليتم نشره بحلول نهاية نفس الأسبوع.

هناك شيء آخر أود لفت انتباهكم إليه وهو أننا سنحاول استخدام غرف الاستراحة أثناء صياغة البيان إذا لزم الأمر للسماح لمجموعة صغيرة بصياغة لغة البيان ذات الاهتمامات المشتركة. لذلك أمل إذا استخدمنا غرف الاستراحة، ستجدونها مفيدة.

مع ذلك، اسمحوا لي بتسليم الكلمة الآن إلى غولتن للحصول على نظرة عامة على الخدمات اللوجستية للاجتماع والقدرات التقنية المتاحة. هل لي إذن يا غولتن؟

شكرا لك منال. مرحبًا بكم مرة أخرى. سأقدم لمحة موجزة عن الخدمات اللوجستية للاجتماعات وأمل أن يكون ذلك بمثابة تجديد جيد لمعلوماتكم. فيما يتعلق بدعوات التقييم، إذا كنتم تتذكرون، فقد قمت بالفعل بمشاركة المكالمة في سطور لكل جلسة GAC. قد ترغبون في التحقق من دعوات التقييم هذه. سوف يأخذونكم إلى موقع GAC وصفحة اجتماعات ICANN لكل جلسة على حدة.

غولتن تيبلي:

تمامًا مثل الاجتماعات الافتراضية السابقة لـ ICANN72، لم نشارك أي رابط غرفة Zoom مع دعوات التقييم هذه. تمت المشورة بذلك من قبل فريق الهندسة وتقنية المعلومات E&IT لدينا، لكنني سأقوم بتحديث دعوات التقييم قبل 24 ساعة من الجلسات. وقد تجدون أيضًا تفاصيل الاتصال عن بُعد هذه على موقع اجتماعات ICANN على الويب أيضًا. وأكرر كلامي ثانية، فعلت ذلك قبل 24 ساعة فقط من وقت بدء الجلسة.

اسمحوا لي أن أشارككم شاشتي بسرعة. الملاحظة الأولى هي، تذكروا دائمًا تسجيل الدخول، وإلا فلن تتمكنوا من رؤية المستندات نظرًا لأن بعضها ليس عامًا وسيتم إصدارها علنًا بعد عقد هذه الجلسات، خاصة جلسات الإحاطة.

يمكنكم أن تروا أنه يقول "مرحبًا يا غولتن" هنا. هذا يعني أنني قمت بتسجيل الدخول وأتمكن من رؤية هذه الجلسات، والإجازات والعروض التقديمية، والتي تكون مفتوحة فقط لأعضاء GAC.

وبالقاء نظرة فاحصة على صفحة جدول ICANN72، لذلك، كنت بحاجة للذهاب للافتحة الأعلى حيث تقول الاجتماعات والسجلات. هنا تقول نسخة مختارة، لذلك قد تعودون أيضًا إلى جداول أعمال الاجتماع السابقة وتجدون المواد أيضًا.

تحت جزء المقدمة في جدول الأعمال، نشرنا بالفعل موارد ومواد قيمة. قد تجدون جدول GAC كملف PDF، وجدول حظر ICANN72 الإجمالي. لنتمكن من عرض جدول الأعمال بالكامل، يجب أن تكون مسجلًا. هنا، كما قد ترى، تقول غولتن تيبلي. ورابط للمواد الإعدادية.

كما لممارستنا المعتادة، نشرنا الإحاطات في ملف ZIP، كملف PDF واحد، وبالإضافة إلى ذلك، في ظل كل دورة ذات الصلة. أرسل روب إليكم إشعارًا عندما نشرنا هذه المستندات، لذا قد ترغبون في مراجعة ملخصات الجلسة للحصول على فكرة عن المواضيع وتفاصيل ما سيتم مناقشته. هذه المستندات مرئية لأعضاء GAC فقط، لذا مرة أخرى، يرجى تذكر تسجيل الدخول إلى الموقع باستخدام بيانات اعتماد موقع الويب الخاص بك.

لقد نشرنا بالفعل [غير مسموح] موجزات باللغة الإنجليزية بالإضافة إلى ترجماتها، وإذا فاتتكم جلسة، فإنني أوصيك بمراجعة صفحة اجتماعات ICANN. قد تجدون التسجيلات والنصوص هنا. يمكنني أيضًا مشاركة هذا الرابط بسرعة في مربع الدردشة.

سينشر فريقنا التقني الروابط عندما تكون متاحة، وبعد هذه الجلسات، سأضيف روابط إلى التسجيلات والنصوص على موقع GAC الإلكتروني ضمن كل جلسة أيضًا. وسيتم تحويل هذه الوثائق إلى الوضع العام.

لذا نعود إلى جزء المقدمة. يمكنكم العثور على مستندات إحاطة الموارد الأخرى بما في ذلك مستند شامل لتفاصيل الاجتماع الافتراضي. يوفر لكم هذا المستند نظرة عامة على الاجتماع، وبعض التفاصيل الفنية واللوجستية، والمزيد من المواد بما في ذلك موجز GNSO وتقرير توقعات السياسة.

فيما يتعلق بغرفة Zoom، فأنتم على دراية بها الآن، توجد أيقونة رفع اليد في علامة تبويب التفاعلات. يرجى تذكر إضافة الانتماء الخاص بك، الدولة أو المنظمة التي تمثلها بالقرب من اسمك. يمكنكم القيام بذلك عن طريق تمرير الماوس فوق اسمك. ستظهر المزيد من الخيارات ويمكنكم النقر فوق "إعادة تسمية". ستسمح لكم بتحديث اسمكم وإدخال اسم اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أيضًا بين قوسين. إذا لم تتمكنوا من إدارة كيفية القيام بذلك، فيمكنكم أيضًا طلب ذلك منا من خلال الدردشة، ويسعدنا القيام بذلك نيابة عنك.

يمكنكم مساعدة المترجمين الفوريين باتباع إرشادات بسيطة. إذا كنت تتويي التحدث بلغة أخرى غير الإنجليزية، فيرجى إخطار الجمهور. سيوفر هذا تنبيهًا للمترجمين الفوريين لدينا. يوجد تحول قصير بمرور الوقت عند التبديل بين الترجمة الفورية من لغة غير الإنجليزية والعودة إلى اللغة الإنجليزية. يرجى الانتباه إلى ذلك، وذكر اسمك في كل مرة تأخذ فيها الكلمة. الرجاء عدم التحدث بالقرب من الميكروفون وكنم صوت جميع الأجهزة الإضافية. هاتفك، iPad، وما إلى

ذلك. وتذكر مراجعة إعدادات الإشعارات وإيقاف تشغيلها من فضلك. إذا كنت تنوي قراءة بيان، يرجى تزويدنا به مسبقًا، وتذكر التحدث بوتيرة معقولة.

اسمحوا لي أن أشارككم شاشتي بسرعة مجددًا. للمضي قدمًا إلى الترجمة الفورية المتزامنة عن بُعد، هناك رمز على شريط أدوات Zoom يقول "ترجمة فورية." يمكنكم النقر فوق هذا الرمز لتحديد اللغة التي تختارونها من القائمة. لدينا 6 لغات للأمم المتحدة والبرتغالية. تأكد من تحديث إصدار زووم الخاص بك، وأن جميع الميزات متاحة لك. إذا كنت تواجه مشكلة قد تكون مرتبطة بإصدار قديم من تطبيق زووم، فيرجى تذكر تحديث زووم قبل الجلسات وإلا فسيؤدي ذلك إلى تعطيل اتصالاتك بالجلسات. وبعض المشاركين لدينا غير قادرين على تنزيل تطبيق Zoom، لذلك سنوفر الاستماع فقط إلى تدفقات MP3، كما أن تطبيق CRN متاح أيضًا لاستخدامك.

فيما يتعلق بالجلسات غير الرسمية للتحديثات اليومية، فقد تطرقت منال بالفعل إلى الأمر خلال ملاحظاتها، وقد شاركت بالفعل دعوات هذه الجلسات ليوم الثلاثاء والأربعاء والخميس، الساعة 02:30 م بالتوقيت العالمي المنسق. سنتناول منال كل جلسة عقدت في اليوم السابق وتقدم لمحة موجزة عما تمت مناقشته وما تقرر وما إلى ذلك. نرحب بأعضاء GAC الذين فاتتهم هذه الجلسات بسبب اختلاف المنطقة الزمنية للانضمام إلى هذه الجلسات.

وهذا يختتم الجزء الخاص بي. إذا كانت لديك أي أسئلة، فساكون سعيدًا بالإجابة، أو يرجى مشاركتها في مربع الدردشة. شكرًا لك منال.

شكرًا جزيلًا لك يا غولتن. هل لديكم أية أسئلة؟ إذا لم يكن الأمر كذلك، كافوس، تفضل.

منال إسماعيل:

صباح الخير للزملاء في سيائل والمنطقة الأخرى. طابت أوقاتكم أينما كنتم جميعًا. منال، إذا سمحت لي، فلدي بعض التعليقات لأدلي بها. أول تعليق لدي يتعلق بانتخاب نائب الرئيس. ليس لدي أي تعليقات لهذا الاجتماع، لكنني أقترح أن ننظر فيما إذا كنا بحاجة إلى تغيير مبدأ التشغيل لنائب رئيس GAC، وما إذا كنا بحاجة إلى بعض المعايير وبعض المؤهلات.

كافوس أراسنتيه:

لا يعني ذلك أن الزملاء والمرشحين غير مؤهلين. إنهم مؤهلون للغاية، لكننا لا نشكك في ذلك، لكن المبدأ مختلف. المبدأ هو أن ترغب في معرفة ما إذا كان الأشخاص، المرشحون للجنة GAC، إن أمكن، في الاعتبار عدد السنوات التي ينبغي أن يكونوا قد شاركوا فيها في أنشطة GAC إما بشكل مستمر أو متقطع.

وأيضاً، والأشخاص الذين كانوا نواب رئيس في اخر سنوات X، ما إذا كان ينبغي أن يكونوا مرشحين لإعادة انتخابهم. كل هذه الأشياء تهدف إلى السماح للدم الجديد بالحصول على منصب نائب الرئيس، وأن يصبح في منصب رئيس GAC في المستقبل. لا أقترح أي اقتراح [عادل]، لكنني فقط ما إذا كنا بحاجة إلى مراجعة هذه الاعتبارات وأيضاً ما إذا كنا بحاجة إلى انتخاب نواب الرئيس الخمسة كل عام، أو نصفهم كل عام، مع بقاء النصف الآخر من أجل الحفاظ على استمرارية الأشخاص ذوي الخبرة، لأن نواب الرئيس عنصر مهم لمساعدة الرئيس في مجموعة القيادة.

أنا لا أتجاوز ذلك. هذا فقط للنظر الخاص بكم. لقد اقترحت بالفعل شيئاً ما، ولكن نظراً لضيق الوقت، تم تركه حتى اليوم الأخير، لكن لم أتمكن من متابعة ما إذا كانت هذه الاقتراحات تمثل أي إجراءات متابعة. أطلب منكم التفضل بالنظر فيها.

المسألة الثانية التي أريد أن أثيرها - لقد أثرتها من قبل - لدينا ثلاثة أنواع من الاتصالات مع مجلس الإدارة. الأول، وهو أعلى مستوى، هو مشورة GAC، وهو أعلى مستوى. ثانياً، إجراء متابعة لمشورة GAC، والثالث هو مشاركة بعض الآراء مع عضو مجلس الإدارة في إحدى الاتصالات. لذا نود تصنيف ذلك وعدم وضع كل شيء تحت فئة واحدة كمشورة GAC.

لذلك إذا ميزنا بين الثلاثة. قد يكون لدينا العديد من المشكلات لمشاركتها مع مجلس الإدارة. إنها ليست بالضرورة مشورة GAC، ولا فئة من إجراءات المتابعة، ولكن الاتصال للنظر فيه وما إلى ذلك.

وأخيراً وليس آخراً، للقضية أن مجلس الإدارة لم ينظر فيها بعد، وأعتقد أن هناك حاجة، أو أنها ليست فعالة، لوضع أي مشورة GAC على ذلك، لأنها لم تدرس. إذا لم يأخذ مجلس الإدارة في الاعتبار توصية المرحلة 2 أو المرحلة 2أ، فلا ينبغي أن نقدم أي مشورة من GAC. ومع ذلك، في المراسلات، يمكننا أن نذكر ما إذا كان لديك بيان الأقلية أو أي شيء آخر. لذا فهذه أشياء

بسيطة. أنا أسف في هذه المرحلة المبكرة، لقد أثرت هذا، لكنني أردت فقط أن أشارككم، بموافقتكم ومخصصاتكم. شكرًا لك.

شكرا جزيلًا كافوس على ملاحظتك القيمة. كل ذلك مشار إليه جيدًا وسيتم توجيهنا طوال الأسبوع خلال المناقشات المناسبة. لكن كل ذلك مشار إليه جيدًا، وسوف تجري مناقشة حول مبادئ التشغيل أيضًا. لذا شكرًا لك على الإبلاغ عن وجهات نظرك.

منال إسماعيل:

وبهذا، أعتقد أننا سنبدأ التحضير للاجتماعات الثنائية، وسنبدأ من اجتماع GAC GNSO الثنائي. ولهذا، اسمحوا لي بتسليم الكلمة إلى جورج، نقطة اتصال GAC مع GNSO ونائب رئيس GAC وممثل GAC من سويسرا. لك الكلمة يا جورج، من فضلك.

شكرا جزيلًا يا منال ومرحبًا بالجميع. من الواضح أن هذه صورة، ما لدي في خلفيتي، لأن الليل حالك الآن في سويسرا. لذا، مرحبًا بالجميع، وسعداء جدًا بلقائكم على الأقل افتراضيًا.

جورج كانسيو:

في اجتماع GNSO الثنائي الذي نجريه لاحقًا الليلة هنا في أوروبا، في وقت لاحق من هذا اليوم، اتفقنا بالفعل على جدول أعمال مع قيادة GNSO، وإذا انتقلنا إلى الشريحة التالية، فإننا نرى بعض نقاط الحوار التي اتفقنا عليها بالفعل أو في على الأقل تشاورنا مع GAC وقمنا بإبلاغ GNSO بهذه الأمور.

ولن أخوض في جميع تفاصيل نقاط الحديث هذه، كما تليقها بالفعل، لكننا سنتحدث عن EPDP المرحلة 2A المتعلقة ببيانات التسجيل وما يسمى بنظام WHOIS، واليوم سنشارك رأيًا في نتائج المرحلة 2A. سنشير إلى هذا وتنقسم أيضًا عن رأي مفاده أن العديد من البيانات أقلية في هذه المرحلة 2A من العملية المعجلة لوضع السياسات شيء يجب التفكير فيه.

الموضوع الثاني الذي سنناقشه سيكون الدقة، وهو موضوع متابعة يتدفق من المناقشات حول WHOIS، وحيث أنشأت GNSO فريق تحديد النطاق الذي بدأ عمله مؤخرًا، لذلك سنشارك بعض وجهات النظر حول بداية هذه الأعمال.

وإذا ذهبنا إلى الشريحة التالية، وسنناقش بشأن إنتهاك نظام اسم النطاق DNS. كما تعلمون، يعد هذا موضوعًا مهمًا منذ فترة طويلة لنا جميعًا، بالنسبة للجنة GAC، والذي كنا نناقشه مع مجلس GNSO لفترة طويلة، لذلك سنكون سعداء جدًا لسماع أفكارهم حول الخطوات التالية المحتملة. لقد سمعنا أنهم قد أجروا بعض المناقشات بالفعل، أو أنهم يجرون بعض المناقشات، لذلك نأمل أن نرى بعض المعلومات الإضافية من جانبهم حول الكيفية التي يعتزمون بها التعامل مع هذه القضية المهمة للغاية.

أخيرًا، القضية الرابعة التي سنطرحها على جدول أعمالنا هي العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP بشأن الآليات التصحيحية للمنظمات الدولية الحكومية IGO. وكما تعلمون، أمس انتهت فترة التعليق العام على التقرير الأولي لمجموعة العمل هذه لمنظمة GNSO. نحن بصفتنا GAC قدمنا مدخلات لفترة التعليقات العامة هذه، وسوف نشارك أحدث المعلومات التي لدينا حول هذا الأمر مع GNSO. أيضًا، فيما يتعلق بالمناقشات التي نجرها مع مجلس إدارة ICANN.

أخيرًا، إذا سمح الوقت، يجوز لنا أيضًا مشاركة بعض المعلومات أو طرح آراء GNSO حول آرائهم أو مساهماتهم المحتملة في سؤال مجلس الإدارة حول كيف يمكن لمجتمع ICANN أو ICANN تحسين اتصالاتها مع الحكومات في جميع أنحاء العالم، وربما يمكننا أيضًا مناقشة آخر الأخبار المتعلقة بالإجراءات اللاحقة كما اقترح في القائمة من قبل نايجل هيكسون من المملكة المتحدة.

وبطبيعة الحال، فإن الناس قد تشارك في المناقشات التي سوف يديرها رئيسنا، وأين سيشارك رؤساء المواضيع على كل نقطة من نقاط جدول أعمال التي ذكرتها. هذا هو الحال بالنسبة لحالة الاستعدادات لهذا الاجتماع الثنائي. إذا كان هناك أي سؤال أو تعليق، يسعدني أيضًا محاولة الرد عليهم.

شكرًا جزيلًا لك، جورج، ليس فقط على العرض التقديمي ولكن أيضًا على جهود التنسيق بين الجلسات مع جيف نيابة عن GAC. هل لديكم أية أسئلة؟ حسًا، إذا لم يكن كذلك، فشكرًا جزيلًا مرة أخرى يا جورج. أعطي الكلمة الآن إلى شي يونغ، نقطة اتصال GAC مع ALAC وممثل GAC من جمهورية كوريا. لك الكلمة يا شي يونغ، تفضل.

منال إسماعيل:

شي يونغ تشانغ:

شكراً لك منال. شكراً لإعطائي الفرصة لتقديم الاستعدادات للاجتماع الثاني للجنة GAC-ALAC. لذلك سنناقش حول ثلاثة مواضيع مهمة. الموضوع الأول حول دور ICANN والحكومة، والذي يتعلق بسؤال رئيس مجلس الإدارة إلى GAC وأيضاً ALAC حول كيفية قيام ICANN ومجلس الإدارة بتحسين مشاركتها مع الحكومات. لذلك سنناقش حول هذه القضايا، بما في ذلك أسئلة مثل دور GAC وALAC الموسع في صنع سياسة ICANN التي تتعلق بالقضايا الجيوسياسية وما إلى ذلك.

البند الثاني هو عن إنتهاك نظام اسم النطاق DNS وما وراء ذلك. بالنسبة للبند الثاني، سنناقش القضايا التي تتعلق بالمناقشات المتعلقة بقضايا إنتهاك نظام اسم النطاق DNS كمبادرة إضافية عبر المجتمع لمعالجة التسجيل الضار المستمر للنطاق وغيرها من المشكلات مثل مواقع الويب الاحتيالية ومضايقات DNS الأخرى التي تقع خارج فئات إنتهاك نظام اسم النطاق DNS.

القضية الأخيرة هي التفكير في عمليات المصلحة العامة. كما تعلمون، فقد حققت GAC وALAC تعاوناً ملحوظاً من حيث السياسات في قضايا مهمة مثل الاجراءات القادمة لنطاقات gTLD الجديدة والعملية المعجلة لوضع السياسات EPDP وما إلى ذلك. لذلك هذا موضوع للتفكير في دورهم في عمليات المصلحة العامة ذلك سنحاول [الإجابة على الأسئلة] مثل إلى أي مدى انعكست المصلحة العامة في النتائج الأخيرة لسياسة ICANN والتحديات الهيكلية ووسيلة لتعزيز تعاوننا لدعم [شخصيات] إطار المصلحة العامة في صنع القرار ICANN.

لذلك بالنسبة لكل هذه المواضيع المهمة، سنجري مناقشة نشطة من كلا الجانبين من خلال استضافة قادة المواضيع. لذلك أطلب من جميع الزملاء الآخرين المشاركة بنشاط في هذه القضايا المهمة لإجراء مناقشة نشطة. شكراً لك. شكراً لك منال. وهذا كل شيء.

منال إسماعيل:

شكراً جزيلاً لك يا شي على جهودك فيما بين الاجتماعات وعلى العرض التقديمي. وبالنسبة لزملائك في GAC، فإن هذا يعني أن تكون مناقشة تفاعلية مع ALAC، لذا يرجى تخصيص بعض الوقت للنظر في الأسئلة المقترحة والاستعداد للمشاركة في مناقشة نشطة مع ALAC.

ولدينا ICANN وحكومات من ALAC. ستفقد جوانا وشي يونغ من جانبنا لإنتهاك نظام اسم النطاق DNS وما بعده، وتطوع جوناثان زوك من ALAC ونايجل من جانب GAC. ومن أجل المصلحة العامة، لدينا جوستين وآلان وهادية من ALAC وجورج يقودون من جانب GAC. ولكن مرة أخرى، كما قيل، من المفترض أن يكون هذا تفاعلياً، لذا يرجى أخذ وقتك والاستعداد للمشاركة.

إذا كان بإمكاننا الانتقال إلى الشريحة التالية، وهذا للتحضير للاجتماعنا مع مجلس إدارة ICANN. لذا سيتم تقسيم الجلسة إلى جزأين: نصف ساعة لمناقشة سؤال تمت مشاركته من قبل مجلس الإدارة للمجتمع بأكمله وليس بشأن GAC فقط، والنصف الثاني للأسئلة من GAC إلى مجلس الإدارة. برجاء الانتقال إلى الشريحة التالية.

السؤال الذي طرحه مجلس الإدارة على المجتمع كما ذكره أيضاً شي يونغ سابقاً هو طلب مدخلات أو تعليقات حول كيفية قيام ICANN بتحديد والعمل بشكل وثيق مع الحكومات على مستوى العالم بالإضافة إلى تعليم وتدريب والتفاعل فيما إذا كان الأمر يتعلق بالفضايا الجيوسياسية المتعلقة بمهمة ICANN.

النقاط التي ترونها على الشاشة هي تلك التي تم تلقيها حتى الآن من سويسرا والمفوضية الأوروبية، لذا يرجى إخبارنا إذا كانت لديكم أي نقاط إضافية لتوضيحها. سوف أتناول النقاط بسرعة.

أولاً، استمر في المشاركة بشكل مفتوح وبناء مع GAC. النقطة الثانية تتعلق بالحفاظ على علاقة بناءة، مما يدل على أن مداوات GAC ومخرجاتها يتم أخذها في الاعتبار على النحو الواجب لأن هذا من شأنه أن يشجع الحكومات على المشاركة في GAC وداخل مناقشات المجتمع.

ثالثاً، ملاحظة أن عمليات التبادل الرسمية لا تساعد كثيراً في إجراء حوار موضوعي وتفاعلي وبدلاً من ذلك يمكنها جذب GAC ومجلس الإدارة إلى مناقشات مطولة.

النقطة الرابعة، ربما تقترح الحاجة لمزيد من الحوار غير الرسمي والموضوعي كوسيلة لمزيد من الاستكشاف خاصة عندما تكون الاجتماعات المادية ممكنة مرة أخرى.

النقطة الخامسة، مشيراً إلى أن ICANN يشكل جزءاً من مشهد حوكمة الإنترنت على نطاق أوسع، وبالتالي ICANN لها مصلحة في استثمار الوقت والموارد في حسن سير منظومة حوكمة

الإنترنت، في جملة أمور في منتدى حوكمة الإنترنت IGF والحفاظ على علاقات بناءة مع الفاعلين مثل الإتحاد الدولي للاتصالات، ITU، والمنظمة العالمية للملكية الفكرية WIPO وما إلى ذلك.

سادساً، من خلال الاستمرار في لعب دور بناء في مثل هذه المنتديات، ستكون ICANN في وضع أفضل لفهم المناقشات الدولية والإقليمية، والاهتمامات والاحتياجات المهمة، والمساهمة بنصيحتها العادل في الأساليب المحتملة لمعالجة القضايا الجيوسياسية ذات الصلة بما يتفق مع مهمتها ولوائحها.

سابعاً، يجب أن تزيد ICANN من دعم المشاركة الفعالة لجميع الحكومات في GAC من خلال دورات تدريبية متخصصة وإجراءات الدعم.

وأخيراً وثامناً، يجب أن تحافظ ICANN على التفاعلات متعددة اللغات وتشجعها في اجتماعات ICANN. هذه هي النقاط التي حصلنا عليها حتى الآن بفضل سويسرا والمفوضية الأوروبية. أنا أتوقف هنا لمعرفة ما إذا كان هناك أي تعليق أو أي إضافات. أرى نايجل، المملكة المتحدة. تفضل رجاءً.

شكراً جزيلاً لك منال، سأختصر كلامي للغاية. طابتم أوقاتكم جميعاً أينما كنتم. أردت فقط التفكير في هذه النقاط - أعتقد أنها ممتازة حقاً بالمناسبة - في ضوء المناقشة التي جرت في وقت سابق اليوم بين مجلس إدارة ICANN ومجموعة أصحاب المصلحة غير التجارية NCSG.

نايجل هيكسون:

قد يكون البعض منكم قد أدرك ذلك، وأعتذر إذا فعلتم ذلك، لكنها كانت مناقشة جيدة. ما وجدته هو أن هناك قدرًا معينًا من الإلحاح في بعض هذا العمل، وشرحت ICANN العمل الممتاز الذي قاموا به في مجال التثقيف ورفع الوعي في الأمم المتحدة وأماكن أخرى. ولكن في الأجزاء الأولى من الاجتماع، أثار يوران ماربي قضية المفوض للاتحاد الدولي للاتصالات وما اعتبره بعض المخاوف بشأن التطورات التي قد تحدث هناك.

لذا فقد تساءلت عما إذا كنا سألنا مجلس الإدارة في هذا الاجتماع مع مجلس الإدارة عن المكان الذي ستشارك فيه ICANN. هل ستكون في المقام الأول في الإتحاد الدولي للاتصالات فيما يتعلق بالمفوض، هل هي عضو في [SECTA]، بالطبع الآن، ICANN؟ هل ستكون ضمن

عملية القمة العالمية لمجتمع المعلومات للأمم المتحدة فيما يتعلق بتجديد تفويض القمة العالمية لمجتمع المعلومات؟ وقد تكون هناك بعض الأسئلة الأخرى أيضاً. إنها مجرد فكرة، وبالطبع قد لا نملك الوقت. شكراً لك.

شكراً جزيلاً لك نايجل. إذا لم تكن هناك إضافة محددة تريد كتابتها، فلا تتردد في المشاركة أثناء الجلسة. سأتوقف مؤقتاً بعد الانتقال سريعاً إلى النقاط، مع الاستمرار في السماح بأي إضافات، ولكن إذا كانت هناك أي إضافات مكتوبة، فيرجى أيضاً ذكرها الآن، أو إذا كانت شفوية، فلا تتردد في الاتصال بها أثناء الجلسة. أرى ممثل روسيا، تفضل.

منال إسماعيل:

مساء الخير زملائي. يرغب الاتحاد الروسي في تسليط الضوء على قضية أخرى تتعلق بالتفاعل بين مجلس إدارة ICANN والحكومات أو التعاون بين مجلس إدارة ICANN والحكومات. إنها الامتثال للوائح الوطنية. على سبيل المثال، القانون العام لحماية البيانات (GDPR)، نرى مقدار الموارد التي تدفعها ICANN مقابل تنفيذ اللوائح الوطنية، لكننا لا نرى، في الوقت الحالي، الإستراتيجية الخاصة بذلك، كيف [سيواصل مجلس إدارة ICANN أو منظمة ICANN مواصلة هذا العمل. هل سيكون هناك تحليل عالمي أو] اختبار أو لا أعرف. نريد أن نتلقى تعليقات من مجلس إدارة ICANN كيف يرون التفاعل مع الحكومات فيما يتعلق بالامتثال للوائح الوطنية. شكراً لك.

فلاشيسلاف إيروكين:

شكراً جزيلاً لك سلافيا. روب، أمل أن تكون قد التقطت هذا أيضاً. شكراً لك على القيام بذلك على تدخلات نايجل وسلافيا. الشيء الجيد هو أننا لم نشارك إجابتنا على هذا السؤال عندما شاركنا أسئلة أخرى مع مجلس الإدارة، لذلك ما زلنا مرنين هنا. وشكراً لكم على الإضافات. روب، إذا كان بإمكاننا مشاركتها في قائمة GAC البريدية لإجراء أي ضبط دقيق إذا لزم الأمر حتى تتمكن من دمجها في الشرائح ليوم الأربعاء عندما نجتمع مع مجلس الإدارة.

منال إسماعيل:

بالانتقال إلى الشريحة التالية، وهذه هي أسئلتنا الموجهة إلى مجلس الإدارة، وهي تدرج تحت موضوعين. التخفيف من إنتهاك نظام اسم النطاق DNS وإجراءات مجلس الإدارة بشأن

توصيات فريق المراجعة الثانية لأمن وإستقرار ومرونة نظام اسم النطاق SSR2. والثاني هو الجولات اللاحقة من نطاقات gTLD الجديدة.

لذلك لدينا ثلاثة أسئلة ضمن إنتهاك نظام اسم النطاق DNS وتوصيات فريق المراجعة الثانية لأمن وإستقرار ومرونة نظام اسم النطاق SSR2 إذا انتقلنا إلى الشريحة التالية. السؤال الأول يتعلق بالتوصية 9.4 لفريق المراجعة الثانية لأمن وإستقرار ومرونة نظام اسم النطاق SSR2، ولا أعتقد أنني بحاجة إلى قراءة نص الخلفية الموجود على الشاشة، ولكن سأنتقل مباشرة إلى السؤال. هل يتمثل موقف مجلس الإدارة في أنه لا يمكن مطالبة فريق الامتثال في ICANN بإبلاغ المجتمع ببساطة بالأدوات التي يفقدونها من العقود للتعامل بشكل أفضل مع التهديدات الأمنية والتي إذا تم التفاوض بشأنها في العقود المستقبلية قد تفيد ICANN في مهمتها لضمان الأمن واستقرار DNS؟

وتحت هذا لدينا سؤالان فرعيان. إذا كان الأمر كذلك، فهل يمكن لمجلس الإدارة من فضلك توضيح سبب عدم إعلام إستراتيجية مفاوضات ICANN بهذا الشكل؟ إذا لم يكن الأمر كذلك، فهل يفكر مجلس الإدارة في توضيح رده على 9.4 SSR2 للإشارة إلى أنه لا يعترض على امتثال ICANN لتقديم التقارير المطلوبة من أجل إبلاغ مفاوضات العقود المستقبلية لـ ICANN بشكل أفضل؟

وأنا أتوقف هنا لمعرفة ما إذا كانت هناك أية تعليقات أو أية أسئلة بخصوص الأسئلة التي نطرحها على مجلس إدارة ICANN. أود أيضًا أن أحدد - وسأعطيك الكلمة على الفور، كافوس - الأعضاء المهتمين الذين قد يتعاملون مع مجلس الإدارة إذا كانت هناك حاجة إلى مزيد من المعلومات، لأنني أفهم أثناء الاستعدادات لهذا الاجتماع الثنائي، أعلم أن مجلس الإدارة كان يسأل بعض الأسئلة المتعلقة بأسئلتنا، لذلك قد يرغبون في طلب مزيد من التوضيح.

لذا أثناء إعطاء الكلمة لكافوس، أمل أن نتمكن من تحديد قادة المواضيع أيضًا. كافوس، تفضل رجاءً.

شكرا لك منال. اسمحوا لي أن أشاطركم رد فعلي على كل الاجتماع الذي عقدناه مع مجلس الإدارة. بشكل عام، عندما نجتمع مع مجلس الإدارة، من بين أعضاء مجلس الإدارة، فإن أحدهم،

كافوس أراسنتيه:

كما أقول، لاعب دور كبير أو رئيسي. قبل مجلس الإدارة هذا، كان كريس ديسبين. كان دائماً هو الشخص الذي يجيب على جميع الأسئلة، 90% من الأسئلة. الآن هو بيكي بور.

نحن نقدر كليهما. سؤالي هو التالي. نطرح السؤال، إلى أي مدى نحن راضون عن الإجابة؟ هل حصلنا على إجابة مقنعة؟ أم فهمهم وسياستهم دون إجابة حقيقية لسؤالنا أو إجابة كاملة على سؤالنا؟

يتواجد العديد من أعضاء مجلس الإدارة طالما أنني أحضر الاجتماعات، [دائماً ما يطرحون] سؤالاً. دائماً بعض الأسئلة أو الأجوبة. لكن هناك، هذه الأسئلة - هذه الإجابات كانت مقنعة؟ إذا كانت الإجابة بنعم، فلماذا نطرح نفس السؤال مرة أخرى؟

لذلك نحن بحاجة إلى التأكد من أن الإجابة المعطاة لنا مقنعة. سيدتي الرئيسة، عندما أترأس اجتماعاً، ويطرح أحدهم سؤالاً ويجيبه شخص آخر، ثم أسأل الشخص الذي أثار السؤال، "هل أنت راضٍ؟"

لم يتم طرح هذا السؤال مطلقاً في اجتماع مجلس إدارة GAC. يطرح أحد أعضاء GAC سؤالاً، ويتم تقديم الإجابة، ولم يُسأل أبداً، "عضو GAC الموقر، هل أنت راضٍ؟" لا نسأل هذا السؤال أبداً. فقط هم، عضو مجلس الإدارة الموقر، الذي نقدره كثيراً، يعطون طريقة تفكيرهم الخاصة، دون أن يسألوا عما إذا كنا سعداء أم لا، سواء كنا راضين أم لا.

ربما لدينا خط تفكير مختلف وثقافة مختلفة وخلفية مختلفة. لكن يجب أن يكون لدينا بعض ردود الفعل. نعم، نحن راضون إلى حد ما. لم يتم طرح هذا السؤال. لذا أقترح أن يكون رئيس مجلس الإدارة الموقر عند حضوره اجتماعاً، وإسناد المهمة إلى أحد أعضاء مجلس الإدارة، المؤهلين تأهيلاً عالياً مثل بيكي بور - على الرغم من أنهم جميعاً مؤهلون - وهو أفضل فاعل رئيسي يجيب على سؤالنا، طلب رئيس مجلس الإدارة "السيد X، هل أنت سعيد بالإجابة؟" إذا لم يكن الأمر كذلك، فيجب تقديم إجابة أخرى إما في نفس الاجتماع أو في اجتماع لاحق. هذه هي الصعوبة التي أواجهها من ICANN 43. شكرًا لك.

شكرًا جزيلًا لك يا كافوس. أتفق تمامًا مع المبدأ القائل بوجود تجنب الأسئلة ذهبا وإيابا التي تدور حول نفس الموضوع مرة أخرى. بالنسبة لأعضاء مجلس الإدارة الذين يجيبون على أسئلة

منال إسماعيل:

GAC، لدي امتياز حضور بعض الاجتماعات التحضيرية، وأرى كيف يستعدون لاجتماعنا، وعادة ما يأخذون خبراء الموضوع بشأن السؤال الذي يتم طرحه، أو الشخص الذي يقود هذا الموضوع داخل مجلس الإدارة. لذا فإن الأمر لا يتعلق بإصلاح شخص معين بل اختيار خبير الموضوع أو رئيس الموضوع، إذا جاز لي القول، داخل مجلس الإدارة.

وأعتقد أنهم يسألون عادة، "هل هذا يجب على سؤالك؟" لكن مرة أخرى، يمكننا التأكيد على نقطة أن أولئك الذين يطرحون الأسئلة راضون عن الإجابات. لكنني أمل إذا لم يكن الأمر كذلك، فعندئذ يمكن للناس أن يتحدثوا ويمكننا أن نحاول إيجاد طريق مشترك للمضي قدماً. أرى سؤالاً من الولايات المتحدة في الدردشة إذا كان بإمكاننا التفكير في إعادة صياغة السؤال في التوصية 9.4. لذا، سوزان، لقد شاركنا بالفعل الأسئلة مع مجلس الإدارة حتى يكونوا مستعدين لمناقشتنا. إذا كان شيئاً غير جوهري، فيمكننا بالتأكيد مشاركة نسخة معدلة. بالطبع، في أقرب وقت يناسبك حتى نتيج لهم بعض الوقت للنظر في السؤال المعدل. لذا إذا كان هناك أي ضبط دقيق، فلا تتردد في القيام بذلك ومشاركته على قائمة GAC البريدية.

لذلك أمل أن يكون لدينا أيضاً قادة مواضيع يمكنهم التأكد من أن الإجابة مرضية، كما قال كافوس، ولكن يمكنهم أيضاً الإجابة على أي أسئلة أخرى قد تكون لدى مجلس الإدارة. وإذا أمكننا الانتقال إلى السؤال التالي، مرة أخرى ضمن إنتهاك نظام اسم النطاق DNS المتعلقة بتوصيات SSR2 أرقام 4.2 و 7.4 و 9.3 ومجموعات التوصيات 12 و 13 و 14 و 15.

مرة أخرى، لا أعتقد أنني بحاجة إلى قراءة الخلفية. أذهب مباشرة إلى الأسئلة من أجل الوقت. وقرأ السؤال، مشيراً إلى الحاجة التي عبر عنها مجلس الإدارة لمزيد من التحليل والتشاور، وإلى الحد الذي قد يرغب فيه أعضاء GAC في متابعة أو المساهمة في مواضيع أمان و/أو إنتهاك نظام اسم النطاق DNS محددة تم تناولها في التقرير، وما هي العمليات والوسائل التي سيسهل مجلس الإدارة من خلالها تمكين هذه الإجراءات؟ هل يمكن لمجلس الإدارة توضيح كيفية إبلاغ GAC و ICANN بالعمل الجاري والتطورات المتعلقة بهذه التوصيات؟ هل يمكن لمجلس الإدارة توضيح الفرص التي ستكون متاحة للجنة GAC للمساهمة في هذه المناقشات التي تتعلق بقضايا السلامة العامة المهمة؟ وأخيراً، هل يمكن لمجلس الإدارة مشاركة جدول زمني للمشاركة مع رعاة SSR2 والتشاور في نهاية المطاف على نطاق أوسع مع مجتمع ICANN؟

أتوقف هنا مرة أخرى لمعرفة ما إذا كانت هناك أية تعليقات على أي من هذه الأسئلة الأربعة. عند عدم رؤية أي شيء، سأنتقل إلى السؤال التالي، وسأقوم مرة أخرى بدعوة خبراء المواضيع ليكونوا جاهزين إذا لزم الأمر ونحتاج إلى مناقشة أعمق مع مجلس الإدارة. هل يمكننا الانتقال إلى الشريحة التالية من فضلك؟ شكرًا لك.

هذا في التوصية 9.1 لـ SSR2، وأعتقد هنا أنني بحاجة إلى قراءة الخلفية. يبدو أن هناك تناقضًا في التصور في بعض المشكلات التي أثيرت في تقرير SSR2 فيما يتعلق بالامتثال للشروط التعاقدية الخاصة بإنتهاك نظام اسم النطاق DNS وإنفاذها. يبدو أن مجلس الإدارة يأخذ في الاعتبار في رد فعله على SSR2 أن التوصية مطبقة بالكامل، بينما تشير توصيات SSR2 إلى أن الأمر ليس كذلك. السؤال هو، كيف ينوي مجلس الإدارة التوفيق بين هذه النتائج المتناقضة؟ هل ثمة أي تعليقات أخرى؟ لا أرى أي طلبات.

لذا إذا كان بإمكاننا الذهاب إلى الأسئلة في الجولات اللاحقة، من فضلك، والانتقال إلى الشريحة التالية. لدينا سؤالان. أولاً، هل لدى أعضاء مجلس الإدارة أي معلومات ذات صلة حول مرحلة التصميم التشغيلي التي بدأها للتو ويرغبون في مشاركتها؟ فيما يتعلق بمخرجات التقرير النهائي. وقرأ السؤال الثاني، هل لدى أعضاء مجلس الإدارة أي أسئلة بخصوص تعليقات GAC التوافقية على المخرجات النهائية لعملية وضع السياسات للإجراءات القادمة لنطاقات gTLD الجديدة للمنظمة الداعمة للاسماء العامة التي قدمتها اللجنة في حزيران (يونيو)؟ مرة أخرى، فيما يتعلق بتعليقات GAC.

أتوقف هنا مرة أخرى لمعرفة ما إذا كانت هناك أية تعليقات أو أسئلة. أرى جورج في الدردشة يقول أن الأسئلة المتعلقة بالإجراءات القادمة لنطاقات gTLD الجديدة يمكن، إذا لزم الأمر، أن يجيب عليها مجلس الإدارة كتابةً لاحقًا. دعونا نرى كيف يمر الوقت. لكن شكرًا لك على المرونة يا جورج والعرض. كافوس، تفضل رجاءً.

نعم منال. أعتقد أنه ربما إذا وافقت أو وافق الآخرون، أود أن أحيب على سؤال مختلف قليلاً. هل لدى أعضاء مجلس الإدارة أي معلومات ذات صلة؟ نعم، لديهم بعض المعلومات. ما هي المعلومات التي نود الحصول عليها؟ لقد قدموا لنا بالفعل بعض المعلومات حول مرحلة التصميم التشغيلي ODP. عندما نقول أي شيء، فهو يبدأ من الصفر. لقد قدموا. ربما مزيد من المعلومات،

كافوس أراستيه:

معلومات إضافية. لذلك عليك إزالة "أي" بشيء ما، وكذلك "ذات الصلة". نعم، دائماً ما تكون معلومات مجلس الإدارة ذات صلة. لا يردون على معلومات غير ذات صلة. لذلك لا نحتاج إلى وضع "ذات صلة". أي معلومات إضافية بخلاف ما تم توفيره بالفعل.

ثم السؤال الثاني، هل لدى عضو مجلس الإدارة أي سؤال؟ أقترح أن نستبدل "سؤال" بكلمة "تعليق". أي تعليقات بخصوص توافق GAC؟ لا ينبغي أن يسألوا سؤالاً حول مشورة أو تعليقات توافقية. إذا كان لديهم أي تعليقات، ولكن ليس سؤال. أنهم لا يستجوبوننا. لا يوجد مثل هذا السؤال والجواب، إلا إذا كان هناك بعض الغموض. إذا كنت تتحدث عن الغموض، نعم.

لكن أود فقط أن أقول إن السؤال الأول، لقد قدموا بالفعل العديد من المعلومات، لذلك ربما معلومات إضافية، معلومات محدثة، مزيد من المعلومات. هذا اقتراح صغير قدمته. سواء كنت توافق أم لا، سأترك الأمر لك. شكرًا لك.

شكرًا جزيلًا لك، كافوس، على التحسينات، وكلا التعديلين منطقيان تمامًا بالنسبة لي. أرى أيضًا اتفاقيات في الدردشة، جورج يقول "نقطة عادلة." وعندما يجتمع مجلس الإدارة ولجنة GAC، يكون الناتج هو القرار أو التوجه - أنا آسف، لا أفهم السؤال. إذا كنت ترغب في مزيد من التفاصيل، إما شفهيًا أو في الدردشة. وCTU، ردود الفعل بدلاً من التعليقات. أرى أنه تم التقاطه بالفعل على الشاشة.

منال إسماعيل:

لذا، نرحب بأي ضبط دقيق أو تحسينات للصيغة وسنقوم بتعميمها مرة أخرى على مجلس الإدارة، لا سيما أنهم لن يغيروا إجاباتهم المعدة بالفعل. لذلك لا شيء - نحن نضبط الصيغة بشكل جيد لذلك هذا موضع ترحيب كبير. كافوس هل هذا طلب جديد للتحدث؟

نعم، إنه طلب جديد. هل لدينا تعليق توافقي؟ أرجو التصحيح لي إن كنت مخطئًا. لدينا مشورة توافقية، سواء كانت توافقيًا كاملاً أو غير كامل. لكن تعليق توافقي، ماذا يعني ذلك؟ التعليق هو تعليق. للتعليقات، لسنا بحاجة إلى توافق. لكنني لا أعرف ما إذا كان في لائحة أو في مكان ما في GAC مؤخرًا - ربما لم أحضر اجتماعكم. لا أتذكر أن لدينا تعليق توافقي. شكرًا لك.

كافوس أراستيه:

منال إسماعيل: شكرا لك كافوس. وتجنبًا للارتباك، هل من المقبول استبدال التوافقية بالتعليقات الجماعية؟ أي اعتراضات على التعليقات الجماعية؟ جورج، تفضل.

جورج كانسيو: شكرًا لك. شكرا لك منال. بصفتي قائد موضوع بشأن الإجراءات اللاحقة، ما يعنيه التوافق هو العملية التي توصلنا من خلالها إلى هذا التعليق أو قمنا بصياغته. وهو تعليق وليس مشورة لأنه تم تقديمه في استشارة تعليق عام، وبالتالي فهو ليس مشورة توافقية بمعنى مبادئ التشغيل أو اللوائح.

وفي الوقت نفسه، فهو ليس مجرد ملخص أو تذكر أو تجميع لأراء مختلفة من GAC، ولكنه مدخلات مكتوبة تستند إلى توافق الأراء، والذي تم التوصل إليه من خلال عملية أبلغنا بها GAC بأكملها والتي تم قبولها ضمنيًا من قبل GAC.

بهذا المعنى، إنه تعليق توافقي، لكنني لا أمانع في وصف ذلك بطريقة مختلفة. شكرًا لك.

منال إسماعيل: شكرا جزيلًا لك يا جورج. كافوس، تفضل رجاءً.

كافوس أراستيه: نعم. شكرا جورج. شكرا جزيلًا. أود أن أقول التعليقات المتفق عليها بشكل جماعي. إنه ليس توافقيًا ولكنه اتفاق بشكل جماعي على أن الجميع وافق. شكرًا لك.

منال إسماعيل: شكرا جزيلًا. أي اعتراضات على التعليقات المتفق عليها بشكل جماعي؟ لذلك أعتقد أننا جميعًا نفهم أنه قد تم الاتفاق عليه بشكل جماعي من خلال نهج التوافق الذي نتخذه، وهي ليست مشورة توافقية في حد ذاتها، أي أنها لا تؤدي إلى تشغيل اللوائح، ولكن لها الوزن الذي تخرج به من GAC بشكل جماعي. لذلك إذا لم تكن هناك اعتراضات على الصياغة كما هي على الشاشة، أعتقد أننا جميعًا متفقون.

بالنسبة للسؤال في الدردشة، مخرجات الاجتماع - هذا مجرد حوار بين مجلس الإدارة ولجنة GAC، لذا فإن الأمر يتعلق فقط بتبادل وجهات النظر والحصول على فهم مشترك للقضايا، ولكن لا يوجد شيء ملموس من حيث المخرجات، على الرغم من أن النصوص من الاجتماع عادة مرفقة بالبيان في نهاية الاجتماع.

لذلك أعتقد أن هذه كانت آخر شريحة. مرة أخرى، سوزان، إذا كانت هناك أي تحسينات مماثلة على السؤال الأول، فلا تتردد في مشاركتها. كما قلت، إذا لم يكن تغييرًا جوهريًا ولن يؤثر على استعدادات مجلس الإدارة، أعتقد أننا سنستوعب ونشارك حتى لو لم يكن إصدارًا جديدًا لمجلس الإدارة ولكن على الأقل نسخة منقحة سيتم عرضها على الشاشة، كما ذكر روب في الدردشة.

وبهذا، إذا لم تكن هناك طلبات أخرى لأخذ الكلمة، فنحن على بعد دقيقتين من الساعة، وهذا هو موعد الانتهاء المقرر لجلستنا العامة الافتتاحية.

أود أن أشركم جزيل الشكر، جميعًا، على مشاركتكم النشطة خلال الاستعدادات للاجتماعات الثنائية المقررة على مدار الأسبوع.

حان الوقت الآن لراحة مدتها 30 دقيقة. بعد الاستراحة، سوف نجري مناقشاتنا حول حماية IGO وتخفيف إنتهاك نظام اسم النطاق DNS، لذا يرجى العودة إلى غرفة Zoom للجنة GAC في الساعة 02:30 م بتوقيت سياتل، 09:30 م بتوقيت العالمي المنسق. وأغلق الاجتماع.

[إنهاء التدوين]