

---

ICANN72 | Виртуальное ежегодное общее собрание – Принципы работы: Политики ICANN  
25 октября 2021 года (понедельник), 9:00 – 10:00 по PDT

СИРАНУШ ВАРДАНЯН (SIRANUSH VARDANYAN): Спасибо. Здравствуйте и добро пожаловать на заседание, посвященное принципам и процессам по формированию политики в ICANN. Меня зовут Сирануш Варданян и на этом заседании я исполняю обязанности менеджера удаленного участия. Обратите внимание, что ход заседания записывается, и мы соблюдаем Стандарты ожидаемого поведения ICANN. Во время заседания опубликованные в чате вопросы и комментарии будут зачитываться только в том случае, если они соответствуют установленной форме, как я указала в чате. Я буду зачитывать вопросы и комментарии в указанное председателем этого заседания время.

Выступления участников переводятся на английский, французский, испанский, китайский, арабский и русский языки. Нажмите кнопку «Перевод» в Zoom и выберите язык, на котором вы хотите слушать выступления. Если вы хотите высказаться, поднимите руку в Zoom и, когда модератор конференции назовет ваше имя, включите микрофон и начинайте говорить.

Прежде чем говорить, убедитесь, что вы выбрали язык, на котором будете говорить, в меню перевода. Назовите для протокола свое

---

**Примечание: Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись**

---

имя и язык выступления, если это не английский. Когда будете говорить, отключите звук и уведомления на всех остальных устройствах. Пожалуйста, говорите четко и с нормальной скоростью, чтобы обеспечить точный перевод.

На заседании осуществляется стенографирование в реальном времени. Чтобы вывести на экран стенограмму в реальном времени, нажмите кнопку субтитров на панели инструментов Zoom. Необходимо помнить, что [такая] стенограмма не является официальным документом или надежным источником информации.

Теперь я хочу представить докладчиков этого заседания, моих коллег из группы разработки политик Шантель Дерксен и Озана Сахина. И на этой ноте, Шантель, вам слово.

**ШАНТЕЛЬ ДЕРКСЕН (CHANTELLE DOERKSEN):** Приветствую всех. И спасибо вам, Сирануш, за вступительное слово. Меня зовут Шантель Дерксен, со мной мой коллега Озан Сахин, и мы расскажем вам о процессах формирования политики и консультирования в корпорации ICANN.

Наша сегодняшняя дискуссия будет состоять из шести частей. Сначала я расскажу о том, чем занимается наша группа, и опишу процесс формирования политики в трех организациях поддержки. Затем Озан расскажет об особенностях формирования политики и

---

процессах подготовки рекомендаций. После этого я опишу несколько текущих процессов разработки политики, и в заключение мы будем принимать вопросы и отвечать на них.

Так что же такое отдел оказания помощи при формировании политики? Мы представляем собой группу из 36 экспертов в предметной области и специалистов по работе с сообществом. Члены нашей группы владеют в общей сумме девятью различными языками и работают в шести разных часовых поясах. Наш отдел распределен в девяти разных странах.

Так что мы делаем для поддержки сообщества? Мы оказываем поддержку сообществу путем координирования, проведения встреч и телеконференций рабочих групп, некоторые из которых вы увидите на этой неделе. Мы оказываем консультационные услуги в предметной сфере на различные темы политики разным рабочим группам. Мы также помогаем проводить исследования и составлять проекты документов.

Также наша группа управляет различными процессами, связанными с формированием политики, включая деятельность рабочих групп, общественное обсуждение, о чем вы узнаете больше ближе к концу заседания, и услуги секретариата, которые за кадром обеспечивают проведение таких заседаний, как это.

Мы также информируем заинтересованные стороны о работе по вопросам формирования политики в ICANN и составляем отчеты о подготовке к ICANN72, и в конце ICANN72 мы также составим отчет

---

— он называется отчет о работе по вопросам формирования политики после ICANN72 или отчет о политике ICANN72. Мой коллега Озан скоро разместит в чате ссылку на один из этих отчетов.

Итак, зачем мы этим занимаемся? Миссией ICANN, как вы знаете, является координация деятельности по формированию политики, связанной с системой уникальных идентификаторов интернета. В ICANN формирование политики осуществляет уникальная форма управления, действующая по принципу принятия решений «снизу вверх». И такой подход к принятию решений по принципу «снизу вверх» предполагает формирование политики на основании консенсуса и подготовленных рекомендаций. Далее мы рассмотрим экосистему ICANN и работу этого процесса.

Экосистема ICANN состоит из трех компонентов— сообщества ICANN, Правления ICANN и корпорации ICANN. На верхнем уровне сообщество осуществляет формирование политики. Правление ICANN рассматривает и утверждает политику, дает корпорации ICANN указания по реализации этой политики и контролирует качество работы корпорации. Такое распределение и децентрализация полномочий и ответственности совмещены с надежной системой сдержек и противовесов. Мы обеспечиваем взаимную подотчетность.

Когда мы говорим, что политику формирует сообщество ICANN, мы подразумеваем волонтеров сообщества и структуры сообщества,

---

в которых они работают. Среди этих волонтеров — эксперты и люди со всего мира, которые собираются вместе, чтобы принять важные решения о работе экосистемы ICANN. Поскольку мнения очень различны, предусмотрены структуры сообщества и процессы, благодаря которым работа делается эффективно и все точки зрения выслушиваются.

Чтобы выдвигать или разрабатывать рекомендации по политике, проводить анализ и предлагать решения для проблем в пределах миссии и сферы ответственности ICANN, важно понимать, каким образом сообщество работает в рамках процесса на основе принципа «снизу-вверх».

Как вы можете видеть на экране, сообщество состоит из двух различных категорий. Первая категория — организации поддержки, или SO, три группы, ответственные за разработку рекомендаций по политикам в разных областях. Вторая группа — консультативные комитеты, или AC, четыре группы, предоставляющие рекомендации Правлению ICANN. В рамках организаций поддержки ICANN есть три разные и очень уникальные группы.

Первая — организация поддержки адресов, или ASO. В рамках ASO существуют региональные интернет-регистратуры, или RIR, каждая из которых представляет свой собственный регион. И они отвечают за выделение IP-адресов в разных частях мира. Также эти RIR формируют совет под названием Совет по адресам ASO, в

---

который входят представители от каждой RIR. Совет занимается глобальной политикой в отношении адресов интернет-протокола. Эта часть формирования политики осуществляется на региональном уровне со стороны номеров. И, как вы понимаете, есть также глобальные политики, влияющие сразу на несколько RIR. Эти политики разрабатываются самой ASO.

Две другие организации поддержки связаны с политикой доменных имен. ccNSO, Организация поддержки национальных доменов, работает над глобальными политиками, связанными с национальными доменами верхнего уровня, или ccTLD. Вот некоторые знакомые для вас примеры: .br в Бразилии или .uk в Великобритании. Вы можете вспомнить и написать в чат пример другого домена ccTLD — например, в вашей стране.

И, наконец, есть Организация поддержки доменов общего пользования, или GNSO, в ведении которой находятся домены общего пользования верхнего уровня, или gTLD. Самыми известными, конечно же, являются домены .com или .org. Со временем количество этих доменов общего пользования верхнего уровня gTLD возросло. В 2012 году в рамках программы New gTLD было реализовано существенное расширение пространства gTLD. Понятно, что по мере этого роста также возросла потребность в новых политиках.

Совет GNSO — это руководящий орган GNSO, который контролирует формирование политики. Этот совет представляет

---

множество разных частей сообщества ICANN, включая стороны, связанные договорными обязательствами, такие как регистратуры и регистраторы, заключившие договора с ICANN. Также в этот Совет входят представители других групп, таких как гражданское общество и коммерческий сектор.

А теперь передаю слово моему коллеге, Озану, который подробнее расскажет о процессах разработки политики в организациях поддержки и о консультативных комитетах.

ОЗАН САХИН (OZAN SAHIN):

Спасибо, Шантель, и приветствую всех. Я — Озан Сахин, член отдела оказания помощи при формировании политики, работаю в офисе ICANN ближневосточного и африканского региона, расположенном в Стамбуле.

Шантель уже рассказала о трех организациях поддержки. Теперь рассмотрим, как устроен процесс разработки политики в каждой из них. На этой инфографике показан процесс разработки политики для каждой из трех организаций поддержки. Она доступна на веб-сайте на нескольких языках, включая языки ООН. И только что в чате появилась ссылка для доступа к этой инфографике на различных языках.

Теперь я опишу этапы процесса разработки политики, начиная с GNSO. Следующий слайд, пожалуйста. Как видно, большая часть мероприятий по формированию политики касается доменов

---

общего пользования верхнего уровня. Организация поддержки доменов общего пользования отвечает за разработку и передачу Правлению ICANN рекомендаций по существенным принципам политики в отношении доменов общего пользования верхнего уровня, таких как .com, .net, .org, .movie. А процессом разработки политики GNSO или PDP управляет Совет GNSO.

Перейдем к следующему слайду, здесь приведена более подробная информация о структуре Совета GNSO. В состав Совета GNSO входят две палаты. Две группы заинтересованных сторон, которые показаны в центре схемы, Группа заинтересованных сторон-регистратур и Группа заинтересованных сторон-регистраторов, вместе образуют Палату сторон, связанных договорными обязательствами, так как эти структуры заключили договоры с ICANN.

Две группы заинтересованных сторон слева и справа, Группа коммерческих заинтересованных сторон и Группа некоммерческих заинтересованных сторон, вместе образуют Палату сторон, не связанных договорными обязательствами. Группа коммерческих заинтересованных сторон состоит из трех групп интересов, Группы интересов коммерческих пользователей, Группы интересов по вопросам интеллектуальной собственности и Группы интересов интернет-провайдеров и провайдеров связи, они показаны слева внизу. И еще есть Группа интересов некоммерческих пользователей и Группа интересов

---

некоммерческих организаций, которые образуют Группу некоммерческих заинтересованных сторон.

Каждая из этих групп заинтересованных сторон назначает определенное количество членов Совета GNSO. И этот слайд очень наглядно показывает, как в Совете GNSO представлены различные интересы. Следующий слайд, пожалуйста.

Теперь мы подробно рассмотрим процесс разработки политики GNSO. На первом этапе Совет GNSO, Правление ICANN или консультативный комитет определяет проблему. Они формулируют проблему, и затем Совет GNSO решает, относится ли эта проблема к их сфере ответственности и требуется ли в связи с этим формирование политики.

На этом этапе Совет GNSO принимает решение, нужно ли ему выполнить то или иное действие. Уставом ICANN каждой организации поддержки предписана определенная миссия, за пределы которой она не может выходить. Так что на этом этапе определяют, находится ли проблема в пределах компетенции GNSO.

После этого начинается определение круга задач. По запросу Совета GNSO Отдел оказания помощи при формировании политики составляет и публикует предварительный отчет о проблеме, затрагивающий ряд вопросов, на которые может ответить предполагаемый процесс разработки политики.

---

Этот отчет публикуется для общественного обсуждения. На этом этапе выполняется сбор мнений всего сообщества ICANN. И, как видно на слайде, он обозначен стрелкой слева. После периода общественного обсуждения выполняется подготовка итогового отчета, учитывающего комментарии, полученные в ходе проведения консультаций с общественностью, и этот отчет предоставляется на рассмотрение Совета GNSO. Совет GNSO изучает итоговый отчет и выносит на голосование начало процесса разработки политики.

Если Совет решает инициировать процесс разработки политики, или PDP, они разрабатывают или внедряют устав для рабочей группы PDP. Потом Совет GNSO публикует объявление о наборе волонтеров в рабочую группу PDP. Как показано на следующем слайде, после формирования рабочая группа начинает дискуссию при помощи листа рассылки, телеконференций, заседаний с личным присутствием, когда это возможно. Это может занять несколько лет.

Рабочая группа консультируется с сообществом ICANN и составляет первоначальный отчет. Затем начинается период общественного обсуждения этого отчета. Далее рабочая группа проверяет полученные комментарии и принимает решение относительно учета их в итоговый отчет. После этого рабочая группа передает итоговый отчет в Совет GNSO.

---

На следующем этапе Совет GNSO рассматривает итоговый отчет и решает, следует ли его утвердить. В случае утверждения Совет GNSO передает итоговый отчет в Правление ICANN.

И наконец, когда итоговый отчет поступает в Правление ICANN, Правление обращается к сообществу ICANN, опять-таки, в рамках общественного обсуждения. Правление учитывает мнение сообщества перед тем, как принять решение. И затем Правление голосует за принятие рекомендаций итогового отчета. И если Правление принимает рекомендации, они получают статус политики. На этом процесс разработки политики завершается, и начинается этап реализации.

На следующем слайде показана Организация поддержки национальных доменов, или ccNSO. Совет и члены ccNSO занимаются выработкой глобальных политик, связанных с национальными доменами верхнего уровня, такими как, опять же, br, .uk.

На следующем слайде показаны этапы процесса разработки политики, или PDP, для ccNSO. Они очень похожи на PDP для GNSO в том смысле, что существует этап выявления проблемы. На следующем этапе выполняется определение того, входит ли вопрос в сферу ответственности ccNSO. Далее Совет ccNSO утверждает отчет о проблемах и запускает процесс разработки политики. Совет ccNSO делает официальное объявление и открывает период общественного обсуждения.

---

На следующем слайде показан этап рабочей группы. После итогового отчета рабочей группы проводится еще один период общественного обсуждения. После этого выполняется разработка и отправка Совету ccNSO итогового отчета и рекомендаций рабочей группы.

Далее есть различие, связанное с работой над отчетом в рамках рабочей группы. Для PDP ccNSO предусмотрено двухэтапное голосование в пределах ccNSO. Сначала голосует Совет ccNSO, а затем члены ccNSO. Таким образом, есть дополнительный этап, на котором все члены ccNSO голосуют за отчет рабочей группы, даже если они не входят в Совет ccNSO. После этого Правлению ICANN направляется итоговый отчет.

Перейдем к Организации поддержки адресов на следующем слайде. Организация поддержки адресов, или Совет по адресам ASO, состоит из 15 волонтеров, по три от каждой из пяти региональных интернет-регистратур. Функции ASO в ICANN сосредоточены конкретно на глобальных ресурсах нумерации. Пять региональных интернет-регистратур, или RIR, выполняют активную работу в рамках формирования региональной политики. Но роль ICANN ограничена глобальными политиками. Следующий слайд, пожалуйста.

Глобальный процесс разработки политики в рамках Организации поддержки адресов организован таким образом, что пять региональных интернет-регистратур и их сообщества должны

---

разработать и утвердить единую политику. Это обусловлено тем, что для услуг по нумерации IANA требуется конкретный результат или действие.

После этого Совет по адресам ASO начинает отслеживать проблему. Они формируют группу, называющуюся группой координаторов работы над предложением по политике. Эта группа следит за исполнением процесса разработки политики в каждом регионе и за его утверждением. И, наконец, предложение должно попасть в Совет по адресам для утверждения. Следующий слайд, пожалуйста.

После этого Совет Организации поддержки адресов отправляет предложение Правлению ICANN. Правление ICANN может принять или отклонить предложение, запросить внесение в него изменений или не предпринимать ничего. На этом слайде показаны пять RIR или региональных интернет-регистратур — AFRINIC (Сетевой информационный центр стран Африки), APNIC (Сетевой информационный центр стран Азии и Тихоокеанского региона), ARIN (Американская регистратура интернет-регистрации), LACNIC (Регистратура интернет-адресов стран Латинской Америки и Карибского бассейна) и RIPE NCC (Европейский сетевой координационный центр IP-сетей).

Теперь перейдем к разработке рекомендаций с участием многих заинтересованных сторон. Это третий пункт нашей повестки дня. Шантель уже говорила, что у нас есть четыре консультативных

---

комитета. Это Консультативный комитет At-Large, который предоставляет рекомендации со стороны конечных пользователей; Правительственный консультативный комитет, который предоставляет мнение правительств; Консультативный комитет системы корневых серверов, который предоставляет мнение операторов корневых серверов; и, наконец, Консультативный комитет по безопасности и стабильности, который рассматривает безопасность и целостность систем распределения имен и адресов интернета.

Перейдем к следующему слайду. Здесь еще одна инфографика. Я размещу ссылку на эту инфографику, чтобы вы могли рассмотреть ее самостоятельно. Я знаю, что шрифт на экране очень мелкий. В консультативных комитетах предусмотрены собственные процессы разработки рекомендаций. Например, когда комитет At-Large разрабатывает рекомендации, они консультируются с региональными организациями At-Large или RALO. А региональные организации At-Large координируют процесс разработки рекомендации с соответствующими структурами At-Large. И в итоге они обращаются к Консультативному комитету At-Large, который утверждает заявление.

В правой части инфографики показан Правительственный консультативный комитет, или GAC. Большая часть рекомендаций GAC приводится в коммюнике GAC, консультативном заключении, которое GAC разрабатывает на открытых конференциях ICANN. Также по ряду вопросов действуют рабочие команды GAC. И есть

---

процесс, в рамках которого GAC должен достигнуть консенсуса до ратификации заявления.

Рядом с GAC на инфографике показан Консультативный комитет системы корневых серверов, или RSSAC. В нем разработкой рекомендаций занимаются рабочие команды. Это рабочие группы. Результат работы рабочей группы, как правило отчет, должен быть утвержден Консультативным комитетом системы корневых серверов (RSSAC).

И, наконец, есть Консультативный комитет по безопасности и стабильности, или SSAC. Он подобен RSSAC в отношении разработки рекомендаций для Правления и сообщества ICANN.

Давайте перейдем на следующий слайд, и я передам слово моей коллеге Шантель, которая приведет несколько примеров действующих процессов разработки политики, с которыми вы, возможно, будете иметь дело в ходе ICANN72.

ШАНТЕЛЬ ДЕРКСЕН:

Спасибо, Озан. В настоящее время в ICANN идет несколько процессов разработки политики, и вы узнаете о них на этой неделе. У вас также будет возможность принять участие в заседаниях, в ходе которых вы узнаете о них более подробно и сможете понаблюдать за работой рабочих групп.

Первым будет ускоренный PDP GNSO по Временной спецификации для регистрационных данных в gTLD, фаза 2A. В среду Совет GNSO

---

будет рассматривать итоговый отчет фазы 2A по двум темам. Первая — разграничение юридических и физических лиц, а вторая — осуществимость использования однообразных анонимизированных адресов электронной почты. Вторая тема входит в состав PDP GNSO по последующим процедурам, применимым к новым gTLD, ее часто называют SubPro. А также PDP GNSO в области механизмов защиты прав во всех gTLD. Эта тема не будет рассматриваться на заседании ICANN72, но работа по ней идет.

Будет проведено заседание по политике смены регистратора, это третий элемент на экране. В ходе него будет обсуждаться согласованная политика переноса доменных имен от одного регистратора к другому.

А также EPDP по IDN-доменам. Он рассматривает определение gTLD, управление метками вариантов и порядок уточнения в будущем инструкций по развертыванию IDN. IDN расшифровывается как интернационализованное доменное имя.

Следующим будет PDP 3 для ccNSO. Будет рассматриваться делегирование, перенос, отзыв и прекращение использования ccTLD, связанных с кодами стран и территорий из списка ISO-3166.

И, наконец, есть процесс разработки политики ccNSO в отношении процедуры отбора строк интернационализированных доменных имен, или IDN, — строк ccTLD, связанных с кодами стран,

---

территорий и других геополитических областей из списка ISO-3166.

Так как можно принять участие в процессе разработки политики в ICANN? И я вижу несколько вопросов в чате. Во-первых, можно присоединиться к открытой группе сообщества или к рабочей группе в качестве наблюдателя. Во-вторых, можно наблюдать за ходом заседаний, встреч рабочих групп при помощи листа рассылки или телеконференций. В-третьих, можно предоставить комментарий.

На экране перед вами — одно из обсуждений, которое было закончено вчера. Как видно, вы можете подписаться на уведомления о комментариях общественности. Главная страница общественного обсуждения. Вы можете получать уведомления для определенного обсуждения и оставлять свои комментарии. Мой коллега Озан разместит в чате ссылку на эту страницу. Также она доступна на сайте корпорации ICANN.

В этой странице интересно то, что общественный характер процесса дает возможность сообществу ICANN, заинтересованным сторонам интернета и широкой общественности выражать мнение по поводу работы и политик ICANN. Так что вы можете отправить комментарий как отдельное лицо. Вы также можете отправить комментарий как группа, представляющая определенную часть сообщества.

---

А теперь мы хотели бы перейти к вопросам и ответам. Я знаю, что Сирануш следит за чатом. И теперь, Сирануш, передаю вам слово для нашего первого вопроса.

**СИРАНУШ ВАРДАНЯН:** Спасибо, Шантель и Озан. Тут действительно есть ряд вопросов. И вы, Шантель, уже ответили на первый — можно ли присоединиться к GNSO и как это сделать? Так что спасибо, что сообщили. Вопрос от Мулуда Келифа (Mouloud Khelif), он спрашивает: «Что происходит, если голосование не поддерживает рекомендации рабочей группы? Они возвращаются для проверки или доработки?»

**ШАНТЕЛЬ ДЕРКСЕН:** Озан, хотите ответить на этот вопрос, или мне попробовать?

**ОЗАН САХИН:** Да. Спасибо, Шантель. Попробуйте вы, а я добавлю, если потребуется что-либо добавить.

**ШАНТЕЛЬ ДЕРКСЕН:** Спасибо, Сирануш. Так что, если я правильно понимаю, вопрос состоит в том, что происходит, если отчет возвращают рабочей группе? Это так?

---

СИРАНУШ ВАРДАНЯН: Извините. У меня был выключен микрофон. Да. Если Правление не поддерживает рекомендацию рабочей группы и возвращает ее для проверки и доработки. Что при этом происходит?

ШАНТЕЛЬ ДЕРКСЕН: Спасибо. Существуют правила и процедуры работы Совета GNSO с отчетами PDP. Рекомендации возвращаются рабочей группе. Во многом это зависит от степени согласия с различными рекомендациями. Но в конечном итоге Совет GNSO не может в одностороннем порядке переписать политику, согласованную в ходе PDP. Так что рекомендация возвращается рабочей группе. Невозможно переоценить, насколько в этом вопросе важен консенсус. Это очень хороший вопрос. Спасибо.

СИРАНУШ ВАРДАНЯН: Спасибо. Следующий вопрос задает Косси (Kossi). «Как корпорация ICANN мотивирует большую работу, которую делают волонтеры из множества регионов?» Не совсем о работе по вопросам формирования политики, но как корпорация мотивирует работу волонтеров.

ШАНТЕЛЬ ДЕРКСЕН: Спасибо, Сирануш. Нам хочется думать, что работа в ICANN ориентирована на исполнение миссии. У нас есть академия для руководителей, что также помогает развитию волонтеров. Есть платформа ICANN Learn, в которой принимали участие многие

---

получатели стипендии. Я знаю, что в этой телеконференции принимают участие лидеры сообщества, которые занимались составлением материалов для ICANN Learn. Так что это коллективный процесс, направленный на продвижение работы волонтеров сообщества. Надеюсь, что ответила на вопрос. Спасибо.

СИРАНУШ ВАРДАНЯН:

Спасибо, Шантель. Вопрос от Николаса Фиумарелли (Nicolas Fiumarelli) из Уругвая. Вопрос Озану. «Когда вы сказали, что глобальные политики ASO, Организации поддержки адресов, необходимо обсуждать в каждой из пяти RIR, это делается в рамках процесса разработки политики в каждой RIR или где-то еще, другим образом? Нужно ли обсуждать глобальные политики ASO в каждой из пяти RIR?»

ОЗАН САХИН:

Да. Спасибо, Сирануш, и благодарю за этот вопрос. Это так. Каждая из региональных интернет-регистратур должна следовать процессу разработки политики, и они должны разработать и утвердить одинаковую политику для этой глобальной политики.

СИРАНУШ ВАРДАНЯН:

Спасибо, Озан. Вопрос задает Сивасубраманиан (Sivasubramanian). «В начале заседания упоминались 36

---

участников сообщества. Если это верно, как было подсчитано это число в 36 участников политики ALAC?»

**ШАНТЕЛЬ ДЕРКСЕН:** Отличный вопрос. Поясню, что это 36 членов нашей группы разработки политик, персонал на полной ставке, который занимается поддержкой сообщества.

**СИРАНУШ ВАРДАНЯН:** Спасибо, Шантель, за разъяснение. Спрашивает Роберт Нкамбве (Robert Nkambwe). «Как ведется работа с процессом разработки политики, в ходе которого заинтересованные стороны не достигли консенсуса?»

**ШАНТЕЛЬ ДЕРКСЕН:** Озан, хотите ответить сами или предоставите слово мне?

**ОЗАН САХИН:** Позвольте мне, Шантель. И если вам будет что добавить, высказывайтесь. Тут важно уточнить, о каком процессе разработки политики идет речь, так как существует определенное сходство между различными процессами разработки политики или PDP в организациях поддержки. Также есть и различия.

Но при достижении консенсуса в рабочей группе обсуждают различные идеи, и группа действительно старается прийти к

---

консенсусу. И в ходе этого процесса, который может занять продолжительное время, члены рабочей группы обсуждают эти моменты. Я думаю, это требует довольно продолжительного времени, так как требуется время на достижение консенсуса в пределах рабочей группы. Обсуждаются различные точки зрения. Причины для беспокойства рассматриваются в ходе этого длительного процесса.

Но я считаю, было бы полезно... Не могу вспомнить имя члена сообщества, который поднял этот вопрос, но не могли бы вы уточнить, какой процесс разработки политики имеется в виду, так мы сможем дать более подробный ответ. Вы хотите что-то добавить, Шантель?

ШАНТЕЛЬ ДЕРКСЕН:

Спасибо, Озан. Нужно было найти кнопку включения микрофона. Еще хочу предложить группе пособие по достижению консенсуса. Если у кого-нибудь есть ссылка, пожалуйста, разместите ее в чате. Я знаю, что получатели стипендии только что прошли тренинг по достижению консенсуса в ICANN, и я думаю, что это отлично. Так что очень приятно видеть такие вопросы. Также иногда рабочая группа может принять заявление меньшинства. Я думаю, вот две главные проблемы — не проблемы, а важные моменты.

---

**СИРАНУШ ВАРДАНЯН:** Спасибо вам обоим. Вопрос задает Шеркауи (Cherkaoui). «Каким образом, я как новичок могу быстро предоставить предложение для GNSO? Процесс показался очень длительным, когда вы объясняли». То есть как можно быстро подать предложение в GNSO.

**ШАНТЕЛЬ ДЕРКСЕН:** Хорошо. Озан, я отвечу, а потом добавьте, если я что-то упусти. Это продуманный процесс. И спасибо вам за этот вопрос. Для этого действительно нужно время. Достижение консенсуса требует времени. Так что к сожалению, как указал в чате один из наших советников GNSO, Марк Датисгелд (Mark Datysgeld), к сожалению, быстро не бывает никогда. Даже Ускоренный процесс формирования политики может занять... Как мы знаем на примере GDPR и Временной спецификации, это занимает довольно много времени. Важно оценить масштаб работы. Это подразумевает составление устава и различных этапов, которые описал мой коллега Озан.

**СИРАНУШ ВАРДАНЯН:** Озан, хотите добавить или нет? Можно переходить к следующему вопросу?

**ОЗАН САХИН:** Разумеется. Я только хочу добавить, Сирануш, что также важно определить — раз я уже показывал слайд о структуре Совета GNSO,

---

определить, в чем заключаются ваши интересы, с какой группой специалистов или интересов вы себя ассоциируете, и как вам удобно выразить им ваше мнение. Также при помощи этого канала, независимо от того, какой группе интересов вы адресуете ваши предложения или идеи, выбор группы интересов также поможет изложить ваши идеи. Спасибо.

СИРАНУШ ВАРДАНЯН:

Спасибо, Озан. Следующий вопрос задал Шах Рахман из Бангладеш. «Принимает ли участие каждый RIR также и в PDP? И если да, кто является заинтересованными сторонами для них и как они участвуют в PDP?» Это про RIR, если они участвуют. И если да, кто является заинтересованными сторонами и как они принимают участие в работе?

ШАНТЕЛЬ ДЕРКСЕН:

У RIR есть их собственные сообщества, и у них есть кто-то... Они выбирают человека для участия в работе Совета ASO, но очень важно понимать, что большая часть политики осуществляется в пределах каждой из отдельных RIR.

СИРАНУШ ВАРДАНЯН:

Спасибо. Еще задал вопрос Самвел Кариуки (Samwel Kariuki): «Как осуществляется защита прав авторов комментариев в рабочих группах?» Есть ли реальная необходимость в защите? И если да, то как их защищают.

---

**ШАНТЕЛЬ ДЕРКСЕН:** Я считаю, это отличная возможность продемонстрировать возможности общественного обсуждения. Благодаря ему обеспечивается многообразие рассматриваемых мнений. Защита — интересный выбор термина. Процесс общественного обсуждения является публичным и транспарентным. Поэтому каждый предоставленный комментарий доступен для всеобщего обозрения и упоминается в отчете персонала. Но также, повторюсь, рабочие группы и корпорация обязаны проверить комментарии, полученные в ходе процесса общественного обсуждения. Мы подводим итоги и затем на их основе предлагаем дальнейшие действия.

**СИРАНУШ ВАРДАНЯН:** Спасибо, Шантель. Вопрос задает Бафима Мартин Траоре (Bafima Martin Traore). «В рамках концепции GNSO, приходилось ли когда-либо пересматривать итоговый отчет, по которому уже проголосовало Правление ICANN, учитывая, что со временем контекст может изменяться?»

**ШАНТЕЛЬ ДЕРКСЕН:** Простите, Сирануш. Я, кажется, не совсем понимаю вопрос. Я попробую... О. Вам слово.

---

СИРАНУШ ВАРДАНЯН: Если одну политику принимают и ее утверждает Правление, бывало ли когда-либо, что она возвращается после голосования, если со временем контекст изменился?

ШАНТЕЛЬ ДЕРКСЕН: Это действительно хороший вопрос. Наверняка существуют примеры. Я знаю, что сообщество GNSO может редактировать политики. Например, политика смены регистратора прошла процесс разработки политики уже много лет назад, и сейчас рассматривают новую политику. Так что эти политики время от времени пересматривают по мере изменения ситуации. Так что суть вопроса может изменяться. Надеюсь, что ответил на вопрос. Если мы что-то упустили, запрашивайте пояснения в чате.

СИРАНУШ ВАРДАНЯН: Спасибо. И Джонатан, спасибо за ваше терпение. Я пыталась читать вопросы в чате, но давайте, я дам вам слово, и потом вернемся к вопросам. Джонатан, пожалуйста.

ДЖОНАТАН ЗУК (JONATHAN ZUCK): Спасибо. Я просто хочу сделать небольшой комментарий. Большое спасибо за это заседание, и мои поздравления всем новым получателям стипендии. Я только хочу уточнить, если можно, что еще одним органом разработки политики в ICANN является сообщество At-Large. В ходе этой дискуссии, поскольку мы стремимся охватить сразу очень многое, мы обсуждали только

---

консультативные функции ALAC. Но сообщество At-Large действительно принимает очень большое участие в рабочих группах PDP. И довольно часто председатели этих рабочих групп PDP являются волонтерами сообщества At-Large.

Так что, если другие группы интересов в GNSO вам не подходят, и вы хотите служить интересам индивидуальных пользователей, то сообщество At-Large, наряду с предоставлением консультаций Правлению, принимает активное участие в процессе разработки политики. Спасибо.

СИРАНУШ ВАРДАНЯН:

Спасибо, Джонатан. В чате идут очень интересные дискуссии, но я не буду на них задерживаться. Я прочту следующий вопрос от Роберта (Robert). «Во многих организациях политики существуют, но никогда не претворяются в жизнь. И если даже это происходит, их соответствие требованиям после этого не проверяется должным образом. Как ICANN обеспечивает соответствие требованиям утвержденной политики?» Кто хочет ответить? Шантель? Озан? Как ICANN обеспечивает соответствие требованиям утвержденной политики— действующей?

ШАНТЕЛЬ ДЕРКСЕН:

Спасибо, Сирануш. Я пропустила часть вопроса. Я пыталась следить за чатом. Возвращаясь к предыдущему замечанию Джонатана, на платформе ICANN Learn недавно опубликованы два

---

курса сообщества At-Large, которые могут оказаться полезными. Также есть вводный курс по ICANN и вводный курс по формированию политики: фундаментальные положения. Я знаю, что эти курсы, наряду с прочими, изучают получатели стипендии и участники программы NextGen. Это же я советую сделать всем желающим узнать больше. И мы хотели на этом закончить, но, учитывая комментарии Джонатана, я решила, что это будет хорошим дополнением.

СИРАНУШ ВАРДАНЯН:

Да. Роберт спросил о том, что во многих организациях действуют политики, но их соответствие требованиям не проверяется. Как ICANN обеспечивает соответствие требованиям утвержденной политики?

ШАНТЕЛЬ ДЕРКСЕН:

Спасибо за вопрос, Сирануш. В корпорации ICANN существует отдел по контролю исполнения обязательств. Его задача — обеспечить выполнение согласованных политик сторонами, связанными договорными обязательствами, то есть регистратурами и регистраторами. Для реализации также требуются предложения сообщества, и также существуют группы по проверке выполнения рекомендаций. Так что на каждом этапе существует сдержки и противовесы.

---

**СИРАНУШ ВАРДАНЯН:** Спасибо. В чате есть комментарий Косси: «Я работаю в сфере управления интернетом на глобальном уровне в IGF с 2011 года. И теперь я вижу, что в ICANN предусмотрен очень четкий рабочий процесс по наращиванию потенциала.» И Шах ответил на комментарий Косси. «Да. Многие проблемы, такие как защита персональных данных, конфиденциальность и инклюзивность в интернете, в основном являются предметами обсуждения и насущными проблемами всего сообщества.» Спасибо за участие в дискуссии.

И вот вопрос от Зейны (Zeina). «Что можно сделать на национальном уровне, чтобы вовлечь сообщество многих заинтересованных сторон в работу ICANN, в основном в плане общественного обсуждения на этапе выработки политик?» Так что можно сделать на национальном уровне, чтобы вовлечь сообщество в работу ICANN? Озан, хотите ответить на этот вопрос?

**ОЗАН САХИН:** Да. Благодарю, Сирануш, и спасибо за вопрос, Зейна. Как мы уже говорили, существует консультативный комитет под названием Правительственный консультативный комитет, который предоставляет консультации по вопросам общественной политики. В этом консультативном комитете, GAC, у стран и правительств есть свои представители. И через своих представителей в этом комитете они могут выражать свое мнение по различным вопросам.

---

Также напомним что для политик существует порядок проведения общественных обсуждений. GAC также предоставляет рекомендации по различным процессам разработки политики, опять-таки на основе общественного обсуждения. Таким образом выражаются мнения на национальном или правительственном уровне. Надеюсь, что ответил на вопрос.

СИРАНУШ ВАРДАНЯН: Спасибо. Я вижу, что в чате Мулуд (Mouloud) задал вопрос о различиях между ALAC и NPOC. Джонатан, спасибо, что четко разъяснили эти различия. Андрей Щербович хочет задать вопрос. Так, Андрей?

АНДРЕЙ ЩЕРБОВИЧ (ANDREY SHCHERBOVICH): Да.

СИРАНУШ ВАРДАНЯН: Прошу вас, говорите.

АНДРЕЙ ЩЕРБОВИЧ: Вопрос связан с формированием политики. У меня вопрос по поводу взаимодействия между ICANN и сторонними — не правительствами, но организациями. Это также связано с вопросом моего коллеги из сферы управления интернетом, так как я тоже участвую в работе IGF. Существует ли специальная рабочая группа или сотрудничество с международными

---

организациями — не только в IGF — возможно, с UNESCO, например, и другими [мировыми игроками]. Большое спасибо.

СИРАНУШ ВАРДАНЯН: Спасибо, Андрей. Шантель, хотите ответить на этот вопрос?

ШАНТЕЛЬ ДЕРКСЕН: Разумеется. И Озан, опять-таки, подключайтесь, если нужно что-то добавить. Андрей, спасибо за вопрос. В ICANN есть отдел по взаимодействию с правительствами, который представляет корпорацию в этом плане. Я размещу это в чате. Мы работаем с МПО, такими как UNESCO, организации по стандартизации, технические организации и так далее. Так что у нас нет специализированного... Не из отдела формирования политики. Этим занимается отдел по взаимодействию с правительствами. Но в корпорации ICANN есть специализированный персонал, который работает над развитием отношений с некоторыми из этих организаций.

АНДРЕЙ ЩЕРБОВИЧ: Это технический вопрос. Где проходит заседание по этому поводу? В виде заседания здесь на ICANN72? Мне хотелось бы принять участие в качестве наблюдателя. Спасибо.

---

ШАНТЕЛЬ ДЕРКСЕН: Хочу уточнить, вы имеете в виду технические заседания по делам ICANN или по вопросам взаимодействия с правительствами?

АНДРЕЙ ЩЕРБОВИЧ: Да, в плане взаимодействия с правительствами.

ШАНТЕЛЬ ДЕРКСЕН: У GAC свой график. Это хороший вопрос. Значит, есть заседания, на которых правительства работают над определенными положениями политики и вырабатывают коммюнике GAC. Но на ICANN72 заседаний по взаимодействию с правительствами как таковых нет.

СИРАНУШ ВАРДАНЯН: Спасибо. И Андрей, Марк разместил в чате ссылку на документ, который вы можете изучить. Есть вопрос от Афи Идо (Afi Edoh). «Возможно ли, чтобы при формировании политики некоторые этапы были сокращены для ускорения работы?»

ШАНТЕЛЬ ДЕРКСЕН: Спасибо, Сирануш. Это хороший вопрос. Немного раньше мы говорили о том, что для таких политик быстрых решений нет. Также некоторые этапы обеспечивают наличие сдержек и противовесов и учет всех мнений. Поэтому сроки обеспечивают широкий охват и консенсус. И достижение консенсуса занимает довольно продолжительное время, особенно учитывая тот факт,

---

что люди, которые создают или предлагают политику, являются волонтерами. И передаю слово Озану, если ему есть что добавить.

ОЗАН САХИН: Нет. Спасибо, Шантель.

ШАНТЕЛЬ ДЕРКСЕН: Спасибо вам обоим. И спасибо, Джонатан, еще раз, что объяснили в чате разницу между NCUC и ALAC. Итак, Мулуд, просим прочитать разъяснение Джонатана.

Вопрос от Джулианы Харсианти (Juliana Harsianti): «Если некоторые страны не имеют активного представительства в GAC,» — в Правительственном консультативном комитете, — «как другие политики ICANN применяются в этих странах?». То есть если они не имеют представительства или если их представители не принимают активного участия, то как политики ICANN применяются в этих странах?

ШАНТЕЛЬ ДЕРКСЕН: Спасибо, Сирануш. Относительно этого вопроса, политики ICANN применимы к сторонам, связанным договорными обязательствами, регистраторам и регистратурам, которые заключили договор с ICANN, а не к конкретным странам. В любом случае, группа поддержки GAC и группы GE работают над

---

расширением степени участия в GAC со стороны правительств в рамках модели с участием многих заинтересованных сторон.

**СИРАНУШ ВАРДАНЯН:** Спасибо. И есть комментарий от Шаха, что «возможно, не все заседания GAC открыты для всех». Если я ошибаюсь, поправьте меня, Шантель и Озан. Мне кажется, что касается заседаний в виртуальном режиме, все заседания GAC открыты для всех. Так что, пожалуйста, принимайте участие. Я прав?

**ОЗАН САХИН:** Да, Сирануш. Все заседания GAC открыты для наблюдателей. Так что члены сообщества могут принимать участие в этих заседаниях. Спасибо.

**СИРАНУШ ВАРДАНЯН:** Спасибо. Кажется, я не пропустила никаких заданных вопросов или комментариев в чате. У нас в распоряжении семь, восемь минут. Если хотите задать вопрос в последнюю минуту, пожалуйста, не стесняйтесь. Нет вопросов? Одна рука поднята. Да, Роберт. Вы подняли руку. Прошу вас, говорите.

**РОБЕРТ НКAMБВЕ (ROBERT NKAMBWE):** Спасибо, Сирануш. Да. Я хочу задать простой вопрос. Вначале я услышал, что Правление голосует по вопросу принятия политики. Надеюсь, все правильно. В конце, когда PDP

---

завершается, ее передают Правлению, и Правление проводит голосование.

Мой вопрос заключается в следующем: если Правление отклоняет эту политику, не означает ли это, что все заинтересованные стороны, участвовавшие в формировании этой политики, потратили время зря? Надеюсь, это понятно. Формирование политики занимает много времени. А теперь представьте, что в конце концов ее не примут. Учитывая, что нашим ресурсом является ограниченное время, разве не будет оно потрачено впустую? Спасибо.

ШАНТЕЛЬ ДЕРКСЕН:

Спасибо, Роберт. Я попробую ответить на этот вопрос. И, Озан, как всегда, не стесняйтесь дополнять. На этапе работы предусмотрен ряд сдержек и противовесов, чтобы свести это к минимуму. Конкретно в процессе разработки политики GNSO, на который приходится немалая часть работы по формированию политики, предусмотрена возможность диалога между GNSO и Правлением ICANN. Это должно помочь в обсуждении каких-либо спорных моментов, связанных с проблемами и опасениями. Также при составлении итоговых отчетов группы могут составить заявления меньшинства, которые включаются в отчет.

И наконец, Совет GNSO часто переводит обсуждение на уровень рабочих групп. Так они возвращают работу волонтерам, которые работают над этим вопросом, с целью решить эту проблему.

---

**СИРАНУШ ВАРДАНЯН:** Спасибо. И спасибо Шерил, Марку и Джонатану, которые отвечали на вопросы в чате. Есть последний вопрос от Сивасубраманиана, и я хочу его задать. А затем мы будем закрывать это заседание. Но еще один раз, Шантель и Озан, хочу указать для новичков, для которых это первое заседание ICANN, — а новичками являются многие получатели стипендии ICANN и участники Программы NextGen@ICANN, — еще раз объяснить, каким образом они могут присоединиться к GNSO или принять участие в любой работе по формированию политики.

Но до этого Сива (Siva) задал вопрос. «Что делает ICANN и сообщество для ускорения процесса разработки политики, чтобы уложить весь процесс в сроки менее 90 дней в большинстве случаев и менее 30 дней в особых случаях?» То есть что ICANN и сообщество предпринимают для ускорения процесса разработки политики?

**ШАНТЕЛЬ ДЕРКСЕН:** Спасибо, Сирануш. По-моему, это отличный вопрос. Я думаю, каждый, кто провел в сообществе ICANN какое-то время, знает, что PDP невозможно осуществить в течение 90 дней, не говоря уже о 30. Черт возьми. 18 месяцев? Я даже не хочу называть число. Это требует времени. У каждого должна быть возможность внести свой вклад в работу и высказать свое мнение. Одно только это требует времени.

- 
- СИРАНУШ ВАРДАНЯН: Спасибо, Шантель. И спасибо всем за прекрасные вопросы и за оживленные дискуссии в чате. Шантель и Озан, вам слово, чтобы подвести итоги и еще раз сообщить нашим группам, как присоединиться к работе по вопросам формирования политики в ICANN и какие ресурсы — я вижу, есть слайд — какие ресурсы могут быть полезны для изучения.
- ОЗАН САХИН: Спасибо, Сирануш.
- ШАНТЕЛЬ ДЕРКСЕН: Спасибо, Сирануш.
- ОЗАН САХИН: Прошу вас, Шантель.
- ШАНТЕЛЬ ДЕРКСЕН: Спасибо, Озан, потом я передам слово вам. Я хочу указать, что доступны различные брифинги по вопросам политики, повестки дня различных заседаний, также можно присоединиться к платформе ICANN Learn, о которой вы уже слышали, пройти дистанционные курсы и получить сертификат ICANN. В эти курсы входит знакомство с ICANN, основы разработки политики, At-Large, GNSO, ccNSO и GAC. Так что можно узнать, как работают эти

---

группы, в том числе при помощи платформы ICANN Learn. Прошу вас, Озан.

ОЗАН САХИН:

Да. Сирануш спрашивала о возможностях участия в процессе разработки политики — чтобы повторить перед закрытием заседания. Мы обсуждали рабочие группы, когда речь шла о процессах разработки политики. Так что можно присоединиться к рабочей группе, найдя подходящую организацию поддержки, консультативный комитет, группу заинтересованных сторон или группу интересов. Также есть возможность присоединиться к рабочей группе, даже если вы не связаны с группой комитета ICANN. Так что стоит об этом подумать.

Можно начать с наблюдения за обменом мнениями через листы рассылки или посещения телеконференций, чтобы лучше понимать суть обсуждений. Затем, я думаю, вы решите, что можете принять участие в дискуссии. Мы также обсуждали возможности для общественного обсуждения на разных этапах процесса разработки политики. Будут возможности для общественного обсуждения, в ходе которых вы сможете поделиться вашим комментарием непосредственно с сообществом ICANN. И я думаю, это все возможности, которые я хотел подчеркнуть еще раз. Спасибо.

---

СИРАНУШ ВАРДАНЯН: Спасибо, Озан, и спасибо, Шантель. Еще раз спасибо за вашу преданность делу и за то, что нашли время присоединиться к нашим группам и объяснить, как работает политика в ICANN. Я понимаю, что это непростая тема. Для новичков она может показаться сложной. Но я уверена, что такие заседания и разъяснения помогут людям получить дополнительную информацию.

И, разумеется, изучайте курсы ICANN Learn и ссылки, предоставленные нашими докладчиками. Презентация указана в графике заседаний. Так что если хотите ее загрузить, то пожалуйста. Ее можно загрузить в графике заседаний в разделе сведений о заседании. Информация лежит там.

Еще раз спасибо членам сообщества, которые оказывали поддержку своими комментариями, разъяснениями и уточнениями. Всем спасибо. На этом желаю нам всем плодотворной конференции ICANN72 и объявляю заседание закрытым. Большое спасибо.

ШАХ РАХМАН (SHAH RAHMAN): Спасибо.

РОБЕРТ НКАМБВЕ (ROBERT NKAMBWE): Спасибо.

---

АШИРВАД ТРИПАТХИ (ASHIRWAD TRIPATHY): Спасибо, Сирануш. Спасибо всем.

**[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]**