

---

ICANN72 | 虚拟年度大会 — 运作方式：ICANN 政策  
太平洋夏令时 (PDT) 2021 年 10 月 25 日星期一 — 9:00 至 10:00

西兰努什·瓦尔达尼扬

(SIRANUSH VARDANYAN):

谢谢。大家好，欢迎参加有关 ICANN 政策运作方式的会议。我叫西兰努什·瓦尔达尼扬，是本次会议的远程参会经理。请注意，本次会议正在录制中，请大家遵循 ICANN 预期行为标准。在本次会议期间，只有用我在聊天室中提供的正确格式在聊天室提交的问题或意见才会被大声读出来。我会在本次会议的主席和主持人指定的时间大声读出这些问题和意见。

本次会议的口译服务包括英语、法语、西班牙语、中文、阿拉伯语和俄语。请点击 Zoom 中的同声传译图标，选择你要在本次会议中聆听的语言。如果你想发言，请在 Zoom 会议室中举手示意，会议主持人叫到名字后，请将你的麦克风取消静音并发言。

在发言之前，请确保从同声传译菜单中选择你要讲的语言。为了方便记录，请说出你的姓名，如果你使用英语以外的其他语言，还要说明你要使用的语言。发言时，请确保将所有其他设备和通知静音。请以合理的语速清晰地发言，以便翻译员翻译。

本次会议还采用自动实时速记。若要查看实时速记，请点击 Zoom 工具栏中的“隐藏字幕” (Closed Caption) 按钮。请注意该笔录并非官方或权威文件。

在此，我想介绍本次会议的演讲者，来自政策团队的我的同事们 — 常特雷·多尔克森 (Chantelle Doerksen) 和欧赞·萨辛 (Ozan Sahin)。话不多说，常特雷，有请。

---

**注意：**以下内容为针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确，但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件，不应视作权威记录。

常特雷·多尔克森：

大家好。谢谢西兰努什的介绍。我叫常特雷·多尔克森，一起来的还有我的同事欧赞·萨辛，我们将谈谈 ICANN 的政策制定和建议流程。

今天的讨论将分为六个部分。首先，我将介绍我们团队负责的工作以及三个支持组织制定政策的过程。之后，欧赞将介绍具体的政策制定流程和建议制定流程。然后，我将重点介绍一些目前正在进行的政策制定流程，最后，我们将展开问题讨论并提供一些答案。

那么，政策制定支持职能部门是什么？我们是一支由 36 名主题问题和社群管理专家组成的团队。总的来说，我们的团队成员精通九种不同的语言，跨六个不同的时区工作。我们分布在九个不同的国家/地区。

我们做些什么来支持社群？我们通过协调、工作组电话会议和其他会议来支持社群。本周你们将会看到部分工作的开展。我们就各个政策主题和工作组提供主题问题专业技能。我们还帮助开展研究和起草工作。

我们也负责管理与政策制定相关的各种流程，其中包括工作组、公共评议功能（关于这个功能，你们将在本次会议结束时了解到更多信息），以及为确保会议顺利进行而在幕后进行的秘书处服务。

此外，我们负责向利益相关方们介绍 ICANN 的政策工作，并编制一些与 ICANN 72 会前筹备工作相关的报告。在 ICANN 72 结束后，我们将编制一份报告，即所谓的 ICANN-72 会后政策报告，也称为 ICANN 72 政策报告。稍后，我的同事欧赞会将其中一份报告的链接发布在聊天室中。

---

那么，我们为什么做这些工作呢？你们可能知道，ICANN 的使命是协调与互联网唯一标识符系统相关的政策制定事宜。在 ICANN，政策制定方法是一种独特的治理形式，称为自下而上的决策。这种自下而上的决策方法涉及以共识为基础的政策制定和建议制定工作。接下来，我们将重点讨论 ICANN 生态系统并了解这个流程的运作。

ICANN 生态系统由三个部分组成：ICANN 社群、ICANN 董事会和 ICANN 组织。笼统地说，社群的角色就是制定政策。ICANN 董事会负责政策的审核和采用，此外还指导 ICANN 组织实施政策并监督组织的绩效。这种权力和责任的分配和分散化与强大的制衡机制相结合。我们对彼此负责。

我们说制定政策的是 ICANN 社群，指的是社群志愿者及其运作的社群结构。志愿者包括专家和世界各地的人们，他们会聚集在一起，对这个生态系统如何运作做出重要的决定。由于观点非常多样化，他们设置了社群结构和流程，确保以有效的方式完成工作并听取各种不同的观点。

重要的是要了解这个社群如何通过这种自下而上的流程协作，就 ICANN 使命和范围的相关问题提出或制定政策建议、提供建议、开展审核并提议实施解决方案。

如大家在前方屏幕上所看到的，笼统而言，这个社群由两个不同类别的群体组成。第一个类别是支持组织，简称 SO，指负责制定不同领域的政策建议的三个小组。第二个类别指咨询委员会，简称 AC，指向 ICANN 董事会提出建议或意见的四个小组。在 ICANN 的支持组织中，三个小组是独立且非常独特的团体。

---

第一个是地址支持组织，简称 ASO。ASO 包括地区互联网注册管理机构，简称 RIR，每个机构都有自己负责的地区。他们负责在世界各地分配 IP 地址。这些 RIR 还组成一个理事会，称为 ASO 地址理事会，包括来自各个 RIR 的代表，重点关注全球互联网协议地址政策。这就是地区层面的关于数字的政策制定工作。正如大家想象的那样，还有一些影响多个 RIR 的全球政策。这些政策是通过 ASO 制定的。

其他两个 SO 与域名政策有关。国家和地区名称支持组织 (ccNSO) 负责制定国家和地区顶级域 (ccTLD) 相关政策。你们可能很熟悉的示例包括巴西的 .br 或英国的 .uk。如果你们想到其他 ccTLD 示例，例如所在国家/地区的 ccTLD，可以随时在聊天室中分享。

最后是通用名称支持组织，简称 GNSO，专注于通用顶级域 (gTLD)。当然，你们可能最熟悉的是 .com 或 .org。这些通用顶级域或 gTLD 池随着时间的推移在不断扩大。2012 年，通过新 gTLD 计划，gTLD 空间有了很大的扩展。你们可以想象，随着这种扩展，对新政策的需求也在增长。

GNSO 理事会是 GNSO 内监督政策制定的管理机构。这个理事会代表 ICANN 社群的许多不同部分，包括签约方，例如与 ICANN 签有合同的注册管理机构和注册服务机构。理事会还包括来自其他团体的代表，例如公民社会和商业利益团体。

下面，有请我的同事欧赞·萨辛详细介绍支持组织的政策制定流程，并向大家介绍咨询委员会。

欧赞·萨辛：

谢谢常特雷，大家好。我叫欧赞·萨辛，也是政策制定支持团队的一员，在位于伊斯坦布尔的 ICANN 中东和非洲 (MEA) 区域办公室工作。

常特雷已经介绍了三个支持组织。下面我们来谈谈各个支持组织的政策制定流程。这个信息图表展示了这三个支持组织中每个组织的政策制定流程。我们在线提供这张图表的各种语言版本，包括联合国官方语言。我刚刚把链接发布到聊天室里，大家可以访问这张图表的不同语言版本。

现在，我们重点讨论政策制定流程步骤，从 GNSO 开始。请播放下一张幻灯片。大家可以看到，大部分政策制定活动都集中在通用顶级域上。通用名称支持组织负责制定与通用顶级域（如 .com、.net、.org、.movie）相关的实质性政策并向 ICANN 董事会建议。GNSO 政策制定流程 (PDP) 由 GNSO 理事会管理。

我们再看下一页，这张幻灯片提供了有关 GNSO 理事会结构的更多详细信息。GNSO 理事会包含两个机构。大家在图表中看到的两个利益相关方团体，即注册管理机构利益相关方团体和注册服务机构利益相关方团体共同构成了签约方机构，它们与 ICANN 签订了合同。

图表左右的两个利益相关方团体，即商业利益相关方团体和非商业利益相关方团体共同构成了非签约方机构。商业利益相关方团体由三个选区组成，即企业选区、知识产权选区以及互联网服务提供商和连接提供商选区（图中左下角）。非商业利益相关方团体下还有非商业用户选区和非营利运营关切选区。

这些利益相关方团体中的每一个都任命特定数量的理事进入 GNSO 理事会。这张幻灯片展示了 GNSO 理事会中不同利益的代表。请播放下一张幻灯片。

下面我们详细了解下 GNSO 政策制定流程。第一步是 GNSO 理事会、ICANN 董事会或咨询委员会确定问题。他们提出挑战或问题，然后 GNSO 理事会考虑这些问题是否在其使命范围内，以及是否应针对这些问题制定政策。

这是 GNSO 理事会决定是否要开展特定工作的步骤。根据 ICANN 章程，每个支持组织都有特定的使命，他们不能超出这一职权范围。所以，这个步骤实际上是为了确保问题在 GNSO 的职权范围内。

确定问题后，下一步是界定范围。应 GNSO 理事会的要求，政策制定支持团队起草并发布一份初步问题报告，关注于潜在的政策制定流程可以回答的一些问题。

这份报告已发布征询公众意见。这是整个 ICANN 社群提供外部意见的机会。大家可以在幻灯片中看到，它的左侧标有箭头。在公共评议期之后，将准备一份最终问题报告，反映在公共评议期间收到的意见，并提交给 GNSO 理事会考虑。接着，GNSO 理事会查看最终问题报告并投票决定是否要启动政策制定流程。

如果理事会决定启动政策制定流程 (PDP)，则为 PDP 工作组制定或采纳章程。之后，GNSO 理事会征召志愿者组成 PDP 工作组。在下一张幻灯片中，大家可以看到，工作组成立后，会通过电子邮件清单交流、电话会议以及面对面会议（如果可能的话）开始进行审议。这个过程可能需要几年的时间。

---

工作组与 ICANN 社群协商，然后提出初步报告。之后针对该报告开启公共评议程序。最后，工作组审查收到的意见并决定是否将这些意见纳入最终报告，然后将最终报告提交给 GNSO 理事会。

下一步，GNSO 理事会审核最终报告并考虑是否采纳。如果采纳，GNSO 理事会将最终报告提交给 ICANN 董事会。

ICANN 董事会收到提交的最终报告，将再次通过公共评议程序向 ICANN 社群征询意见。董事会收到社群的意见，然后做出决定。之后，董事会对最终报告中的建议进行投票。如果董事会采纳这些建议，它们就会成为政策。这实际上意味着政策制定流程的结束，也是实施阶段的开始。

大家可以参考下一张幻灯片中列出的国家和地区名称支持组织 (ccNSO)。ccNSO 理事会和 ccNSO 成员致力于制定与国家顶级域（例如 .br、.uk）有关的全球政策。

在下一张幻灯片中，你们将看到 ccNSO 政策制定流程 (PDP) 的步骤。它与 GNSO PDP 非常相似，都有一个确定问题的阶段。接着，确定问题是否在 ccNSO 的职权范围内。在下一阶段，ccNSO 理事会批准问题报告并启动政策制定流程。ccNSO 理事会发布公示并开启公共评议期。

在下一张幻灯片中，工作组的阶段开始了。在工作组做出初步报告之后，将开启另一个公共评议期。之后，制定最终报告和工作组建议并提交给 ccNSO 理事会。

在处理工作组的报告方面，这两个流程存在差异。在 ccNSO PDP 中，对 ccNSO 投票的过程分为两个阶段。首先由 ccNSO 理事会投

---

票，然后由 ccNSO 成员投票。这里有一个额外的步骤，所有 ccNSO 成员对工作组的报告进行投票，即使他们在 ccNSO 理事会中没有代表的理事。之后，最终报告被提交给 ICANN 董事会。

让我们转到下一张幻灯片中的地址支持组织。地址支持组织或 ASO 地址理事会由 15 名志愿者组成，五个地区互联网注册管理机构各有 3 名志愿者。ASO 在 ICANN 内的职权范围针对全球号码资源。五个地区互联网注册管理机构 (RIR) 负责开展多项区域政策制定工作。但在 ICANN 内部，此项职权范围限于全球政策。请播放下一张幻灯片。

ASO 全球政策制定流程的运作方式是五个地区互联网注册管理机构及其内部的社群必须制定和批准完全相同的政策。这是因为它需要 IANA 号码分配服务的特定结果或行动。

在这之后，ASO 地址理事会将开始跟踪问题。他们将组建一个团队，即政策提案促进团队。该团队确保每个区域都遵循政策制定流程，并且提案获得批准。最后，提案必须提交地址理事会批准。请播放下一张幻灯片。

之后，地址支持组织地址理事会将提案提交给 ICANN 董事会。ICANN 董事会可以接受或拒绝提案，或者要求修改提案，也可以不采取任何行动。在这张幻灯片中，大家可以看到五个地区互联网注册管理机构 (RIR) — AFRINIC、APNIC、ARIN、LACNIC 和 RIPE NCC。

下面我们来谈谈多利益相关方建议的制定。这是我们第三个议程事项。常特雷提到过，我们有四个咨询委员会。它们包括：一般会员咨询委员会，负责提供来自最终用户的建议；政府咨询委员会，负责提供政府意见；根服务器系统咨询委员会，负责提供根服务器运

---

营商的意见；以及安全与稳定咨询委员会，负责与互联网名称和地址分配系统的安全性及完整性相关的活动。

请翻到下一张幻灯片。大家可以看到另一张图表。字体太小了，在屏幕上很难看清，我会提供这张图表的链接，方便你们访问。咨询委员会有自己的建议制定流程。例如，一般会员咨询委员会提出建议时，会与地区性一般会员组织 (RALO) 核实。地区性一般会员组织与其一般会员组织确认建议制定流程。最后，他们会提交声明给一般会员咨询委员会批准。

大家可以看到，图表右侧是政府咨询委员会 (GAC)。大多数 GAC 建议来自 GAC 围绕 ICANN 公共会议制定的 GAC 公报。此外，还有负责多个主题的 GAC 工作小组。GAC 还有一个流程，在批准声明之前达成共识。

在图表中的 GAC 旁边是根服务器系统咨询委员会 (RSSAC)。它有多个负责制定建议的工作小组。此外还有工作组。工作小组的工作成果（通常是报告）需要获得 RSSAC 的批准。

最后是安全与稳定咨询委员会 (SSAC)，他们与 RSSAC 类似，向 ICANN 董事会和 ICANN 社群提供建议。

请翻到下一张幻灯片。下面交回给我的同事常特雷，他将提供一些目前正在进行的政策制定流程的示例，大家可能会在 ICANN 72 期间听到相关消息。

常特雷·多尔克森：

谢谢你，欧赞。目前 ICANN 正在进行一些政策制定流程，你们将在本周晚些时候听到相关消息。此外，你们将有机会参加会议，了解有关这些流程的更多信息并观察工作组的行动。

第一个流程是 GNSO 加速 PDP，重点是 gTLD 注册数据临时规范，处于第 2A 阶段。GNSO 理事会将在星期三考量关于两个主题的第 2A 阶段的最终报告。第一个主题是关于法人与自然人的讨论，第二个主题是统一匿名电子邮件地址的可行性。第二个流程是 GNSO 关于新 gTLD 后续流程的 PDP，通常称为 SubPro。还有一个有关所有 gTLD 的权利保护机制的 GNSO PDP。ICANN 72 不包含针对这个流程的会议，但这个流程正在进行当中。

之后将开展关于转移政策的会议，如屏幕中第三个框所示。它包含一项共识性政策，管理域名从一个注册服务机构到另一个注册服务机构的转移。

此外还有关于 IDN 的 EPDP，它关注于所有 gTLD 的定义和变体标签的管理，以及《国际化域名实施指南 (IDN Implementation Guidelines)》在今后的更新程序。IDN 指的是“国际化域名”。

下一个流程是 ccNSO PDP 3，目的是审核与 ISO-3166 清单中分配到国家和地区的国家或地区域名有关的 ccTLD 授权、转让、撤销和停用决策。

最后，ccNSO 中有一个政策制定流程针对国际化域名 (IDN) 的取消选择，即与 ISO-3166 中列出的国家、地区和其他地缘政治利益区域的国家或地区域名有关 ccTLD 字符串。

那么，如何参与 ICANN 的政策制定流程？我注意到聊天室中提出的一些问题。第一种方式是加入其中一个开放的社群团体或作为观察员加入其中一个工作组。第二种方式是通过电子邮件清单跟进一些会议或工作组会议的开展，或者加入其中一个电话会议。第三种方式是提交公众意见。

大家面前的屏幕上展示了昨天结束的一个程序的概览。大家可以从屏幕上看到，你们可以订阅获取公共评议提醒。这是公共评议的主页。你们可以获得有关特定程序的提醒，也有机会提交意见。我的同事欧赞将在聊天室中分享此页面的链接。你们也可以在 ICANN 组织网站上找到。

这个页面有趣的一点是，让 ICANN 社群、互联网利益相关方和公众能够通过公开的流程就 ICANN 工作和政策提供意见。因此，您可以以个人的身份提交意见。您还可以通过小组做出贡献，提供由社群特定部分形成的意见。

现在，大家可以开始提问了。我知道西兰努什一直在主持聊天室。西兰努什，现在，我想听你说说我们的第一个问题。

西兰努什·瓦尔达尼扬：

谢谢常特雷和欧赞！事实上，有好几个问题。常特雷，你已经回答了第一个问题 — 是否任何人都可以加入 GNSO，以及如何加入？感谢你的分享。下面这个问题来自穆卢德·哈利夫 (Mouloud Khelif)：“如果投票不支持工作组的建议，会怎么处理？是否会返回给他们审查或进行额外的工作？”

---

常特雷·多尔克森： 欧赞，你想回答这个问题吗，还是由我继续？

欧赞·萨辛： 对。谢谢常特雷。不妨由你继续回答，如果有需要补充的，我再补充。

常特雷·多尔克森： 谢谢西兰努什。如果我理解正确的话，这个问题是如果需要将报告返回给工作组，会怎么样？对吗？

西兰努什·瓦尔达尼扬： 抱歉。我静音了。是的。如果董事会不支持工作组的建议，会返回给工作组审查或进行额外的工作。然后会发生什么？

常特雷·多尔克森： 谢谢。关于 GNSO 理事会如何处理 PDP 报告，有一些规则和程序。报告将被返回给工作组。有一个很大的因素，它取决于对不同建议达成的共识水平。但最终，GNSO 理事会不能单方面改写通过 PDP 同意提出的政策。所以需要返回给工作组。对于这个问题，共识的重要性再怎么强调也不过分。这是一个很好的问题。谢谢。

西兰努什·瓦尔达尼扬： 谢谢。下一个问题来自科西 (Kossi)。“ICANN 组织如何激励来自多个地区的志愿者出色地完成工作？”与政策工作没有直接关系，问的是组织如何激励志愿者工作。

---

常特雷·多尔克森： 谢谢，西兰努什。我们认为，在 ICANN，这是一项由使命驱动的工作。我们有领导力学院，这也有助于支持我们志愿者的发展。我们有 ICANN 学习中心，我希望大家都有机会参与，例如英才计划学员。我知道，参加这次电话会议的包括一些社群领导人。实际上，他们帮助编写了 ICANN 学习中心的内容。因此，这是一个真正有助于促进社群志愿者工作的合作流程。我希望这能回答这个问题。谢谢。

西兰努什·瓦尔达尼扬： 谢谢常特雷。来自乌拉圭的尼古拉斯·费玛莱利 (Nicolas Fiumarelli) 提出一个问题。“请问欧赞，你提到 ASO，即地址支持组织时，说到需要分别在五个 RIR 中讨论全球政策，那么，是通过每个 RIR 的政策制定流程完成，还是通过其他方式？是否需要分别在五个 RIR 中讨论 ASO 全球政策？”

欧赞·萨辛： 好的。谢谢西兰努什，也谢谢你提出这个问题。没错。每个地区互联网注册管理机构都需要致力于政策制定流程，他们必须针对全球政策制定和批准完全相同的政策。

西兰努什·瓦尔达尼扬： 谢谢你，欧赞。西瓦苏布拉玛尼安 (Sivasubramanian) 提了一个问题。“在会议介绍中，我似乎听到我们有 36 名社群参与者。如果我没听错，请问这 36 名 ALAC 政策参与者是如何计算的？”

---

常特雷·多尔克森： 这个问题问得非常好。澄清一下，是 36 名政策团队成员，他们是致力于支持社群的专职员工。

西兰努什·瓦尔达尼扬： 谢谢常特雷的说明。罗伯特·兰卡姆布威 (Robert Nkambwe) 提出了一个问题。“你们如何处理利益相关方未能达成共识的政策制定流程？”

常特雷·多尔克森： 欧赞，你想回答这个问题吗，还是让我来？

欧赞·萨辛： 让我试试吧，常特雷。欢迎你进行任何补充。我认为，确定我们讨论的是哪个政策制定流程很重要，虽然不同支持组织的政策制定流程或 PDP 有一些相似之处。但它们之间也有区别。

工作组会讨论大多数不同的想法，然后千方百计达成共识。工作组成员会讨论这些问题，这个过程可能需要很长时间。我认为，在工作组内达成共识需要相当长的一段时间。他们会分享各种观点。在这个漫长的过程中，这些问题得到了解决。

我认为，如果……我不记得提出这个问题的社群成员的名字，如果你指出具体的政策制定流程，我可能可以做出更详尽的回答。常特雷，你有什么要补充的吗？

---

常特雷·多尔克森： 谢谢欧赞。我在找取消静音的按钮。我还想向小组标记出共识行动手册。如果有人有手册的链接，可以随时在聊天室中分享。我知道英才计划学员刚刚完成了有关如何在 ICANN 内建立共识的培训，我认为这非常棒。很高兴看到你们提出这些问题。有时，工作组可能会接受少数派意见声明。我认为这是两个关键问题 — 不是问题，而是要标记的关键事项。

西兰努什·瓦尔达尼扬： 谢谢两位。沙尔卡维 (Cherkaoui) 提了一个问题。“作为新成员，我该如何快速向 GNSO 提建议？这个流程似乎很长。”请你说明一下，他怎么做才能快速向 GNSO 提建议。

常特雷·多尔克森： 好的。欧赞，我来说几句。如果我漏掉了什么，请随时补充。这个流程是经过深思熟虑的。感谢你的问题。这确实需要时间。建立共识需要花时间。遗憾的是，作为 GNSO 理事会的成员之一，马克·达提吉尔德 (Mark Datysgeld) 在聊天室中提到，很遗憾，这个流程快不了。即使是快速政策制定流程也需要……正如我们所知道的 GDPR 和 TempSpec，需要相当长的时间。确定项目的范围很重要。这涉及制定章程和我的同事欧赞概述的不同阶段。

西兰努什·瓦尔达尼扬： 欧赞，有什么要补充的吗？可以进入下一个问题了吗？

---

欧赞·萨辛： 当然。西兰努什，我只想补充一个重要的点，就是确定 — 参考我展示的这张关于 GNSO 理事会结构的幻灯片，确定你对什么感兴趣，你感觉更接近哪个团体或选区，以及你可以自在地与他们分享哪些方面的疑虑。此外，通过这个渠道，无论你想向哪个选区提出建议或想法，确定你想与哪个选区合作也有助于你提出自己的想法。谢谢。

西兰努什·瓦尔达尼扬： 谢谢你，欧赞。下一个问题是来自孟加拉国的沙拉·赫曼 (Shah Rahman) 提出的。“是否每个 RIR 都参与 PDP？如果是，他们的利益相关方是谁以及他们如何参与 PDP？”这里问的是 RIR 是否参与。如果是，谁是利益相关方以及他们如何参与？

常特雷·多尔克森： RIR 有自己的社群，他们当中有人……他们会提名某人加入 ASO 理事会，但我们需要认识到，大部分政策发生在每个 RIR 内部。

西兰努什·瓦尔达尼扬： 谢谢。萨姆韦尔·卡里乌基 (Samwel Kariuki) 提出另一个问题：“在工作组中发表评论的人的权利受到哪些保护？”是否真的需要保护？如果是，是如何进行保护的。

常特雷·多尔克森： 我认为这是强调公共评议功能的好机会。这是确保收集不同观点的一种方式。受保护是一个有趣的词。公共评议程序的过程是公开和透明的。提交的任何评论都可供公众查看，并被记录在员工报告

---

中。而且，重申一下，工作组和组织致力于审查在公共评议程序过程中收到的意见。我们总结这些意见，从中提出后续措施的建议。

西兰努什·瓦尔达尼扬： 谢谢常特雷。下一个问题来自巴菲马·马丁·特拉奥雷 (Bafima Martin Traore)。“考虑到随着时间的推移，情况可能会发生变化和发展，那么在 GNSO 的框架内，是否曾经重新审视过由 ICANN 董事会投票表决的最终报告？”

常特雷·多尔克森： 抱歉，西兰努什。我不确定我是否明白这个问题。我会试着…哦，请讲。

西兰努什·瓦尔达尼扬： 是否发生过这样的情况：董事会采纳和批准了一项政策，但情况随着时间的推移发生变化，因此在投票后又回到之前的阶段？

常特雷·多尔克森： 是个很好的问题。我相信有这样的例子。我知道 GNSO 社群可以重新审视政策。例如，几年前针对转移政策完成了一个政策制定流程，现在正在进行一个新的流程。因此，随着问题的发展，会不时重新审视这些政策。问题的范围也可能会改变。我希望这能回答这个问题。如果我们没有解释清楚，可以随时在聊天室中要求进一步说明。

---

西兰努什·瓦尔达尼扬： 谢谢。乔纳森 (Jonathan)，感谢你的耐心等待。我原本想读出聊天室中的问题，但请你先发言，然后我们再回到问题上来。乔纳森，有请。

乔纳森·扎克

(JONATHAN ZUCK):

谢谢。我想快速发表一点意见。非常感谢让我参加这次会议，在此向所有英才计划新学员问好。如果可以的话，我想澄清的一点是，进入 ICANN 内部政策制定流程的另一个途径是一般会员社群。由于这次讨论涵盖的内容太多，我们只讨论到 ALAC 的建议职能。但说实话，一般会员参与了 PDP 工作组的很多工作。事实上，在某些情况下，这些 PDP 工作组的主席是一般会员志愿者。

因此，如果 GNSO 中的其他选区不适合你，并且你有兴趣促进个人用户的利益，那么，一般会员除了向董事会提出建议外，还有一个途径，就是积极参与政策制定流程。谢谢。

西兰努什·瓦尔达尼扬：

谢谢，乔纳森。聊天室正在进行非常有趣的讨论，但我不会讨论这些。我会念出罗伯特 (Robert) 提出的下一个问题。“许多组织制定了政策，但没有实施。即便是实施了，他们也不会适当地跟进遵从性。ICANN 如何确保最终政策得到遵从？”谁想回答一下这个问题？常特雷？欧赞？ICANN 如何确保最终政策得到遵从 — 在制定政策之后？

---

常特雷·多尔克森： 谢谢，西兰努什。我只听到问题的一部分。我试着跟进聊天室里的讨论。回顾乔纳森之前的观点，ICANN 学习中心平台最近发布了两个一般会员课程，大家可能会对此感兴趣。此外还有“ICANN 简介”和“政策制定简介：基础知识”。我知道，英才计划学员和新生代计划学员参加了其中一些课程。我也会鼓励其他有兴趣了解更多信息的成员这样做。我们原本打算在最后提一下，鉴于乔纳森的发言，我认为这是一个很好的切入点。

西兰努什·瓦尔达尼扬： 好。罗伯特提出的问题是，许多组织制定了政策，但没有实施，或者没有跟进遵从性。ICANN 如何确保最终政策得到遵从？

常特雷·多尔克森： 谢谢你的问题，西兰努什。我们的 ICANN 组织内设置了合规职能。它的作用是确保签约方，即注册管理机构和注册服务机构遵守共识性政策。实施工作还会听取社群意见，并且有实施审核小组。所以每一步都有这些制衡措施。

西兰努什·瓦尔达尼扬： 谢谢。科西在聊天室中评论说：“我从 2011 年开始在 IGF 从事全球层面的互联网治理流程。我认为，现在的 ICANN 流程非常适合能力建设。”沙拉回应了科西的评论。“是的，许多问题，例如数据保护、隐私、包容性互联网，是讨论最多的针对更广泛社群的紧要问题。”谢谢你们的讨论。

泽伊娜 (Zeina) 提出了一个问题。“可以采取哪些国家层面的措施，让多利益相关方社群参与 ICANN 的工作，主要是政策制定期间的公

---

共评议？”那么，可以采取哪些国家层面的措施让社群参与 ICANN 的工作呢？欧赞，你来回答这个问题怎么样？

欧赞·萨辛：

好的。谢谢西兰努什，也谢谢泽伊娜的提问。正如我们提到的，我们有一个咨询委员会，称为政府咨询委员会，负责针对公共政策问题提供建议。国家/地区和政府在这个咨询委员会 (GAC) 中都有代表。通过这些代表，他们可以在这个委员会中表达对各种问题的看法。

提醒一下，针对政策有一个公共评议流程。GAC 还通过公共评议程序就各种政策制定流程提供建议。这就是国家/地区或政府代表表达观点的方式。我希望这能回答这个问题。

西兰努什·瓦尔达尼扬：

谢谢。我在聊天室中看到穆卢德 (Mouloud) 询问 ALAC 与 NPOC 之间的区别。乔纳森，感谢你清楚地解释了它们之间的区别。安德烈·谢尔博维奇 (Andrey Shcherbovich) 想提问。对吧，安德烈？

安德烈·谢尔博维奇：

是的。

西兰努什·瓦尔达尼扬：

有请。

---

安德烈·谢尔博维奇： 实际上，这是一个关于政策制定的问题。我有一个关于 ICANN 与外部互动的问题 — 不是政府而是组织。这个问题还与我同事提出的问题有关，他从事互联网治理，而我参与 IGF 活动。或许有一个特别工作组或与国际组织的互动 — 不仅是在 IGF 内部 — 也许是与 UNESCO 以及其他[全球参与者]。非常感谢。

西兰努什·瓦尔达尼扬： 谢谢，安德烈。常特雷，你要回答一下这个问题吗？

常特雷·多尔克森： 当然。欧赞，如果有什么想补充的，随时发言。安德烈，谢谢你提出的问题。ICANN 有一个政府合作团队，这是我们与政府打交道的接口。我在聊天室里说过这个。我们确实与 IGO 打交道，例如 UNESCO、标准组织、技术组织等。所以我们确实有专职的……非政策人员，就是政府合作团队。但我们还有专门的 ICANN 组织工作人员负责与其中一些组织建立关系。

安德烈·谢尔博维奇： 这是一个技术问题。可以在哪里找到相关的会议？是 ICANN 72 包含的会议吗？实际上，我想旁观。谢谢。

常特雷·多尔克森： 确认一下，你是指有关 ICANN 工作的技术会议还是指与政府合作有关的会议？

---

安德烈·谢尔博维奇： 是的，与政府合作有关。

常特雷·多尔克森： GAC 有自己的时间表。这是个很好的问题。政府会在一些会议中讨论其中一些政策立场并编制 GAC 公报。但 ICANN 72 不包含政府合作会议。

西兰努什·瓦尔达尼扬： 谢谢。安德烈，马克在聊天室中提供了发布链接，你可以随时了解更多信息。阿菲·埃多 (Afi Edoh) 提出了一个问题。“在制定政策时，是否可以缩短某些步骤来加快流程？”

常特雷·多尔克森： 谢谢，西兰努什。这是个很好的问题。我们早些时候讨论过为什么针对任何政策都没有一个快速解决办法。而且我们还采取了措施来确保有制衡机制并听取各种不同的观点。因此，时间表确保了广泛的参与和共识。我们需要一段时间才能达成共识，尤其是当你认为聚在一起制定或建议政策的人是志愿者时。如果欧赞有什么要补充的，我稍后再讲。

欧赞·萨辛： 没有，谢谢常特雷。

常特雷·多尔克森： 谢谢两位。再次感谢乔纳森在聊天室中解释 NCUC 与 ALAC 之间的区别。穆卢德 (Mouloud)，请查看乔纳森的解释。

---

朱莉安娜·哈西安蒂 (Juliana Harsianti) 提出了一个问题，“如果某些国家/地区没有积极参与 GAC” — 即政府咨询委员会 — “其他 ICANN 政策如何适用于各个国家/地区？” 如果他们代表或他们的代表不活跃，ICANN 政策如何适用于这些国家/地区？

常特雷·多尔克森：

谢谢，西兰努什。对于这个问题，ICANN 政策适用于与 ICANN 签订了合同的签约方、注册管理机构和注册服务机构，而不适用于特定国家/地区。在任何情况下，作为多利益相关方模型的一部分，GAC 支持团队和 GE 团队致力于发展和加强在 GAC 和政府内部的参与度。

西兰努什·瓦尔达尼扬：

谢谢。沙拉评论说：“也许所有 GAC 会议都不对所有人开放。” 常特雷和欧赞，如果我说错了，请纠正我。我认为针对这些虚拟会议，所有 GAC 会议对所有成员开放。所以，大家可以自由参加。对吗？

欧赞·萨辛：

没错，西兰努什。所有 GAC 会议开放给所有人旁观。社群成员可以自由参加这些会议。谢谢。

西兰努什·瓦尔达尼扬：

谢谢。我想，我没有漏掉聊天室中提出的任何问题或评论。我们还有七八分钟的时间。如果大家还有问题，请随时提出来。没有问题吗？有人举手了。好的，罗伯特，你举手了，请说。

---

罗伯特·兰卡姆布威： 谢谢，西兰努什。是的。我还想问一个简单的问题。在开始时，我听说董事会通过投票来接受或拒绝政策。我希望我没听错。最后，当 PDP 结束时，政策会被提交给董事会，由董事会投票。

我的问题是，如果董事会拒绝政策，是否会浪费参与制定政策的所有利益相关方的时间？我想我表达得很清楚。提出一项政策需要一个漫长的过程。现在假设，最后它被拒绝了。如果我们投入原本就有限的时间，是否会浪费资源？谢谢。

常特雷·多尔克森： 谢谢，罗伯特。我想试着回答这个问题。欧赞，请随时进行补充。我们有不同的制衡措施，希望能在在这个过程中缓解这种情况。尤其是在占政策制定过程很大一部分的 GNSO 政策制定流程中，GNSO 与 ICANN 董事会之间有对话的机会。这应该有助于讨论出现问题和疑虑的任何重要事项。此外，在起草最终报告时，小组有机会做出少数派意见声明，这些声明将包含在报告中。

最后，GNSO 理事会通常会将讨论回归到工作组层面的讨论。因此，他们会交回给致力于制定流程的志愿者，希望能够解决问题。

西兰努什·瓦尔达尼扬： 谢谢。感谢谢丽尔、马克和乔纳森，他们在聊天室中回应了问题。西瓦苏布拉玛尼安 (Sivasubramanian) 还有最后一个问题，我想讨论一下，然后我们将结束这次会议。常特雷和欧赞将再一次向第一次参加 ICANN 会议的新成员 — 许多 ICANN 英才计划学员和 ICANN 新生代计划参与者都是新成员 — 解释一遍，他们该如何参与 GNSO 或任何政策制定工作。

---

但在此之前，西瓦 (Siva) 提出了一个问题。“在大多数情况下，ICANN 和社群如何加快政策制定流程，使整个流程缩短到 90 天以内，并在特殊情况下缩短到 30 天以内？”那么，ICANN 和社群如何加快政策制定流程？

常特雷·多尔克森： 谢谢，西兰努什。我认为这是个很好的问题。我想，任何在 ICANN 社群中工作过的人都知道，PDP 不可能在 90 天内完成，更不用说 30 天了。天啊，18 个月？我不想给出任何数字。这需要时间。每个人都必须有机会提供意见，确保他们的心声得到倾听。单单这个过程就需要花时间。

西兰努什·瓦尔达尼扬： 谢谢常特雷。谢谢大家提出的好问题和聊天室中的热烈讨论。常特雷和欧赞，接下来交回给你们。请最后向我们的组强调一次，他们该如何参与 ICANN 的政策工作，以及哪些资源 — 我看到了幻灯片 — 他们可以找到哪些有趣的资源。

欧赞·萨辛： 谢谢，西兰努什。

常特雷·多尔克森： 谢谢，西兰努什。

欧赞·萨辛： 请继续，常特雷。

常特雷·多尔克森：

谢谢，欧赞，接下来交给你了。我要提醒一下，我们提供不同的政策简报、各种会议的议程，以及你们之前听说的 ICANN 学习中心插件，你们可以继续参加电子课程并获得 ICANN 的证书。这些课程包括 ICANN 简介、政策制定基础知识 101、一般会员、GNSO、ccNSO 和 GAC。你们可以通过 ICANN 学习中心平台了解这些小组的具体工作方式。请继续，欧赞。

欧赞·萨辛：

好的。西兰努什提到了参与政策制定流程的途径 — 让我们在会议结束前重申一次。我们讨论了政策制定流程中的工作组。你们可以考虑寻找合适的支持组织、咨询委员、或利益相关方团体或选区来加入工作组。即使你不附属于 ICANN 理事会，也有机会加入工作组。你们可以考虑一下。

你们可以考虑从查看电子邮件清单交流或参加电话会议开始，更好地了解讨论。之后，我想，你们会觉得自己能够在讨论中贡献自己的意见。我们还讨论了政策制定流程各个阶段的公共评议机会。我们将提供公共评议机会，你们可以直接与 ICANN 社群分享自己的意见。我想，这些就是我想再次强调的途径了。谢谢。

西兰努什·瓦尔达尼扬：

谢谢欧赞，谢谢常特雷。再一次感谢你们抽出时间参加会议，向我们的小组说明政策在 ICANN 中的运作方式。我知道这是一个棘手的话题。对初次参与的成员来说，这似乎很复杂。但我相信这种类型的会议、解释和详细信息可以帮助他们获得更深入的了解。

