

ICANN72 | الاجتماع السنوي العام الافتراضي – تحديثات مشروع الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة (SSAD) ورحلة التصميم التشغيلي  
الخميس، الموافق 28 أكتوبر/تشرين الأول 2021 – من الساعة 12:30 حتى الساعة 14:00 حسب التوقيت الصيفي لمنطقة المحيط الهادئ

أندريا غلاندون:  
مرحبًا ومرحبًا بكم في تحديث مشروع مرحلة التصميم التشغيلي رقم 3 لنظام ICANN72 لمشروع الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة (SSAD) ومناقشة المجتمع. اسمي أندريا جلاندون وأنا مدير المشاركة عن بُعد لهذه الجلسة. يرجى العلم بأنه يجري تسجيل هذه الجلسة وأنها تتبع معايير السلوك المتوقعة في ICANN.

أثناء هذه الجلسة، ستتم قراءة الأسئلة أو التعليقات بصوت عالٍ فقط إذا قُدمت في مربع الأسئلة والأجوبة. وسأقرأها عليكم بصوت عالٍ خلال الوقت الذي حدده رئيس هذه الجلسة أو مديرها. ستشمل الترجمة الفورية للجلسة اللغات الإنجليزية والفرنسية والإسبانية والصينية والعربية والروسية. انقر فوق رمز الترجمة الفورية في برنامج Zoom وحددوا اللغة التي ستستمعون إليها أثناء هذه الجلسة.

ويمكن لجميع المشاركين في هذه الجلسة نشر التعليقات في الدردشة. الرجاء استخدام القائمة المنسدلة في لوحة الدردشة وتحديد الكل. فسيتيح ذلك للجميع الاطلاع على تعليقك. ويُرجى ملاحظة أن الدردشة الخاصة ممكنة فقط بين أعضاء اللجنة بتنسيق نوات Zoom عبر الويب. أي رسالة يرسلها أي عضو في اللجنة أو مشارك عادي إلى مشارك عادي آخر سيرها أيضًا مضيف الجلسة والمضيف المشارك وأعضاء اللجنة الآخرون.

ولعرض التدوين الآني للحوار، انقر فوق زر "الترجمة النصية المغلقة" في شريط أدوات Zoom.

بذلك، سأسلم الكلمة إليزا أجوبيان. الرجاء البدء.

إليزا أجوبيان:  
شكرًا لك، أندريا. وشكرًا لكم على الانضمام إلينا. يسعدنا أن تكونوا جميعًا هنا لتحديثنا الثالث بشأن التقدم المحرز في مرحلة التصميم التشغيلي الأولى (أو ODP)، كما سمعت على الأرجح طوال الأسبوع). اسمي إليزا أجوبيان وأنا المديرية الأولى لفريق المبادرات الإستراتيجية الذي يعمل ضمن المجالات العالمية ووظيفة الإستراتيجية هنا في مؤسسة ICANN.

ملاحظة: مايلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ماورد في الملف الصوتي وتحويله الى ملف كتابي نصي. ورغم أن تدوين النصوص يتم بدرجة عالية، إلا أنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تُعامل كما لو كانت سجلات رسمية.

فريق المبادرات الإستراتيجية مسؤول عن قيادة مرحلة التصميم التشغيلي الأولى لتوصيات السياسة الإجماعية لفريق EPDP المرحلة 2 لـ SSAD (أو نظام الإفصاح المعياري للوصول). قدم فريق EPDP - المرحلة 2 22 توصية، 18 منها تتعلق بـ SSAD. الأربعة المتبقية، كما قد يتذكر البعض منكم، كانت مرتبطة بتوصيات المرحلة الأولى لسياسة EPDP. وقد تبناها قبل المجلس على مسار منفصل وهي الآن مع EPDP المرحلة 1 IRT لتضمينها كجزء من عمل تنفيذ السياسة الخاصة بهم.

منذ آخر برنامج تعليمي على الويب في سبتمبر، حقق الفريق تقدمًا كبيرًا في تحليلنا وسنشارك اليوم توصيات التصميم الخاصة بنا في فئتين مهمتين: الامتثال التعاقد والتحقق من الهوية. سيشارك الفريق معك أيضًا تحديثًا حول استطلاع الرأي الذي أجريناه لأعضاء GAC فيما يتعلق بقطعة توصية الاعتماد الحكومية.

كما أشرنا في آخر تحديث للندوة عبر الويب معكم جميعًا، بينما كنا نعمل بجد على تصميم، أثرت العديد من الأسئلة بالنسبة لنا فيما يتعلق بخيارات التصميم التي نطرحها. واليوم سنقوم بوصف بعض هذه الاختيارات لك ونطلب ملاحظاتك.

تأكيد إضافي على أن مرحلة التصميم التشغيلي ليست منتدى لإعادة طرح الأسئلة المطروحة خلال عملية وضع السياسات. وللتذكير، لا يُقصد من ODP إعادة فتح المناقشات حول توصيات السياسة نفسها. نحن نعلم أن هذه معلومات جديدة ومفصلة يجب استيعابها، والتي سنقدمها لك هنا اليوم، لذلك نحن حريصون حقًا على سماع أفكارك، ليس فقط خلال هذه الندوة عبر الويب ولكن أيضًا بعد ذلك عبر صندوق الوارد العام المخصص لدينا على [odp-ssad@icann.org](mailto:odp-ssad@icann.org). نحن نتطلع حقًا إلى سماع تعليقاتك وأسئلتك.

أردت أيضًا أن أعتنم هذه الفرصة لتذكيرنا جميعًا بسبب طلب المجلس ODP للمؤسسة. يقوم فريق المنظمة بتطوير مسودة التصميم هذه للمساعدة في إطلاع مجلس الإدارة على توصيات SSAD ذات الصلة. إن التوصيات الخاصة بالتصميم الذي نشاركه معك اليوم - والتي سنشكل في النهاية جزءًا من تقييم التصميم التشغيلي، وهو الناتج النهائي لهذا الجهد - هي حقًا نقطة البداية للتنفيذ في حالة اعتماد مجلس الإدارة للتوصيات. بعبارة أخرى، ما تراه اليوم ليس نهاية المناقشة حول كيفية التعامل مع بعض خيارات التصميم المعقدة هذه، ولكن في الحقيقة بداية محادثة أطول إذا وعندما تبدأ منظمة ICANN في تنفيذ SSAD.

بذلك، أود تسليم الميكروفون إلى يوكو يوكوياما، مدير برنامجنا، وهو مالك مشروع SSAD ODP. وستراجع جدول أعمال اليوم. شكراً لك.

يوكو يوكوياما: شكراً لك إليزا. طابت أوقاتكم أينما كنتم. شكراً لكم يا سادة، للانضمام لنا اليوم. اسمي يوكو يوكوياما، وأنا مالك مشروع SSAD ODP.

تري هنا أجندة أمامك. أود أن أسلط الضوء على هذا. سنطرح أسئلة في نهاية كل موضوع ونتوقف لحظة لسماع أفكارك أو تعليقاتك قبل الانتقال إلى الموضوع التالي. كما ذكرت إليزا، هذه ليست الفرصة الوحيدة لك لتقديم ملاحظتك، لذا يرجى أخذ ذلك في الاعتبار. سيكون لدينا أيضاً أسئلة وأجوبة عامة في نهاية هذه الجلسة إذا كانت هناك أية أسئلة أخرى لا علاقة لها بموضوع اليوم.

لذا دعنا نبدأ. أول ما يصل هو الجدول الزمني. لذلك سأقوم بتسليمها إلى ديانا ميدلتون، التي تتولى دور مدير المشروع لـ SSAD ODP. ديانا، من فضلك؟

دايانا ميدلتون: شكراً لك يوكو. الشريحة التالية، من فضلك. كما تعلم، تم تمديد تاريخ تسليم مشروع SSAD ODP إلى ما بعد الأشهر الستة الأولى، طلب مجلس إدارة ICANN في الأصل إكمال ODA. تشمل بعض أسباب التأخير حقيقة أن SSAD هو مفهوم جديد تمامًا في نظام هو الأول من نوعه يؤثر على الناس على مستوى العالم. استغرقت أنشطة جمع البيانات المختلفة وقتاً أطول من المتوقع. وهذا يشمل تمديد المواعيد النهائية لجميع الاستطلاعات الثلاثة. أيضاً، أثارت البيانات التي تلقيناها المزيد من الأسئلة التي يجب على الفريق استكشافها أثناء قيامه بتجميع المساعدة الإنمائية الرسمية. سيتطلب هذا مزيداً من المناقشة مع المجتمع في الأشهر القادمة.

الشريحة التالية، من فضلك. شكراً لك. عاد فريق مشروع SSAD ODP لمعرفة ما إذا كان بإمكاننا تشديد موعد التسليم ولكن أيضاً إتاحة الوقت للمجتمع للمشاركة في عملنا. كما ترى، بالإضافة إلى ندوة المجتمع عبر الإنترنت التي أجريناها بالفعل، بالإضافة إلى جلسة ICANN لهذا الشهر، لدينا ندوات إضافية على الويب مخطط لها في شهري نوفمبر وديسمبر. مع هذا

الجدول الزمني الجديد، نتوقع إكمال الجزء الأكبر من عملنا بحلول نهاية نوفمبر، وعند هذه النقطة سنتمكن من تسليم المسودة النهائية للكاتب الفني في أوائل ديسمبر.

أود أن أوضح أنه بحلول شهر كانون الأول/ديسمبر، ستكون قد شاهدت بالفعل موضوعات رئيسية في ندوات المجتمع عبر الإنترنت التي ذكرتها للتو. على سبيل المثال، سنناقش اليوم الامتثال التعاقدية والتحقق من الهوية. في الشهر المقبل، سنناقش تصميم إجراءات العمل وتصميم النظام، تليها مناقشة التكلفة في ديسمبر. بعد فترة وجيزة من عودتنا من عطلة العطلة، سنبدأ دورة المراجعة الرسمية. بمجرد الانتهاء من هذه المراجعات، نخطط لتقديمها إلى مجلس الإدارة بحلول أوائل فبراير. لقد خططنا لنشر رسمي عن المساعدة الإنمائية الرسمية بحلول نهاية فبراير، ولكن يمكن أن يتم ذلك في وقت أقرب اعتمادًا على التعليقات التي نتلقاها. يرجى ملاحظة أن ملاحظات المجتمع حول مختلف الموضوعات الرئيسية يمكن أن تؤثر على هذا الجدول الزمني. سأقوم الآن بتسليمها إلى زميلي، جوناثان دينيسون، مدير الامتثال التعاقدية. شكرًا لك.

شكرًا، ديانا. نعم، سنستعرض جزء الامتثال من SSAD. إنه أمر بسيط ومباشر. سنترك كل الأشياء الممتعة لأرون في النهاية هنا. ولكن إذا قمت بمراجعة التوصيات، فهناك مجالان يشتملان على الامتثال التعاقدية لـ ICANN. الأول يتعلق بالآليات حيث يمكن للمشتكين تقديم شكاوى بشكل أساسي إلى امتثال ICANN حول انتهاك الأطراف المتعاقدة للمتطلبات الإجرائية.

جوناثان دينيسون:

وهناك في الأساس بعض الأمثلة التي استخرجناها من التوصيات. على سبيل المثال، إذا كان الطرف المتعاقد سيرفض طلبًا للحصول على بيانات، فيجب عليه تضمين سبب منطقي كافٍ لمقدم الطلب لفهم أسباب الرفض. هذا مثال واحد. مثال آخر هو بمجرد أن يلقي الطرف المتعاقد نظرة أولى على الطلب ويميل إلى الرفض. تنص التوصيات على أنه يتعين عليهم أولاً التواصل مع مقدم الطلب والبحث عن مزيد من المعلومات حول طلب متابعة الرفض. لذلك فهذه إحدى الطرق التي يمكن أن يشارك بها قسم الامتثال في التحقيق في تلك الأنواع من الشكاوى.

واحد آخر هو متطلبات اتفاقية مستوى الخدمة للطرف المتعاقد. على سبيل المثال، مع كل طلب، يتم تعيين مستوى أولوية. في هذا المثال هنا، يأتي ذلك من التوصيات. على سبيل المثال، مع

الطلب العاجل ذي الأولوية 1، إذا فشل الطرف المتعاقد في تلبية وقت الاستجابة الذي يأتي من السياسة، فمن المحتمل أن يشارك الامتثال في ذلك أيضًا.

وإذا انتقلنا إلى الشريحة التالية، فسننتقل إلى النهج العام. الشيء الجيد هو أن هذين المجالين يتناسبان جيدًا مع الآليات الحالية التي يمتلكها الامتثال للتعامل مع الشكاوى - على سبيل المثال، المشكلات التي قد يشير فيها مقدم الطلب إلى أن الطرف المتعاقد لا يتبع المتطلبات الإجرائية. سنتناسب هذه بشكل جيد مع آلياتنا حيث لدينا نماذج شكاوى موجهة للجمهور. حتى يتمكنوا من ملء الشكاوى، وتغذي تلك الشكاوى مباشرةً أنظمة NSP الخاصة بالامتثال. وبعد ذلك، من المحتمل بالنسبة لشيء مثل مشكلات اتفاقية مستوى الخدمة، نظرًا لأننا نتعامل بالفعل مع مشكلات اتفاقية مستوى الخدمة للطرف المتعاقد في مناطق أخرى، فهناك إمكانية حتى لتنفيذ نوع من الأتمتة لتلك الأنواع من الشكاوى، نظرًا لأن هذه المشكلات تعتمد بشكل عام على النوع الفني. ومع ذلك، كما هو الحال دائمًا، ستكون مرحلة التنفيذ مهمة عندما نطور منهجيتنا ونهجنا لأننا في الامتثال نتعامل مع اللغة النهائية إلى حد كبير. لذلك سيساعد ذلك في تحديد كيفية بناء كل شيء والتعامل مع هذه الأنواع من المشكلات.

وإذا انتقلنا إلى [الشريحة] التالية، لدينا أسئلتنا مفتوحة إلى حد ما. إنه نوع من الأسئلة الشاملة. ربما لم يحفظ الجميع جميع التوصيات. لذلك إذا كانت هناك أشياء تحدث لك وعدت إلينا، فيمكنك دائمًا مراسلتنا عبر البريد الإلكتروني. لكن السؤال الرئيسي هو: هل هذان المجالان اللذان حددنا فيهما تدخل الامتثال ... هل هذه هي جميع المجالات المقصودة التي يمكننا فرضها من السياسة؟ لذلك هذا هو الشيء الرئيسي هنا.

لقد سألنا أيضًا مسؤول الاتصال بمجلس GNSO حول النهج الخارجي فيما يتعلق بتطوير نماذج الشكاوى المحتملة والإخطارات الآلية حيثما أمكن ذلك إذا كان ذلك يملأ نوايا التوصيات أيضًا. ومن هناك، حصلنا على انطباع بأننا على الصفحة الصحيحة. ولكن مرة أخرى، نحن منفتحون على أي تعليقات أو أسئلة قد تكون لديكم.

لذا هذا ما حصل. بسرعة كبيرة. مرة أخرى، يمكننا الرد على أي أسئلة. خلاف ذلك، يمكننا الانتقال عن هذا.

هل لديك شيء يا جين؟

جين سيكستون:

مرحبًا. أنا جين سيكستون وأنا أعمل في قسم اتصالات ICANN. إذا كانت لديك أي أسئلة تتعلق بقسم الامتثال، فيرجى إرسالها عبر حجرة الأسئلة والأجوبة في الجزء السفلي من شاشة Zoom، وسأقرأها بصوت عالٍ. ليس لدينا أي أسئلة مفتوحة في الوقت الحالي، ولكن ربما سنعطيه دقيقة.

تمامًا مثل FYI، سيتم الرد على الأسئلة الأخرى المتعلقة بـ SSAD في نهاية هذه الجلسة.

لا أرى أي شيء، لذا أعتقد أنه يمكننا المضي قدمًا. العودة إلى يوكو.

يوكو يوكوياما:

شكرًا لك، جي دي، وشكرًا لك جين.

الشريحة التالية. شكرًا لك. لقد وعدنا الآن بأننا سنقدم تحديث ونتائج استطلاع GAC خلال الندوة عبر الويب الأخيرة في سبتمبر. لقد تلقينا بالفعل طلب تمديد من [جاك]، نظرًا للطبيعة المعقدة لأسئلتنا في الاستطلاع. ونتيجة لذلك، قمنا بتمديد الموعد النهائي حتى نهاية الشهر، الحادي والثلاثين من أكتوبر. على هذا النحو، ليس لدينا أي تحديث حول هذا الموضوع اليوم. أردنا بالطبع مشاركة النتائج في ندوتنا التعليمية المستقبلية بدلاً من ذلك.

الشريحة التالية، من فضلك. سنقوم الآن بتبديل المعدات والتحدث عن منهجية التحقق من الهوية التي توصلت إليها مؤسسة ICANN. سأقوم بنقلها إلى آرون هيكرمان، المدير الأول للعمليات وتقديم الخدمات والدعم. آرون، من فضلك؟

آرون هيكرمان:

شكرًا لك يوكو. حسنًا. لذلك سنستعرض حوالي عشرة شرائح حول التحقق من الهوية. والقصد هنا هو مراجعة المعلومات الأساسية أولاً حول سبب طلب الاعتماد والتعريف ثم تغطية بعض المفاهيم التي وفرت أساسًا لتطوير منهجيتنا المقترحة. أخيرًا، سوف ندخل قليلاً في التفاصيل ونراجع العملية لسيناريوهات مختلفة للتحقق من الهوية. ثم في النهاية، تمامًا كما فعلنا مع قسم الامتثال، سنفتح المجال للأسئلة والمناقشة.

لذا، للرجوع قليلاً هنا، حددت توصيات المرحلة الثانية من EPDP متطلبات نظام SSAD، كما ذكرت إيزا في المقدمة. من المتطلبات أن يتم اعتماد أي مستخدم تتم إضافته إلى هذا النظام. يمكن أن يحدث الاعتماد بطريقتين مختلفتين، وذلك بناءً على التوصيتين 1 و 2.

لذلك قمنا هنا بتقسيم هذا إلى فئتين. لدينا منظمات غير حكومية، وهي حقاً التوصية 1، ثم حكومية (التوصية 2). لذلك هنا، عندما نتحدث عن التوصية 1، هذا هو المكان الذي تم فيه إنشاء ICANN باعتبارها هيئة الاعتماد (أو AA)، كما اختصرناها وكما ذكرنا في الدردشة). نطلق عليه اسم AA المركزي لتمييزه عن اتفاقيات AA الحكومية الأخرى التي قد يتم تحديدها أو إنشاؤها من قبل الحكومات والأقاليم. وأريد أن أتأكد من أنه عندما نتحدث عن سلطة الاعتماد، فإن ذلك لا يشير إلى أي مصطلح في أي نوع من التشريعات، مثل اللائحة العامة لحماية البيانات. يستخدم هذا المصطلح على النحو المحدد في التقرير النهائي للمرحلة الثانية من EPDP.

فلنستعرض القسمين بعد ذلك. في AA المركزي، يتم تحديد الاعتماد بشكل أساسي من خلال التحقق من الهوية. يمكن تطبيق طرق التحقق على الأشخاص الاعتباريين أو الأشخاص الطبيعيين، وستكون هناك بعض السيناريوهات التي سنمر بها لاحقاً والتي يمكن أن يطلب فيها كلاهما. سيتطلب الحفاظ على الاعتماد تجديدًا دوريًا، بالطبع، ثم الالتزام ببنود وشروط النظام: لا يمكن فعل أي شيء مسيء أو أي شيء من هذا القبيل. لكي نكون واضحين، هذه الفئة الأولى هي المكان الذي سيتم فيه تطبيق أساليب التعريف المقترحة لدينا.

في الاعتماد الحكومي، يُسمح للبلدان والأقاليم بتحديد الطريقة التي يرغبون في اتباعها. من المفترض، في العديد من الحالات، أن تعرف الحكومات بالفعل المستخدمين الذين يجب أن يكون لهم حق الوصول لأنهم يشاركون في مهام السياسة العامة. لذلك قد لا تكون هناك حاجة إلى مزيد من التعريف. ولكن إذا كانت الحكومة تريد اتباع الأساليب المقترحة لسلطة الاعتماد الخاصة بها، فلها بالطبع الحرية في القيام بذلك. الأمر متروك لهم حقاً.

هل يمكننا الانتقال إلى الشريحة التالية من فضلك؟ حسناً. لذا هنا في هذه الشريحة، قمنا بتقسيمها فقط لتعزيز التمايز بين الفئتين. مرة أخرى، في العمود الأوسط، نتحدث عن هيئة اعتماد ICANN، وهي سلطة الاعتماد المركزية لـ AA المركزية. هذا حقاً للمستخدمين غير الحكوميين وسيتعامل مع الأشخاص الطبيعيين والأشخاص الاعتباريين الذين هم غير حكوميين بطبيعتهم.

في العمود الأيمن، ستري أيضًا تفاصيل سلطات الاعتماد الحكومية للبلدان أو الأقاليم. هذا هو المكان الذي يمكنهم فيه تحديد المستخدمين وإضافتهم إلى النظام من جهاتهم الحكومية والتعامل مع ذلك. وبعد ذلك يضيفون أيضًا منظمات حكومية دولية.

الشريحة التالية، من فضلك. حسنًا. حسنًا. إذن فهذه واحدة من تلك الأجزاء التأسيسية التي ذكرتها سابقًا. التحقق من الهوية ليس مجرد مصطلح واحد. يمكن أن يكون نطاقًا من الجهد/ التكلفة - هذا النوع من الأشياء - التعقيد. ولذا فإن ما كان علينا حقًا النظر إليه هو، حسنًا، ما هو مرتفع وما هو منخفض، وما هو محدود وما هو معتدل وما هو جوهري؟ وأشياء من هذا القبيل. وأردنا التأكد من أنه من الواضح أنه لا يوجد نظام مثالي يمكنه تحديد الهوية والتحقق منها دون أي أخطاء. كل نوع من الأنظمة التي قد تصممها من المحتمل أن تتعرض للخطر.

ومع ذلك، فإن ما نظرنا إليه كان، ما هو المعقول؟ ما هو المستوى المناسب من التكلفة والجهد للتحقق من الهوية؟ أردنا موازنة الجهد الذي يحتاجه شخص ما ليصبح معتمدًا بالإضافة إلى الرسوم التي قد يحتاج إلى دفعها ولكن أيضًا موازنة ذلك مع احتياجات النظام للتأكد من حصولنا على مستوى مقبول من المخاطر، يُسمى أيضًا الضمان، وهذا هو سبب وجود مستوى ضمان في هذه الشريحة.

كجزء من هذا، بحثنا حقًا في عدد من النماذج المختلفة التي كانت مستخدمة حول العالم ولاحظنا وجود هذه المستويات المختلفة. ولذا فقد وضعنا هنا المستويات المختلفة على النحو المحدد في نموذج معين. وربما لا نرغب في الذهاب إما بشكل محدود للغاية أو مرتفع للغاية ولكن ينتهي بنا الأمر في مكان ما في الوسط لأننا نريد أن نوازن، مرة أخرى، هذا التحقق ضد المخاطر والتكلفة والعبء. لا نريد أن تصبح التكلفة عالية جدًا بحيث لا يستطيع الأشخاص استخدام SAID أو أن تكون مكلفة.

الشريحة التالية. ومع أخذ ذلك في الاعتبار، فإننا نقترح حقًا مستوى معتدلًا. سوف أتطرق إلى كيفية تعريفنا للمعتدل في غضون لحظة. لكن، مرة أخرى، نحاول الموازنة بين التكلفة والقيمة. نريد أن نتأكد من أنه ما يزال بإمكاننا تقديم مستوى من الراحة لأولئك الذين يُطلب منهم اتخاذ قرارات الكشف عن هوية فرد أو عدم الكشف عنها. وفي متطلبات السياسة، كان هناك بالتأكيد قلق بشأن قدرة شخص ما على التلاعب بالنظام أو إساءة استخدامه. لذلك أردنا أن نتأكد من أننا

يمكن أن نطبق أي نوع من العقوبات التي يجب تنفيذها بشكل فعال. وطالما أننا نعرف من هو الشخص، يجب أن نكون قادرين على فرضه جيدًا.

وفي هذه المرحلة، أود أيضًا أن أذكر أنه عندما نتحدث عن الاعتماد، فإن مجرد تذكير: لا يتلقى المستخدمون المعتمدون البيانات تلقائيًا. هم فقط قادرون على تسجيل الدخول إلى النظام ويمكنهم طلب ذلك. وبعد ذلك سنتم مراجعة طلباتهم وتحقيق التوازن بينها حسب الاقتضاء.

هل يمكننا الانتقال إلى الشريحة التالية من فضلك؟ حسنًا. إذن، هناك بالفعل ثلاثة أنواع من التحقق التي فكرنا فيها أثناء تصميمنا للنظام. لقد حصلنا على التحقق من الشخص الطبيعي (أي الأشخاص)، والتحقق من الشخص الاعتباري (أي نوع من الكيانات المشككة قانونًا)، ثم هناك أيضًا سيناريو تمت ملاحظته في التوصيات حيث قد يكون لديك طرف ثالث يتم تمثيله من قبل مستخدم في النظام. لذلك سنستعرض كل هذه الاختلافات المختلفة هنا ونعمق فيها.

اعرض الشريحة التالية، من فضلك؟ حسنًا. لذلك سنبدأ بالتحقق من الشخص الطبيعي. لذلك عندما يتعلق الأمر بالناس، فأليك الأساليب المقترحة التي نقدمها هنا اليوم. لدينا الأول، وهو أننا نرغب في اقتراح قبول ما نسميه معرف إلكتروني مؤهل (أو EID). وقد يكون ذلك متاحًا في بعض الولايات القضائية. لذا فإن EID المؤهل، كما هو مذكور في الشريحة هنا، هو حقًا نظام مهم. لذلك يتم استخدامه لأشياء مثل المعاملات المالية أو القانونية ومعاملات الرعاية الصحية - أشياء من هذا القبيل. كما يجب أن تخضع للتنظيم أو أن تتمتع بمستوى معين من الشفافية بحيث تكون هناك مستويات من الثقة باستخدام هذا العيد. وبعد ذلك، بالطبع، يجب أن يكون متاحًا للقطاع الخاص لأننا نحتاج إلى أن نكون قادرين على استخدامه في هذا التنفيذ.

لذلك إذا لم يكن ذلك متاحًا، فلدينا طريقتان أخريان سننظر فيهما. وبالتالي هناك نوعان من السمات المتشابهة إلى حد كبير. لدينا فرد لديه نوع من الهوية الحكومية مع صورة، ومن ثم لدينا بطاقة هوية حكومية معززة بالإمكانات الإلكترونية. كما تعلم، هناك معرفات معينة تأتي مع شريحة. كلاهما متشابهة إلى حد ما. سوف نجحت عن بائع لإجراء التحقق من المستند. لذلك قد يتطلعون للتأكد من أن ميزات المستند تلبى ما هو معروف ثم يقارنون ذلك بمعرف الصورة بالتفاعل عن بُعد مع مقدم الطلب - على سبيل المثال، تفاعل فيديو - للتأكد من أن الشخص حقيقي وبشري. ثم على مستوى الشريحة الإلكترونية، إذا كان لدينا معرف بشريحة، فنحن نحب أن

نكون قادرين على الاستفادة من إمكانيات هذه الشريحة. لذلك ما زلنا نحدد المستند ولكن بعد ذلك نستخدم الطرق الإلكترونية لإجراء مزيد من الفحص للتأكد من أنه مستند صالح.

حسناً. الشريحة التالية، من فضلك. حسناً. لذا اسمحوا لي فقط أن أسير خلال العملية بسرعة لأخذ هذه المستويات وتطبيقها على كيفية تدفقها. لذلك لدينا متقدم. لدينا شخص طبيعي. إذا لم يكن لديهم EID بالفعل، فسيتعين عليهم تقديم بطاقة الهوية الصادرة عن الحكومة. ستقوم سلطة الاعتماد بعد ذلك بالتحقق من بطاقة الهوية ضد الشخص. قد يتعين عليهم الاستفادة من مزود الهوية. قد يكون هذا كياناً محلياً للتحقق مما إذا كانت هناك أشياء معينة محددة من المستوى المحلي. وبعد ذلك، بمجرد القيام بذلك، بافتراض أننا قادرون على اجتيازه، يتم التحقق من صحة هذا الشخص ثم يتم إضافته إلى النظام ويتم اعتماده بشكل أساسي. لذا، مرة أخرى، هذا هو المكان الذي لا يوجد فيه إفصاح تلقائي. إنهم موجودون فقط في النظام ويمكنهم بعد ذلك طلب الوصول إلى البيانات.

الشريحة التالية، من فضلك. حسناً. إذاً مزيد من المعلومات حول هذه العملية. نقترح فترة تجديد لمدة عامين أو ربما عند انتهاء صلاحية وثيقة الهوية التي تم تقديمها. لذلك، على سبيل المثال، إذا قدمت رخصة قيادة أو شيء ما وانتهت صلاحيتها في غضون ستة أشهر، فقد يتم التجديد بعد ستة أشهر.

من حيث التكلفة، ما وجدناه في السوق، استناداً إلى بعض المعلومات التي تلقيناها في طلب المعلومات، يتعلق الأمر بنطاق ما بين 10 إلى 20 دولاراً أمريكياً للتعريف. وأريد أن أوضح هنا: نحن لا نتحدث عن كون ذلك رسوم الاعتماد. هذا هو ببساطة رسوم المعاملات التي قد يحتاج البائع إلى تحصيلها مقابل التحقق. لذلك سيتم الحديث عن رسوم الاعتماد الفعلية، كما ذكرنا، في الإطار الزمني لشهر ديسمبر وستتكون من جميع تكاليف التحقق من الهوية وتشغيل النظام وما إلى ذلك، لأن النظام يهدف إلى الاكتفاء الذاتي من الاستخدام.

أعتقد أنه يمكننا الانتقال إلى الشريحة التالية. حسناً. إذن فهذا أحد السيناريوهات الأخرى التي ذكرتها سابقاً. لدينا موقف قد يكون فيه المستخدم تابعاً. لذا كما أشرنا، يعمل [جوران] لصالح ICANN ، لذلك إذا فعلنا ذلك، فإن المتطلبات تنص على أنك كشفت عن ذلك ثم تحقق من أن هذا احتمال. لذلك في هذه الحالة، علينا أن نبدأ بشخص طبيعي تم التحقق منه. يجب أن تكون قد تم التحقق من هويتك بالفعل لتكون في النظام. وبعد ذلك سنطلب معلومات معينة حول الشخص

الاعتباري من ذلك الفرد - اطلب شهادة حسن السيرة والسلوك أو ما يعادلها محليًا. مرة أخرى، ستقوم سلطة الاعتماد بمراجعة هذه الوثائق والتأكد من قدرتها على التحقق من وجود هذا الشخص الاعتباري وأن هناك انتسابًا هناك. وبعد ذلك، إذا كان قادرًا على اجتياز هذه العملية، فسيتم إنشاء هذا الشخص الاعتباري في SSAD وسيتم ربط هذا الشخص بها. وبعد ذلك سيكون هناك حاجة إلى نوع من الآلية داخل النظام من شأنها أن تسمح بإدارة هذا الانتماء بمرور الوقت لأنه من الواضح أن ذلك سيتغير كأشخاص ويدخلون ويغادرون منظمة.

الشريحة التالية، من فضلك. نحن هنا نبحث في إعادة التحقق من صحة الشخص الاعتباري كل خمس سنوات تقريبًا. كان هذا مشابهًا لفترة التجديد السارية بالفعل للمسجلين. وأردت أن أشير هنا إلى أن أحد أسباب الانتماء هو التأكد من أن أي سلوك مسيء قد يحدث من قبل مستخدم تابع، يمكن وينبغي أن يؤثر على جميع المستخدمين المنتسبين إلى هذا الكيان. لذلك إذا ذهب شخص ما إلى محتالين، فقد يؤثر ذلك على كل من ينتسب إليه.

حسنًا. الشريحة التالية، من فضلك. هذا هو السيناريو الثالث. هذا هو المكان الذي يكون فيه سيناريو التمثيل. إذن هذا ليس، "أنا أعمل لدى ICANN." ربما تكون هذه شركة لحماية العلامة التجارية أو ربما كيانًا قانونيًا يقدم هذا النوع من الخدمة لشخص ما وسيستخدم النظام. ولذا فهو تدفق مشابه لما تحدثنا عنه مع الانتماء. لدينا شخص طبيعي تم التحقق منه يبدأ العملية مرة أخرى. سيحتاج هذا الشخص إلى تقديم معلومات حول من يمثله (ذلك الشخص الاعتباري) وتوفير نقطة اتصال لذلك الشخص الاعتباري حتى نتأكد من التحقق من وجود هذا الشخص ويمكن التحقق منه. لذلك، مرة أخرى، يمر عبر سلطة اعتماد، وبمجرد التحقق من التمثيل، يمكن إضافة هذا الكيان والأفراد ومن ثم يمكن إدارة التمثيل مرة أخرى داخل النظام.

الشريحة التالية، من فضلك. حسنًا. الشيء نفسه هنا. مرة أخرى، إعادة التحقق من هذا الكيان القانوني كل خمس سنوات. من المهم ملاحظة أن جميع الأطراف المعنية بحاجة إلى المشاركة في التحقق من هذا التمثيل. لذلك قد يشمل الأمر حتى شخصًا غير موجود في النظام، مما يعني أنه إذا كنت تمثل طرفًا ثالثًا، فإنهم يفعلون ذلك لسبب وقد لا يكونون في النظام، لكننا نحتاج إلى التحقق من أننا نعرف من هم. وبعد ذلك، مرة أخرى، هنا، أي سلوك مسيء من قبل شخص يمثل كيانًا ما يمكن أن يؤثر على أي شخص يمثل هذا الكيان أو يمكن أن يكون مجرمًا بمعنى أنه إذا كنت تتحرك ولديك عدد من الممثلين وتقوم بالدوران من خلالهم، فأنت لن يكون قادرًا على إساءة استخدام النظام لأنه سيتم ملاحظة تلك السلوكيات المسيئة ضد هذا الكيان الذي يتم تمثيله.

الشريحة التالية، من فضلك. حسناً. مررت بالكثير من الأشياء هنا. لذلك أريد أن أوضح أن هذه ليست الأسئلة الوحيدة التي نتطلع إليها للحصول على إجابات هنا ولكن أيضاً أي شيء يريد الأشخاص الحصول على توضيح بشأنه. أعتقد أن هناك عددًا من الأسئلة في حجرة الدردشة سنبدأ في الإجابة عليها. لكن هذه هي الأشياء التي نبحث عنها بشكل عام من الجميع هنا، بما في ذلك أولئك الذين يشاهدون التسجيل. سيكون لدينا عنوان البريد الإلكتروني في الشريحة الأخيرة لجمع التعليقات. لذلك إذا كنت لا تشعر بالراحة عند تقديم المعلومات الآن أو لم تكن مستعدًا، فيرجى التأكد من إرسالها. عنوان البريد الإلكتروني هذا متاح على مدار الساعة طوال أيام الأسبوع. لذلك نحن نحاول فقط التعود على ما إذا كان هذا يبدو وكأنه مستوى مناسب من التحقق. هل هو مستوى معقول من الجهد للمستخدمين الذين يرغبون في استخدام النظام؟ ومرة أخرى، عندما نتحدث عن المستخدمين في النظام، لا يوجد توزيع تلقائي للبيانات. إنه مجرد طلب كبدائية. لذا سأوقف هنا ويمكننا الذهاب إلى الأسئلة. جين؟

جيني سيكستون: رائع. شكرًا لك آرون. لدينا أول سؤال من بريان كينج. يسأل: "ما هي العقوبات التي يتم إتباعها لسوء الاستخدام؟" آرون؟

أرون هيكرمان: بالتأكيد. لذا فإن العقوبات بشكل عام ... في إحدى التوصيات - أعتقد أنها 1.5 - تفكر في التعليق المؤقت ثم حتى الإلغاء. لم يفقدوا حقًا جميع الطرق المحتملة التي قد ننظر بها إلى [المقاطعات]. وشملت الاقتراحات الأخرى تحديد معدل. على سبيل المثال، قد تكون قادرًا على القيام بواحد فقط في اليوم، أو واحد في الأسبوع، أو واحد في الشهر، أو شيء من هذا القبيل. ومن الواضح أن هذه الأمور ستعمل مع تقدمنا في النظام.

جيني سيكستون: رائع. ومعنا بعد ذلك سؤال من ديثمار ليندن. "إذا كنت تستخدم نظامًا آمنًا إلى حد ما، فكيف تضمن أن تكون حساسة للغاية، مثل EID أو معرف الصورة، من التعرض للخطر؟"

أرون هيكرمان:

حسناً، سؤال جيد. حسناً، من الواضح أننا لم نوقع أي عقود مع البائعين لهذا الغرض في هذه المرحلة. سنستفيد من البائعين. وعندما ذكرت كلمة "معتدلة"، لم أقصد التلميح إلى أن المستويات الأمنية ستكون معتدلة في النظام. نتوقع أن يبذل أي مورد يقوم بهذا العمل كل العناية الواجبة مع هذا النوع من المعلومات وعندما يقوم بمعالجة الأشياء والمعرفات الشخصية وما شابه ذلك. والأكثر من ذلك أننا سنطبق مستوى معتدلاً من التحقق.

لذا اسمحوا لي أن أقدم مثلاً لما قد يكون أكثر تطرفاً. لذلك إذا قلنا، "ليست لدينا ثقة كافية في الأساليب التي تم اقتراحها. نريد أن يظهر شخص ما شخصياً لنوع من البائعين ويتحقق من هويتهم أمامهم مباشرة"، سيكون ذلك بمثابة مستوى أقصى من التحقق.

لذلك نأمل أن يفصل بين هاتين المسألتين.

جين سيكستون:

حسناً، رائع. شكراً لك. بعد ذلك، سنتقل إلى سؤال من جان جانسن. "هل التفويض وتحديد الهوية متشابكان؟ هل تحتاج إلى تحديد هويتك قبل أن يتم تفويضك؟" أعتقد أننا سنذهب إلى فرانسيسكو للإجابة على هذا السؤال.

فرانثيسكو كوريا:

لذلك يجب أن يتم اعتماد مقدم الطلب أولاً ، كما وصفه آرون. كجزء من هذه العملية، تتاح لهم الفرصة لإعداد بيانات الاعتماد الخاصة بهم - على سبيل المثال، اسم المستخدم وكلمة المرور. وبذلك، يمكنهم لاحقاً الوصول إلى النظام إذا كانوا يريدون إرسال طلب - على سبيل المثال، يحتاجون إلى إدخال اسم المستخدم وكلمة المرور في النظام قبل أن يتمكنوا من تقديم طلب. بمجرد تقديم طلب من قبل مستخدم تمت مصادقته، يتم النظر في الطلب من قبل الطرف الصحيح - السجل أو المسجل، حسب الحالة. وإذا وافقوا على الطلب، فسيتم إصدار الإذن لمثل هذا الطلب بطريقة فنية ... لا أعرف التفاصيل. نعتزم تغطية المزيد من ذلك في ندوة الويب القادمة في نوفمبر. لكن النقطة المهمة هي أنه سيكون هناك إذن يتم إصداره، وهذا من شأنه أن يسمح للطلاب بالوصول إلى بيانات التسجيل مباشرة من الطرف الصحيح. شكراً لك.

جين سيكستون:

شكرًا، فرانسكو. أعتقد أن لدينا متابعة من ديتمار أيضًا. "عندما يتم التحقق/ الاعتماد لشخص ما، هل يحصل على رقم هوية بسيط؟ أو كيف يعرف المسجل أو السجل من هم؟" فرانسكو، إليك الكلمة مرة أخرى.

فرانشيسكو كوريا:

شكرًا لك، جين. لذلك، كجزء من العملية، من المتوقع مشاركة تفاصيل هوية مقدم الطلب مع الأطراف الصحيحة حتى يتمكنوا من اعتبار هذه المعلومات جزءًا من - أعتقد أن المصطلح هو اختبار الموازنة - الذي يحتاج إلى من أجل تحديد ما إذا كان من المناسب الكشف عن البيانات أم لا حتى يحصلوا على بعض نقاط البيانات حول مقدم الطلب - على سبيل المثال، اسم مقدم الطلب أو اسم المنظمة أو الولاية القضائية أو الدولة التي تم إنشاؤها فيها، على سبيل المثال، هي منظمة، وما إلى ذلك. لذا فهذه أمثلة لنقاط البيانات التي من المفترض مشاركتها مع الطرف الصحيح كجزء من [إرسال مقدم الطلب]. وبعض العناصر الواردة في هذه النقاط سيتم مناقشتها بتفصيل أكثر. شكرًا لك.

جين سيكستون:

شكرًا، فرانسكو. بعد ذلك، لدينا سؤال لكريس ديسبين. "لماذا تعتقد أن بطاقة الهوية بحاجة إلى التجديد كل عامين؟" سأنقل هذا إلى آرون.

آرون هيكرمان:

بالتأكيد. لذا، مرة أخرى، هذا اقتراح، لذا أردنا الحصول على بعض التعليقات عليه. سألاحظ أن العديد من الأشخاص الذين استجابوا لطلب المعلومات كانوا يقترحون في الواقع تجديدًا سنويًا، لكننا شعرنا أن الهوية لا تتغير حقًا. أنت نفسك. لذلك بمجرد تحديده والتحقق منه [إذن] قد تكون فترة السنتين معقولة. إذا كان المجتمع يشعر بقوة، فنحن بالتأكيد نحب أن نسمع ما هو الأفضل. سألاحظ أنه مع تحديد الهوية، هو حقًا فن وليس علمًا. لذلك نحن نبذل قصارى جهدنا للتأكد من أننا نكيف كل ما هو متاح هناك لاحتياجات المجتمع. لذلك بدت سنتان وكأنهما زمن معقول.

جين سيكستون:

شكراً لك أرون. بعد ذلك ، لدينا سؤال من سيفاسوبرامانيان. "ما الهدف من اعتماد المستخدمين والمنظمات والمنظمات غير الحكومية، هل تحدد سلطة الاعتماد أيضاً مجال البيانات الذي يمكن لفئة المستخدم أن تطلبه؟ مثال بسيط هو أن منظمة غير حكومية تعمل في الزراعة في منطقة جغرافية معينة تطلب بيانات تتعلق بمجال صناعة تكنولوجيا المعلومات (الأعمال [غير مسموع]) - على سبيل المثال، البيانات المتعلقة ببوابة لمتخصصي التكنولوجيا العالية. هل سيكون قسم شرطة [المرور] في منطقة جغرافية واحدة مؤهلاً لطلب البيانات التي تعتبر ذات صلة بسلطة إنفاذ قوانين المخدرات؟ هل سنعتمد حكومة من منطقة جغرافية معينة مؤهلة لطلب البيانات المتعلقة بمنظمة حساسة في منطقة جغرافية أخرى أم ستكون جميعها عالمية، أو أي شخص أو كيان معتمد عالمياً عبر النطاقات؟" أعتقد أننا ذاهبون إلى جوران للحصول على هذه الإجابة.

يوران ماري:

مرحباً. شكراً جزيلاً. لذلك عندما يتعلق الأمر، على سبيل المثال، بسلطة إنفاذ قوانين المخدرات المحلية أو المستخدم الحكومي، أعتقد أن الأمر متروك للحكومة التي يجب أن تكون قادرة على تقديم هذا الطلب. تذكر أن السياسة تنص على أنه يجب علينا تحديد المنظمة التي يعمل بها الشخص والفرد. اعتقد أيضاً أنه ليس كل المتقدمين قد يكونون مرتبطين بالفعل بمؤسسة ما.

والمقصود من هذا أننا نبنى نظاماً عالمياً، وهو أحد الأشياء التي تحدث عنها أرون. هذا يجعل الأمر معقداً بعض الشيء لأننا نتحدث بالفعل عن العديد من الولايات القضائية المختلفة. قد يكون لدى إحدى وكالات إنفاذ القانون إمكانية الوصول إلى المعلومات مع بعض القوانين ثم في قوانين أخرى. أعلم، على سبيل المثال، في أوروبا، كما أخبرتني إحدى وكالات إنفاذ القانون، أنه إذا قاموا فقط بإجراء استعلام في نظام دون إخطار أو الحصول على أمر من المحكمة، فعليهم في الواقع إخطار الشخص الذي يسألون عنه. إذا فعلوا ذلك من خلال أمر محكمة - آسف - فلن يضطروا لإخطار الشخص.

لذلك هناك الكثير من الأشياء المختلفة التي يجب أخذها في الاعتبار. لذلك من الصعب حقاً الإجابة على سؤالك بهذا المعنى. لكن عندما يتعلق الأمر بالحكومات، أعتقد أن الأمر متروك للحكومات نفسها. شكراً لك.

جين سيكستون: شكراً يا يوران. سننتقل إلى سؤال آخر من ديتمار ليندن. "كم عدد عمليات التحقق التي تتوقع الحصول عليها؟ سيكون من الصعب العثور على شخص يمكنه التحقق في جميع مناطق العالم." أعتقد أننا ذاهبون إلى آرون.

آرون هيكمان: نعم، أمكنني أن أتناول هذا الموضوع. شكراً ديتمار. لذلك في RFI ثم أيضاً في بعض الأبحاث التي أجريناها أثناء عملنا من خلال هذا، لدينا بائعون قالوا إنه يمكنهم التحقق في ما يقرب من 196/195 دولة حول العالم. لذلك من الواضح أن هذا ليس ضرورياً لكل سلطة قضائية، ولكننا نعتقد أنه يمكننا الحصول على تغطية كبيرة جداً من خلال واحد أو أكثر من موفري الهوية الذين سيعملون مع سلطة الاعتماد.

جين سيكستون: شكراً لك آرون. يبدو أن لدينا سؤالاً أخيراً من ريج ليفي في توكوز. "قد تكون هذه طريقة معقولة للتحقق من الباحثين في الشركات، لكن لا يمكنني تخيل مستخدم الإنترنت العادي الذي يقدم معرف الحكومة الخاص به إلى ICANN من أجل إرسال طلب SSAD. هل تتوقع ICANN أن يتم استخدام هذا النظام من قبل مستخدمي الشركات بشكل أساسي، حيث أظهرت بياناتنا أنه من المحتمل جداً؟ وهل تشعر ICANN بالراحة تجاه التأثير المخيف الذي سيحدثه هذا الطلب على طالبي الاستخدام الفردي؟" سأنتقل إلى جوران.

يوران ماري: شكراً ريج. أعتقد أنه سؤال ممتاز، كما هو الحال دائماً عند طرح الأسئلة. بداية، فقط كتذكير - كتبته في الدردشة - نحن نحاول بالفعل معرفة كيفية تفعيل وتنفيذ مراجعة [غير مسموع] توصية PDP. وتنص توصية PDP على أنه يجب علينا بناء نظام مثل هذا بهذه الطريقة. لذا فإن نية النظام هي تحقيق الأشياء من PDP.

أعتقد أنك تطرح سؤالاً مثيراً للاهتمام. قد يكون تأثير PDP هو التأثير الذي نتطلع إليه. في الوقت نفسه، نجري أيضاً استبيانات حول حجم الطلبات. لقد بدأنا في فعل ذلك داخل مجتمع ICANN وأشكر كثيرًا، خاصة للأطراف المتعاقدة والمسجلين الذين ساعدونا في ذلك. لكننا نسعى أيضاً لمعرفة ما إذا كان بإمكاننا الخروج فعلياً من ICANN لمعرفة ما إذا كان هناك

بعض الاحتمالات بالنسبة لنا للبحث عن المزيد حول الأحجام الإضافية لأن الأحجام ستؤثر بالطبع على السعر.

أريد أن أضيف أيضًا أنه، في PDP أيضًا، ينص على أن تكلفة النظام يجب أن يتحملها الشخص الذي يستخدمه، مما يعني أن الطالب سيتحمل تكلفة استخدام النظام فعليًا.

ولكنه سؤال وجيه. سأعود إلى ذلك لاحقًا. أعتقد أن ODP يوضح مدى أهمية أن يكون لديك OPD حتى تتمكن من طرح هذه الأسئلة قبل أن نبدأ فعليًا في بناء شيء ما لأنني أعتقد أنه سؤال عادل. شكرًا لك.

أرجو المعذرة. مجرد البحث لمعرفة ما إذا كان هناك المزيد من الأسئلة في لوحة الأسئلة والأجوبة. لحظة.

جين سيكستون:

تلقيت سؤالًا إضافيًا واحدًا من بيكي بور، أحد أعضاء [غير مسموع] من مجتمع ICANN الذي يسأل، "ما تكلفة هذا لكل [مصادقة؟] وهل ستختلف التكلفة من ولاية قضائية إلى أخرى؟" من الذي يرغب في تناول ذلك؟

يوران ماري:

يمكنني أن أتناول هذا جوران. لذلك، بالنسبة إلى الشخص الطبيعي، نعتقد أن النطاق يتراوح بين 10 و 20 دولارًا أمريكيًا، ولا يوجد فرق كبير بين البائعين الذين رأيناهم في الواقع. حقًا، لديهم نهج قياسي، وكل ما يحتاجون إليه حقًا هو إضافة معرف كل دولة على حدة، ويقومون نوعًا ما بنفس العملية بشكل متكرر. لذا يجب أن يثبت النطاق عند ذلك.

أرون هيكمان:

أريد فقط أن أشير إلى أنه على الرغم من أن هذه هي تكلفة المعاملات، مرة أخرى، فإن هذا لا يمثل التكلفة الكاملة للاعتماد، حيث قد تكون هناك تكاليف أخرى يلزم تجميعها في ذلك. وسناقش المزيد حول التكاليف في البرنامج التعليمي على ندوة الإنترنت لشهر كانون الأول (ديسمبر) أيضًا.

يوران ماربي:

لإعطاء فكرة أكثر قليلاً عما قاله آرون، يمكنك تقسيم تكلفة أي نظام مثل هذا إلى تكاليف تطوير النظام ثم تكلفة التشغيل للنظام ثم التكلفة [المتغيرة] للنظام. إذا كان النظام يكلف 10 ملايين دولار لتنفيذه ثم يكلف عادةً 2 مليون دولار لتشغيله - وهذا نوع من المعيار - وعلاوة على ذلك، لديك أيضًا التكلفة التي يتعين علينا دفعها للبائعين الآخرين للقيام بذلك ... بالطبع، تدخل في مناقشات [ممتازة] حول الاستهلاك وكل ذلك. لكن ما قاله آرون هو أن تكلفة المعاملات ليست هي التكلفة الوحيدة. سوف يتحملها مستخدمو النظام. شكرًا لك.

جين سيكستون:

يبدو أن لدينا يد مرفوعة من ليون. قبل أن نذهب إليه، فقط تذكير بأنه إذا كان لديك أي تعليقات أو أسئلة، فيرجى استخدام حجرة الأسئلة والأجوبة في الجزء السفلي من شاشة Zoom. هل يمكننا إعادة كتم صوت لويزا من فضلكم؟

أندريا، هل يمكننا إعادة صوت ليون؟ لا أسمع أحدًا.

لا، يد عرضية. حسنًا. شكرًا لك مجددًا على... يبدو أن لدينا سؤالًا إضافيًا من كريستين ديسبين. سأقرأها بصوت عالٍ الآن. "أنا في حيرة من أمري. هل تقول أن ODP هذا لن تأخذ في الاعتبار فوائد هذا الأمر برمته ولكنه ببساطة سيهيكله ويكلفه؟ إذا كان الأمر كذلك، فمن الذي سيقوم التكلفة/المنفعة، ومتى يفعلون ذلك؟"

يوران ماربي:

نعم، سؤال ممتاز. وأنا أعلم لماذا تطلب ذلك: لأنك [تعلم أننا على دراية]. لذا أشكركم على إتاحة الفرصة لي.

لذلك هناك بالفعل العديد من النقاط لهذه النقطة. واحد منهم هو في الواقع مناقشة مثل هذا مع مجتمع ICANN لسماع أفكارك حول هذا الموضوع. يتحمل مجلس الإدارة بالطبع المسؤولية الكاملة لاتخاذ هذا القرار في النهاية. وإذا لم يوافق المجلس على PDP في شكل أو شكل ما، فيجب على المجلس العودة إلى GNSO. لكن GNSO، عندما وافقوا على PDP، أضفوا

فكرة مفادها أن المجلس يجب أن يعود إلى GNSO ويناقش في الواقع فوائد التكلفة للنظام بأكمله.

لذلك أعتقد أن هناك العديد من [طبقات] مضمنة من هذا. ODP ليس صانع القرار. تقوم ODP بإعداد المواد أو المجلس وأيضًا لـ GNSO. وهذا هو السبب في أن نتيجة OPD شيء واحد ولكننا نقوم بالعمل لمعرفة ذلك. لكن تذكر أن ODP يجب أن تتأكد من أن لدى مجلس الإدارة تفاصيل كافية لاتخاذ القرار. لذا فإن مجلس الإدارة هو من يتخذ القرار. لذلك أنا سعيد لأنك ساعدتني في توضيح ذلك.

جين سيكستون: شكرًا يا يوران. لا يبدو أن لدينا أي أسئلة إضافية في لوحة الأسئلة والأجوبة، ولكن إذا كان لديك سؤال يتعلق بمنهجية التحقق من الهوية، فيرجى استخدام حجرة الأسئلة والأجوبة في الجزء السفلي من شاشة التكبير لإرسال أي أسئلة.

حسنًا. إذا كنتم لا ترون أي شيء الآن، ننتقل إلى التالي. أعتقد أن هذا يعود إلى الأساس.

يوكو بوكوياما: نعم. شكرًا لك جين وشكرًا لك هارون.

جين سيكستون: عفواً. أرجو المعذرة. لدينا سؤال آخر في المربع.

يوكو بوكوياما: حسنًا.

جين سيكستون: لدينا سؤال آخر من براد. سؤالها هو، "بالطبع، ألا نحتاج أيضًا إلى معرفة المبلغ الذي قد يرغب المستخدمون في إنفاقه للمصادقة وعلى أساس كل استعلام؟ وكيف سنعرف ذلك؟"

يوران ماري: لذلك أعتقد أنه سؤال عادل للغاية. تذكر، كما قلت من قبل، أننا نحاول تفعيل توصيات PDP الفعلية. وكما ذكرنا، سنعود في ديسمبر بمناقشات كاملة حول تكلفة النظام وكيف يرتبط ذلك ... ومن المحتمل أن نعود إلى GNSO حول ما إذا كانت هناك أشياء يمكننا تحسينها من توصية المراجعة التي قد تخفض التكلفة لأنني أعتقد أن هذا سؤال عادل. ولا أعرف إجابة السؤال عن مقدار ما يريد الناس دفعه مقابل ذلك لأن هذا السؤال لم يُطرح من قبل. ولم يكن بوسعنا طرحه من قبل لأننا لم نكن نعرف في الواقع تكلفة ذلك. لذلك أنا أتطلع إلى مواصلة تلك المحادثة.

جين سيكستون: شكرًا يا يوران. سوف نعاود الاتصال بك مرة أخرى.

يوكو بوكوياما: حسنًا. شكرًا لكم على الأسئلة الرائعة جدًا.

حسنًا. لذا سنعود الآن إلى ما هو التالي. أولاً وقبل كل شيء، نحن بحاجة إلى ملاحظتك. شاركنا الكثير من المعلومات اليوم، بما في ذلك افتراضات المؤسسة والأسئلة إلى مجلس GNSO. إذا كان بإمكانك التفكير في أي تعليقات أو مداخلات بعد ندوة اليوم على الويب، فنحن نشجعك على إرسالها من خلال قائمتنا البريدية المؤرشفة علنًا. ترى عنوان البريد الإلكتروني هنا على الشاشة. نحن نخطط لتحليل التعليقات المقدمة واستخدام المعلومات لتعزيز عمل ODP.

سنقوم أيضًا بنشر [غير مسموع] يلخص جلسة اليوم.

أريد أيضًا أن أكرر أن فريق مشروع SSAD ODP ملتزم بإبقاء المجتمع على اطلاع ومشارك طوال عملية ODP. على هذا النحو، نحن نخطط لعقد العديد من الندوات عبر الإنترنت، كما ذكرت ديانا خلال مناقشة الجدول الزمني. لدينا حاليًا خطط لندوات الويب لشهر نوفمبر وديسمبر، حيث سيكون التنسيق مشابهًا لجلسة اليوم، مما يعني أننا سنشارك هذه المنهجيات الموضوعية والتصميم الذي توصلنا إليه أثناء عملية ODP.

بالنسبة للندوة عبر الويب لشهر نوفمبر، نخطط لمشاركة عملية الأعمال وتصميم النظام وافتراضاتنا والأسئلة المتعلقة بها. سيعقد يوم 18 نوفمبر في تمام الساعة 16:00 بالتوقيت

العالمي المنسق، وسيتم الإعلان قريبًا من خلال رابط التسجيل. في ندوة الويب لشهر ديسمبر، سيتم التركيز على تقدير التكلفة وهيكل الرسوم في SSAD بالإضافة إلى مشاركة نتائج استطلاع GAC. بمجرد تحديد اليوم والوقت، سوف نتأكد من نشر إعلان لك.

لذلك نختتم هذا الجزء الخاص بالعرض التقديمي من ندوتنا عبر الويب.

الشريحة التالية، من فضلك. لذلك أجرينا بالفعل بعض الأسئلة حول منهجية الامتثال التعاقدية والتحقق من الهوية، لكنني سأفتح المجال لمعرفة ما إذا كانت هناك أي أسئلة أخرى لا علاقة لها بهذين الموضوعين. أو إذا كنت تفكر في أسئلة أكثر من هذين الموضوعين، فنحن نرحب بك لطرح الأسئلة في حجرة الأسئلة والأجوبة. أيضًا، أود أن أكرر أن هذه الندوة عبر الويب ليست المرة الوحيدة التي يمكنك فيها مشاركة أفكارك حول ما قدمناه اليوم. لذلك نرحب بأي ملاحظات مكتوبة يمكن إرسالها عبر البريد الإلكتروني. [opd-ssad@icann.org](mailto:opd-ssad@icann.org)

نعود إليك يا جين.

شكرا لك يوكو. يبدو أن لدينا سؤالًا واحدًا في الكبسولة من سيفاسوبرامانيان. "هل تحدد العملية القيود [الخصوصية]؟ على سبيل المثال، هل يمكن أن تقدم لنا جهة معتمدة جميع البيانات غير العامة من نطاق com. أو تعطينا جميع البيانات غير العامة المتعلقة بالمسجلين من جنوب إفريقيا؟" أعتقد أننا ذاهبون إلى فرانثيسكو للحصول على هذه الإجابة.

جين سيكستون:

شكرًا لك، جين. إذن جزء من توصية السياسة ... لا يمكنني تذكر توصية السياسة المحددة على الفور، ولكن هناك توصية تقول إنه يتعين على مقدم الطلب تحديد اسم النطاق أو أسماء النطاق التي يهتمون باكتشاف بيانات التسجيل أو مجموعة فرعية من تسجيل البيانات، والتي تعد أيضًا خيارًا. لكن لا يمكنهم، على سبيل المثال، طلب بيانات التسجيل غير العامة بموجب TLD [غير مسموع] أو منطقة معينة أو مسجل. يجب عليهم تقديم اسم النطاق المحدد أو أسماء النطاقات التي يهتمون بها. شكرًا لك.

فرانثيسكو كوريا:

جين سيكستون: شكراً، فرانسكو. لدينا سؤال آخر من جان جانسن. "هل ستقتصر التكاليف على التحقق من الهوية، أم ستكون هناك تكاليف إضافية على أساس كل طلب؟"

يوران ماري: لتسويق الفعالية التي سنعقدتها في كانون الأول (ديسمبر)، ستكون هناك ثلاثة أنواع من التكلفة. سيكون أحدها تكلفة الفرد ... عندما تصبح عضواً في النظام، يتعين على مقدم الطلب دفع تكلفة الجزء الثاني هو ما إذا كانت هناك تكلفة في كل مرة تستخدم فيها بيانات الاعتماد هذه. هذه تكلفة [متغيرة]. لكن التكلفة الثانية ... في الأساس، هناك جزءان مختلفان. واحد منهم هو الاستثمار الأولي للنظام بالإضافة إلى تكلفة تشغيل النظام. لذلك قد نقول إن هذه ستكون ثلاث تكاليف مختلفة تدخل جميعها في تكلفة مقدم الطلب. أمل أن يجيب ذلك على سؤالك.

جين سيكستون: يبدو أن لدينا متابعة من يناير "هل سيتم الدفع للمسجل أيضاً؟"

يوران ماري: في النموذج الحالي، من فهمي، في التوصية التي لم يكن الأمر كذلك من فهمنا. ولا أعتقد أننا فكرنا في الأمر بهذا المعنى - أن الأطراف المتعاقدة تتلقى طلباً. ولم أسمع أنهم طلبوا تمويلاً إضافياً إذا أرادوا بناء نظام. وأعتقد أن هذا شيء يجب علينا بالتالي التفكير فيه. لا أعتقد أن هذا في الخطط اليوم. سيؤدي ذلك بالطبع إلى زيادة التكلفة.

طرح كريس سؤالاً في الدردشة أيضاً. هذه علامة. هل ترغب في التوسع في ذلك يا كريس؟ هل يمكننا إعطاء الكلمة لكريس؟ أو الميكروفون أو أياً كان اسمه في Zoom؟ لقد فعلت ذلك لمدة عام ونصف فقط.

أندريا غلاندون: نعم. لدي تعليق واحد.

يوران ماري:

لا تسألني يا كريس.

أندريا غلاندون:

سنفتح خطك يا كريس. ستكون مجرد لحظة.

حسنًا يا كريس، خطك مفتوح الآن.

كريس ديسان:

شكرًا لك جوران وشكرًا لك على فتح التشكيك. من الصعب الكتابة. هناك الكثير من المعلومات. ما أحاول قوله هو أنني أعتقد أن GNSO قد قالت، عندما أرسلوا هذا الأمر إلى مجلس الإدارة، أن ما يرغبون في القيام به هو تحليل التكلفة والمزايا بحيث يمكن النظر في فائدة SSAD. الآن، لا أحكم على ما إذا كان سيكون مفيدًا أم لن يكون مفيدًا، ولكن يبدو لي أنه إذا كان ما سيواجهه مجلس الإدارة لنا هو ODP شرعي تمامًا والذي ينظر في التكاليف، وما إلى ذلك. والمجلس هو المجموعة التي ستقوم بتحليل الفوائد بعد النظر في النظام والتكاليف، بالنظر إلى المقدمة التي وضعتها GNSO والتي قالت إنه يجب أن يكون هناك تحليل للتكلفة والمزايا، ثم أعتقد أن GNSO نفسها أو يجب أن يكون المجتمع عمومًا قادرًا على المساهمة في تحليل التكلفة والمنفعة. ولا توجد أي عملية قائمة للقيام بذلك، على حد علمي.

لذا فإن اقتراحي هو أن لدينا الوقت إذا اخترنا القيام بذلك لوضع هذه العملية في مكانها أثناء استمرار OPD، بحيث، عندما تأتي النتائج إلى مجلس الإدارة هناك شيء يمكن المجتمع من أن يشارك بشكل كبير في المناقشات حول تحليل التكلفة والعائد.

شكرًا لك جوران على إعطائي الكلمة.

يوران ماري:

شكرًا لك. لا أعارضك الرأي كريس. أعتقد دائمًا أنه ممكن [وجيد] مع تفاعل المجتمع. إحدى العلامات الصغيرة هي أن النية هي إجراء مناقشة مع مجلس GNSO حول فائدة التكلفة قبل أن يتخذ مجلس الإدارة قراره بالفعل. لذلك ربما يمكننا تهدنك في هذه النقطة. وأود الدخول في محادثة مع GNSO إذا كانوا سيفتحون المزيد من المناقشات بناءً على التكلفة. ليس لدي أي مشكلة في ذلك على الإطلاق وأتفق معك في إجراء مناقشة تفاعلية حول فوائد التكلفة.

---

ما تم تكليفنا به أيضًا هو التأكد من أن ODP في حد ذاتها لا تفتح سؤال السياسة بالكامل لأن ذلك يقرره بالفعل مجلس GNSO. لذا، فيمكننا التعامل معها دون اتصال ربما.

شكرًا لك، غوران. إذا كان لدى أي شخص أي أسئلة إضافية أخرى تتعلق بـ SSAD، فيرجى الإرسال بعد ذلك عبر حجرة الأسئلة والأجوبة في الجزء السفلي من شاشة Zoom.

لا أرى أي أيد مرفوعة للأسئلة في الوقت الحالي. ما لم نحصل على أي شيء في الثانية الأخيرة، سأعيد الكلمة إلى يوكو لإنهاء هذه الجلسة. شكرًا لك.

جين سيكستون:

شكرًا لك، جين. يبدو أنه نظرًا لعدم وجود أسئلة في هذه المرحلة، سننهي هذه الجلسة بتذكير أن أي أسئلة يمكنك إرسالها إلى [odp-ssad@icann.org](mailto:odp-ssad@icann.org). شكرًا لكم يا سادة، للانضمام لنا اليوم. طابت ليلتكم أو يومكم أو مساءكم جميعًا. يمكننا إيقاف التسجيل الآن.

يوكو يوكوياما:

[إنهاء التدوين]