
ICANN72 | Неделя подготовки – Отчет отдела по контролю исполнения договорных обязательств
Четверг, 14 октября 2021 года, 14:30–15:30 по тихоокеанскому летнему времени (PDT)

МЕХДИ КУРДМИСТО (MENDI KURDMISTO): Приветствую всех. Меня зовут Мехди Курдмисто, и я буду следить за чатом. Я буду говорить за удаленных участников и следить, чтобы их голоса звучали наравне с голосами отсутствующих в зале.

Если вы хотите, чтобы я зачитал вслух ваш вопрос во время секции вопросов и ответов, сообщите свое имя и организацию, которую представляете, начинайте и заканчивайте предложение словом <вопрос>. Я опубликую указания в чате.

Если вы отправляете комментарий и хотите, чтобы мы зачитали его вслух, опять-таки укажите свое имя и организацию, которую представляете, начинайте и заканчивайте предложение словом <комментарий>.

Текст за пределами таких кавычек не будет рассматриваться в чате и не будет зачитываться вслух. Любые вопросы и комментарии, поступившие вне временных рамок заседания, не будут зачитываться. Чат на всех заседаниях архивируется, и в нём необходимо соблюдать стандарты ожидаемого поведения Интернет-корпорации по присвоению имен и номеров (ICANN).

На этом я передаю микрофон Джейми Хедлунду.

Примечание: Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись

ДЖЕЙМИ ХЕДЛУНД (JAMIE HEDLUND): Спасибо, Мехди. Меня зовут Джейми Хедлунд. Добро пожаловать на этот вебинар перед конференцией, посвященный исполнению договорных обязательств. Я возглавляю это направление и очень рад возможности провести время с сообществом. Надеюсь, вы зададите нам вопросы, на которые мы ответим в конце. Все вопросы, на которые мы не сможем или не успеем дать ответ, будут зафиксированы, и мы ответим на них позже.

Отдел исполнения договорных обязательств ICANN играет важную роль в работе сообщества по формированию политики. Мы — в самом конце, наша работа — сделать так, чтобы политика, разработанная сообществом, принятая Правлением и реализованная, действительно была реализована сторонами, связанными договорными обязательствами.

Мы также следим за тем, чтобы они выполняли обязательства, заявленные в соответствующих соглашениях. Всё это мы делаем в основном тремя путями: проактивное информирование, обработка жалоб и аудит. Обо всех этих вещах мы поговорим на следующем заседании. Я кратко изложу повестку дня. Мы посвятим некоторое время обсуждению недавних мер по обеспечению соблюдения временной спецификации. Мы выслушаем отчет о недавнем аудите регистраторов на предмет угроз безопасности системы доменных имен (DNS). Мы получим

общую информацию о недавних мерах по обеспечению соблюдения и, наконец, краткую сводку о некоторых мероприятиях по информированию.

На этом я передам слово Аманде Роуз, которая расскажет о временной спецификации и действиях отдела по контролю исполнения обязательств в этом направлении. Спасибо.

АМАНДА РОУЗ (AMANDA ROSE): Спасибо, Джейми. Можем перейти к следующему слайду.

Как сказал Джейми, я представлю отчет по временной спецификации. Собственно говоря, что касается временной спецификации для регистрационных данных в доменах общего пользования верхнего уровня (gTLD), ее исполнение обеспечивается посредством временной политики в отношении регистрационных данных, вступившей в силу 20 мая 2019 года и, по сути, обеспечивающей постоянное выполнение сторонами, связанными договорными обязательствами, регистраторами и операторами регистратур требований, заявленных во временной спецификации.

Это не то чтобы новая информация, но я хотела вкратце рассказать о том, как мы адаптировали свою процедуру обеспечения исполнения обязательств со времени Общих положений о защите данных (GDPR), то есть с мая 2018 года, когда временная спецификация вступила в силу. Если говорить конкретно, то сейчас нам нужно получить дополнительную

информацию и справочные данные от наших авторов, чтобы проверить жалобы, — обычно подтверждается, что это владелец домена. В таком случае нужно получить дополнительные материалы, которые до мая 2018 года отображались бы в WHOIS.

Кроме того, мы должны обратиться за дополнительной информацией, поскольку она опять-таки недоступна, к сторонам, связанным договорными обязательствами, чтобы проверить исполнение этих обязательств. Наконец, значительную часть нашей работы по-прежнему составляет обучение авторов изменениям, которые произошли после вступления в силу временной спецификации. В настоящее время многие по-прежнему путаются в том, что должно отображаться в Службах каталогов регистрационных данных (RDDS), и нужно разъяснять, как регистраторы и операторы регистратур могут соответствующим образом менять существующие требования.

Кроме того, мы обновили формы подачи жалоб, чтобы обеспечить соответствие новым требованиям и учесть произошедшие изменения. Их можно найти на нашей домашней странице для жалоб. Здесь есть ссылка. Знаю, ее нельзя нажать на вебинаре, но они доступны на слайдах. И на этой же домашней странице мы опубликовали дополнительные указания, которые можно нажать, как ссылку, чтобы узнать больше о процедуре подачи жалоб на предмет доступа к закрытым регистрационным данным. Так что это доступно. Следующий слайд, пожалуйста.

Вот имеющиеся у нас показатели. На сегодняшний день нам удалось получить год показателей со времени перехода на новую платформу подачи запросов, называемую «Порталом для регистратур GDD, предоставляющих услуги в сфере присвоения имен» (NSp), то есть с сентября 2020 года по август 2021 года. У нас есть слайд с большинством показателей, которые мы публикуем.

Немного истории вопроса. В соответствии с временной спецификацией, мы разделили жалобы на виды. Мы сортируем жалобы по четырем направлениям. К первому относятся жалобы, касающиеся запросов доступа, отправляемых сторонам, связанным договорными обязательствами, на предмет закрытых регистрационных данных. То есть, по большому счету, запросы о раскрытии, описанные в Разделе 4.1 Приложения А.

Другое направление касается того, как регистрационные данные отображаются в RDDS. Большинство таких жалоб обычно связано с тем, что регистратор, например, не отображает свой адрес электронной почты, анонимизированный адрес электронной почты или веб-форму для связи с владельцем домена, и тому подобным. Еще одно направление касается согласия на отображение регистрационных данных, когда владелец домена сам хочет отобразить информацию, подал запрос, а он не выполняется, и тому подобного. Такие случаи описаны в Разделе 7.2 временной спецификации.

И, наконец, еще одно направление — это просто сохранившиеся обязательства, которые могут быть не столь распространенными, как обязательство из Приложения [неразборчиво] к Единой политике разрешения споров о доменных именах (UDRP), касающееся подачи регистрационных данных, изменения в доступе к массовой загрузке регистрационных данных (BRDA) и тому подобное.

Таким образом, основных направлений три. Мы получили 142 жалобы на проблемы, касающиеся доступа к закрытым регистрационным данным. Из них 104 были закрыты как не имеющие отношения к области полномочий. Ряд примеров жалоб такого рода, не имеющих отношения к области полномочий, касается услуг сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц, или в основном случаев регистрации через доверенных лиц, когда регистрационные данные на деле полностью отображаются, а податель запроса [считает], что это сведения о доверенном лице клиента. Это не относится к сфере полномочий, поэтому находится за ее пределами.

Регистрационные данные, которые на самом деле уже отображаются в RDDS. Такие случаи — тоже за пределами сферы полномочий. В основном в таких случаях мы просто не получаем в ответ информацию или показания, запрашиваемые для подтверждения жалобы.

За это время сторонам, связанным договорными обязательствами, и регистраторам было отправлено 39 новых запросов, касающихся запросов доступа. Из них 32 было закрыто. В том числе семь, поступивших через нашу историческую платформу подачи запросов. Далее, мы получили 13 жалоб, касающихся отображения регистрационных данных. В основном дело было в отсутствии отображаемой формы электронной почты или веб-формы для связи. В связи с этим мы отправили 18 новых запросов.

Причина более высокого показателя в том, что запросы могли быть инициированы отделом контроля исполнения обязательств на основании зафиксированного несоответствия RDDS данным требованиям. Впоследствии было закрыто 17, в том числе семь, поступивших через историческую платформу. Наконец, мы получили 41 жалобу, касающуюся согласия на отображение регистрационных данных. Из них 39 были закрыты как не относящиеся к сфере полномочий, в результате чего было подано лишь два новых запроса, предусмотренных разделом 7.2.

Вся эта информация доступна на нашей ежемесячно обновляемой панели, и опять-таки на слайде, как только он станет доступен, будет ссылка. Там ежемесячно отображаются данные показатели, касающиеся мероприятий по обеспечению исполнения обязательств в соответствии с требованиями временной спецификации. Среди показателей есть и отдельный заключительный элемент, на который можно ссылаться, например

для демонстрации обеспечения исполнения обязательств или обеспечения корректировки действий регистраторов. В качестве примеров корректировки действий можно привести реализацию изменений с целью обеспечения процедуры предоставления обоснованного доступа к закрытым регистрационным данным, а также реализацию изменений в RDDS, отображении RDDS. После этого на примерах корректировки или демонстрации обеспечения исполнения обязательств будет видно, что они уже дали ответ и рассмотрели запросы доступа. Такого рода вопросы.

Хочу пояснить, что некоторые из этих запросов основаны на жалобах, которые могли быть получены в предыдущий период, например через старую систему. Сюда также не относятся случаи, которые могли быть получены, например, в августе и пока не обработаны в сентябре. Небольшое разъяснение насчет расхождений в некоторых цифрах, если у вас возникнут вопросы.

На этом можно передать слово Яну, чтобы он рассказал об аудите.

ЯН АГРАНОНИК (YAN AGRANONIK): Здравствуйте, меня зовут Ян Аграноник, и я менеджер в отделе контроля исполнения договорных обязательств, ответственный за аудит исполнения договорных обязательств. Следующий слайд, пожалуйста. Я хочу сказать несколько слов о нашем последнем аудиторском проекте, который был ориентирован конкретно на раздел 3.18 Соглашения об аккредитации регистраторов от 2013 года, где по сути перечислены требования, касающиеся обязательств

регистраторов в отношении различных аспектов сообщения и разбирательства со случаями злоупотребления.

Кстати, если вы видели опубликованный отчет о последнем аудите, то ничего нового для вас на этих слайдах не будет. Разбирались обязательства, касающиеся публикации действительного адреса электронной почты, предназначенного для получения сообщений о злоупотреблениях, касающиеся адреса электронной почты и номера телефона специально для правоохранительных и других подобных органов, касающиеся публикации процедур получения, обработки и отслеживания сообщений о злоупотреблениях и хранения записей, связанных с получением и реагированием на сообщения о злоупотреблениях, полученные от их авторов.

Это не предусмотрено разделом 3.18, но мы также проверили номер телефона и адрес электронной почты для сообщения о злоупотреблениях, заявленный в результатах WHOIS для доменов, управляемых регистраторами, на предмет того, что эта информация является первой в списке результатов WHOIS и что она действительна. Следующий слайд, пожалуйста.

Как же мы выбрали ресурс для аудита? Выборка для аудита состояла из 126 регистраторов. Мы отбирали тех, у кого пять и более доменов фигурировали с списке сообщений об угрозах безопасности, полученных нами во время прошлого аудита регистратур, и тех, у кого пять и более доменов фигурировали в

блок-листах ресурсов с плохой репутацией (RBL), которые, если вы не знаете, являются открытыми источниками информации, где перечислены домены, о которых было сообщено.

В общей сложности все объекты аудита управляли 90% зарегистрированных доменов общего пользования второго уровня. Так что охват получился хороший. Как же мы действовали? Мы составили запрос информации (RFI), который отправили всем регистраторам и в котором содержалось несколько вопросов и несколько запросов определенных данных. Примерный RFI, то есть его форма, опубликован на нашем сайте.

Перед аудитом мы также показали этот запрос информации Группе заинтересованных сторон-регистраторов, чтобы они убедились в отсутствии там каких-либо необоснованных требований. У нас была дискуссия на этот счет. Следующий слайд, пожалуйста.

Итак, вот результаты аудита. Повторюсь: все эти результаты опубликованы в более подробном виде в отчете об аудите на нашем сайте. Если коротко, то из 126 регистраторов у 111 мы обнаружили проблемы, на которые им следовало обратить внимание, [что они и сделали]. Эти заключения мы считаем первоначальными. Если вы не знакомы с процедурой аудита, то она выглядит следующим образом: после первоначального аудита мы отправляем отчеты о нём с первоначальными заключениями, просим регистраторов ознакомиться с ними и сообщить нам,

считают ли они, что эти проблемы надлежит исправить, или же в каких-то заключениях мы что-то упустили, и нужно лишь дать некоторые разъяснения.

Анализ по этим 111 регистраторам приведен ниже. В 97 случаях наши заключения были обоснованными, и у них действительно были проблемы, над исправлением которых они активно работают. 78 из этих 97 закончили работу над исправлением всех проблем до завершения аудита, а 19 потребовалось еще немного времени, поскольку по ним заключения были более времязатратными. Следующий слайд, пожалуйста.

Здесь представлено немного математики, которая опять же демонстрирует то, о чём я говорю. Всего регистраторов — 126. Никаких заключений, то есть по этим регистраторам сразу же был составлен чистый отчет об аудите, — у 15. Следовательно, в 111 случаях в отчете об аудите содержались первоначальные заключения. 14 из этих 111 регистраторов либо показали нам, что мы не поняли их ответ, либо предоставили дополнительную информацию, ввиду которой эти заключения, как оказалось, не свидетельствовали о недостатках. Следовательно, у 97 были настоящие недостатки, и 78 из этих 97 устранили их до завершения аудита, а 19 сообщили нам предварительные сроки завершения исправлений. Позже мы проведем в отношении них повторный аудит на предмет конкретно этих элементов. Следующий слайд, пожалуйста.

Важно понимать, что сами по себе недостатки отличаются по важности. Некоторые из них сопряжены с более высоким риском, а другие — с более низким. Например, как можно наблюдать здесь, к первоочередным недостаткам мы относим наличие на сайте адреса для подачи жалоб, который не работает, или же его отсутствие. Мы проверили все эти адреса. Еще один момент — информация WHOIS. При получении из WHOIS номера телефона или адреса электронной почты, который должен быть активным и использоваться для подачи жалоб, можно столкнуться с отсутствием в результатах WHOIS этой информации или с тем, что она неактуальна. Это еще одна проблема, которая сопряжена с большим риском, чем другая. Это, кстати, я говорю в ответ на некоторые заметки в блогах, в которых мы видели реакцию на аудит. Следующий слайд, пожалуйста.

В целом, аудит, по нашему мнению, свидетельствует о серьезном отношении регистраторов к своим обязательствам. Если мы находим какие-то случаи их невыполнения, то такие проблемы устраняются. Опять же в ответ на определенные заметки в блогах: все регистраторы прошли аудит успешно. Провал означал бы наличие нерешаемой проблемы или недостатка, быстрое исправление которого является невозможным или противоречит бизнес-модели регистратора. Это привело бы к отправке уведомления, и в этом раунде аудита мы не отправили ни одного уведомления. Следующий слайд, пожалуйста.

Небольшой комментарий насчет блок-листов с плохой репутацией, поскольку мы получили немало вопросов о том, почему блок-листы вообще используются в качестве источника информации. Мы понимаем, что регистраторы никоим образом не обязаны реагировать на сообщения, поступающие из блок-листов, если они таковые получают. Как видите, довольно велика доля регистраторов, не получающих никакой информации о доменах, фигурирующих в блок-листах.

Но если говорить в целом, то к данной области — я имею в виду злоупотребления — наблюдается большой интерес, и мы используем блок-листы ресурсов с плохой репутацией просто для оценки ситуации. Получает ли кто-то из регистраторов хоть какую-то информацию из этих блок-листов, или каким-то опосредованным образом получает сообщения из других источников? Как видите, большинство регистраторов так или иначе не получили эту информацию из блок-листов. Вот и всё. Поэтому часть, касающаяся аудита, вне опасности. На все вопросы я отвечу в конце презентации.

ДЖОНАТАН ДЕНИСОН (JONATHAN DENISON): Приветствую всех. Это я, Джей Ди из отдела контроля исполнения договорных обязательств, и я расскажу о традиционных статистических показателях, с которыми мы имели дело в течение года. Мехди, можно перейти к следующему слайду?

Мы оперируем временными рамками с сентября 2020 года по август 2021 года. В течение этого периода отдел контроля исполнения договорных обязательств получил 20 000 новых жалоб. Чуть больше 18 000 касались регистраторов, а чуть менее 2000 — операторов регистратур.

Из этих примерно 20 000 жалоб почти 17 000 были закрыты даже без обращения к регистратору или оператору регистратуры. По сути это означает, что мы ведем большую разъяснительную работу. В целом эти жалобы не относятся к сфере полномочий, ограниченной требованиями политики и контрактными требованиями.

Нам приходится предоставлять истцу определенную информацию, помогать понять сферу полномочий, которой мы ограничены, и, если это возможно, предлагать другие пути решения проблемы. При проблемах другого рода нам необходимо больше информации, чтобы обработать жалобу истца. Иногда мы не получаем ее в ответ на запрос, и в отсутствие доказательств дело не движется. В иных случаях, как например с национальными доменами верхнего уровня (ccTLD), имеет место непонимание нашей роли и полномочий в целом, повторяющиеся жалобы, дублирующие существующие запросы, над которыми уже ведется работа, или которые даже были закрыты. Опять же есть еще одна ссылка на наши показатели и панели. Затем мы перейдем к следующему слайду, и здесь можно увидеть, что из отправленных

сторонам, связанным договорными обязательствами, для каких видов... Масштабные проблемы.

Судя по этим цифрам, в течение года сторонам, связанным договорными обязательствами, было отправлено 4000. В верхней части можно увидеть небольшой анализ того, какие уведомления были первыми, вторыми и третьими. Поясню: «уведомления» мы используем как собирательный термин. Это могло быть как уведомление, так и запрос. Запросы обычно отправляются на этапе сбора информации. Это чуть менее официально, чем уведомление, которое обычно отправляется при наличии доказательств потенциального невыполнения обязательств.

На этом графике представлена информация о трех наиболее распространенных видах жалоб и их количестве, а с левой стороны графика указаны виды проблем, связанные с обязательствами регистраторов. Справа — обязательства регистратур. Далее, в каждой категории — они соответствуют первому, второму и третьему уведомлению — описан общий вид жалоб, к которому мы их отнесли.

Например, если взглянуть на левый верхний угол графика, то наибольшее количество первых уведомлений приходится на регистраторов, имеющих проблемы с переносом, сменой регистратора или владельца доменного имени. Из этих графиков можно сделать определенные выводы. Если взглянуть на левую сторону, то можно увидеть, что на проблему смену регистратора

доменного имени приходится большое количество первых уведомлений, также большое количество вторых уведомлений, переходящих в третьи уведомления. При этом на что-нибудь вроде восстановления домена наибольшее количество первых уведомлений не приходится. Можно предположить, что изначально количество не такое уж и большое, но проблемы решаются уже на более позднем этапе. Об этом стоит помнить.

Что касается регистратур, то здесь у нас большое количество уведомлений в связи с соглашениями об уровне обслуживания, запросов доступа к файлу корневой зоны и ежемесячных сообщений. Далее можно увидеть уменьшение со стороны уведомлений. Количество [ежемесячных] транзакций уменьшается после первых уведомлений, но проблемы вроде временного депонирования и оплаты переходят на третий этап. Это интересный момент. Внизу можно увидеть 2000 закрытий для регистраторов и 616 — для операторов регистратур. И после этого мы двинемся дальше. Собственно говоря, я передам микрофон Аманде, которая расскажет про жалобы о злоупотреблении. Спасибо.

АМАНДА РОУЗ:

Спасибо, Джей Ди. Это лишь отчет о некоторых показателях, касающихся жалоб о злоупотреблении, подаваемых в соответствии с разделом 3.18 соглашения об аккредитации регистраторов. Если кому-то интересно, то значения этих показателей были собраны через новую платформу в период с сентября 2020 года по август 2021 года. Мы получили 3328 жалоб.

Из них 559 были закрыты, как только действие домена было приостановлено, либо потому что оно уже было приостановлено. А 314 были подтверждены, то есть мы получили достаточно информации или доказательств от автора жалобы, чтобы отправить запрос или уведомление стороне, связанной договорными обязательствами.

Как только они были проверены, по результатам было отправлено первое уведомление или запрос. Большинство регистраторов в ответ показали, что были приняты меры для реагирования или расследования сообщения о злоупотреблении, и отреагировали на истца или автора жалобы надлежащим образом, в соответствии с собственной политикой в отношении злоупотреблений или использования доменных имен.

Некоторые примеры — их набор ограничен — того, каким может быть ответ: приостановить действие доменного имени, предоставить истцу информацию для сообщения о злоупотреблении в организацию, размещающую материалы. Другой вариант: остановить действие соглашения с регистратором и разрешить смену регистратора.

По результатам наших жалоб о злоупотреблении он не отправил официальное уведомление о несанкционированном доступе. Мы привели на слайдах таблицу, в которой изложены показатели по отчетным месяцам о полученных и закрытых жалобах, а также

количество отправленных запросов и уведомлений. Давайте перейдем к следующему слайду.

Как видите, большинство жалоб, 3086, были закрыты как не относящиеся к сфере полномочий, без начала расследования в отношении регистратора. К примерам, выходящим за рамки сферы полномочий, можно отнести случаи с ccTLD, запросы о совершении ICANN конкретных действий в отношении доменного имени, таких как приостановка его действия или удаление материалов с веб-страницы, на что мы, согласно договору, не имеем полномочий. Конечно, было подано много повторяющихся жалоб, касающихся текущих расследований, а также тех, в которых нам не удалось получить надлежащее подтверждение, доказательства или информацию.

При закрытии этих жалоб мы также предоставляли авторам разъяснительные материалы о сфере своих полномочий и альтернативные варианты или информацию об организациях, к которым было бы уместнее обратиться за помощью. Я вновь передам слово Джей Ди.

ДЖОНАТАН ДЕНИСОН:

Спасибо. Да, с таким же успехом можно сразу обратиться с просьбой к каждому, кто подает жалобы. Конечно, как можно понять по цифрам, подавляющее большинство случаев мы закрываем, даже не обращаясь к сторонам, связанным договорными обязательствами. Некоторые из них — просто

недоразумение, а в некоторых случаях мы не получаем всего необходимого. Поэтому я обращаюсь ко всем, кто собирается подавать жалобу: внимательно ознакомьтесь с информацией в форме подачи жалобы и убедитесь, что жалоба не выходит за рамки сферы полномочий, заявленных в соглашениях ICANN с регистратурами и регистраторами.

Конечно, общественности в целом это не всегда очевидно. Понятно, что необходимо постоянное информирование, но попытаться стоит. В противном случае внесите в форму всю информацию, необходимую отделу контроля исполнения договорных обязательств ICANN для работы с жалобой. В общем случае, если речь идет о проблемах, связанных с владельцем домена, то под этим подразумеваются копии вашей переписки со сторонами, связанными договорными обязательствами, и любые документы, имеющие отношение к жалобе.

Об этом в какой-то степени говорится и в третьем пункте. Если говорить про жалобы о злоупотреблении, то мы хотим, чтобы такая жалоба уже была подана регистратору, прежде чем начнем работать над этой проблемой. Некоторые из этих моментов очень важны. Просто имейте это в виду.

Хорошо. Далее, как видите, я перехожу к информированию о контроле исполнения договорных обязательств. В прошлый раз нас попросили немного рассказать об информировании, которым мы занимаемся. На сайте ICANN есть страница, посвященная

информированию в целом, и мы также публикуем материалы со своих вебинаров. Но об этом кое-что говорится на следующем слайде.

Собственно говоря, я хочу остановиться на всех этих заседаниях по информированию, которые организовал наш офис в Стамбуле. В мае 2021 года в Украине прошло заседание с украинскими регистраторами в сотрудничестве с отделом глобального взаимодействия с заинтересованными сторонами (GSE). Многие из них касаются договорных обязательств в целом, и там отвечают на вопросы. Здесь вы видите временную политику в отношении регистрационных данных — всё, что с этим связано, вплоть до требований UDRP. Мы их охватили. Конечно, требования про сообщение о злоупотреблении, аудиторские мероприятия, наши процедуры и подход к контролю исполнения обязательств.

В том же месяце в Турции было заседание в сотрудничестве с... здесь говорится, что организованное Стамбульским университетом Билги, и там обсуждались многие из тех же тем. Конечно, большой интерес вызвала тема органов защиты личных данных и местного законодательства в отношении защиты данных, связь требований местного законодательства и временной политики в отношении регистрационных данных, как они могут пересекаться и работать вместе. Следующий слайд, пожалуйста.

Африка, май 2021 года. Похоже, для Стамбула это был напряженный месяц. Отдел контроля исполнения обязательств Стамбула посетил Африканский форум по взаимодействию и выступил с общим отчетом о своих функциях. Так что это тоже было скорее общее информирование. Здесь говорится о возможности ICANN сформировать специальную платформу для сбора, продолжения и координирования работы совместно с региональными сообществами.

Наконец, в прошлом месяце отдел контроля исполнения обязательств Стамбула встретился с турецкими регистраторами, чтобы обсудить аудит и обязательства в отношении злоупотребления DNS. Это мероприятие тоже проходило в сотрудничестве с GSE и на турецком языке. Да, пожалуй, вот и всё. По-моему, они просто обсудили результаты и обязательства в целом. На этом всё и закончилось.

Очевидно, что мы перешли на страницу вопросов и ответов. Я написал в чате, что мы разместим эту презентацию на нашей странице информирования, а также на странице недели подготовки. Наверное, теперь можно перейти к вопросам и ответам. Я не знаю. Джейми, хотите что-нибудь сказать?

ДЖЕЙМИ ХЕДЛУНД:

Я нет. По-моему, вы отвечали на вопрос Сьюзан Пэйн.

ДЖОНАТАН ДЕНИСОН:

Да. Пожалуй, я могу ответить на него устно. У меня нет анализа того, какие из этих 229 третьих уведомлений к какому регистратору относились. Таких сведений у меня с собой нет. Но в целом обычно наша процедура выглядит следующим образом: если вы получаете третье уведомление, и к этому моменту проблема не решена, то есть возможность перехода к принудительным мерам, таким как несанкционированный доступ, приостановка или полная остановка действия. Я подозреваю, что подавляющее большинство этих мер были связаны с очень публичными текущими проблемами, которые мы имели с регистратором в течение прошлого года. Но 229 третьих уведомлений не говорят о том, что какие-то из этих проблем не разрешились.

Что касается неоднократных проблем, в прошлом мы работали над ними вместе с регистраторами, если видели, что проблемы повторяются. Обычно это происходит, когда мы работаем над проблемами с исполнением обязательств. Если есть какие-то доказательства их невыполнения, и мы приходим к согласию, то обычно далее следует исправление. Если какой-то регистратор или сторона, связанная договорными обязательствами, в целом ранее исправила проблему, но она возникает снова, у нас есть процедура на этот случай. Мы можем сразу перейти к переносу решения проблемы на более высокий уровень, что по сути представляет собой необходимость одного уведомления, прежде чем перейти к принудительным мерам.

Так что подходить к решению таких вопросов можно по-разному. Надеюсь, этот ответ вам помог, но задавайте еще вопросы, если нужна информация.

ДЖЕЙМИ ХЕДЛУНД: Джонатан, возможно ли, что многие из них были связаны с недавней остановкой действия, прежде чем она имела место?

ДЖОНАТАН ДЕНИСОН: Да, примерно об этом я и думал.

ДЖЕЙМИ ХЕДЛУНД: Хорошо, спасибо всем за внимание и за полученные вопросы. У кого-то есть еще какие-либо другие вопросы или темы, которые нужно обсудить?

ДЖОНАТАН ДЕНИСОН: Ранее в чате задали вопрос. Я выведу его наверх, чтобы можно было зачитать вслух. Он от Лакшми Прасада Ядава (Laxmi Prasad Yadav), участника программы Fellowship на конференции ICANN-72, и звучит так: «Каково общее количество регистраторов и регистратур? Как вы выбираете их для аудита, или они проходят аудит ежегодно в обязательном порядке?» Я думаю, Ян сможет вам ответить.

ЯН АГРАНОНИК:

Хорошо. Мы пытаемся... Программе аудита уже несколько лет. При отборе объектов аудита мы стараемся обеспечить максимальный охват, исходя из количества доменов, управляемых или регистрируемых этими организациями. Ранее обычно мы проводили в год по одному аудиту регистратуры и регистратора. Полная выборка разбивается на несколько групп по признаку наибольшего количества зарегистрированных ими доменов.

Но прошлогодний аудит, о котором я говорил, не был обычным, то есть [ориентированным на все] обязательства. В его рамках рассматривались конкретно обязательства, касающиеся злоупотребления. Теперь мы, наверное, вернемся к более традиционному аудиту, поскольку результаты этого аудита на предмет злоупотребления DNS еще нужно обсудить и понять, и мы должны разобраться, что будем делать дальше. Надеюсь, что ответил на вопрос. Повторюсь: мы пытались обеспечить максимальный охват регистраторов и регистратур, исходя из количества управляемых доменов

МЕХДИ КУРДМИСТО:

Спасибо, Ян. Других вопросов в чате не было, и на все вопросы, заданные в рамках секции вопросов и ответов, мы ответили. Редж, наверное, нам следует этим заняться. Не знаю, сможем ли мы ответить сегодня.

ДЖОНАТАН ДЕНИСОН: Да, насчет добавления доменного имени. Да, этот вопрос нужно разобрать. Возможно, это вопрос системы. Неизвестно, есть ли в данном случае ограничения. Но если это возможно, то не думаю, что мы будем возражать. Мы можем этим заняться.

МЕХДИ КУРДМИСТО: Я только сейчас заметил, что Джейми вам ответил, но увидели это только принимающая сторона и участники дискуссии. Я думал, что и вы видели ответ. Извините. Спасибо всем за участие. Если комментариев больше нет, то запись можно прекратить. Всем спасибо.

ДЖЕЙМИ ХЕДЛУНД: Мы всегда готовы к разговору. Если у кого-то есть вопросы или сомнения, сообщайте нам о них. Пишите по электронной почте мне или отправляйте их по адресу compliance@icann.org, и мы ответим. Большое спасибо.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]