
ICANN72 | 筹备周 — 合同合规最新动态

太平洋夏令时 2021 年 10 月 14 日星期四 — 14:30 至 15:30

梅蒂·库德米索

(MEHDI KURDMISTO):

大家好。我是梅蒂·库德米索，将负责监看今天会议的聊天室。我的任务是代表远程参与者发言，确保他们享有与现场与会者同等的发言机会。

如果你要提问，并且想让我在问答环节对着麦克风大声读出来，请提供你的名字，如果是代表组织发言，也请提供所属组织，然后在发言内容的前后加上“<question>”。我会把这些会议须知贴在聊天室里。

如果是发表意见并且希望我对着麦克风大声读出来，同样地，请提供你的名字，如果是代表组织发言，也请提供所属组织，然后在发言内容的前后加上“<comment>”。

引述之外的文字将不会被视为发言内容，也不会通过麦克风大声读出来。任何在会议时间之外提出的问题或发表的意见将不会被大声读出，聊天室里的内容将会存档，大家在参会期间的行为应遵循 ICANN 预期行为标准。

接下来，我要把时间交给杰米·赫德伦 (Jamie Hedlund)。

杰米·赫德伦:

谢谢梅蒂 (Mehdi)。我是杰米·赫德伦。欢迎大家参加本届公开会议之前的这次合同合规网络研讨会。我是合同合规部的负责人，很高兴能与大家一起度过这段时间。我真诚地希望大家积极提问，我们

注意：以下内容为针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确，但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件，不应视作权威记录。

会在会议的最后回答大家的问题。即使无法在会议上解决，之后我们也会跟进并提供解答。

ICANN 合同合规部在社群的政策制定工作中发挥着重要的作用。我们负责最终确保这些政策由社群制定、获得董事会批准以及各签约方认真执行。

我们还会确保各签约方履行各自协议赋予他们的义务。为达到这些目标，我们主要从三个方面着手，分别是主动外展、处理投诉和审计。在接下来的时间里，我们会详细讲到这些方面。首先我们快速看一下今天的会议内容。我们会花一些时间谈论最近在临时规范方面采取的强制执行行动。我们会跟大家介绍有关注册服务机构 DNS 安全威胁审计的最新动态。我们会概述最近采取的强制执行行动，最后再简单介绍一些外展活动。

接下来，我会把时间交给阿曼达·罗斯 (Amanda Rose)，由她为大家介绍临时规范的整体情况以及合规部在这方面的的工作。谢谢。

阿曼达·罗斯：

谢谢杰米 (Jamie)。我们继续看下一张幻灯片。就像杰米说的，接下来就由我向大家汇报临时规范方面的最新动态。基本上，gTLD 注册数据临时规范是通过临时注册数据政策来实施的，后者于 2019 年 5 月 20 日生效，主要是为了确保各签约方、注册服务机构和注册管理运行机构继续按照临时规范的要求行事。

这个大家可能都知道，但我想跟大家大致说一下，在 2018 年 5 月 GDPR 实施之后，因为那个时候临时规范已经生效了，我们对合规流程做出了哪些调整。具体来说，现在我们需要做的是从举报人那

里获得更多信息和背景来核实投诉内容，而这往往意味着，我们要确认他们是否是注册人，如果是，再要求他们提供一些额外的信息（在 2018 年 5 月之前，这些信息可能会自动显示在 WHOIS 记录中）。

另外，我们还必须要求签约方提供更多的信息，以便核实他们是否合规，因为这些信息现在也不再公开了。最后，其实我们的相当大一部分工作仍然是教导投诉人，告知他们自临时规范生效以来所发生的变化。目前，对于 RDDS 中应该显示哪些内容，以及注册服务机构和注册管理运行机构可以如何据此修改现有要求，许多人仍然存在困惑。

另外，为了符合新的要求和应对所发生的变化，我们更新了投诉表单。这些可以在我们的投诉首页上找到。这里有一个链接。我知道现在打不开，但是大家可以从演示文稿中打开。我们还在首页上发布了补充说明，大家可以通过点击相应链接，了解如何就访问非公开注册数据提起投诉。这个信息是可用的。下一页。

这些是我们使用的指标。自从开始使用新的工单平台 NSp 之后，现在，我们能够获得一年的指标数据。对于 2020 年 9 月到 2021 年 8 月这段时间，我们有一张幻灯片展示了我们所发布的大部分指标。

简单说一点背景信息。根据临时规范，我们将所有投诉分成了不同的类型。一共有四类投诉，第一类投诉是关于向签约方提出的非公开注册数据访问请求，基本上就是根据附录 A 第 4.1 款披露这些请求。

另一类是关于 RDDS 如何显示注册数据。大多数这类投诉的内容都是，比如说，某个注册服务机构是否没有提供电子邮箱或匿名化电

子邮箱或网页表单来方便用户联系注册人之类的。还有一类是关于同意显示注册数据，也就是说，注册人其实是希望显示这些信息的，并为此提交了请求，但结果没有显示，诸如此类。这属于临时规范第 7.2 款的范畴。

然后还有一类就是其余的、可能不怎么常见的投诉，比如附录 [听不清] UDRP 规定的义务，要求提交注册数据，还有 BRDA 变更等等。

这里我们展示了三类主要投诉。我们收到了 142 起与非公开注册数据访问相关的投诉。其中，104 起因为超出了我们的职权范围而结案。这些超出我们职权范围的投诉包括，比如说如果注册人使用了隐私/代理注册 — 或者说，主要是代理注册，但注册数据实际上是完全显示的，而请求方希望不显示客户信息。这类问题就不属于我们的职权范围。

已经显示在 RDDS 服务中的注册数据也不属于我们的职权范围。然后还有一个主要原因是，我们在要求提供信息或证据来核实投诉内容时没有得到回应。

在这期间，我们就数据访问请求向签约方或注册服务机构发出了 39 个新问询。其中 32 个已结案，包括 7 个来自旧工单平台的问询。然后是注册数据显示方面的投诉，我们一共收到了 13 起。同样地，它们也主要是关于没有显示注册数据来方便用户联系，比如邮件表单或网页表单。我们发出了 18 个有关这方面的新问询。

之所以比前一类多，是因为还包括合规部门在主动发现 RDDS 不符合要求时发出的问询。目前，17 个问询已经结案，其中有 7 个来自旧的平台。最后是 41 起关于同意显示注册数据的投诉。在这些投诉

中，39 起因为超出我们的职权范围而结案，结果仅产生了 2 个有关第 7.2 款的新问询。

所有这些信息都发布在了我们的月度公告板上，同样地，我们会在链接可用时，将链接附到演示文稿中。这里按月显示了与执行临时规范要求相关的合规活动指标。里面还包括具体的投诉结案详细信息，大家可以看看，比如最后证明是合规的，或者注册服务机构纠正了自己的不合规之处。对于纠正不合规之处这种情况，部分例子包括，做出改变，确保有流程来提供对非公开注册数据的合理访问，或者对 RDDS 进行调整，对 RDDS 的数据显示进行调整。然后对于纠正不合规之处或证明自己合规的情况，部分例子包括，证明他们已经作出响应和审核了访问请求。诸如之类的东西。

这里我要澄清一下，刚才所说的问询包括那些针对之前收到的投诉（比如旧系统收到的投诉）发出的问询。但是它不包括，比如说，在 8 月份收到但是在 9 月份尚未处理的投诉，因此一些数据之间可能有出入，这里给大家澄清一下，以免大家有什么疑问。

好了，接下来我想我们可以把时间交给彦 (Yan) 了，由他为我们带来审计方面的最新动态。

彦·阿格拉诺尼克

(YAN AGRANONIK):

大家好，我叫彦·阿格拉诺尼克，是合规部负责合规审计的经理。下一页。基本上，我只是想就我们最近的一个审计项目说几句，这项审计专门针对的是 2013 RA 第 3.18 款，大概就是一些有关注册服务机构有义务处理各种滥用报告的规定。

顺便说一下，如果大家已经看过最近发布的审计报告，那你们会发现，这些幻灯片中没有什么新内容。我们关注的注册服务机构义务

包括发布可联系到相关人员的电子邮箱地址用来接收滥用报告、维护专门供执法部门或类似权威机构联系的电子邮箱地址和电话号码、发布接收程序、处理和追踪滥用报告、保存接收记录以及响应举报人提交的滥用报告。

我们还核实了 — 虽然这并非第 3.18 款规定的义务，但我们还核实了对于注册服务机构管理的域名，WHOIS 输出中列出的电话号码和滥用报告邮箱地址符合两个规定，首先是显示在 WHOIS 输出中，然后是必须可联系到相关人员。下一页。

那么，我们是如何选择审计资源的呢？审计的对象包括 126 家注册服务机构。之所以选择他们，是因为我们发现他们管理的域名中，有 5 个或以上域名被列入我们在上一次注册服务机构审计中收到的安全威胁报告，或者有 5 个或以上域名被列入 RBL，也就是公共信誉黑名单（有些人可能不知道，这些黑名单是公开发布的 [相关] 信息来源，列出了举报人报告的域名）。

总的来说，所有被审计机构管理着 90% 的注册通用二级域名。所以这个覆盖范围似乎还挺广的。现在我们来看看，审计是如何进行的？我们会整理发给所有注册服务机构的信息征询，也就是 RFI，它里面包含了一些问题和一些对某些数据的请求。相关的形式 RFI，也就是空白 RFI，已经发布在我们的网站上。

在审计之前，我们还会将信息征询给注册服务机构利益相关方团体过目，确保没有任何不合理的地方。我们会对此进行讨论。下一页。

这些是审计结果。再说一次，详细的审计结果已经发布在了我们网站上的审计报告中。我简单给大家介绍一下，在接受审计的 126 家

注册服务机构中，我们发现 111 家注册服务机构存在着应该解决的问题，[并且他们已经解决了]。我们称这些问题为初步发现。有些人可能还不太熟悉我们的审计流程，它是这样的，在初步审计结束后，我们会发出包含初步发现的初步审计报告，要求注册服务机构看一看这些发现，然后告诉我们他们是否同意这些发现应该予以纠正，或者对于其中某些发现，我们可能忽略了一些东西，这个时候他们可以让我们进行澄清。

这 111 家注册服务机构的详细情况如下。97 家存在着，我想我们应该称之为真正的发现或真正的问题，并且他们积极地纠正了这些问题。在这 97 家之中，78 家在审计结束前解决或纠正了所有问题，另外 19 家则需要更多的时间，因为他们存在的问题解决起来更加耗时。下一页。

这就是我刚刚讲到的内容，里面涉及到一点数学运算。总共是 126 家注册服务机构。没有发现任何问题（意味着在审计结束后立即收到了无保留意见的审计报告）的有 15 家。也就是说，有 111 家的初步审计报告包含初步发现。在这 111 家之中，14 家告诉我们我们没有理解他们的响应，或者向我们提供了能证明这些发现并非真正不足之处的额外信息。也就是说，有 97 家存在着真正的不足之处，而在这 97 家之中，78 家在审计结束前解决了所有问题，另外 19 家则提供了完成纠正措施的预估日期。后面我们会对他们再次进行审计，确认相关措施已经完成。下一页。

需要注意的是，这些不足之处本身在重要程度方面是不同的，因为有些属于高风险领域，有些属于低风险领域。例如，大家可以看这里，我们认为，必须要优先解决的不足之处是，网站上列出的用来提交投诉的地址没用，甚至网站上根本没有提供这类地址。我们测

试了所有这类地址。另一个比较重要的问题是 WHOIS 信息，我们从 WHOIS 中拉取了电话号码和电子邮箱，这些供公众用来提交投诉的信息本应该可以正常使用，但我们发现，用它们可能联系不到相关人员，甚至 WHOIS 输出中压根不包含这些信息。我们认为这个问题的风险等级比其他问题更高。顺便说一下，这是对一些作为审计回应的博客的回应。下一页。

总的来说，在我们看来，审计是确保注册服务机构认真履行其各自义务的一种手段，如果审计发现一些被认为不合规的问题，他们必须加以纠正。再说一次，对于某些博客，我要说的是，所有注册服务机构都通过了审计。未通过审计是指存在无法弥补且无法及时纠正的发现或不足之处，或者违反了注册服务机构的商业模式，如果是后者，注册服务机构将收到通知，而在本次审计期间，我们没有发出任何这类通知。下一页。

我想就公共信誉黑名单说几句，因为我们收到了不少的问题，问我们为什么要使用黑名单作为一种信息来源。我们明白，注册服务机构没有义务对来自黑名单的报告进行回应，如果他们收到任何此类报告的话。大家可以看到，有相当大一部分注册服务机构都没有收到任何关于黑名单所列域名的信息。

但是，一般来说，因为大家很关注域名滥用，我们使用这些公共信誉黑名单只是为了了解目前的情况。有注册服务机构收到任何来自这些黑名单的信息吗？或者以某种方式间接受到来自其他来源的报告？大家可以看到，大多数注册服务机构并没有通过这样或那样的方式收到来自黑名单的信息。好了，审计方面的最新动态就是这些。大家如果有任何问题，可以等到演示结束时提出来。

乔纳森·德尼森

(JONATHAN DENISON):

大家好，是我，合同合规部的乔纳森 (Jonathan)，接下来我会带大家回顾一下今年的一些经典数据。梅蒂，能翻到下一页吗？

基本上，我们使用的统计周期是 2020 年 9 月到 2021 年 8 月。在这期间，合规部收到了 20,000 多起新投诉。其中，逾 18,000 起与注册服务机构相关，只有不到 2,000 起与注册管理运行机构相关。

在这约 20,000 起投诉中，有近 17,000 起在被转发给注册服务机构或注册管理运行机构之前就结案了。这基本上意味着，我们做了大量的教导工作。这些投诉大都超出了政策要求和合同要求的范围。

所以一般来说，我们要做的就是向投诉人提供信息，帮助他们了解我们的职权范围，然后如果可能的话，为他们提供可以诉诸的其他途径。对于其他投诉，我们会看投诉人 — 为了处理投诉，我们会要求他们提供更多信息。但有时候他们并没有回应我们，这种情况下我们便没有证据，也就不能继续处理投诉了。还有一些投诉，比如涉及 ccTLD 的投诉、对我们角色和职权范围的普遍误解、重复投诉等等，基本上，这些都是对以前曾经处理甚至结案的现有投诉单或个案的重复提起。同样地，我们会提供一个到这些指标和公告板的链接。然后我们再看下一页，这些是我们发给签约方的，数量比较多的问题。

从这些数据中可以看出，在一年的时间里，只有逾 4,000 起投诉被发给了签约方。在最上面的部分，大家可以看到我们就哪些投诉发出了第一次通知、第二次通知或第三次通知。这里要说明一下，我们通常使用“通知”一词，它实际上可能是问询，也可能是通知。

问询通常更多的是在信息收集阶段，与通知相比稍微没有那么正式，后者通常是在已经有证据表明可能存在不合规时发出的。

这张图表显示了前三类投诉及其数量，图表左侧是与注册服务机构义务相关的问题类型。右侧是注册服务机构的义务。然后针对每一类投诉 — 它们都收到了第一次通知、第二次通知或第三次通知 — 我们说明了它们具体包括哪些投诉类型。

例如，如果大家看一下图表左上方就会发现，向注册服务机构发出最多第一次通知的投诉类型是关于转移问题，包括注册服务机构之间的域名转移或注册人之间的域名转移。我觉得，从这些图表中，大家应该能够推断出一些结论，因为如果大家看看左侧，就会发现注册服务机构之间的域名转移问题收到了大量的第一次通知，也收到了大量的第二次通知，乃至第三次通知。然而，像域名更新赎回这类投诉收到的第一次通知并不是最多。由此，大家可以假设一下，也许一开始发出的通知并没有那么多，但问题并没有解决，直到后面再次发出通知。情况就是这样。

然后是注册管理机构方面，有大量与服务水平协议警告、域文件访问请求和月度报告相关的投诉。在通知方面，大家可以看到，基本上，从第一次通知开始，[每月]的事务量便逐渐下降，但诸如第三方托管和支付等问题则会一直持续到第三个阶段。这一点很有意思。然后在最下面，大家可以看到，注册服务机构方面的投诉有 2,000 起结案，注册管理运行机构方面有 616 起结案。我们再看下一页。接下来我要把时间交给阿曼达 (Amanda)，由她谈谈滥用投诉方面的最新情况。谢谢。

阿曼达·罗斯:

谢谢乔纳森。关于滥用投诉的最新动态，我这边只有注册服务机构认证协议第 3.18 款列出的一些指标可以跟大家汇报。如果大家想知道，同样地，这些指标也是 2020 年 9 月到 2021 年 8 月期间从新平台收集的数据。我们一共收到了 3,328 起投诉。其中，559 起在域名遭到暂停或已经暂停后结案。314 起经过了核实，这意味着，我们从举报人那里获得了足够的信息或证据，可以继续处理投诉，向签约方发出问询或通知。

事实证明，完成核实后，我们确实发出了第一次通知或问询。大多数注册服务机构都作出了回应，表明他们已采取措施来响应或调查滥用报告，并根据他们自己的滥用政策或域名使用政策对投诉人或举报人作出了适当回应。

部分例子 — 虽然这方面的例子有限，但关于他们的回应具体可能是什么，部分例子包括暂停域名，另外还有为投诉人提供信息，让他们可以向实际托管相关内容的实体报告滥用问题。另一种可能的回应是终止与当前注册服务机构之间的协议，允许将域名迁移到另一家注册服务机构。

对于所有这些滥用投诉，我们尚未发出任何正式的违约通知。我们在幻灯片这里加入了一张表格，上面按报告月份详细列出了相关指标，包括收到的投诉数量、结案的投诉数量以及发出的问询和通知数量。请翻到下一页。

大家可以看到，大部分投诉，具体来说 3,086 起，因为超出范围而结案，根本没有进入对注册服务机构展开调查的阶段。再说一次，超出范围的例子包括涉及 ccTLD 的投诉，以及要求 ICANN 对域名采取具体行动的投诉，比如要求我们暂停域名或删除网页内容，

这些都超出了合同赋予我们的职权范围。当然，还有很多重复的投诉，它们要么涉及到我们正在进行的调查，要么跟那些我们没能收到适当认证、证据或信息来进行核实的投诉重复。

在对这些投诉结案时，我们还向举报人提供了说明我们职权和工作范围的教育资料，并提供了替代方案或有关他们可以向其寻求帮助得更合适实体的信息。接下来，我要把时间交回给乔纳森。

乔纳森·德尼森：

谢谢。没错，所以在这里，我们要向任何打算提交投诉的人提出一个要求。大家从这些数据中可以看出，很显然，我们的大部分投诉个案在到达签约方手上之前就结案了。其中一些投诉仅仅是因为误解，还有一些投诉并没有提供我们所需的信息。所以我们要向任何打算提交投诉的人提出一个一般性要求，请你们仔细查看投诉表单中的信息，确保所提交的投诉在 ICANN 与注册管理机构及注册服务机构之间协议的范畴内。

不过，很显然，对很多普通大众来说，这一点有时候并不清楚。所以我们理解，需要展开持续的教育宣传，这值得一试。除此之外，请你们一定要提供表单要求的所有信息，这样 ICANN 合规部门才能处理投诉。一般来说，这意味着，如果投诉的是与注册人相关的问题，那么请附上你与相关签约方之间的往来信函的副本，以及任何与投诉相关的文件。

第三点差不多也是这样。也就是说，如果是滥用投诉，我们希望看到投诉人在将它提交给我们之前，已经向注册服务机构提交过，这样我们才能开始处理这类问题。这些东西真的很重要。我只是在这里提出来。

好的。接下来，正如大家看到的，我要谈论的是合同合规方面的外展。我记得上次我们收到了一个请求，希望我们分享一下所开展的一些外展工作。在 ICANN 网站上，我们有一个专门的页面介绍我们所开展的一般性外展工作，以及发布类似这样的网络研讨会资料。不过，我会在下一张幻灯片上给大家讲讲其中的一些工作。

实际上，现在我要讲的所有这些外展工作，它们都由我们的伊斯坦布尔办公室开展。具体来说，在乌克兰，2021 年 5 月，我们联合全球利益相关方合作团队，也就是 GSE 团队，与乌克兰的注册服务机构举行了会议。会议花了相当多的时间介绍宽泛的合同义务，以及回答问题。还有大家在这里看到的临时注册数据政策，以及 UDRP 要求中包含的所有内容。这些都在会议上提到。当然还有滥用报告要求、审计活动，以及我们采用的合规方法和流程。

之后，同一个月，在土耳其，我们联合伊斯坦布尔比尔吉大学 — 它说的是由伊斯坦布尔比尔吉大学组织召开了会议，涵盖了很多相同的话题。很显然，比如个人数据保护机构，当地的数据保护法律也是大家非常关注的一个话题，可以说，有点像是将当地法律要求与临时注册数据政策联系起来，看看这二者可以如何协同发挥作用或相互作用。下一页。

在非洲，2021 年 5 月，我猜，这对伊斯坦布尔办公室来说是繁忙的一个月。伊斯坦布尔合规团队出席了非洲合作论坛 (Africa Engagement Forum)，在论坛上概要介绍了合规职能的最新动态。这可以说是一种更广泛的外展。它说，ICANN 可以建立一个专门的平台，来收集、跟进和协调与地区社群合作开展的工作。

最后是上个月，伊斯坦布尔合规团队与土耳其的注册服务机构举行了会议，讨论了审计及 DNS 滥用方面的义务。那场会议同样是与 GSE 团队联合召开的，并且说的是土耳其语。对的，我想就这些了。我觉得，他们应该只是大致回顾了相关结果和义务。就是这样。

好了，很显然，这是问答页面。再说一次，我在聊天室里已经说过，我们会把这份演示文稿发到我们的外展页面，还有会议筹备周页面。我想，现在我们可以进入问答环节了。我不知道。杰米，你那边还有什么要说的吗？

杰米·赫德伦：

我没有要说的了。我想，你现在应该要回答苏珊·佩恩 (Susan Payne) 的提问。

乔纳森·德尼森：

好。我可以直接口头回答。我不太清楚这 229 个第三次通知分别是发给哪些注册服务机构的。我手里没有详细的数据。但是一般来说，通常情况下，我们的程序是这样的，如果你收到了第三次通知，却仍然没有解决相关的问题，那么我们可能会采取强制执行行动，包括发出违约通知、暂停或终止。我怀疑其中绝大多数都与我们在过去一年左右发现的、注册服务机构存在的公开持续问题有关。但仅仅因为它说发出了 229 个第三次通知，并不意味着其中一些问题根本没有解决。

关于反复出现问题，过去，如果我们发现有反复出现的问题，我们确实会告知注册服务机构，特别是，当我们在处理合规问题时，如果

有不合规证据表明他们存在同样的问题，我们通常会要求他们进行补救。如果注册服务机构或签约方之前已经采取过补救措施，但问题再次出现，根据我们的程序 — 我们可能会立即发出升级的通知，它就相当于我们在采取强制执行行动之前发出的最后一次通知。

所以说，我们有很多不同的方式来处理这类问题。希望这能够回答你的问题，不过如果你还需要进一步澄清，请尽管补充。

杰米·赫德伦：

乔纳森，是不是也有可能很多这类通知都与最近的终止有关，也就是说在终止发生之前？

乔纳森·德尼森：

是的，我差不多也是这么想的。

杰米·赫德伦：

好的，感谢大家的收听和到目前为止提出的所有问题。大家还有什么问题或话题希望在这里讨论吗？

乔纳森·德尼森：

之前有人在聊天室里提出过一个问题。我把它推上来吧，这样就可以读出来了。我来跟大家读一下。提问的是 ICANN 72 的英才计划学员拉克西米·普拉萨德·亚达夫 (Laxmi Prasad Yadav)，他问“我们一共有多少注册服务机构和注册管理机构？你们是如何选择要对哪些机构进行审计的，还是说他们每年都必须接受审计？”我想这个问题是问彦的。

彦·阿格拉诺尼克:

好的。我们试图做的事情是 — 基本上，到现在为止，审计项目已经持续了好几年了。在选择审计对象时，我们会考虑到这些机构所管理或注册的域名数量，力求实现最大的覆盖范围。以前，我们通常采取的做法是，每年开展一次注册管理机构审计和一次注册服务机构审计，根据他们所注册域名的最高数量，将所有机构分成几个组。

不过，去年，也就是前面我一直在谈论的审计，它并不是典型的[针对所有]义务的审计，而是专门针对滥用相关义务的审计。接下来，我们可能又会回到之前更为传统的审计方式，因为与此次 DNS 滥用相关的审计的结果现在必须 — 我们现在必须对它们加以讨论，建立理解，我们必须明确自己下一步要做什么。希望我的回答能让你满意。再说一次，我们的选择标准是，根据注册服务机构和注册管理机构所管理的域名数量，尽量实现最大的覆盖范围。

梅蒂·库德米索:

谢谢彦。现在，聊天室里没有其他提问，问答环节中提出的问题也都得到了解答。我觉得 — 格雷格 (Reg)，现在是时候看一下那个问题了。不知道今天能不能够解决。

乔纳森·德尼森:

没错，关于把域名加进去的问题。没错，我们确实该讨论一下。这是一个系统问题。这意味着，你永远不会知道是否存在限制。但是如果可以这么做的话，我想我们应该不会反对这么做的。我们可以试试看。

梅蒂·库德米索:

我刚刚注意到，杰米已经回复了你，但只有主持人和讨论组成员可以看到，我以为你也看到了回复内容。很抱歉。但，就这样吧，感谢大家的参与。我想，如果没有其他事情的话，我们可以停止录音了。好的，谢谢大家。

杰米·赫德伦:

我们一直都是对大家开放的，所以如果大家有任何问题或疑虑，不要犹豫，尽管向我们提出。可以给我发邮件，也可以发送邮件到 compliance@icann.org，我们会尽量解决的。非常感谢。

[会议记录结束]