

ICANN72 | الأسبوع التحضيري – تحديث قواعد إنشاء العلامات لمنطقة الجذر  
الخميس، 14 أكتوبر/تشرين الأول 2021 – من الساعة 11:00 ص إلى الساعة 12:00 م بالتوقيت الصيفي لمنطقة المحيط الهادئ

بيئنان كوارمور نباتانا:  
شكراً لكم. طابت أوقاتكم أينما كنتم جميعاً. مرحباً بكم في جلسة تحديث قواعد إنشاء العلامات LGR لمنطقة الجذر خلال أسبوع ICANN 72 التحضيري. اليوم، لدينا جدول الأعمال هذا. سأقدم فقط نظرة عامة سريعة، خمس دقائق عن المعلومات الأساسية لمشروع قواعد إنشاء العلامات LGR لمنطقة الجذر، وبعد ذلك سننتقل إلى المتحدثين الرئيسيين اليوم. لدينا ماتس دوفبيرغ من أعضاء لجنة إنشاء العلامات للنصوص اللاتينية، هيرو هوتا من اليابان للجنة إنشاء العلامات اليابانية، الرئيس، وبعد ذلك لدينا ميشيل سويجنارد من لجنة الجمع للتحديث عن النسخة التالية لقواعد إنشاء العلامات LGR لمنطقة الجذر.

اسمحو لي بالمضي قدماً في الجزء الأول، نظرة عامة على قواعد إنشاء العلامات LGR لمنطقة الجذر. نبذة مختصرة عن تاريخ المشروع. في حوالي عام 2010 أيضاً، حدد مجتمع ICANN احتياجات نطاقات المستوى الأعلى المتباينة ولهذا، يجتمع المجتمع ويعمل على تقرير المشاكل المتكامل. وفي ذلك الوقت، كان من الضروري استكشاف ما إذا كانوا قد نفذوا المتباينات في منطقة الجذر، وما هي المشاكل. لذلك كانت دراسة المشاكل، وليس الحل في الواقع في ذلك الوقت.

في ذلك التقرير، كان هناك ستة نصوص، بما في ذلك العربية والصينية والسيريلية والديفنغارية واليونانية واللاتينية، لذا فهي تغطي أنواعاً متعددة من النصوص المستخدمة في اللغات الحديثة.

ثم وُضع التقرير ونُشر في عام 2012، وفي ذلك، تم تحديد أنه يجب أن يكون لديهم آلية لتحديد المتباين لكل نص. ويجب أن يكون هناك مصدر واحد لآلية التحديد هذه لأنه في النهاية، ستذهب كل نطاقات المستوى الأعلى TLD هذه إلى منطقة الجذر.

حدد المجتمع قواعد إنشاء العلامات LGR لمنطقة الجذر كآلية لتحديد [أوضاع] قواعد إنشاء العلامات LGR لتطوير منطقة الجذر وقد وافق عليها مجلس الإدارة في عام 2013. ومنذ ذلك الحين، قام المجتمع بتشكيل لجان إنشاء العلامات والعمل على قواعد إنشاء العلامات LGR لمنطقة الجذر للنصوص ذات الصلة.

بالتوازي مع ذلك، قامت مؤسسة ICANN أيضاً بوضع توصية لإدارة نطاقات المستوى الأعلى TLD المتغيرة لأسماء النطاقات المدوّلة IDN. ووافق مجلس الإدارة على هذه التوصية في عام

ملاحظة: مايلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ماورد في الملف الصوتي وتحويله الى ملف كتابي نصي. ورغم أن تدوين النصوص يتم بدرجة عالية، إلا أنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تُعامل كما لو كانت سجلات رسمية.

2019. وقرر أنه ينبغي للمنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO ومنظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد ccNSO أن يدمجا هذه التوصية في وضع السياسات و[غير مسموع] دمج استخدام قواعد إنشاء العلامات LGR لمنطقة الجذر.

ثم في عام 2020، قرر مجلس إدارة ICANN أيضًا أن تنتظر المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO ومنظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد ccNSO في توصية الاستخدام الفني لقواعد إنشاء العلامات LGR لمنطقة الجذر ثم قرر في عام 2021 أن تنشر المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO أيضًا تقرير الإجراءات القادمة لنطاقات gTLD الجديدة SubPro، الذي يتضمن أيضًا استخدام قواعد إنشاء العلامات LGR لمنطقة الجذر للجولة القادمة.

إذن، كيف تعمل قواعد إنشاء العلامات LGR؟ قواعد إنشاء العلامات LGR تشبه صيغة كيفية تشكيل العلامات. لذلك فهي قواعد إنشاء العلامات. عندما ندمج هذه القواعد معًا في منطقة الجذر، ستكون قابلة للقراءة بواسطة الأجهزة، وستكون قابلة للقراءة بواسطة الأداة، وبعد ذلك، يمكننا ليًا تحديد ما إذا كانت العلامة صالحة أم لا، وما إذا كانت علامة صالحة، يمكنها أيضًا تحديد المتباينات التي يمكن تخصيصها أو حظرها أيضًا.

آلية إجراء قواعد إنشاء العلامات LGR، تعمل في خطوتين. أولاً، سيكون العمل من لجنة إنشاء العلامات التي طورت الحل للنص المحدد، وبعد ذلك بمجرد أن تنتهي لجنة إنشاء العلامات لكل نص من حلها، سيتم تقديمه إلى لجنة الجمع. ستنظر لجنة الجمع في الاقتراح المقدم من لجنة إنشاء العلامات أو لجنة إنشاء العلامات GP، وبعد ذلك قد يستغرق الأمر عدة مرات للتشاور بين لجنة إنشاء العلامات GP ولجنة الجمع IP. وبمجرد مراجعة الحل وقبوله بنجاح، سيتم دمجها في منطقة الجذر، ويمكن استخدامه للتحقق من صحة نطاق المستوى الأعلى TLD.

وهذا ملخص عمل لجان إنشاء العلامات GP. لذلك بالنسبة لهذه البرامج النصية الـ 28 على الشاشة، لدينا 17 لجنة إنشاء علامات تعالج 26 نصًا في الوقت الحالي. كما ترون، بدأ العمل من عام 2014 واستغرق عدة سنوات من الجهد. في الوقت الحالي، انتهت العديد من لجان إنشاء العلامات GP بالفعل من عملها، وفي الوقت الحالي، لدينا نص ياباني ولايتيني قيد التعليق العام الجاري في الوقت الحالي. وميانمار هي التي لا تزال تضع اللمسات الأخيرة على اقتراحها الخاص بالتعليقات العامة القادمة.

وبهذا، هذا هو الجدول الزمني لقواعد إنشاء العلامات LGR لمنطقة الجذر. بدءًا من عام 2013 للدعوة لعضوية اللجان، ثم لدينا اللجان النشطة والعمل من عام 2014. بمرور الوقت، تم الانتهاء من البرنامج النصي، وهذا العمل، ودمجنا في منطقة الجذر بشكل تدريجي.

حتى الآن، نحن في قواعد إنشاء العلامات LGR لمنطقة الجذر النسخة 4 حيث لدينا إجمالي 18 نصًا، ونتوقع أنه في عام 2022، سنقوم بدمج ثمانية نصوص أخرى وهذا يعني إجمالي 26. هذا حيث وصلنا اليوم، واليوم لدينا أعضاء من لجنة إنشاء العلامات GP اللاتينية ولجنة إنشاء العلامات GP اليابانية لمناقشة حلها، ونود أيضًا دعوة الجميع للمشاركة في إجراءات التعليق العام.

اسمحوا لي أن أسلم الكلمة إلى ماتس دوفبيرغ من لجنة إنشاء العلامات GP اللاتينية. الكلمة لك.

شكرًا جزيلًا. الشريحة التالية، من فضلك. إذن هذه هي أجزاء عرضي التقديمي، وسأتحدث عن الاقتراح الذي طرحناه للتعليق العام. وهذه هي الأجزاء الرئيسية التي سأحدث عنها. الشريحة التالية، من فضلك.

ماتس دوفبيرغ:

لذلك لدينا اقتراح النص اللاتيني المطروح للتعليق العام، وسيتم قبول التعليقات حتى 23 نوفمبر من هذا العام. هناك رابط للاقتراح، ونشجع الجميع على الدخول وإلقاء نظرة على اقتراحنا، وسننظر بالطبع في كل إسهامات التعليقات الثانوية والتعليقات الرئيسية. وكل شيء مرحب به. الشريحة التالية، من فضلك.

هذا العرض التقديمي هو مراجعة للمقترح، ونأمل أن يؤدي ذلك إلى خفض العتبة لتتمكنوا من قراءته وتقديم التعليقات إلينا. ينصب التركيز على المستند الرئيسي وتبعياته، وملف لغة الترميز القابلة للتوسع XML لقواعد إنشاء العلامات LGR هو مستند معياري، ولن أحدث كثيرًا عن ذلك.

لذا فإن الفصول التي لا أناقشها هنا مجرد فصول قصيرة تحتوي على معلومات عامة لا تستحق المناقشة هنا. ويحدد الفصل الثاني في الاقتراح حدود النص من خلال هذا الاقتراح. القيد الأول هو أن الاقتراح لا يمكن أن يتضمن أي حرف غير مدرج في ما يسمى بمستودع الذخيرة القصوى MSR. لذا فإن مستودع الذخيرة القصوى MSR مجموعة فرعية من نقاط الرمز الصالحة لبروتوكول أسماء النطاقات المدوّلة في التطبيقات IDNA، وهي مجموعة فرعية من يونيكود.

لذلك فإن مستودع الذخيرة القصى MSR مجموعة فرعية من يونيكود وهذا ما نحن ملزمون بجعل الاقتراح في نطاقه.

حددت لجنة الجمع مستودع الذخيرة القصى MSR. وأثناء العملية، كان هناك عدد قليل من الأحرف التي اقترحناها كإضافة إلى مستودع الذخيرة القصى MSR ولجنة الجمع IP، وأضفنا هذه الأحرف إلى نسخة جديدة لمستودع الذخيرة القصى MSR هذا. مستودع الذخيرة القصى MSR مجموعة فرعية حية من يونيكود، وهذا يعني أنه يمكن زيادتها، وأعتقد أنه يمكن تقليلها أيضًا.

لقد اقترحنا، أثناء العملية، بعض الأحرف التي تمت إضافتها. ويصف الفصل 4 عملية العمل لعملنا. علينا معرفة الأحرف التي يجب استخدامها في اقتراحنا. وقررنا استخدام ما يسمى بالمقياس الموسع لمدى التغييرات الحاصلة عبر الأجيال EGIDS، المشروح في الشريحة التالية. من المستوى صفر وهو لغات دولية إلى المستوى الرابع، تعليمي. ثم أضفنا أيضًا المستوى الخامس، التطوير، بما لا يقل عن مليون متحدث. إذن هذه هي اللغات. الشريحة التالية، من فضلك.

هنا نرى مقياس EGIDS، المقياس الموسع لمدى التغييرات الحاصلة عبر الأجيال الذي استخدمناه. تم تصنيف جميع اللغات في العالم تقريبًا بهذا المقياس. لذلك استخدمنا ذلك لاختيار اللغات التي يجب النظر إليها. إذن من صفر إلى أربعة ثم بالإضافة إلى ذلك، المستوى الخامس حيث استخدمنا لغات مجتمع المستخدمين الذي يبلغ عددهم مليون شخص. هناك مستويات أخرى أيضًا، لكنها مستبعدة هنا.

الملحق 6، هناك قائمة كاملة بجميع اللغات المختارة. وليس لدي الرقم هنا، لكن هناك الكثير من اللغات. ولذلك لكل لغة مدرجة، لدينا اسم اللغة. لدينا 212 لغة في اختيارنا. في تلك القائمة، يوجد اسم لغة، ورمز لغة المنظمة الدولية للتقييس ISO، وكذلك مستوى المقياس الموسع لمدى التغييرات الحاصلة عبر الأجيال EGIDS للغة.

لذلك بالنسبة لكل لغة في القائمة، حددنا جميع الأحرف المستخدمة في الكتابة، ولذا رأينا الأحرف التي استخدمونها لتغطية هذه اللغات. لذا فإن الفكرة هي أن هذه اللغات الـ 212 يجب أن تكون قادرة على إنشاء نطاقات مستوى أعلى للكلمات في اللغة. لم يتم توثيق مجموعة الأحرف لكل لغة [في] التقرير، ولكن هناك مراجع لكل لغة موجودة في الفصل التاسع. كما تم تحديد المرشحين للمتباينات. والمزيد عن ذلك أدناه. الشريحة التالية، من فضلك.

لذا فإن مرجع اقتراح النص اللاتيني يعتمد بشكل طبيعى على نقاط رمز يونيكود، لأن هذا هو القيد. في أبسط الحالات، تكون نقطة الرمز مجرد حرف مثل الحرف A. يمكن أن تكون نقطة الرمز أيضًا علامة تقييد. ثم يتم استخدامها مع نقطة رمز أخرى لتشكيل حرف. على الشريحة، يوجد مثال على الحرف J الذي تعلوه النبرة والذي يتكون من مزيج من نقطتي رمز.

في كثير من الحالات، توجد نقاط رمز مكونة مسبقًا بالحرف الأساسي ونبرة مثل A بعلامة حادة المعروض على الشريحة. لذا فهذا ليس سوى نقطة رمز واحدة. مبادئ تضمين أو عدم تضمين حرف محددة في اللغة موضحة في المقدمة في الفصل الخامس. الشريحة التالية، من فضلك.

يسجل اقتراح اللاتينية 218 حرفًا. 197 حرفًا مكونة من نقطة رمز واحدة فقط، لذلك هذا هو النوع البسيط. ويتكون 21 حرفًا من تسلسل من نقطتين أو أكثر من نقاط الرمز، مثل الحرف الأساسي بالإضافة إلى علامة، أو علامتين. لذلك، لكل حرف، هناك نقطة رمز التي يتكون منها الحرف، إما نقطة رمز وحيدة أو تسلسل.

اللغة أو اللغات التي تستخدم كتابة تلك الأحرف، ليس بالضرورة جميع اللغات ولكن لغات كافية لإثبات استخدام هذا الحرف للغات مختارة. والمراجع إلى الحروف الأبجدية لتلك اللغات موجودة أيضًا في القائمة. بالنسبة للأحرف من A إلى Z، ليس لدينا أي لغات تثبت ذلك لأنه يتم تضمين ذلك افتراضيًا. الشريحة التالية، من فضلك.

لذا فإن الذخيرة أيضًا أحد الأجزاء الرئيسية لملف لغة الترميز القابلة للتوسع XML. يتم تصنيف الذخيرة في الفصل الخامس عددًا حسب نقطة الرمز، ولكن إذا كنت تريد إلقاء نظرة على نفس الأحرف ولكن مجمعة حسب شكل الحرف الرسومي، مثل كل A بعلامات مختلفة، فهذا موجود في الملحق C. نفس القائمة لكن مصنفة بشكل مختلف. الشريحة التالية، من فضلك.

في القسم الرابع من الفصل الخامس، قمنا بإدراج الأحرف المستبعدة. هذه هي الأحرف التي ثبتت بلغة واحدة محددة على الأقل ولكن لا يمكن تضمينها لأنها لا تنتمي إلى مستودع الذخيرة القصوى MSR. لذا فإن مستودع الذخيرة القصوى MSR هو هذه العملية المسبقة، لذا فهي تضع الحد الأعلى لما يمكن تضمينه. لذلك لا يمكن أن تدرج لجنة إنشاء العلامات GP اللاتينية أي حرف ليس في مستودع الذخيرة القصوى MSR.

إذا وجدت حرفاً تعتقد أنه يجب تضمينه ولكن هذا ليس جزءاً من مستودع الذخيرة القصى MSR، فهذا شيء لا يمكن للجنة إنشاء العلامات GP اللاتينية تغييره. ويجب أن ينتقل إلى تحديث مستودع الذخيرة القصى MSR أولاً. الشريحة التالية، من فضلك.

تحدثت عن الذخيرة. الجزء التالي لمجموعات المتباينات، وهو جزء مهم من الاقتراح. ويعالج الفصل السادس ذلك. إذن، ما هو المتباين؟ حسناً، تتكون مجموعة المتباينات من حرفين أو أكثر يُنظر إليها بطريقة ما على أنها متماثلة، وتُعامل بنفس الطريقة بطريقة ما. يمكن أن تكون من نفس الشكل أو أنها تستخدم بالتبادل لجزء أو جزء كامل من المجتمع المستخدم لنفس الحروف الأبجدية.

لذلك عندما يكون لديك مجموعة متباينات، فلا يمكنك استخدام كلا الحرفين بشكل مستقل. وفي معظم الحالات، إذا استخدمت أحد الأحرف، فسيتم حظر الآخر في نفس السياق. ولذلك بالنسبة للنص اللاتيني، تؤدي معظم القواعد المتغيرة إلى متباينات مقلدة.

تحتوي مجموعات متباينات رموز الأحرف على أعضاء من نفس النص، النص اللاتيني، لكن لدينا أيضاً مجموعات متباينات متكررة في عدة أبجديات مع أعضاء من نصوص مختلفة، معظمها لاتينية وسيريلية ويونانية، وبعض المجموعات عبارة عن مزيج. الشريحة التالية، من فضلك.

لذا فإن الفصل السادس، جنباً إلى جنب مع الملحق، من D1 إلى D9، يحتوي على مبادئ مجموعات المتباينات وتحليل البيانات لمجموعات المتباينات ومجموعات المتباينات المرشحة. لذا يمكنك دراسة ذلك لمعرفة سبب توصلنا إلى استنتاج مفاده أن هذه متباينات.

مجموعتان من المتباينات خاصتان. وهما مرتبطتان بنسخة أسماء النطاقات المدوّلة في التطبيقات IDNA الأقدم لعام 2003، وهي تتضمن أيضاً السماح بتخصيص المتباينات الأخرى. وتتعلق المجموعتان بـ ... إحداهما S حادة وSS، والأخرى I بنقطة وI بدون نقطة. لذا فإن هاتين المجموعتين خاصتان في الاقتراح. الشريحة التالية، من فضلك.

ثم أخيراً، في الملحق "E"، لدينا قائمة من المجموعات المربكة بصرياً لأحرف مربكة بصرياً. لذا فهذه ليست متباينات، لأننا لا نقترح أن تكون متباينات. إنها ليست جزءاً من ملف لغة الترميز القابلة للتوسع XML لقواعد إنشاء العلامات LGR الرسمي، وهي موجودة كمرجع لأي شخص يقوم بتحليل التشابه المرئي بين النص. شكراً لكم. نعم، هذه هي العملية، لذا فقد طرحت للتعليق

العام الآن ونأمل أن نقدم النسخة النهائية في يناير/كانون الثانى من العام المقبل. لذا يرجى قراءة وتقديم التعليقات على اقتراحنا. لا أعرف كيف تتعاملون مع الأسئلة.

بىتينان كوارمورنباتانا: أى سؤال فى الدردشة، أو إذا كنت ترغب فى التحدث، يمكنك أيضًا رفع يدك. حسنًا، لا نرى أى شيء، فننتقل إلى الأمام أولًا ثم إذا كان لديكم أى سؤال إلى ماتس أو لجنة إنشاء العلامات GP اللاتينية، فيمكننا العودة أيضًا. بعد ذلك، أود دعوة هوتا سان لإعطاء نظرة عامة على قواعد إنشاء العلامات LGR لمنطقة الجذر اليابانية. هوتا سان، الكلمة لك من فضلك.

شكرًا لك يا بىتينان. مرحبًا بالجميع. اتصالي غير مستقر للغاية. وآسف إذا فقدت الاتصال. لكن فى غضون دقيقتين، يمكنني أن أستأنف، كما أمل. حسنًا. الشريحة التالية، من فضلك.

هؤلاء هم أعضاء لجنة إنشاء العلامات GP للنص الياباني. نفس الموقف إلى حد كبير كما هو الحال مع لجان غنشاء العلامات GP الأخرى، لدينا أعضاء من [وجهات نظر] مختلفة. الشريحة التالية، من فضلك.

هذه نظرة عامة على النص واللغة. أعتقد أنه أمر فريد جدًا أن اللغة اليابانية بها ثلاثة نصوص، حتى مع نظام الترميز المعيارى الأمريكى لتبادل المعلومات ASCII والأرقام، هذه النصوص الثلاثة هي الكانجى، والهيراغانا، والكاتاكانا. يمكن خلط هذه الأحرف بأي ترتيب فى الكلمة. وكما تم تعريف أحرف قواعد إنشاء العلامات LGR فى المعايير الصناعية اليابانية JIS من المستوى الأول والثانى، فقد اخترنا [ها] كخيار لقواعد إنشاء العلامات LGR اليابانية.

نظرًا لأن الكانجى تحتوي على العديد من الأحرف، فلدينا حوالي 6000 حرف فى ذخيرتنا. وبالطبع، إنه موجود فى مستودع الذخيرة القصى MSR. إذن لدينا ثلاثة أنواع من النصوص، أحدها الكانجى، مستخدم بالفعل فى اللغتين الصينىة والكورىة. وهذا يخلق بعض الصعوبات فى تحديد المتباينات. وسأتحدث عنها لاحقًا.

بخلاف الكانجى، لدينا الهيراغانا والكاتاكانا. تُستخدم الهيراغانا بشكل أساسى كلواحق للكانجى لإكمال القراءة الكاملة للكلمة، وللظروف، ولربط الكلمات ولإعادة كتابة الكانجى الصعب فى

أشكال سهلة الكتابة والقراءة. على سبيل المثال، للأطفال البالغين من العمر خمس سنوات أو نحو ذلك.

تُستخدم الكاتاكانا بشكل أساسي لأنواع أخرى من الكلمات. وتستخدم الكاتاكانا بشكل أساسي لتمثيل الكلمات الطويلة من اللغات الأجنبية والكلمات المحاكية للأصوات.

في الأساس، تُعتبر جميع الأحرف اليابانية مستقلة، ولكن في اللغات الصينية والكورية – كما قلت، تشترك اللغة الصينية والكورية واليابانية في بعض أحرف الكانجي – تعتبر بعض مجموعات أحرف الكانجي متباينات عندما يكون لحرفين أو أكثر نفس الاسم والنطق.

ويعتقد بعض الأشخاص في مجتمع اللغة اليابانية أن بعض المتباينات الصينية أو الكورية تعتبر متباينات في اللغة اليابانية أيضًا. الشريحة التالية، من فضلك.

إذن هذه نظرة عامة على قواعد إنشاء العلامات LGR لمنطقة الجذر للغة اليابانية. الذخيرة، كما قلت، 6000 حرف، ومتباينات – لا توجد متباينات جوهرية للغة اليابانية، مما يعني أنها مشتقة من نفس الاسم والنطق. ولكن من التطابق البصري، تم تحديد 12 مجموعة من المتباينات، وهذه نقطة فريدة، فنحن نستوعب متباينات الكانجي المحددة في قواعد إنشاء العلامات LGR الصينية والكورية. وأعتقد أن هناك المئات منها قمنا باستيرادها من قواعد إنشاء العلامات LGR الصينية والكورية.

هذه هي النقطة المهمة الثانية: لا يمكن تخصيص رموز متباينات بخلاف العلامة الأصلية. وهذا هو أصعب مكان لاتخاذ قرار بشأنه في اليابان، لكننا قررنا في النهاية عدم وجود رموز متباينات.

و WLE، قاعدة خاصة باليابانية بسيطة للغاية. يجب ألا تبدأ أي علامة تكرر kana صغيرة أو علامة طويلة رمزًا. هذه القاعدة هي نفسها للكلمات اليابانية العادية. الشريحة التالية، من فضلك.

نقطة اهتمام خاصة مقابل التطابق البصري. لذا، فإن التطابق البصري في النص الياباني، قمنا بتحديد العديد منها. الأول يشبه الواصلة و[علامة ناقص طويلة]، علامتين، ويسرد اتحاد الكود الموحد Unicode الأحرف القابلة للإرباك بين النصوص المختلفة. واستنادًا إلى القائمة، اخترنا الأزواج العشرة التالية كمرشحين ليكونوا متطابقين بصريًا. إذن هم عشرة أزواج. تظهر الكلمات التي تحتوي على هذه الأحرف في الركن الأيمن السفلي. الشريحة التالية، من فضلك.



وتأكيد التطابق البصري لعشرة أزواج تعتمد على الكود الموحد Unicode. لذلك قمنا ببحث ميداني لمعرفة ما إذا كانت جميعها متطابقة بصريًا أم لا. لذلك قمنا بفحص 40 مُختبرًا. من بينهم 20 يقرؤون اللغة اليابانية جيدًا و20 لا يقرؤونها. لذلك قمنا بتسجيل كل زوج من الأحرف سواء أكانوا متطابقين أم لا، وكانت النتيجة أن جميع الأزواج مصنفة أقل من 3.2. هذا يعني أنه يمكن أن تكون مربكة. لذلك قررنا أنها يجب أن تكون متباينات.

كان البحث الميداني الثاني هو معرفة ما إذا كانت هناك أزواج إضافية متطابقة بصريًا بخلاف تلك الأزواج العشرة المذكورة أعلاه. لقد أجرينا البحث على حوالي 176 منتفعًا متنوعًا ومن بينهم، استجاب 73 منهم وكانت النتيجة عدم وجود أزواج مربكة أكثر من 3% من المستجيبين، لذلك قررنا أن الأزواج العشرة فقط في قائمة الكود الموحد Unicode قابلة للإرباك يجب أن تكون المتباينات. الشريحة التالية، من فضلك.

إن هذا موضوع خاص ثان. في الأساس، أي مجموعة من الأحرف مسموح بها في الرموز اليابانية، كما قلت. لذلك قد تجعل هذه الخاصية عدد السلاسل المتباينة كبيرًا. وبالنظر إلى تعريفات العديد من المتباينات يتم استيرادها من قواعد إنشاء العلامات LGRs الصينية والكورية. على سبيل المثال، هذه سلسلة الكانجي مكونة من أربعة أحرف، Keio Daigaku التي تعني جامعة كيو. لديها ثلاث سلاسل متباينة.

في الواقع، تسجل جامعة كيو وتستخدم جميع نطاقات المستوى الثاني المتباينة الأربعة تحت .jp، لذا فهذا يعني أن جامعة كيو تريد استخدامها جميعًا كمتباين. ولكن إذا سُمح لجامعة كيو باستخدامها جميعًا، فيُسمح لأربعة من نطاقات المستوى الأعلى TLD بالتواجد في منطقة الجذر في وقت واحد. أربعة ليست كبيرة، لكن مثل هذه القاعدة قد تؤدي إلى تفجير حجم منطقة الجذر عند النظر في رموز أطول. لذا فإن تقليل عدد رموز المتباينات القابلة للتخصيص مطلوب لمنع انفجار حجم منطقة الجذر. الشريحة التالية، من فضلك.

لذلك حاولت لجنة إنشاء العلامات GP اليابانية ابتكار طرق مختلفة لتقليل عدد الرموز القابلة للتخصيص، ولكن أي طريقة يمكن أن تقلل من الرموز القابلة للتخصيص، أقل من خمسة أو شيء من هذا القبيل. لذلك قررنا أخيرًا أننا نسمح بالتطبيق الصحيح للرمز فقط وأن نجعل جميع رموز المتباينات محظورة. لذا فإن رمز واحد فقط قابل للتخصيص، وهو رمز مطلوب، وأي رموز متباينات ممنوعة، محظورة. الشريحة التالية، من فضلك.

إذن الخطوات الحالية، نحن في إجراءات التعليقات العامة، وسيتم إغلاقها في 16 نوفمبر/تشرين الثاني. شكراً لكم. أي تعليقات من فضلكم.

شكراً لك يا هوتا سان. أي سؤال في الدردشة؟

بيتينان كوارمورنباتانا:

لدينا سؤال، لكنه ليس موجهاً للغة اليابانية. إنه أكثر عمومية، لذلك سوف نوجهه ربما بعد أن يمر ميشيل بعرضه التقديمي، سنطرح السؤال على لجنة الجمع.

سرمد حسين:

حسناً. شكراً لك، سرمد. شكراً لك يا هوتا سان. سننتقل إلى لجنة الجمع ميشيل سوجنارد لتقديم عرض تقديمي عن قواعد إنشاء العلامات LGR لمنطقة الجذر خمسة. إليك يا ميشيل.

بيتينان كوارمورنباتانا:

حسناً. الشريحة التالية، من فضلك. سيغطي العرض التقديمي أربعة مواضيع كما ترون هنا. الأول يتعلق بالدمج، والاهتمام بكيفية قيامنا بدمج قواعد إنشاء العلامات LGR الصينية واليابانية والكورية الذي نعالجه اليوم.

ميشيل سوجنارد:

[غير مسموعة] شريحة تتعلق بكيفية معالجة الرمز [غير مسموع] وبعض النقاط المثيرة للاهتمام على النص الأرمني والسيريلي واليوناني واللاتيني، ثم نطاق قواعد إنشاء العلامات LGR لمنطقة الجذر خمسة. اسمحوا لي أن أخوض في مزيد من التفاصيل حول كل من هذه الشريحة التالية، من فضلك.

إذن هذا في الواقع مرتبط قليلاً بما كان يقوله هوتا سان للتو. إحداها مهمة رئيسية نعالجها الآن، وهي دمج النصوص الصينية واليابانية والكورية من خلال قواعد إنشاء العلامات LGR الخاصة بها. لذا فقد اكتمل الآن النص الصيني والياباني والكوري. لدينا قواعد محددة لقواعد إنشاء العلامات LGR. والوحيد في الواقع المتاح للتعليق العام هو قواعد إنشاء العلامات LGR اليابانية. الآخرون مروا بالفعل بالتعليق العام منذ فترة. وكانت تلك مهمة معقدة للغاية. قواعد إنشاء العلامات LGR هذه كبيرة جداً وتحتوي على الآلاف من نقاط الرموز. كان لدينا مجموعة

معقدة إلى حد ما من القضايا المتعلقة بالمتباينات ... نأتى إلى ذلك الآن أو ربما أثناء الأسئلة لاحقاً.

منذ أن حصلنا على هذه المجموعات الثلاث، كنا نعمل على دمج هذه المجموعات. من الواضح، [لم نبدأ] بإتمام ذلك، لكننا نعمل مع مختلف لجان إنشاء العلامات GP لنرى كيف يمكننا القيام بذلك.

أولاً، من المثير للاهتمام ملاحظة أن المتباينات في قواعد إنشاء العلامات LGRs إما يتم إنشاؤها من تلقاء نفسها في قواعد إنشاء العلامات LGR أو موروثاً من خلال الدمج. وهناك مجموعتان من الميراث. هناك واحدة حيث لديك على الأقل نقطتان رمز من قواعد إنشاء العلامات LGR الناتجة والتي تتأثر بالدمج من ذخيرة أخرى أو التي أثرت كثيراً في الكورية واليابانية، لأنه في الواقع، فإن قواعد إنشاء العلامات LGR الصينية هي إلى حد بعيد تلك التي تحتوي على معظم المتباينات. هذا، كما قد يعرف البعض، يرجع إلى الثنائي التقليدي والمبسط للذخيرة الصينية. ويمكن تمثيل العديد من الأحرف [غير مسموع] بشكل مبسط للحرف أو بالشكل التقليدي. لذلك هناك أسباب تاريخية.

بعض هذه الأحرف المبسطة موجودة أيضاً في بعض من اليابانية أو الكورية، نفس الشكل، حيث لديك أيضاً الكثير من المتباينات بين التقليدية. ومن الشائع جداً أن لديك العديد من الأحرف الصينية التقليدية التي يُنظر إليها على أنها متشابهة، لاستخدام التحديد المستخدم سابقاً.

حتى الآن، تتمتع قواعد إنشاء العلامات LGR الصينية بأكثر عدد من المتباينات، لأن العديد من مجموعات المتباينات هذه بها عضوان على الأقل في قواعد إنشاء العلامات LGR اليابانية أو الكورية. ويجب تحديد تلك أيضاً في قواعد إنشاء العلامات LGR. في الواقع، كان هذا يعني أنه كان علينا أن نطلب بشكل أساسي من قواعد إنشاء العلامات LGR الكورية وقواعد إنشاء العلامات LGR اليابانية تضمين مجموعات المتباينات تلك التي تضيف على الأقل نقطتين رمز من تلك التي كانت موجودة كجزء من مجموعة متباينات لقواعد إنشاء العلامات LGR الصينية.

لذلك كان هذا هو الجزء الأول، وهو التأكيد بشكل أساسي من أن جميع مجموعات المتباينات، والتي تم تحديد عضوين على الأقل موروثين من مجموعة المتباينات الصينية في قواعد إنشاء العلامات LGR اليابانية والكورية. في هذين النوعين، تم تعريفهما على أنهما محظوران، حيث يمكن تخصيصهما في وقت ما في قواعد إنشاء العلامات LGR الصينية. هذه نقطة أخرى لهذا النظام.

بالإضافة إلى ذلك، تراث قواعد إنشاء العلامات LGR الصينية في الواقع بعض المتباينات غير المدرجة من قواعد إنشاء العلامات LGR الصينية الأصلية المقدمة. يرجع ذلك في الغالب إلى ارتباط الكانا والهانغل لأنه في قواعد إنشاء العلامات LGR اليابانية، كما رأيت من قبل، قاموا بإنشاء بعض مجموعات المتباينات بين بعض أحرف الكانجي والكانا. من الواضح أن هؤلاء يحتاجون أيضًا إلى أن يتم استيرادهم إلى اللغة الصينية لأنه من الواضح أن الحرف الصيني في كثير من الحالات يتضمن تلك الأحرف أيضًا، مكافئ الكانجي، إذا صح التعبير. ونفس الشيء بالنسبة للكورية. الكورية مختلفة بعض الشيء. الآن يتعلق الأمر بحرف الهانغل والهانجا – الهانجا هي في الأساس حرف صيني في اللغة الكورية. لذلك هناك بعض الالتباس بين الهانغل وبعض الأحرف الصينية التي يجب أن تكون موروثه أيضًا في قواعد إنشاء العلامات LGR الصينية.

بالنسبة للكورية واليابانية، الأمر أبسط قليلًا. لقد استوردنا فقط، كما قلت، نقطة أو نقطتين رمز، ولكن من الواضح، في النهاية، أنه يتعين على الكورية واليابانية تضمين مجموعة متباينات تتضمن أحد نقاط الرمز المرتبطة بأحرف صينية أخرى غير مدرجة في مجموعاتها الخاصة. إذن لديكم ما نسميه متباينات ذخيرة أخرى تظهر في قواعد إنشاء العلامات LGR الكورية واليابانية.

النتيجة المتوقعة، من الواضح، عندما يتم تحديد تضارب الرمز عبر ملف قواعد إنشاء العلامات LGR المدمج. في كل قواعد إنشاء العلامات LGR لمنطقة جذر، نحدد ما نسميه عنصر قواعد إنشاء العلامات LGR والذي هو في الواقع دمج لقواعد إنشاء العلامات LGR المقترحة من قبل لجنة إنشاء العلامات GP، ولدينا أيضًا ملف آخر يسمى قواعد إنشاء العلامات LGR المدمجة أو قواعد إنشاء العلامات LGR المشتركة وهو في الأساس الطريقة التي نكتشف بها التضارب بين رمز مطلوب لرموز موجودة بالفعل أو مفوضة. لذلك نحن بحاجة إلى آلية لتحديد أنه يمكنك في الواقع إنشاء – لا يزال الرمز الجديد الذي يتم التقدم بطلب للحصول عليه متاحًا للتفويض.

[المجموعة الوحيدة من بين تلك المجموعات الثلاث، تلك الرموز القابلة للتخصيص في الواقع قواعد إنشاء العلامات LGR الصينية.] تلك [لها] متباينات. تحتوي جميع قواعد إنشاء العلامات LGR في الواقع على متباينات، ولكن في قواعد إنشاء العلامات LGR، يتم حظرها. لذا فقط لتوضيح أنه ليس صحيحًا أن قواعد إنشاء العلامات LGR اليابانية لا تحتوي على متباينات، يتم حظرها جميعًا. ما زلنا ننتظر قواعد إنشاء العلامات LGR اليابانية لإكمال التعليق العام، لكننا

لا نتوقع أي مشكلة كبيرة في هذا التعليق العام. لكن الوقت سيخبرنا بذلك. الشريحة التالية، من فضلك.

لذا فإن هذه الشريحة أو هذه الصورة هي أيضًا جزء من نظرة عامة على قواعد إنشاء العلامات LGR لمنطقة الجذر، لذا يمكنك أن ترى في الواقع المزيد من التفاصيل عنها، ولكن النقطة المهمة هنا هي أن لديك حقًا عنصرين حيث ترسل رمزًا للتفويض في منطقة الجذر. لديك ما نسميه الرمز الأصلي ثم رموز المتباينات المقترحة. فهذان مساران لكيفية الدخول في العملية. الأول هو ما نطلق عليه الرمز المطلوب عادةً، لذلك هذا هو التركيز الرئيسي لتطبيقك عليه.

مقدم الطلب – من الواضح أننا نستخدم عنصر قواعد إنشاء العلامات LGR للتحقق من أن الرمز المطلوب للحصول على رمز صالح، لذلك فهي فهو يفي بمتطلب الذخيرة أو متطلب القواعد أو أي مطلب خاص تم التعبير عنه في قواعد إنشاء العلامات LGR، ومن ثم قررنا أنه إما سيتم رفضه، فهو ليس صالحًا، لذلك نتوقف عند هذا الحد. ثم نقوم بإنشاء متباين فهرس والذي يعد في الأساس آلية حيث نقوم بإنشاء تمثيل فريد لذلك الرمز الذي يمكن مقارنته بالرموز الموجودة التي تم تفويضها بالفعل أو جزء من منطقة الجذر. وإذا كان فريدًا، أي لم يتم استخدامه بالفعل، فنحن نقبله. وإذا لم يكن فريدًا، فإننا نرفضه. وهذا يعني في الأساس أن هناك متباين آخر من هذا الرمز تم تفويضه بالفعل. لذلك في هذه الحالة، نرفضه بشكل أساسي.

المسار الثاني هو في الأساس في نفس الوقت كخطوة اختيارية، يمكن لمقدم الطلب أيضًا اقتراح رموز متباينات. والطريقة التي تحدها هي من خلال نوع البحث الخاص بك، أو تنظر في الواقع إلى قواعد إنشاء العلامات LGR لتحديد المتباين الذي تقدمت بطلبه. ثم عند إنشاء رموز المتباينات تلك، من الواضح أنه يتعين عليك أولاً التأكد من أنها صالحة، لذلك يمكنك استخدام عنصر قواعد إنشاء العلامات LGR مرة أخرى. ثم علينا أيضًا التأكد من أنه قابل للتخصيص. إذا لم يكن قابلاً للتخصيص، فسيتم حظره ثم يتم رفضه أيضًا إذا كان قابلاً للتخصيص، ثم يصبح متباينًا قابلاً للتخصيص ويمكن تفويضه في منطقة الجذر.

هناك نقطة مهمة هنا، يجب أن تكون حريصًا على ما تختاره كرمز أصلي ورمز متباين، لأن التعيين بين المتباينات ليس متماثلًا. قد يكون لديك نوع تعيين مختلف بين الأصل والمتباين لكل عضو من مجموعة متباينات. لذلك عليك أحيانًا أن تكون حريصًا على اختيار الرمز الأصلي الذي يسمح بتواجد رمز متباين أيضًا، لأنه إذا اخترت على سبيل المثال رمزًا متباينًا، في بعض الأحيان لا يمكن جعل الرمز الآخر، الرمز الأصلي السابق، قابلاً للتخصيص. إنه ليس متماثلًا

تمامًا. لذا عليك أحيانًا أن تكون حريصًا على أيهما تختار أولاً إذا كنت تريد أن يكون كلاهما قابلاً للتخصيص. وسيتعين عليك إلقاء نظرة على تعريف قواعد إنشاء العلامات LGR وتعيين مجموعة المتباينات، وأنواع التعيين المستخدمة لمجموعات المتباينات هذه. الشريحة التالية، من فضلك.

إذن، هذا في الأساس – لدينا أربعة نصوص لها علاقة فيما بينها. هذه هي الأرمينية والسيريلية واليونانية واللاتينية. ومعظمها مكتمل بالفعل. أعتقد أن قواعد إنشاء العلامات LGR للنص اللاتيني هي الوحيدة التي لا يزال قيد التعليق العام. خضعت اليونانية للتعليق العام، من خلال استكمالها منذ وقت ليس ببعيد ولكن لم يتم ذلك. والأرمينية والسيريلية تم القيام بهما منذ وقت طويل، لذا في الواقع [ما نسميه مؤجل].

شرح سريع لكيفية القيام بذلك، المتباينات داخل هذا النظام مدرجة بالكامل في كل من قواعد إنشاء العلامات LGR الأربعة. الأمر مختلف قليلاً عما فعلناه، بالمناسبة، من أجل C/J/K، لكن ... لذلك، بشكل أساسي، المتباينات المرتبطة بالاعتماد المتبادل بين هذه النصوص الأربعة هي جزء من كل من قواعد إنشاء العلامات LGR. لذا يمكنك قراءة قواعد إنشاء العلامات LGR الأربعة بشكل أساسي نوعًا ما مجموعة متنسقة بالترتيب ... إذا وجدت متباينًا في قواعد إنشاء العلامات LGR مرتبًا بأخر، فستجد ما يعادله في قواعد إنشاء العلامات LGR.

لقد وضعنا استثناءً، ما نسميه الأشكال العامة. هذه هي في الأساس مثل O، أو الدائرة، أو C. هذه موجودة في الواقع في قواعد إنشاء العلامات LGR الأخرى التي لا علاقة لها باليونانية [غير مسموع] مثل الأرمينية والسيريلية واليونانية واللاتينية. قد تجدها في بعض من النصوص لجنوب آسيا والتي تعد بالفعل جزءًا من منطقة الجذر ولكنها لا ترتبط بأي شكل من الأشكال بتلك النصوص الأربعة. لذلك قررنا في الواقع، كآلية دمج، إدراج تلك الموجودة في قواعد إنشاء العلامات LGR اللاتينية فقط عندما يتم دمجها. من الواضح أن المجموعات الأخرى ستكون ذخيرة [غير مسموع]، لكننا لم نرغب في أن يكونوا في عنصر قواعد إنشاء العلامات LGR لخفض الضوضاء وعدم عمل بعض مجموعات المتباينات تلك، وإلا فسيكون الأمر ضخمًا في جميع الحالات ولا يجلب المزيد من المعلومات.

مرة أخرى، كما قلت من قبل، يتطلب تحديد تضارب الرمز استخدام ملف مدمج نسميه قواعد إنشاء العلامات LGR المشتركة. يتم دائمًا التحقق من الصلاحية بواسطة كل عنصر لقواعد إنشاء العلامات LGR، وهذا لم يتغير. كان هناك هذا الوضع المؤجل لاثنتين من قواعد إنشاء

العلامات LGR، وهما الأرمينية والسيريلية. لأننا لم نكن متأكدين حقًا حتى حصلنا على الأربعة منهم ما سيكون الوضع، خاصةً عندما نضع متباينات في النص، بشكل أساسي عندما يُفرض نص على نص آخر، متباينات بين عضوين من النص ... أمر شائع في الواقع. لقد كان لدينا هذا الوضع. على سبيل المثال، فرضت قواعد إنشاء العلامات LGR اللاتينية بعض متباينات رمز الحرف للسيريلية التي لم تكن جزءًا من اقتراح السيريلية، قواعد إنشاء العلامات LGR الأصلية السيريلية. لذلك كان علينا أن نضيف بشكل أساسي متباينات رمز الحرف تلك إلى قواعد إنشاء العلامات LGR السيريلية.

وهذا يعني أننا نرى أن قواعد إنشاء العلامات LGR المؤجلة كان يجب أن يكون لديها بعض التغييرات الفنية، لكننا تحدثنا إلى لجان إنشاء العلامات أو على الأقل أعضاء لجان إنشاء العلامات [الرسمية] للتحقق من أن ذلك كان مقبولًا. وستكون هذه التعيينات المضافة جزءًا من الدمج، لذا سيكون ذلك مختلفًا عما كانت عليه قواعد إنشاء العلامات LGR الأصلية للأرمينية والسيريلية. ولكن تم التفاوض على ذلك في الواقع مع أعضاء لجنة إنشاء العلامات GP للتأكد من أنه مقبول. ومن الواضح أن المجموعة المدمجة بالكامل ستخضع لمراجعة عامة مرة أخرى قواعد إنشاء العلامات LGR لمنطقة جذر خمسة. الشريحة التالية، من فضلك.

لذا فإن محتوى قواعد إنشاء العلامات LGR خمسة لمنطقة الجذر هو النصوص الـ 18 الموجودة، وهي جزء من قواعد إنشاء العلامات LGR لمنطقة الجذر أربعة. وأضفنا نصين جديدين، نسان جديديان C/J/K، لأن لدينا بالفعل الصينية من قبل لذلك أضفنا الآن اليابانية والكورية. ثم نضيف نصين أبجديين جديدين، اللاتيني واليوناني. وكما قلت من قبل، لدينا نسان أبجديان مؤجلان، وهما السيريلية والأرمنية. وآخر واحد لا يزال قيد التنفيذ هو الميانمارية. نأمل في الحصول على الميانمارية [غير مسموع] في التعليقات العامة قريبًا. لا أرحب في – فهذه رسالة من ICANN وليست من نفسي.

لذا فإن قواعد إنشاء العلامات LGR لمنطقة الجذر خمسة تستهدف 25 نصًا. لم يتم الانتهاء من نصين، التانة والتبت. لقد رأيت على الشريحة قبل أن تذكر 28. لست متأكدًا. أعد فقط 27، لذلك هناك واحد مفقود في مكان ما. أو ربما كان 28 في شريحة أخرى. لا أعرف، لكني أحصيت 27 فقط.

مرحبًا ميشيل. لدينا اثنان لليابانية، الكاتاكانا والهيراجانا.

بيتيان كوارمور نباتانا:

ميشيل سويجنارد:

وهذا هو السبب. حسنًا. نعم، لأنني كنت أتساءل نوعًا ما كيف يكون لدينا عدد مختلف. على أي حال، هذه هي النتيجة. لدي شريحة أخرى ولكنها مرجع فقط. لذلك انتهيت من جانبي. وأعتقد أن الوقت قد حان لطرح الأسئلة إذا كان لدينا، بالنسبة لنا جميعًا. شكرًا لكم.

بيتينان كوارمور نباتانا:

شكرًا لك يا ميشيل. سرمد، هل تود العودة إلى السؤال المبكر، أم أنه تم تناول ذلك جزئيًا؟

سرمد حسين:

شكرًا لك يا بيتينان. سأقرأ السؤال. ربما يكون قد عالجه ميشيل إلى حد ما، لكننا سنعطي ميشيل فرصة أخرى لمعرفة ما إذا كان يريد إضافة أي شيء آخر. السؤال من دون أوستن. هل تم التوصل إلى هذه النتيجة – أي عدم وجود متباينات في – كان هذا في سياق قواعد إنشاء العلامات LGR اليابانية – في أي نصوص أخرى؟ إذن هذا سؤال. هل تم التوصل إلى هذه النتيجة، أي أنه لا توجد متباينات مسموح بها، في أي نصوص أخرى؟

ميشيل سويجنارد:

مرة أخرى، ليس بالضرورة أن – هناك متباينات. العديد من قواعد إنشاء العلامات LGRs الأخرى لها متباينات. لكن معظمها محظورة. والمخصص موقف معقد، لأنه إذا سمحت بالمتباينات القابلة للتخصيص، من وجهة نظر نظام اسم النطاق DNS، فلن يكون الأمر بهذه البساطة. الناس أكثر... لذلك نحاول كلجنة الجمع IP، نتأكد حقًا من أنك إذا حددت مخططًا قابلاً للتخصيص، فيجب عليك تقليل عدد المتباينات القابلة للتخصيص. بالنسبة للصينية، أعتقد أن العدد الأقصى هو خمسة مع الرمز الأصلي الذي يمكن أن يوجد. لذلك إذا تقدمت بطلب للحصول على رمز أصلي، فيمكنك فقط الحصول على أربعة متباينات إضافية قابلة للتخصيص. هذا هو الحد الأقصى.

لذلك أعتقد أنه في اللاتينية أيضًا، هناك تخفيف مطبق على قواعد إنشاء العلامات LGR للحد من عدد التخصيصات. وبالنسبة لمعظمها، يمكننا تحقيق شيء ما بشكل معقول. كانت اللغة اليابانية تمثل تحديًا كبيرًا بالنسبة لنا لأننا عملنا بجد مع لجنة إنشاء العلامات GP اليابانية لإيجاد



حل لإنشاء كمية محدودة من المتباينات القابلة للتخصيص للتسمية المطلوبة. وحقًا لا يوجد حل جيد. نظرنا وبحثنا وحاولنا العمل على إيجاد حل.

لا يمكننا إيجاد حل – لأنه في أسوأ الحالات، يمكنك الحصول على انفجار هائل، يمكن أن يكون لديك الألاف – إذا قمت بإنشاء رمز سيئ – سيئ، أعني رمز تم إنشاؤه أساسًا لجعله أسوأ حالة، يمكن أن يكون لديك بالفعل – حتى لو كانت لديك أدوات – الأدوات لن تكون كذلك – سيكون هناك أعداد كثيرة، وسيكون الأمر معقدًا للغاية بحيث يمكن تشغيل الأداة لعدة أيام ولن تقدم لك أي حل.

مرة أخرى، كان الموقف أنه لا يمكن أن يكون لدينا الكثير من المتباينات القابلة للتخصيص. لهذا السبب توصلنا مع لجنة إنشاء العلامات GP اليابانية إلى أن الحل الوحيد كان في الواقع حظر جميع المتباينات. وهكذا وصلنا إلى ذلك. لكن مرة أخرى، هي موجودة، كلها فقط محظورة.

بالمناسبة، هذا هو الوضع الحالي مع العديد من قواعد إنشاء العلامات LGR. العديد من المتباينات المحظورة لقواعد إنشاء العلامات LGR. إنه ليس شيئًا خاصًا بقواعد إنشاء العلامات LGR اليابانية.

شكرًا لك يا ميشيل. أي سؤال إضافي؟

بيتينان كوارمور نباتانا:

هناك سؤال آخر من روبرت نكامبوي. "هل هذا العمل هو مجموعة فرعية للقبول الشامل UA والعكس صحيح؟ أسف لطرح هذا السؤال، ما زلت جديدًا على العاملين في ICANN." لذا فإن السؤال هو ما إذا كانت قواعد إنشاء العلامات LGR لمنطقة الجذر هي مجموعة فرعية من القبول الشامل UA أو العكس.

سرمد حسين:

كانت هناك بعض الردود في الدردشة، لكن بيتينان، إذا كنت ترغبين في معالجة ذلك.

بالتأكيد. شكرًا لكم. شكرًا على السؤال يا روبرت. نعم، إنها مرتبطة بالفعل. بطريقة ما، اسم النطاق المدول IDN هي الآلية لجعل أسماء النطاقات بغير نظام الترميز المعياري الأمريكي

بيتينان كوارمور نباتانا:

لتبادل المعلومات ASCII أو أسماء النطاقات المدوّلة – لذلك، يمكن استخدام اسم النطاق في النص المحلي أو اللغات تقنيًا، ولكن بعد ذلك كيفية جعل النظام أو موقع الويب أو التطبيق المطروح على الإنترنت يقبل أسماء النطاقات المدوّلة IDN هذه، وهذا هو القبول الشامل UA.

جزء آخر حول القبول الشامل UA هو أنه لا يتعلق فقط باسم النطاق المدوّل IDN أيضًا. إنه نوع من الترابط. بالنسبة للقبول الشامل UA، جزء منه هو التأكد من قبول اسم النطاق المدوّل IDN في التطبيق على الإنترنت، ولكن أيضًا [غير مسموح] آخر وهو نطاقات gTLD الجديدة، نطاق المستوى الأعلى TLD الطويل الجديد أو القصير الجديد. ربما تكون قد شاهدت مثل [dot new stuff] إلى جانب الدوت المماثلة المعتادة، والآن لدينا دوت أطول، أو photography. أو دوت جديد قصيرة مثل [.run]. وما إلى ذلك. لذا فإن القبول الشامل UA يغطي كلاً من أسماء النطاقات المدوّلة IDN وأسماء النطاقات غير المدوّلة IDN. إذن فهذا الأمر بدقة مترابط قليلاً. لذا فإن القبول الشامل UA وأسماء النطاقات المدوّلة IDN يسيران جنبًا إلى جنب. هل هذا يعالج الأمر –

شكرًا لكم. نعم. لدينا بالفعل تعليق آخر، لكنني أعتقد أنه تعليق جيد للمناقشة من جانب ميشيل إن أمكن. أيضًا من جانب روبرت نكاميوي. يقول: "كنت أتوقع اختبارًا صارمًا قبل الاندماج في منطقة الجذر. لم أر ذلك في التدفق." لذا، إذا كان ميشيل – لدينا وقت قصير، ولكن إذا كان بإمكانك مشاركة بعض الاختيارات التي تم إجراؤها على مقترحات قواعد إنشاء العلامات LGR لمنطقة الجذر قبل الدمج. شكرًا لكم.

سرمد حسين:

نعم، جزء واحد نطلب من كل لجنة إنشاء علامات GP تقديمه، وهو مجموعة من رموز الاختبار. نريد في الواقع أن تمارس مجموعة الرموز القواعد على الذخيرة في قواعد إنشاء العلامات LGR المقترحة. ونتحقق أيضًا من أن نطاقات المستوى الأعلى TLD الحالية لمنطقة الجذر الحالية سوف تنجح في قواعد إنشاء العلامات LGR. وسيكون هذا نوعًا ما سيئًا إذا لم تنجح في ذلك. لذلك نتحقق من صحة رموز منطقة الجذر المفوضة الحالية.

ميشيل سويجنارد:

نقوم أيضًا باختبار قواعد إنشاء العلامات LGR مقابل البيانات، الموجودة أساسًا – نمر بنسخ كبيرة جدًا من البيانات لكل نص. ويمكنك أن تجد هذه على الإنترنت. ثم نتحقق من أن معظم

الكلمات التي نراها في الاستخدام الشائع تمر عبر قواعد إنشاء العلامات LGR. وعندما نجد انحرافاً، كنا نعود إلى لجان إنشاء العلامات GP لنسأل لماذا نرى هذا الانحراف. أحياناً يكون ذلك بسبب أن النص نفسه قد مر ببعض التنقيح [غير مسموع] أو أياً كان. هناك سبب تاريخي في بعض الأحيان يجعل ذلك منطقياً. وكنا نشعر بالرضا في كل مرة أن كل ما حصلنا عليه كإجابة من لجان إنشاء العلامات GP كان مرضياً.

لذا نعم، نحن نختبرها من خلال آليات متعددة. تميل هذه الاختبارات إلى الحدوث قبل الدمج لأن الدمج يكون ميكانيكياً في الغالب، حيث يتم الحصول على قواعد إنشاء العلامات LGR بشكل أساسي في شكل منطقي لقواعد إنشاء العلامات LGR لمنطقة الجذر. ولكن الأمر ليس كذلك حقاً – فالعمل الفني يتم جيداً قبل ذلك من قبل لجان إنشاء العلامات GP، والتفاعل بين لجان إنشاء العلامات GP ولجان الجمع IP.

شكراً لك يا ميشيل. أعتقد أن [هذا تقريباً يعالج الأمر. لقد تجاوزنا بالفعل] الوقت، لذلك سأعلق المكالمة هنا. وشكراً لكم جميعاً على الانضمام والتفاعل. يُرجى إلقاء نظرة على إجرائي التعليق العام، ونأمل أن تتمكنوا من تقديم بعض التعليقات. وبذلك، أود إنهاء المكالمة، والحصول على راحة جيدة لليوم واستراحة جيدة لاجتماع ICANN. نأمل في رؤيتكم الأسبوع المقبل. إلى اللقاء.

بيتينان كوارمور نباتانا:

[انتهاء التدوين]