

اجتماع ICANN72 | الاجتماع السنوي العام الافتراضي - الاجتماع المشترك: مجلس إدارة ICANN والمجموعة التجارية لأصحاب المصلحة  
الإثنين، 25 أكتوبر 2021 – من الساعة 14:30 حتى الساعة 16:00 حسب التوقيت الصيفي لمنطقة المحيط الهادئ

أرون جيمينيز: نبدأ الآن هذه الجلسة. لنبدأ التسجيل رجاءً.

### [جارٍ التسجيل]

أرون جيمينيز: أهلاً ومرحباً بكم في الاجتماع المشترك بين مجلس إدارة ICANN والمجموعة التجارية لأصحاب المصلحة. أدعى آرون جيمينيز، وأنا مدير المشاركة عن بُعد لهذه الجلسة.

يُرجى العلم بأن هذه الجلسة يجري تسجيلها وتتبع معايير السلوك المتوقعة في ICANN.

ستتضمن الترجمة الفورية لهذه الجلسة لغات الأمم المتحدة الست: العربية والصينية والفرنسية والروسية والإسبانية والإنجليزية. انقرروا فوق أيقونة "الترجمة الفورية" في برنامج Zoom وحددوا اللغة التي ستستمعون إليها أثناء هذه الجلسة.

بالنسبة لأعضاء اللجنة، يرجى التعريف بأنفسكم من أجل التسجيل وتحديد اللغة التي ستحدثون بها، إذا كنتم تحدثون بلغة أخرى غير الإنجليزية. وقبل التحدث، تأكدوا من تحديد اللغة التي ستحدثون بها من قائمة الترجمة الفورية.

يرجى أيضاً التأكد من كتم صوت جميع الإشعارات الصوتية والتحدث بوضوح وببطء كي يتمكن مترجمونا الفوريون من الترجمة.

ستُجرى هذه المناقشة بين مجلس إدارة ICANN وأعضاء المجموعة التجارية لأصحاب المصلحة فقط. وبالتالي فلن نتلقى أي أسئلة من الجمهور. ومع ذلك، يمكن لجميع المشاركين إبداء تعليقاتهم في الدردشة. لإجراء ذلك، يرجى استخدام القائمة

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في ملف صوتي وتحويله إلى ملف كتابي/نصّي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا أنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. وتُنشر هذه الملفات لتكون بمنزلة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تُعامل معاملة السجلات الرسمية.

---

المنسدة في مربع الدردشة أدناه وتحديد "respond to all panelists and attendees" (الرد على جميع أعضاء اللجنة والحضور). فسيتيح ذلك للجميع الاطلاع على تعليقك.

ويُرجى ملاحظة أن الدردشة الخاصة ممكنة فقط بين أعضاء اللجنة بتنسيق ندوات Zoom عبر الويب. مع العلم بأن أي رسالة يرسلها أحد أعضاء اللجنة أو أحد الحاضرين العاديين إلى غيرهم سيشاهدها أيضًا جميع المضيفين المشاركين وباقي أعضاء اللجنة.

لعرض النسخ في الوقت الحقيقي، انقر فوق زر التسمية التوضيحية المغلقة في شريط الأدوات.

بذلك، سأفصح المجال لرئيس مجلس إدارة ICANN، مارتن بوتزمان.

تفضل يا مارتن، إليك الكلمة.

شكرا لك آرون. ومرحبًا دين، نرحب بالأعضاء الأجزاء من المجموعة التجارية لأصحاب المصلحة. ونتطلع إلى هذه الفرصة للتفاعل مرة أخرى.

مارتن بوتزمان:

دائمًا ما تميل التفاعلات بيننا إلى أن تكون مباشرة وليست نصية. لكن هذا لا يهم، طالما أننا نعمل معًا على شيء يساعد ICANN في المضي قدمًا.

لذا فإن أفضل شخص يدير هذه المناقشة من جانبنا هو الشخص المختار من بينكم، ماثيو شيرز.

إذن ماثيو، هل تتولى الأمور من الآن فصاعدًا، رجاءً؟

ماتيو شيرز:

شكرًا يا مارتن. اسمحوا لي أن أعبر عن شكري أيضًا. من الجيد جدًا رؤيتكم جميعًا.

لدينا من الوقت نحو ساعة ونصف ولدينا سؤالان. أحدهما من المجموعة التجارية لأصحاب المصلحة والثاني من عندنا. ويمكننا أن نتوقع قضاء ساعة تقريبًا بخصوص هذا الموضوع تحديدًا فيما يتعلق بسؤالك دين، ثم نأتي إلى سؤالنا والذي يستغرق نصف ساعة تقريبًا. هل هذا يبدو جيدًا؟

دين ماركس:

معكم دين ماركس. شكرًا جزيلاً لكما مارتن وماتيو. في الواقع، كنا نعتقد أننا سنذهب بترتيب عكسي، بصراحة، ونفضي وقتًا متساويًا في الإجابة عن سؤالك وسؤالنا، إذا كان هذا مناسبًا لك. هل تتفقون معي؟

ماتيو شيرز:

بالتأكيد. فلنقم بذلك.

دين ماركس:

حسنًا. أردت فقط أن أقول نيابةً عن المجموعة التجارية لأصحاب المصلحة، إننا نقدر حقًا الوقت الذي يخصصه مجلس الإدارة لهذه الجلسة والتفاعل معنا. وأعتقد أن الشيء المحزن نسبيًا بالنسبة لنا جميعًا هو أننا لا نستطيع فعل ذلك شخصيًا ولا يمكننا تناوله أحيانًا. لذا أمل أن يتم استئناف ذلك يومًا ما. لكن نشكركم حقًا على الوقت والفرصة المتاحة.

ولبدء الجلسة، اعتقدنا أنه قد يكون من المفيد لمجلس الإدارة معرفة من الذي سيتولى قيادة دوائرننا الثلاث المختلفة.

لذا أجرينا جميعًا انتخاباتنا. ففي عام 2022، سيتولى لوري شولمان منصب الرئيس الجديد لدائرة الملكية الفكرية. ويتولى بريان كينج نائب الرئيس الجديد. ويستمر ديمون أشكرافت في منصب أمين صندوقنا. كما تستمر سوزان باين في منصب السكرتير. وتشعر دائرة الملكية الفكرية بسعادة عامرة بفريق القيادة هذا.

وولف أولريتش، سأترك إليك الكلمة، لتقديم فريق 2022 القادم رجاءً، دائرة مزودي خدمات الإنترنت والاتصال.

نعم. شكرًا جزيلًا لكما دين وماثيو.

وولف أولريتش نوبين:

كما أجرينا انتخابات على قيادة الدائرة وفي مجلس الإدارة - مقعد واحد في مجلس الإدارة. فيما يتعلق بمقعد مجلس الإدارة، سيشغل توماس ريكرت مقعدًا في مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة للمرة القادمة.

وفيما يتعلق بالقيادة في دائرة مزودي خدمات الإنترنت والاتصال، لدينا نائب رئيس جديد، سوزان موهر. وهي حاضرة اليوم هنا أيضًا.

كما أن هناك منصبان آخران لإعادة الانتخاب. الرئيس، لقد أعيد انتخابي لعام آخر. وأعيد انتخاب كرستيان داوسون لفريق ExComm هنا في الدائرة.

لذا، في بعض الأجزاء، نجد أن هناك مجموعة من الأشخاص معروفين بالنسبة لكم، وآخرون جدد بالنسبة لكم ولكن ليس لنا.

شكرًا جزيلًا.

دين ماركس: شكرًا لك وولف أولريتش. وأعتذر عن ذلك. لقد نسيثُ أن أذكر أن جون ماكليوين وفليب بيتيليون سيستمران في العمل بصفتهما ممثلًا دائرة الملكية الفكرية لأعضاء مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة. وستكون باولا (تقول الاسم) عضو مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة التابع لمجلس الأطراف غير المتعاقدة.

والآن، سأفصح لك المجال يا ميسون. شكرًا جزيلًا.

ميسون كول: شكرًا لك يا دين. معكم ميسون كول. أشغل منصب رئيس دائرة الأعمال، ويسعدني أن أخبركم بأن فريق القيادة في دائرة الأعمال قد أعيد انتخابه باستثناء منصب واحد حيث تنحى مسؤول عن منصبه لدينا.

لذلك سأستمر كرئيس في عام 2022. ويشغل ستيف ديلبيانكو نائب رئيس السياسة. سيستمر لورنس أولوالي روبرتس في منصب نائب رئيس العمليات. ولدينا وافد جديد بصفته مسؤول الاتصال لدى المجموعة التجارية لأصحاب المصلحة، وهو تيم سميث من كندا. وهو موضع ترحيب كبير الآن كجزء من ExComm لدائرة الأعمال.

وسيظل مستشارونا ماري باتولو ومارك داتيسغيلد.

لذا نتطلع إلى العمل معكم جميعًا في عام 2022. شكرًا لك يا دين.

دين ماركس: شكرًا لك على الكياسة والنظام. كنا سنطلب من كل دائرة التحدث قليلاً عن الأسئلة التي قدمها مجلس الإدارة، وبعد ذلك سننتقل إلى سؤالنا.

كنت سأنفسح المجال لدائرة مزودي خدمات الإنترنت والاتصال أولاً. كانت سوزان وتوني في طريقهما للتحدث عن السؤال الأول. لا أعرف ما إذا كانت سوزان متصلة أو تم تشغيل الصوت الخاص بها.

سوزان، هل تريدين المحاولة والإجابة؟

ماتيو شيرز: قبل ذهاب سوزان مباشرة، هل يمكنني تهنئة أولئك الذين يواصلون العمل في مناصبهم والزملاء الجدد. كما أتوجه بالشكر الجزيل للقيادة المنتهية ولايتها أيضًا. شكرًا جزيلًا لكم.

دين ماركس: شكرًا جزيلًا لك يا ماتيو. هذا لطف كبير. أعتقد أنكم ستستمتعون بالعمل مع هؤلاء الأشخاص الجدد.

هل الأمر على ما يرام، لا أسمع سوزان وتوني. هل يمكن إفساح المجال إليك لعرض مجموعة من تعليقات دائرة مزودي خدمات الإنترنت والاتصال على الموضوع الأول الذي قدمه مجلس الإدارة إلينا؟

نعم.

توني هولمز:

سوزان موهر:

معذرةً يا توني. معكم سوزان موهر. أقدم اعتذاري -

توني هولمز:

تفضلي رجاءً.

سوزان موهر:

- بشأن التأخير وأقبر صبركم بينما أعمل على حل مشكلات الصوت هنا.

ولكم جزيل الشكر. معكم سوزان موهر. أشغل منصب نائب رئيس دائرة مزودي خدمات الإنترنت والاتصال. وأنا أقدر الفرصة التي أتيت لي.

تعتقد دائرة مزودي خدمات الإنترنت والاتصال أنه من المهم أن يُنظر إلى مؤسسة ICANN على أنها هيئة دولية حقيقية تتمتع بنموذج قوي لأصحاب المصلحة المتعددين لحوكمة الإنترنت. بينما يتعين على مؤسسة ICANN العمل بلا كلل لحماية الأدوار والمسؤوليات، فمن الضروري أيضًا الابتعاد عن الجغرافيا السياسية الأخرى التي لا تتعلق مباشرةً بالإنترنت. حيث يتطلب ذلك قائمة مستهدفة من المسائل مع تركيز محدد على ICANN. فأفضل طريقة يمكننا جميعًا من خلالها حماية دور ICANN هي عرض نجاحاتها مع إثبات سعيها الدؤوب لحل المشكلات فور حدوثها.

نعتقد أنه سيكون من المهم بالنسبة لمؤسسة ICANN وضع النص الذي يشتره مجتمع ICANN والذي يدعم دور ومهمة ICANN والموافقة عليه.

لذا في محاولة لتقديم تعليقات ذات مغزى على مسألة فعالية ICANN في مشاركتها مع الحكومات العالمية، سيكون من المفيد لمؤسسة ICANN مشاركة بيان مهمتها وملخص أهدافها والنتائج التي حققتها في فيما يتعلق بالمشاركة مع الحكومات الدولية حتى الآن.

فنحن مهتمون بفهم التفاصيل الكامنة وراء استراتيجية مشاركة ICANN بما في ذلك مسائل مثل، أولاً، الهيئات الدولية والحكومات المستهدفة للمشاركة؛ ثانياً، أنشطة السياسة المتعلقة بنظام اسم النطاق التي تقود استهداف هذه الهيئات والحكومات؛ وأخيراً، استراتيجية المراسلة والدعوة الموضوعية للتعامل مع الأنشطة ذات الصلة.

ومن المتوقع أن تكون هذه المراجعة مفيدة لمجتمع ICANN حيث إننا ننظر في توصيات للتحسين.

شكراً جزيلاً.

شكراً جزيلاً لك يا سوزان.  
توني، هل تريد إضافة شيء بخصوص هذا الأمر؟

دين ماركس:

شكراً جزيلاً لك يا دين.

توني هولمز:

ربما مجرد القليل من السياق بشأن سبب رؤيتنا لهذا الأمر على أنه يُعد مسألة مهمة. فرغم تأثيرات جائحة كورونا (كوفيد-19)، تواصل مؤسسة ICANN النمو، وهو أمر جيد حقاً، في كل اجتماع. نرحب بالمشاركين الجدد.

في الأيام الأولى لمؤسسة ICANN - أعتقد أن هناك عددًا قليلاً منا يتذكر تلك الأيام - كان من الأسهل جدًا التأكد من أن الجميع قد أدركوا التحديات التي واجهتها ICANN، خاصةً فيما يتعلق بحكومة الإنترنت.

والآن، أعتقد أن نجاح ICANN كمؤسسة يجعل الأمر أكثر أهمية من أي وقت مضى وأن المسائل المثارة وضرورة أن يفهم الجميع ويلعب دوره لهو أكثر أهمية من أي وقت مضى.

ويصادف أنه تنطلق الفعاليات الكبرى بسرعة متساوية في مختلف الدوائر. فعلى سبيل المثال، في العام المقبل، هناك ثلاث فعاليات رئيسية يستضيفها الاتحاد الوطني الموحد للنقل. ومن المحتمل أن يكون لكل هذه الأمور صلة بحوكمة الإنترنت التي تمت مناقشتها، بما في ذلك بعض المشكلات المتعلقة بمؤسسة ICANN.

لذا من المحتمل جدًا أن يمثل دور ومهمة ICANN عاملاً في بعض تلك المناقشات. ولم يكن الأمر أكثر أهمية من أي وقت مضى حيث ندرك جميعًا المشكلات والتحديات وأنا جميعًا متفقون، كما أعتقد، عندما نتعامل مع الحكومات والأطراف الأخرى خارج ICANN.

وهذا يبرز أهمية هذه المسألة بالذات، وأمل أن يفسر ذلك سبب رغبتنا في إجراء هذه المناقشة مع أعضاء مجلس الإدارة اليوم. شكرًا جزيلاً.

شكرًا جزيلاً لكما سوزان وتوني.

دين ماركس:

هل تود الرد يا ماثيو؟ ومن ثم تصنيف دائرة الأعمال ودائرة الملكية الفكرية نقاطهما. أعتقد أن هذا الأمر متروك لكم فيما إذا كنتم ترغبون في القيام بذلك أم لا. هل تتفقون معي؟

شكرًا لك يا دين.

ماثيو شيرز:

دين ماركس:

شكرًا لك، ماثيو.

ماثيو شيرز:

أعتقد أن هذا منطقي للغاية. لذا أطلب من أعضاء مجلس الإدارة التعليق رجاءً. أعتقد ذلك - شكرًا لكما سوزان وتوني. أردتُ فقط لفت نظركم بشأن الرابط الذي أعتقد أن يوران وضعه في الدردشة وهو تقرير الرئيس التنفيذي الذي يقدم تفاصيل فيما يتعلق بالمشاركة التي تم إجراؤها بخصوص الأحزاب والحكومات الأخرى وما إلى ذلك.

لكني أعتقد أن وجهة نظركم الأوسع نطاقًا صحيحة تمامًا. حيث يعمل الكثير منا في مساحة حوكمة الإنترنت هذه منذ فترة زمنية. فقد ظهر العديد من المشكلات نفسها في المقدمة، لكن تغيرت الديناميات.

كما تُعد الأطراف التي تطرح بعض هذه المشكلات في المقدمة أكثر إقناعًا في الوقت الحالي للحكومات الأخرى. فالديناميات آخذة في التغير. وتتغير الولاءات قليلاً. لذا أعتقد أن هذه الأنواع من الأسئلة مهمة للغاية.

وبالتأكيد نمضي قدمًا في هذا الوقت، وهذا مجرد تعليق عام على مساحة حوكمة الإنترنت، فمن المهم أكثر من أي وقت مضى بالنسبة لنا أن نفهم أين تكمن نقاط قوتنا ومن هم أصدقاؤنا وما إلى ذلك.

لذا، شكرًا جزيلاً على هذا.

بالنسبة لأعضاء مجلس الإدارة الآخرين لا تترددا في التعليق.

كما تُعد الأطراف التي تطرح بعض هذه المشكلات في المقدمة أكثر إقناعًا في الوقت الحالي إلى حد ما للحكومات الأخرى. فالديناميات آخذة في التغير. وتتغير الولاءات

قليلاً. لذا أعتقد أن هذه الأنواع من الأسئلة مهمة للغاية. وبالتأكيد نمضي قدماً في هذا الوقت، وهذا مجرد تعليق عام على مساحة حوكمة الإنترنت، فمن المهم أكثر من أي وقت مضى بالنسبة لنا أن نفهم أين تكمن نقاط قوتنا ومن هم أصدقاؤنا وما إلى ذلك، لذا شكراً جزيلاً لكم على ذلك.

وأطلب من أعضاء مجلس الإدارة الآخرين عدم التردد في المشاركة. حيث نمر بهذا الأمر لكل مجتمع من المجتمعات. إذا أراد أي شخص آخر التعليق، فليفضل الآن.

بالتأكيد.

مارتن بوتزمان:

مارتن، نعم؟

ماتيو شيرز:

لا، لإضافة ذلك فحسب، نحن معكم بالفعل. وإذا نظرتهم، بطريقة ما، إلى الخطة الاستراتيجية، فقد اعتقدنا جميعاً أن هذا مجال يجب التركيز عليه مستقبلاً. وبالفعل، نجد أننا بحاجة إلى مواصلة تقديم وضمن شرعيتنا في ذلك الشأن.

مارتن بوتزمان:

ويعني هذا أنه من المهم للغاية العمل معاً بشكل جيد داخل الدوائر وعبرها. وبطريقة ما، نريد أيضاً الحفاظ على النموذج الذي تعلمنا تقديره كثيراً والذي قدمناه اليوم. فالمجتمع يضع السياسات والأولويات. كما أن المؤسسة معنية بالدعم والتنفيذ. ويرى مجلس الإدارة أنه أمر شرعي ومعقول ومتماشٍ مع اللوائح والقوانين.

وبهذه الطريقة، من المهم حقاً مواصلة تحسين ذلك أيضاً.

---

لذا نُقدّر البيان الإيجابي الذي قدمتموه، ونتطلع إلى العمل بشكلٍ أوثق معًا للتأكد من أننا نفهم أين نجد أصدقائنا في نظام ICANN. وعلينا أن نقف معًا. ولكم جزيل الشكر.

لا أرى أي شخص آخر -

ماثيو شيرز:

شكرًا جزيلاً لكم.

دين ماركس:

معذرةً ماثيو. لم أقصد التحدث إليك. معذرةً؟

لا، وددت فقط أن أقول إنني أرى زميلان آخرنا يرفعان يديهما، ولا أرى أي أعضاء آخرين في مجلس الإدارة حاليًا.

ماثيو شيرز:

حسنًا. شكرًا لك ماثيو. معكم دين من جديد.

دين ماركس:

سأعود إلى توني. بالنسبة لستيف، إذا كنتم لا تمانعون، سأنتظرك مع زملاء دائرة الأعمال. هل تتفقون معي؟

(إيماءات بالرأس).

ستيف ديلبيانكو:

دين ماركس:

حسنًا. شكرًا، توني وستيف.

توني هولمز:

شكرًا جزيلاً لك يا دين.

إذا كان بإمكانني العودة إلى أحد الأسئلة التي طرحتها سوزان في الإجابة، معذرةً، عند طرح هذه المشكلات، كان ذلك من أجل التوصل إلى فهم أفضل للهيئات الدولية والحكومات التي تستهدف مؤسسة ICANN على وجه التحديد المشاركة معها. فمن الواضح أن بعض الحكومات لديها وجهات نظر متنوعة للغاية بشأن هذا الموضوع. يدعم البعض مؤسسة ICANN بشدة، والبعض الآخر ليس كذلك تمامًا.

أعتقد أن الأمر سيكون مفيدًا من ناحيتين. أولاً، لمعرفة ما هي خطة ICANN من حيث الأهداف المحتملة وكيف يمكننا كمجتمع المساعدة في دعم ذلك. والمسألة الأخرى التي أعتقد أنها تتعلق بالسؤال نفسه تمامًا هي عندما نتطلع إلى المضي قدمًا ونأمل أن نعود إلى عقد الاجتماعات بشكل مادي، كيف نفكر في التأكد من أن الأشخاص الذين يمكنهم حضور تلك الاجتماعات يمكن أن يتطوروا بسهولة بخصوص مجموعة من المناقشات التي لدينا؟ ففي الماضي، أجرينا مناقشات بشأن حوكمة الإنترنت أثناء اجتماعات ICANN وكانت مفيدة للغاية. لقد فقدنا جزءًا من ذلك بسبب موقفنا الحالي، ونحتاج بطريقة ما إلى إعادة المشاركة في هذه الأنشطة. أتساءل عما إذا كان لدى مجلس الإدارة أية أفكار بشأن كيف يمكننا حقًا بذل هذه الجهود مرة أخرى؟

شكرًا جزيلاً.

ماثيو شيرز:

شكرًا لك، توني. أعتقد أنني سأنتقل إلى يوران للحديث عن النقطة الأولى، ثم مارتن بشأن الاجتماعات.

يوران ماربي:

يبدو أن شيئاً ما قد حدث مع الكاميرا الخاصة بي. سأغلق الكاميرا. معذرةً.

عندما يتعلق الأمر بالأشخاص الذين نتحدث معهم، إذا نظرتم من صفحة 65 وما بعدها في تقرير الرئيس التنفيذي الذي تقدمه عدة مرات خلال العام، فسترون جميع المشاركات التي نجريها، وكذلك ما نتحدث عنه وكيف ننفذه. لقد كنا نعمل ذلك منذ ثلاثة أو أربعة أعوام. أعلم أننا نرسل الكثير من المواد، لكنني أقوم بذلك بالفعل، ولهذا قررت تسويق تقرير الرئيس التنفيذي إلى مجلس الإدارة مرة أخرى لأنه يوضح لنا الكثير من تلك الأنشطة التي ننفذها في العديد من المجالات المختلفة. لذا فهذا أمرٌ رائع. وإذا نظرتم إلى ذلك ستحصلون على إجابات عن العديد من الأسئلة.

يتمثل هدفنا في اعتقادنا، أنا ومجلس الإدارة، أننا بحاجة إلى تفاعل أفضل مع المجتمع بشأن جميع المقترحات التشريعية وكل ما يحدث. تقرير (غير مسموع)، نستهدف العديد من الولايات القضائية ومؤسسات حوكمة الإنترنت ودول مختلفة بخصوص مسائل محددة. فعلى سبيل المثال، لقد تحدثنا عندما اقترح على الأمم المتحدة تخصيص نظام اسم النطاق للبنية التحتية الحيوية للأمم المتحدة، مما يجعل نظام اسم النطاق جزءاً من مهام الأمم المتحدة، وهو الأمر الذي حاربناه بكل ما أوتينا من قوة مع بعض البلدان. ومن ثم تعتمد الإجابة حرفياً على المنتديات، حسب الأسئلة التي نطرحها.

حيث ننفذ ذلك حسب كيفية التعامل مع الحكومات، سواء في المجالات الحكومية الدولية مثل الأمم المتحدة، لكنها دائماً ما تنحصر في السلطات القضائية المحلية والتشريعات المحلية. والآن، رأينا بعضاً من ذلك له تأثير على قدرة ICANN على أداء عملها، مثل القانون العام لحماية البيانات على سبيل المثال. أتذكرون ذلك؟ لا أعلم لماذا أقول ذلك. تذكروا أن نظام WHOIS كان مفتوحاً بالفعل قبل ظهور القانون العام لحماية البيانات. فليست ICANN هي من اخترع القانون العام لحماية البيانات، ولا نتخذ أي إجراء حيال ذلك، ولكن هذا شيء ننساه أحياناً.

لذا نقترح، بمصطلحات بسيطة للغاية، أن يكون كل اجتماع من اجتماعات ICANN مدته 90 دقيقة كي يتمكن المجتمع بأكمله، حيثما أمكننا، من عرض أفكار مؤسسة ICANN ومجلس الإدارة، إلى جانب المشكلات التي نواجهها، نظرًا لأن لدينا نحن وأفراد المجتمع والآخرين الكثير من الأمور والأفكار بشأن كيفية إنجاز الأمور وما يمكننا القيام به، لكننا نفتقر إلى هذا المنتدى.

ويرجع سبب ذلك إلى أننا نتفق بالفعل على ضرورة الاجتماع في مكان يمكننا التحدث فيه عن هذا الأمر.

نحن نتحدث عن ذلك. كما أننا مدعوون لحضور مجتمع ICANN وغالبًا ما نتحدث على وجه التحديد عن لوائح التوجيهات المنقحة حول أمن الشبكات وأنظمة المعلومات (NIS2)، بينما نتحدث في جزء القراءة عن القانون العام لحماية البيانات في الهند. لقد تحدثنا عن الكثير من هذه الأمور، لكننا لم نجعلها معًا. لذا، هذا ما نبتغيه.

فعندما يتعلق الأمر بمهمة ICANN، كما تعلمون، فقد ناقشنا معكم أيضًا، أعتقد أنه قبل ثلاثة أعوام، ميثاق كيفية تفاعلنا مع الحكومات في جميع أنحاء العالم، حيث تم تدوين ما نتحدث عنه بالفعل عند التفاعل، ووضع القواعد التي تجعلنا مؤسسة تقنية. نحن مؤسسة تقنية، ونتفاعل فقط عندما نعتقد أن هذا يمثل تهديدًا للجزء التقني، فحينئذٍ نؤدي عملنا على هذا النحو. كما لا نتبنى وجهات نظر سياسية لا تتعلق بمؤسسة ICANN وما إلى ذلك. وهذا هو الميثاق الذي ما زلنا نطبقه. وقد نشرنا ذلك يا سوزان، أعتقد قبل ثلاثة أعوام أو نحو ذلك.

لكنني أتفق معك بشأن الخطوط العريضة. نحتاج إلى تواصل أفضل، ومن ثم اقترحنا على المنظمات الدائمة واللجان الاستشارية في اجتماع لجنة التخطيط، أن تبلغ مدة كل اجتماع من اجتماعات ICANN من الآن فصاعدًا 90 دقيقة بخصوص هذا الأمر، لأنني أعتقد أن التهديدات لا تتعلق فقط بمؤسسة ICANN أو المؤسسة ولكن في الواقع بقابلية التشغيل البيئي للإنترنت والتي أصبحت الآن على المستوى نفسه الذي كانت عليه أثناء

عملية الانتقال. كما نرى تهديدًا من الحكومات والمؤسسات الأخرى التي يمكنها فعلاً فصل الناس عما نسميه الإنترنت. فقد أطلقوا عليه في بعض الأحيان (غير مسموع) الإنترنت أو أفضل جهد بالنسبة للإنترنت أو جميع أسماء النطاقات. الشيء الوحيد الذي يمكنني قوله عن ذلك، إنه ليس الإنترنت. إنه شيء مختلف تمامًا. لذا نود إجراء مناقشة بخصوص ذلك ونريد أن تكون هذه المناقشة أكثر انفتاحًا. لذا أتفق مع كل الجوانب الأخرى. ولكن مع ذلك، يرجى قراءة تقرير الرئيس التنفيذي. وسأحاول التحدث ببطء أكثر مراعاةً للمترجمين. أعتذر عن ذلك.

أعتقد أن السرعة في الثواني العشر الأخيرة كانت ممتازة يا يوران، لكن المحتوى كان واضحًا للغاية في كل شيء.

مارتن بوتزمان:

فمن ناحية الاجتماعات، نعم، نحن حريصون مثلك على العودة وجهاً لوجه ورفع هذا معاً في المنطقة الزمنية نفسها. حيث تبدو أوروبا مظلمة للغاية الآن، مع الاقتراب من منتصف الليل. فنحن غير معتادين على ذلك. الخبر السار هو أننا نشارك آلام البعض في جميع أنحاء العالم الذين يعانون من الأمر نفسه في اجتماعات أخرى، ومن الجيد أن تكسير الأمور بهذه الطريقة.

لكن ينبغي ألا نخطئ، فنحن لا نود العودة إلى الماضي. سنمضي قدمًا إلى المستقبل. وفي البداية، هناك ثلاث مراحل. الأولى، حيث إنه لا يمكننا الالتقاء بصفة شخصية حتى الآن، سنستمر في الاجتماع عبر الإنترنت. والثانية، وهي عقد اجتماعات لهجينة، حيث سنمزج الحضور الشخصي مع الأشخاص البعيدين. لكن المرحلة الثالثة، بالنسبة للوضع الجديد في نهاية المطاف، عندما لم تعد تُعيقنا جائحة كورونا (كوفيد-19) بعد الآن، قد نحتاج إلى عقد اجتماع ICANN فلا يزال هناك اهتمام متزايد بالنسبة لأولئك الذين لا يستطيعون السفر أو المشاركة لأسباب أخرى أو يفضلون عدم السفر ولكن لا زالوا يرغبون في التفاعل مع المجتمع. فقد ضاعت فرصة إجراء محادثات في الردهة وتناول المشروبات والتعلم الشخصي للتعرف على بعضنا بعضًا، فكل هذا يمثل قيمة كبيرة جدًا

بالنسبة لنا. إلا أننا ربحنا أيضاً. وذلك من خلال التفاعل والتعرف على الأشخاص الذين يمكنهم مساعدة عائلتنا في الأوقات الصعبة وما زالوا يشاركون في الاجتماع والأشخاص الذين لم ينضموا إلى الاجتماعات أبداً لأنهم لا يستطيعون تحمل تكاليف السفر وعدم توافر الفرصة المناسبة. ولكنهم يشاركون الآن بشكل أكبر.

لذا لنحقق أقصى استفادة من هذا الأمر. في هذا الصدد، يصر مجلس الإدارة على التأكد من عدم تعريض المجتمع والموظفين للخطر لأسباب تتعلق بالصحة والسلامة. وهذا هو أول قرار لنا. إذا ألغينا الأمر، فسيكون لهذا السبب.

حيث نتطلع حقاً إلى تحقيق أقصى استفادة من الاجتماع، كما نتطلع إلى أن يحقق المجتمع ذلك أيضاً. وفي هذا الصدد، أود أيضاً أن أشجعكم جميعاً بقوة على حضور الجلسة العامة يوم الأربعاء حيث تجري هذه المحادثات عندما نجتمع، وكيف يمكننا أن نفعل ذلك على أفضل وجه لأننا بحاجة إلى النمو معاً. فهذا المجتمع ليس مجرد مجموعة من كبار السن. إنه عالم جديد وكلنا جزء منه. وبالمناسبة، نحن جزء منه أيضاً. وكبار السن ليسوا جزءاً منه. حسناً...

لذلك، أرجو أن يكون هذا مفيداً.

شكراً. شكراً لك، مارتين.

ماتيو شيرز:

وقبل أن أعود إليك دين، أردت فقط أن أتفق مع توني على أننا نفتقد تلك التفاعلات التي اعتدنا أن نجريها بشكلٍ منتظم في اجتماعات ICANN بشأن حوكمة الإنترنت، وأعتقد أننا بحاجة إلى العمل على إعادة ذلك. شكراً لكم على ذلك.

دين، إليك الكلمة مرة أخرى.

دين ماركس: شكرًا جزيلاً لكما مارتن وماثيو. كما هو الحال بالنسبة لستيف ديلبيانكو، كرجل مُسن، أشبه تلك الملاحظة أيضاً.

لكن شكرًا جزيلاً. هذا مفيد حقًا. أردتُ -

مارتن بوتрман: كان يقصد الحيادية الجنسانية، بالمناسبة، أليس كذلك؟

دين ماركس: بالطبع. بالطبع. بطريقةٍ ما، يتساقط الشعر لدى البعض يا مارتن، (يضحك). لكن على أي حال. سيتساقط الشعر من رؤوسنا.

ولكن على أي حال، أردت أن أتقدم بشكر خاص إلى يوران على اقتراحه بعقد جلسة في اجتماعات ICANN لمناقشة بعض التطورات السياسية والتشريعية والجيوسياسية. أعتقد أن هذا اقتراح رائع حقًا. ومن خلال رؤية التعليقات في الدردشة من أعضاء آخرين في المجموعة التجارية لأصحاب المصلحة، كانت جميعها إيجابية للغاية لتأييد ذلك. لذا شكرًا جزيلاً لكم وعلى الإشارة إلى التقرير. أقدر لكم ذلك.

أود الانتقال الآن إلى ميسون للمشاركة (غير مسموع) رجاءً. شكرًا يا ميسون.

ميسون كول: شكرًا لك يا دين. وأود فقط التعبير عن شكر دائرة الأعمال لمجلس الإدارة ويوران على تنظيم هذه المناقشة. لذا شكرًا جزيلاً لكم.

وأعذروني على تكرار هذا السؤال. أعلم أن دائرة الأعمال سترغب في العودة ومراجعة تقرير يوران، لكن لنمضِ قدمًا ونطرح السؤال، إذا جاز لي ذلك.

كما هو الحال بالنسبة لدائرة الملكية الفكرية، تود دائرة الأعمال معرفة المزيد عن النتائج المرجوة من مؤسسة ICANN فيما يتعلق بالمشاركة الحكومية، خاصةً المشاركة التي تجريها المؤسسة خارج التفاعلات العادية مع اللجنة الاستشارية الحكومية. ما أهداف مؤسسة ICANN تحديدًا؟ من جديد، كيف ستتم مشاركة تلك التفاعلات مع المجتمع وفقًا لمهام مؤسسة ICANN تجاه الشفافية تحديدًا؟

أخيرًا، ستهتم دائرة الأعمال بالمشاركة المنتظمة على مستوى المجتمع لتتقيد المجتمع بشأن ما تفعله المؤسسة من حيث التفاعل الحكومي؛ مرة أخرى، كما ناقشنا من قبل، ربما خلال كل اجتماع لمؤسسة ICANN أو خلال فترة زمنية معقولة.

شكرًا لك يا دين.

شكرًا جزيلًا. وإذا كنت لا تمنع يا ستيف، أعلم أنك رفعت يدك من قبل يا ديليانكو. هل لي أن أدعوك للمشاركة؟ شكرًا.

دين ماركس:

شكرًا لك يا دين. ستيف ديليانكو مع دائرة الأعمال. في يوم الخميس الماضي، خلال جلسة دائرة الأعمال، حضرت إلينا بلكسيديا وقدمت لنا ما لديها. بالنسبة ليوران، أود تحية فريقك بشأن ما وصفته إلينا في تفاعل ICANN بشأن التوجيهات المنقحة حول أمن الشبكات وأنظمة المعلومات (NIS2). كما أوضحت إلينا بالتفصيل كيف دخلت ICANN بسرعة في مناقشة التوجيهات المنقحة حول أمن الشبكات وأنظمة المعلومات (NIS2) لتصحيح سوء الفهم بشأن ما يتعامل معه مشغل خادم الجذر. وكانت تشرح لنا مدى جدية عمل ICANN لتصحيح التعديل المقترح الذي كان سيفرض معايير الدقة على مشغل خادم الجذر. وقد كان هذا في نطاق الخط تمامًا، وقد دفعنا إلى سؤال إيلينا عما إذا كانت تقدم أيضًا المشورة للجان التوجيهات المنقحة حول أمن الشبكات وأنظمة المعلومات (NIS2) بشأن ما يجب فعله بشأن التمييز بين الأشخاص القانونيين مقابل

ستيف ديليانكو:

الأشخاص الطبيعيين أو ما يجب فعله بشأن متطلبات الدقة لأمناء السجل المعتمدين الفعليين. لقد شعرنا بالامتنان تجاه رد إلينا لأنها قالت إن ICANN لا تحاول التأثير في هذه الأمور نظرًا لأن هذه الأمور قيد المناقشة والتطوير داخل مجتمع ICANN. لذا فقد قصرت مشاركات ICANN على سوء الفهم التقني الذي أدى إلى تعديلات غير منطقية على التوجيهات المنقحة حول أمن الشبكات وأنظمة المعلومات (NIS2) لكنها ابتعدت عن الأمور التي يراعيها المجتمع مع مجموعة متنوعة من وجهات النظر بشأن الموقف القانوني مقابل الوضع الطبيعي والدقة.

فإذا كان هذا يعكس تعليماتك للفريق، فهذا أمر رائع. وإذا لم يكن الأمر كذلك، فأنا متأكد من أنك ستصحح لي ما إذا كنتُ مخطئًا. شكرًا جزيلاً.

تذكروا أنه قبل عامين، ولا يمكنني التذكر الآن، أنني حاولت بشدة العثور على المستند، لقد حاولنا، وهذا يعود إلى سؤال سابق أيضًا، لقد قدمنا ميثاقًا لأنشطة مؤسسة ICANN عندما يتعلق الأمر بمشاركة الحكومات والعمليات التشريعية، نقول إننا متواجدون لتقديم الحقائق عندما يتعلق الأمر بالمسائل الفنية وتقديم المعلومات، لذا ينبغي التأكد من أنهم يتخذون قرارًا يستند إلى الحقائق. فنحن لا نتدخل في السياسة الفعلية.

يوران ماربي:

والآن، أقتبس من الذاكرة لأنني لا أستطيع العثور على المستند. ولكننا طرحنا هذا الموضوع في اجتماع ICANN، وحظينا بالكثير من المناقشات. أعتقد أنك في طرحت السؤال أيضًا في دائرة الأعمال و PIC. هذا هو الإطار، وهو ما نعمل عليه في الوقت الحالي. ونحن لا نتحيز في مناقشة السياسة.

ما نقوم به أيضًا، وهو الذي تعرفه، أننا نضيف إلى ذلك، أننا نعطي الفرصة ونطلب منك بالفعل المشاركة في محادثة أيضًا. لذلك، قدم بعضكم معلومات وتعليقات إلى NIS2، والتي سنوافق عليها أو لا نوافق عليها في بعض المفاهيم الأساسية لذلك. ولكن

كانت هناك مناسبات قدمنا فيها رسائل بريد إلكتروني مباشرة إلى سلطات حماية البيانات حتى يمكنك سماع صوتك.

منظمة ICANN لا تتحاز - وليس من المفترض أن تفعل ذلك. وهذا رأيي الذي أردت طرحه على مسامعكم. ماثيو، شكرًا على المجاملة. إنها تفعل ذلك وفقًا للطريقة التي نقرر بها الاجتماع مع المجتمع للقيام بذلك. هذا عالمنا.

وفي الرابط، تجدون ميثاق نهج المشاركة الحكومية، فبراير 2019.

شكرًا لك يوران.

ماثيو شيرز:

بيكي وكارلوس، شكرًا لكما على توفير الرابط في الدردشة.

أراقب الوقت فقط، ماثيو، هل لديك مانع إن ذهبنا إلى دائرة الملكية الفكرية للتعليق على هذا السؤال؟

بالتأكيد.

ماثيو شيرز:

إذا كان الأمر كذلك، لوري، هل يمكنني الرجوع إليك إذا تكرمت، لوري شولمان؟

دين ماركس:

شكرًا جزيلاً. معكم لوري شولمان، للسجل. أود أن أشكر يوران ومارتن وماثيو وبقية أعضاء مجلس إدارة ICANN لدعوتنا هنا للحديث عن قضية ذات أهمية خاصة، تتعلق بـ ICANN والمجتمع ككل.

لوري شولمان:

لدي خمس نقاط أعددناها من دائرة الملكية الفكرية ردًا على هذا السؤال. وسأتطرق إلى ثلاث من هذه النقاط، وسيتحدث زميلي براين كينغ عن النقطتين الأخرتين.

بادئ ذي بدء، أعتقد أن مارتن ربما وصل إلى جوهر السؤال الذي كان لدينا. لكن للوهلة الأولى، عندما نظرنا إلى الأسئلة المقترحة من مجلس الإدارة، كان ردنا الأول: حسناً، من "نحن"؟ هل "نحن" مجلس الإدارة أم المنظمة أم المجتمع؟ لأن هذا عامل مؤثر على طريقة ردنا.

وأعتقد أن مارتن قد شدد على أهمية نوع الترتيب الثلاثي الذي تعمل ICANN بموجبه حالياً. ولكن، أود أن أقترح أنه لأغراض المناصرة، قد لا يكون هذا هو النموذج الأفضل لأنه عندما نتحدث ICANN إلى الحكومات، نكون جبهة واحدة. يجب أن نكون جبهة واحدة: المجتمع ومجلس الإدارة والمنظمة.

الآن، داخل المجتمع، قد تكون هناك فئات لها آراء مختلفة حول مبادرات سياسية معينة. ولكن فيما يتعلق بفهم رسالة ICANN الأساسية، فإن وجود نقاط نقاش أساسية، وفهم نوع من الأساسيات حول كيفية عمل النموذج متعدد الدول من الناحية النظرية والعملية، سيكون من الجيد للغاية وجود رسائل موحدة يمكن للمجتمع أن يتبناها.

أعلم يا سيد يوران أنك أتيت على ذكر هذه الرسائل الإلكترونية للمفوضية. ولكنني لست على علم بأي تواصل خاص بالتعليقات من المجتمع. وهذه أحد المجالات التي عانينا فيها في الماضي. لقد توصلنا لتنسيق الرسائل، وكان ذلك من خلال IANA. وفعلاً ذلك أيضاً بشأن تنفيذ القانون العام لحماية البيانات (GDPR) قبل 18 مايو حيث طلبنا بعض الرسائل الموحدة. وبصراحة تامة، لم نتلقها من مكتب بروكسل ولا من مكتب واشنطن.

ومن جهتي، لا أنظر إلى هذا على أنه أمر سلبي. بل أتعامل معه على أنه تحدٍ، نظراً لأن لدينا المزيد والمزيد من المقترحات التشريعية التي تُرسي عبر العالم، وإذا تمكنا من

الاتفاق على بعض النقاط أو إذا كان لدى ICANN نقاط من شأنها أن تكون مفيدة للمجتمع، لطرح تلك النقاط بطريقة يمكننا معالجتها في الدعوة، سيكون هذا مفيدًا جدًا. هذه هي النقطة الأولى.

أما النقطة الثانية فتتعلق بتتبع التشريع نفسه. وندرك من جانبنا أنه صعب للغاية. نحن - في دائرة الملكية الفكرية، يأتي الكثير منا من مؤسسات عالمية، ونحن نفهم أنه ببساطة لا يمكنك تتبع كل شيء.

لكن الخبر السار هو أن ICANN عبارة عن مجتمع ضخم يأتي من عشرات الدول ذات الهيئات التشريعية النشطة للغاية. لذلك قد نقترح أن يشارك مجلس إدارة ICANN والمنظمة مع المجتمع داخليًا لتتبع التشريع إما من خلال بعض مراكز التقارير أو من خلال هذه الجلسات التي مدتها 90 دقيقة والتي تقترح أنها قد تكون وسيلة أيضًا.

ولكن الشيء المهم هو أننا نستخدم الهيئة التطوعية لـ ICANN، والمجتمع، للمساعدة في إبلاغ فريق العمل في منظمة ICANN للسماح لمجلس الإدارة، والمنظمة، والمجتمع - ولهذا قلت هذا "نحن"، هذا الثلاثي، وأنا لا أعرف جيدًا مدى نجاح ذلك في الدعوة.

ولكن، يمكن أن تكون هناك آليات للإبلاغ أنشأناها حتى يتمكن الناس من القول، مرحبًا، تنبيه، لقد رأيت للتو هذا القانون المقترح. ادرسه بشكل مبكر. ادرسه كثيرًا. دعونا نرى ما إذا كان له تأثير على رسالة ICANN وماذا يعني ذلك.

أريد أيضًا أن أشير إلى أن مارتن أدلى بالتعليق حول الرغبة في معرفة من هم أصدقاؤنا. أعتقد أنه من المهم حقًا أنه في بعض هذه القضايا الذهاب إلى الأمن السيبراني، مثل WHOIS وNIS2، حيث يوجد الكثير من الاختلاف داخل مجتمع ICANN حول المكان الذي تبدأ فيه رسالة ICANN وتنتهي، إذ يمكن أن يكون لدينا نهج سياساتي مختلف. لكننا جميعًا أصدقاء لـ ICANN. نحن هنا لأننا ندعم تمامًا نموذج أصحاب المصلحة المتعددين.

وأنا أؤمن بمثال NIS2 الذي ذكرناه، كان هناك نقص في الوضوح في اللائحة العامة لحماية البيانات. وتمكن NIS2 في الواقع ICANN من تفسير اللائحة العامة لحماية البيانات بشكل أفضل، حيث كان هناك تناقضات وأسئلة. والآن لدينا لائحة تساعد في توضيح بعض هذه الحالات -عذرًا- التناقضات.

ونقطةي الثالثة هي أنني لست واضحًا في الفترات الفاصلة بين الدورات حول كيفية تفاعل فريق العلاقات الحكومية في ICANN مع أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية. لكن لديك مورد حكومي في متناول يديك. لدينا أكثر من 160 عضوًا في اللجنة الاستشارية الحكومية. ويجب أن تكون هناك طرق تتفاعل بها ICANN مع اللجنة الاستشارية الحكومية للحصول على إشارات تنبيه مبكر للتشريعات التي يمكن أن تؤثر على ICANN.

ومن هنا، أنقل الكلمة زميلي بريان كينج.

شكرًا لك، لوري. معكم براين لأغراض التسجيل.

برايان كينج:

من الرائع رؤية جميع زملائنا في اللجنة الاستشارية الحكومية هنا. شكرًا لكم على وقتكم. بالنسبة لأولئك الذين لم أقابلهم بعد، أتطلع إلى العمل معكم في دوري الجديد.

ويسعدني أن انتهت لوري عند هذه النقطة لأنني عندما قرأت هذا السؤال لأول مرة حول كيفية تعامل ICANN مع الحكومات، فكرت، هل تقصد إلى جانب اللجنة الاستشارية الحكومية؟ ثم أدركت أن هناك الكثير هنا للتعمق فيه. لذلك أعتقد أن هذه نقطة انطلاق جيدة.

وأود أن أذكر بعض الاقتراحات المحددة للإجابة على سؤال ICANN وبدون ترتيب معين.

أعتقد أن ICANN ستعمل بشكل جيد مع أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية لتحديد التشريعات المتعلقة وأي فرص أو تهديدات أخرى لـ ICANN من خلال اللجنة الاستشارية الحكومية.

وأود في الواقع أن أشجع - نحن، دائرة الملكية الفكرية، نشجع ICANN على التفكير في اللجنة الاستشارية الحكومية ليس كوحدة واحدة، أعتقد أنها الكلمة التي استخدمناها، ولكن لإدراك أن الحكومات تمثل بالفعل عددًا من المصالح المختلفة حتى داخل اللجنة الاستشارية الحكومية.

كنت منصتًا في الاجتماع في وقت سابق لمجموعة أصحاب المصلحة غير التجاريين. ولا يمكنني أن أتفق أكثر على أنه ينبغي لمنظمة ICANN تشجيع أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية على جلب أفراد حماية البيانات والخصوصية إليها وتداول وجهات النظر تلك.

وأنا أفكر فقط في مدى استعدادنا بشكل أفضل للائحة العامة لحماية البيانات لو كان هناك المزيد من هذه المشاركة. وأنا أعلم أنه كان هناك البعض، لكن المزيد يمكن أن يكون أفضل، أليس كذلك؟ حسنًا، من أجل تناول ذلك من منظور حماية البيانات.

أعتقد أن اقتراحي الآخرين نيابة عن دائرة حقوق الملكية قد لا يشكلان مفاجأة بمجرد سماعهما.

أحدها، على وجه الخصوص، نعتقد أنه يجب على ICANN تشجيع ممثلي اللجنة الاستشارية الحكومية على جلب الأشخاص من IPO أو PTO في نطاق سلطة معينة. وهي مكتب الملكية الفكرية أو مكتب براءات الاختراع والعلامات التجارية كما نسميه في الولايات المتحدة.

ونجد أن هذه المكاتب تميل إلى عرض عدد من وجهات النظر المختلفة لدى الحكومات من وجهة نظر سياساتية. ويمكن لهؤلاء أن يديروا سلسلة كاملة من الجمارك ودوريات الحدود إلى الأمن السيبراني، ومن الواضح حماية العلامات التجارية، وأحياناً حقوق التأليف والنشر وتلك المصالح.

وعلى الأقل في الولايات المتحدة -حيث أنا أكثر دراية بسياسة PTO- فإنهم يميلون إلى أن يكونوا قادرين على طرح التوازن المجتمعي الذي تحققه الملكية الفكرية بين العالم التجاري وحماية المستهلك وأن تقوم PTO -على الأقل في الولايات المتحدة- بعمل رائع في تقديم إرشادات السياسة للهيئات الحكومية المختلفة عبر الحكومة، والتي تشجع ICANN على التأكد من أن مكتب براءات الاختراع والعلامات التجارية أو مكاتب الملكية الفكرية ممثلان بشكل جيد داخل اللجنة الاستشارية الحكومية إلى أقصى حد ممكن.

والآخر لا أعتقد أنه سيكون مفاجئاً أيضاً، ولكن أود أن أقول إن لدينا الكثير لتتعلمه من نطاقات ccTLD وأنه ينبغي على ICANN العمل مع الحكومات حقاً. انظر إلى كيفية عمل نطاقات ccTLD والأشياء التي يقومون بها لتحقيق نفس أهداف السياسة التي يحاول مجتمع ICANN الوفاء بها. والهيئات الحكومية والوكالات الحكومية المسؤولة عن سياسة ccTLD تتعامل مع نفس التحديات بالضبط على المستوى الحكومي المحلي الذي تم تكليف ICANN بتنسيقه من أجل DNS العالمي لأصحاب المصلحة المتعددين. وتزن نطاقات ccTLD مدى توفر أسماء النطاقات والقدرة على الوصول إلى المستهلكين عبر الإنترنت والمصالح التجارية في بيع أسماء النطاقات مقابل مصالح الأمن السيبراني والاتصال بمكاتب الملكية الفكرية لمنع التعدي على العلامات التجارية باستخدام أسماء نطاقات متشابهة.

وقد قامت الكثير من نطاقات ccTLD بالكثير من الأشياء المثيرة للاهتمام لتحقيق تلك الأهداف بطريقة ينبغي أن تنتظر فيها ICANN حقاً وأن مجلس الإدارة، على ما أعتقد، من الأفضل أن يتعلم عنه قدر الإمكان.

لذلك سأتوقف هناك وأؤكد حقًا على ضرورة عمل مجلس الإدارة مع اللجنة الاستشارية الحكومية وعدم اعتبارها وحدة متجانسة ولكن للنظر حقًا إلى تلك الأهداف المختلفة - أهداف السياسة التي تدخلها الحكومات في المحادثات ICANN.

شكرًا جزيلاً. ونتطلع للعمل معكم!

شكرًا جزيلاً لكما، لوري وبرلين. كانت تلك المساهمات من IPC.

دين ماركس:

ماتيو، هل يمكنني العودة إليك، من فضلك؟

نعم. شكرًا. شكرًا لك يا دين. ولقد كان هذا مفيدًا حقًا. وشكرًا جزيلاً لتنوع وتنوع الآراء التي قدمتها.

ماتيو شيرز:

أعتقد أنني أريد فقط أن ألقا إلى يوران، وربما يرغب اثنان من أعضاء مجلس الإدارة الآخرين في الانضمام.

لكن، يوران، هل تريد فقط متابعة التعليقات الأخيرة؟

شكرًا جزيلاً. أعتقد أنها مناقشة مهمة حقًا، ويمكننا دائمًا تحسين كيفية تفاعلنا بشكل جماعي مع الحكومات والانتقال من خلال هيئات مختلفة مثل GAC أو الأمم المتحدة أو OECD أو G7 أو G20 أو مجموعة عمل مفتوحة العضوية أو إغلاق مجموعات العمل المنتهية وجميع فئات المجموعات المختلفة الموجودة حيث تجتمع البلدان وتحدث عن الأشياء التي نقوم بها.

يوران ماربي:

وأدرك - لا أعتقد أننا نتعامل مع لجنة استشارية حكومية - أو أياً كان ما تسميها. نحن نعمل مع الدول الفردية. لكن رجاءً، تذكروا أن بعض تلك البلدان هي التي تكتب التشريع. وفي بعض الأحيان، هناك بلدان ضمن اللجنة الاستشارية الحكومية لا توافق على أشياء معينة. وقد ذُكر، على سبيل المثال، أن المنصة الروسية اليوم ستستحوذ على ICANN و IETF وجميع الاختصاصات في هذا المجال بما في ذلك خوادم الجذر.

لذا دعنا نعود إلى النقطة التي أعتقد أننا بحاجة إلى تفاعل أفضل بين منظمة ICANN ومجلس الإدارة ومجتمع ICANN لإجراء هذه المناقشة والاستمرار في إجراءاتها.

وهناك شيء أخير أريد أن أقوله. هناك طريقة جيدة حقاً لمجتمع ICANN للالتقاء في منطقة يمكننا من خلالها إرسال رسائل قوية إلى أي حكومة في جميع أنحاء العالم، وهي عندما نضع السياسة، لأن هذه نقطة قوة. وغالباً في تفاعلنا مع الحكومات وفي المنتديات الحكومية، ندافع غالباً عن السياسات التي يتخذها مجتمع ICANN. وبهذا المعنى، نحن (غير مسموع) نفسر ذلك. وهذه رسالة قوية يجب إرسالها.

أعتقد أن مجتمع ICANN على مدى العقود كان جيداً جداً في بناء سمعة طيبة تجعل من ICANN منظمة محترمة بين عالم الحكومات. ومن المثير للاهتمام مدى قوتنا. لدينا قدرة هائلة على التحدث معهم.

ولكن عندما يتعلق الأمر بـ ccNSO، مع احترام أكبر لمشغلي ccNSO في جميع أنحاء العالم، ونحن نحترمهم حقاً، فهم غالباً ما يخضعون للولاية القضائية المحلية، مثل قانون اللائحة العامة لحماية البيانات. داخل الإطار الأوروبي، هناك تشريعات مختلفة حول كيفية التعامل مع قانون اللائحة العامة لحماية البيانات في إطار كيفية إدارة مشغلي رمز البلد. وأعتقد أن الدنمارك وفنلندا لديهما تشريعات خاصة حول WHOIS الافتتاحي. يمكنهم القيام بذلك في ولاياتهم القضائية المحلية. من الصعب القيام بهذه التغييرات للمنظمات (غير مسموع) لمجرد الاستمتاع بالتغيير. وأرى أن نأخذ الأمور

بروية. لقد اقترحنا بالفعل في مرحلة ما أن تتعاون الدول الأعضاء في الاتحاد الأوروبي معًا لكتابة وتقديم، وفقًا لللائحة العامة لحماية البيانات، اعترافًا بأهمية الوصول إلى نظام WHOIS، وهو ما يمكنهم فعله بالفعل من خلال إعلانه كمصلحة عامة. وهذه مجرد فكرة واحدة من كل الأفكار التي كانت لدينا حول هذا الموضوع.

لذلك لا يوجد استنتاج. شكرًا لجميع المدخلات. وأعتقد أنها كانت مناقشات جيدة للغاية.

شكرًا لك يوران.

ماتيو شيرز:

أعلم ذلك مارتن - برايان، أرى يدك مرفوعة، لكنني أعلم أن مارتن يريد التحدث وراء يوران، إن كان هذا جيدًا.

حسنًا، بالنسبة لنا، من الواضح جدًا أننا محظوظون بالفعل بوجود اللجنة الاستشارية الحكومية، لأن هذا يسمح لنا بالتفاعل مع الحكومات والتعلم منها. ولكن بما أنني شاركت في مجلس الإدارة في العديد من اجتماعات اللجنة الاستشارية الحكومية، فأنا أتفق معكم تمامًا. فهي ليست موحدة، ولن تكون أبدًا كذلك.

مارتن بوتزمان:

إنها مسألة ديناميكية، كما هو الحال في اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين وفي الدوائر الأخرى، حيث تنعكس قيم مختلفة جدًا من جميع أنحاء العالم. فرغم ذلك، هذا أمر مفيد ومهم للغاية.

لذا من جانب مجلس الإدارة، ما نقوم به يُمثل في الأساس ضمان تنسيق الرسائل التي تُرسل إلى الحكومات بشكل جيد للغاية. وهنا يسهل على فريق المؤسسة كثيرًا اتباع مسار تحويل الرسائل. وكما علمتم، تستمع المؤسسة إلى المجتمع، ولكن في النهاية، إذا

كان عليها التحدث بصوت واحد، فعليها التحدث بشأن تلك الأمور التي اتفق عليها المجتمع. وفي حالة عدم الاتفاق، فستشارك أيضًا.

لكن اتفق معكم تمامًا على أهمية المشاركة الجيدة والإيجابية. وبالتطرق إلى الأهداف التي ذكرها يوران للعام القادم أيضًا، للتقدم خطوة أبعد مما وصلنا إليه ونرى حقًا أننا ننفذ هذه النقطة كي نتمكن من الاستفادة من الحكمة الجماعية لمؤسسة ICANN ككل. نعم، سوزان، هذه الأجزاء الثلاثة معًا.

إنها تصب في مصلحة ICANN.

شكرًا لك، مارتن. دين، إليك الكلمة مرة أخرى، لكنني أعلم أن برايان ربما يريد المشاركة في هذا الموضوع.

ماثيو شيرز:

تفضل بالمشاركة برايان. أردت فقط، قبل مشاركة برايان، التوجه بالشكر إلى مارتن ويوران على تلك الملاحظات. بالنسبة لي شخصيًا، يوران، كنت سأكون سعيدًا إذا كان الاتحاد الأوروبي سيصدر قانونًا مشابهًا لقانون الإنترنت الدنماركي (غير مسموع). لذا نشكر على الإشارة إلى ذلك، ونحن نقدر كل هذا العمل.

دين ماركس:

مجرد كونك تقنيًا، ليس هذا أمرًا قانونيًا. حيث تتمتع الدول الأعضاء في الاتحاد الأوروبي بالقدرة على إعلان شيء ما كمصلحة عامة وفقًا للقانون العام لحماية البيانات، وأنا سأسبّطها كثيرًا، لكن لديهم تلك الفرصة. بالطريقة نفسها التي طلبنا بها من المفوضية الأوروبية أخذ نموذج الفراولة إلى مجلس حماية البيانات لإتاحة الفرصة لجعل ICANN مسؤولة قانونًا عن اختبار التوازن. فكما تعلمون، لقد جربنا الكثير من السبل.

يوران ماربي:

دين ماركس: شكرًا لك يا يوران. مرة أخرى، أعلم أنني لا أتحدث بالنيابة عن نفسي فقط للتعبير عن تقديرنا لكل تلك الجهود المبذولة في النموذج الموحد للوصول الى البيانات، وهذا العمل، إلى جانب القدرة على القيام بعمل عام (غير مسموع). يا إلهي. نحن منفقون على هذا (غير مسموع).

برايان، إليك الكلمة. شكرًا جزيلاً.

برايان كينج: شكرًا لك يا دين. لن أعارض ذلك. في الواقع، معكم برايان للتدوين نفي السجل. كما أشيد بجهود يوران والمؤسسة على نموذج الفراولة وهذا العمل. وشكرًا لكم.

لنحدد بعض الأمور التي يمكننا تعلمها من نطاق المستوى الأعلى لرمز البلد، وسأكون موجزًا للغاية. لن أتحدث عن بيانات نظام WHOIS، وأنا متأكد من أن الجميع سيكونون سعداء بهذا. لكن سأحدث عن بيانات نظام WHOIS وليس العملية المعجلة لوضع السياسات.

يميل نطاق المستوى الأعلى لرمز البلد إلى الأداء بشكل أفضل بكثير من حيث دقة بيانات نظام WHOIS وبقدر ما تذهب مستويات انتهاك نظام اسم النطاق مقابل نطاق المستوى الأعلى العام. وهناك مجموعة من القوانين المحلية التي تمكن نطاق المستوى الأعلى لرمز البلد من القيام بأشياء لا يقوم بها نطاق المستوى الأعلى العام. ولكن عندما نتحدث عن المشاركة مع الحكومات، فهذان هما المجالان اللذان أعتقد أنهما يتعلقان بشكل مباشر بمسألة أن لدينا الكثير لنتعلمه من دقة نطاق المستوى الأعلى لرمز البلد في انتهاك نظام اسم النطاق حيث يتفوقان على نطاق المستوى الأعلى العام حاليًا.

شكرًا.

ماثيو شيرز: دين، هل ينبغي أن ننتقل للسؤال الآخر؟ أو -

دين ماركس: بالتأكيد. سيكون ذلك رائعًا.

ماثيو شيرز: ما لم تكن هناك أي تعليقات أخرى؟

دين ماركس: برايان، أظن أن هذا طلب قديم. حسنًا.

ماثيو، لا أرى أي طلبات أخرى. لم أكن أراقب الدردشة حقًا.

ماثيو شيرز: كان هناك الكثير من الأمور الجيدة في الدردشة، لكنني أعتقد أننا على الأرجح سنضطر

إلى تدوينها وحفظها والعودة إلى مجموعة من تلك الأمور، لأنني -

دين ماركس: حسنًا.

ماثيو شيرز: - لم أهتم بها كثيرًا، يجب أن أعتزف بذلك، لكنها كانت محادثة جيدة.

دين ماركس:

نعم. شكرًا جزيلاً.

لقد رأيت سؤالاً واحدًا. سأقرأه من الدردشة، إذا أردتم ذلك، وبعد ذلك يمكننا الانتقال إلى الموضوع الثاني. يقول: من المهم لفت انتباه المجتمع إلى ما يسمى بالإنترنت السيادي في بعض البلدان مثل روسيا. هل العمل البتاء مع هذه الحكومات ممكن؟

وسؤال (غير مسموع) (غير مسموع).

لقد كان من زميل اجتماع ICANN72، أندريه، أنا متأكد من أنني سأفسد هذا الأمر شيريفيتش.

لا أعرف ما إذا كان هذا هو الأمر الذي أراد مجلس الإدارة أو المؤسسة القيام به أم لا. لكنني رأيت هذا السؤال للتو.

ماتيو شيرز:

معدرة، كان هذا السؤال المتعلق بالعمل مع الحكومات الأخرى أو...

دين ماركس:

أعتقد أن الحكومات هي من تحاول إنشاء ما يسمى بالإنترنت السادي.

يمكننا الانتقال إلى السؤال التالي إذا كنت تريد ذلك ماتيو.

ماتيو شيرز:

ما لم يكن هناك من يريد المشاركة والرد على ذلك.

لا أرى أي يد مرفوعة. لا أرى أحداً. لذا، هل يمكننا تناول ذلك لاحقاً يا دين؟

دين ماركس: أعتقد أنه لا بأس في ذلك. شكراً جزيلاً. هلا انتقلنا إلى الموضوع الثاني. أعلم أنه تم وضعه على الشاشة.

كنت سأبدأ بالموضوع الثاني فقط لتغيير ترتيب الدوائر.

لا أعلم ما إذا كان واودو يعمل معنا أم لا؟ إنه من دائرة الأعمال، لكنه كان سيتحدث عن الموضوع الثاني الذي قدمته دائرة الأعمال. واودو، هل أنت هنا؟ وإذا لم يكن واودو موجوداً يا ميسون، فربما يمكنك الرد، رجاءً؟

واودو سيغانغا: أنا موجود.

دين ماركس: آه، واودو. حسناً.

واودو سيغانغا: هل يمكنكم سماعي؟

دين ماركس: نعم. نعم. شكراً لك يا واودو. تفضلي.

واودو سيغانغا: معذرةً. سرعة الإنترنت لدي ليست جيدة جداً. إذا لم ينجح الأمر، سأسفح المجال لميسون، لكنني سأحاول.

شكرًا لك يا دين. تحياتي إلى مجلس الإدارة. وتحياتي إلى يوران والمجتمع الذين خصصوا الوقت للتواصل.

للتدوين في السجل، أدعى واودو سيغانغا من دائرة الأعمال. كما أوضحت، أعتذر لأن سرعة الإنترنت لدي ليست جيدة جدًا. أمل أن تتمكنوا من سماعي.

أود إبداء بعض الملاحظات، بعدها سأطرح سؤالاً بخصوص تلك الملاحظات على مجلس الإدارة. حيث يتعلق هذا بالتوصيات البارزة من المجتمع.

الملاحظة الأولى التي أود تقديمها هي أن دائرة الأعمال تقرر بجهود ICANN الحالية فيما يتعلق بترتيبات أولويات العمل، ونحن نشجع على رؤية مؤسسة ICANN تعمل نحو تصفية توصيات المجتمع المترجمة.

ورغم ذلك، فإننا نشعر بالقلق إزاء مقدار التراكم الذي لا يزال قائمًا. على سبيل المثال، وعد مجلس الإدارة المجتمع قبل عدة اجتماعات أن سياسة مشكلات تفويض خدمات الخصوصية والوكيل كانت على وشك التنفيذ، ولكن ليس هذا هو الحال.

أخيرًا، وبدون إعادة التأكيد على أن المجتمع سيحدد الأولويات، هل يمكن لمجلس الإدارة أن يساعد المجموعة التجارية لأصحاب المصلحة على فهم الأساس المنطقي بخصوص، (أ) توصيات اختيار مجلس الإدارة؛ على سبيل المثال، فريق المراجعة الثانية لأمن واستقرار ومرونة نظام اسم النطاق؛ (ب) التأخيرات المستمرة على مستوى مجلس الإدارة والمؤسسة التي تلي العمل المكثف الذي يحركه المجتمع في الموعد النهائي.

شكرًا جزيلاً. نعود إليك يا دين.

شكرًا لك يا واودو.

دين ماركس:

بالمناسبة، بالنسبة لي، أسمع صوتك بوضوح شديد. لذا كان هذا موضع ترحيب.

ميسون، هل هناك أي شيء تريد إضافته من دائرة الأعمال؟

لا، شكرًا لك يا دين. لقد عرض واودو ذلك بشكل جيد. ولكم جزيل الشكر.

ميسون كول:

شكرًا. إذن هذا من دائرة الأعمال. (غير مسموع) لننتقل إلى مجلس الإدارة، ماثيو أو مارتن، بشأن هذه -

دين ماركس:

بالتأكيد.

ماثيو شيرز:

- النقاط أو الأسئلة تحديداً؟

دين ماركس:

بالتأكيد. شكرًا لك يا دين. شكرًا لك يا واودو. أعتقد أن آفري ستقود هذا الأمر، وبعد ذلك سنرى إلى أين نذهب. أعتقد أنه من المحتمل أن يشارك اثنان من أعضاء مجلس الإدارة الآخرين.

ماثيو شيرز:

شكرًا لك يا آفري.

أفري دوريا:

شكرًا لك، ماثيو. معكم أفري دوريا. أرجو أن يكون صوتي مسموعًا. اضطررت إلى تغيير اتصالي بالإنترنت بعد التأكد من أن لدي اتصال جيد.

لذا أود العودة وإلقاء نظرة على السؤال المفصل للغاية مع الكثير من الأجزاء. وسامحوني إذا تحدثتُ من الملاحظات على هذا.

لذا عند النظر إلى التوصيات و(غير مسموع) فإننا ننظر إلى فريق عمل التنسيق والاتصالات وخدمات دليل التسجيل (غير مسموع). كان لدينا 241 توصية. وبلغ إجمالي عدد التوصيات التي وافق عليها مجلس الإدارة 160 توصية (غير مسموع)، بنسبة 69%. وبلغ إجمالي عدد التوصيات التي تم رفضها 18 توصية، بنسبة 7%. وبلغ إجمالي عدد التوصيات من جانب مجلس الإدارة (غير مسموع) 44 توصية، أي 18%. وتبقى هناك ما نسبته 6% تم تمريرها -

ماثيو شيرز:

عفوًا، أفري. هناك مشكلة في الصوت لديك. هل هناك طريقة لحل ذلك؟ أسمع من مزودي الخدمة أيضًا.

أفري دوريا:

حسنًا. اسمحوا لي أن أغيرها مرة أخرى.

ماثيو شيرز:

حسنًا.

يمكننا إعطائك دفعة. فقد يكون لذلك عظيم الأثر.

أفري دوريا:

حسنًا، معكم أفري دوريا. هل هذا أفضل؟

مارتن بوتزمان:

هذا ممتاز. تفضلي.

أفري دوريا:

هذا ما كان يعينني في وقت سابق والذي استطعت تغييره الآن. حسنًا.

لنعد إلى ما كنا نتحدث عنه. هل ينبغي أن أعيد قراءة ما قرأته للتو أم -

ماتيو شيرز:

قد يكون هذا مفيدًا. قد يكون هذا مفيدًا يا أفري. شكرًا.

أفري دوريا:

حسنًا. سامحوني رجاءً. دائمًا ما يكون هذا الوقت من المساء صعبًا جدًا في منطقتي بسبب قوة الاتصال بالإنترنت. ربما يكون نتيجة استخدام الكبل.

لذا فإن إجمالي عدد التوصيات المقدمة من فريق عمل التنسيق والاتصالات وخدمات دليل التسجيل وفريق مراجعة مساءلة وشفافية ICANN الثالث وفريق المراجعة الثانية لأمن واستقرار ومرونة نظام اسم النطاق و(غير مسموع) 2 إلى (غير مسموع) وتمت الموافقة على 166 وهو ما يمثل 69% من مراجعات التوصيات. وبلغ إجمالي عدد التوصيات التي تم رفضها 18 توصية وهو ما يمثل نسبة 7%. وبلغ العدد الإجمالي الذي وضعه مجلس الإدارة قيد الانتظار 44 توصية، أي ما نسبته 18%.

ويبلغ عدد التوصيات المتبقية نحو 6% من إجمالي التوصيات، فقد كانت تلك التي تم تمريرها إلى المجتمع للنظر فيها على النحو المذكور في تقرير فريق عمل التنسيق والاتصالات النهائي، والتي كانت تتعلق بأمور ذات صلة بوضع السياسات خارج نطاق اختصاص مجلس الإدارة.

وفيما يتعلق بالتوصيات التي علقها مجلس الإدارة، تعمل مؤسسة ICANN على الحصول على معلومات توضيحية واستكمال التحليل حتى يتم إبلاغ قرار مجلس الإدارة عندما يحين الوقت. وسنتلقى تحديثًا عن هذا العمل خلال شهر يناير.

بالنسبة لتوصيات فريق المراجعة الثانية لأمن واستقرار ومرونة نظام اسم النطاق رقم 34 الموضوع في إحدى الحالات الثلاث المعلقة، يلتزم مجلس الإدارة باتخاذ مزيد من الإجراءات بشأن هذه التوصيات بعد استكمال الخطوات كما تم تحديدها في بطاقة الأداء.

بالإضافة إلى ذلك، وجّه مجلس الإدارة رئيس مؤسسة ICANN والمدير التنفيذي لتقديم المعلومات ذات الصلة. وهذه أمور لحل الإجراءات التي حددها مجلس الإدارة في بطاقة النتائج، فقد بدأت مؤسسة ICANN عملية توثيق الأسئلة التي تحتاج إلى معالجتها كي يتمكن مجلس الإدارة من اتخاذ قرار نهائي.

ستشارك المؤسسة مع رعاة تنفيذ فريق المراجعة الثانية لأمن واستقرار ومرونة نظام اسم النطاق وممثلي المجتمع الآخرين حسب الاقتضاء وتسعى للحصول على مشاركات بشأن هذه الأسئلة.

ستأخذ مؤسسة ICANN نتيجة هذه المشاركة في الاعتبار في تحليلها لإعداد مجلس الإدارة لاتخاذ إجراءات بشأن التوصيات المعلقة.

وتجدر الإشارة إلى أن فريق عمل التنسيق والاتصالات وفريق المراجعة الثانية لأمن واستقرار ومرونة نظام اسم النطاق على حدٍ سواء قد أصدرًا عددًا كبيرًا من التوصيات التي تتناول انتهاك نظام اسم النطاق وتخفيف حدة التهديدات.

وتعد هذه الأمور مهمة بشكلٍ أساسي للنظر فيها معًا وبطريقة شاملة من أجل فهم كامل لكيفية التعامل مع التنفيذ بطريقة تحترم عمليات أصحاب المصلحة المتعددين وعمليات السياسة والعمل المكثف الجاري بالفعل أثناء محاولة إجراء تحسينات ذات مغزى.

كما أن التوصيات الصادرة عن المجتمع كثيرة ومعقدة وتتطلب الكثير من الوقت والموارد للتنفيذ الفعال.

ففي بعض الحالات، يكون هناك اعتماد على العمل المجتمعي الآخر وعلى الأحداث. كما لا توفر اللوائح الداخلية ولا معايير التشغيل الخاصة بمراجعات محددة منهجية أو أساسًا واضحًا ومتسقًا لتقييم متطلبات الموارد المرتبطة بتوصيات المجتمع، أو تحدد أولويات التوصيات من خلال نطاق فرق المراجعة ومجموعات العمل المجتمعية أو لوضع موازنة للتوصيات ذات الأولوية.

وفي السياق ذاته، تم إنجاز العمل مع الصندوق التكميلي لتنفيذ توصيات المجتمع وتم إنشاؤه كي يكون لدينا طريقة لوضع الموازنة مع المضي قدمًا، والتي كانت جزءًا أساسيًا مهمًا للغاية تم إنشاؤه لمحاولة التعامل مع هذه الأمور.

لذا فإن تنفيذ جميع التطبيقات، مع استمرار كل العمل، لم يكن عمليًا نظرًا للحجم وعرض النطاق الترددي لتوافر الموظفين وعرض النطاق الترددي لتوافر المجتمع للاستشارات.

نظرًا لأنه يتعلق بالأعمال الأخرى التي يقوم بها المجتمع والمؤسسة، فإن يستغرق التعقيد الخاص بكيفية تناولنا للمناقشات وقتًا طويلاً. ويجب أخذ ذلك في الاعتبار. وهذا جزء من العملية. ولكن يجب أن تستمر المناقشات بينما نحاول فهم هذه الأمور وفهم كيفية تحديد الأولويات.

وقد تكون هناك حاجة إلى اتخاذ خيارات من حيث أعمال التنفيذ وتسلسل تنفيذها. وهذا نوع من الفرص لتحديد أوجه الاعتماد المتبادل والارتباطات بالمشاريع ذات الصلة وتحديد أولويات الموارد لتحقيق التأثير المقصود.

فعند تقييم كيفية تنفيذ هذه التوصيات، يجب تحديد عوامل مثل توفير الموارد وتحديد الأولويات والتوقيت والاعتماد المتبادل وأخذها بعين الاعتبار كجزء من تخطيطنا العام بطريقة تعاونية متعددة الأطراف.

كما يُعد تعريف "الأولويات" للتنفيذ موضوعًا مطروحًا أمام المؤسسة وفريق مراجعة مساءلة وشفافية ICANN الثالث على حدٍ سواء بشكلٍ منفصل ولكن يعملان على معالجته في الوقت نفسه. ولقد بدأت المؤسسة في نهاية عام 2020 في وضع إطار عمل تحديد الأولويات لجميع أعمال التنفيذ الخاصة بمؤسسة ICANN، بما في ذلك على سبيل المثال لا الحصر المراجعات.

ومن المقرر أن يصبح إطار العمل موضوعًا تجريبيًا في بداية جدول أعمال عام 2022 والذي سيتم تطبيقه على توصيات مراجعة المجتمع المعتمدة من مجلس الإدارة للإبلاغ عن توقيت عمل التنفيذ.

أصدر فريق ATRT3 توصية تقترح إنشاء كيان بقيادة المجتمع مكلف بتشغيل عملية تحديد الأولويات للتوصيات المقدمة من فرق المراجعة أو المجموعات عبر المجتمع أو أي عناصر ميزانية أخرى متعلقة بالمجتمع.

يعتمد إطار عمل تحديد الأولويات هذا على مرحلة قائمة على المجتمع لتحديد الأولويات، مما ينتج عنه قائمة بالأنشطة ذات الأولوية التي ستستخدمها المنظمة لوضع خطط سنوية وخمسية، والتي ستقدمها بعد ذلك للتعقيبات العامة.

الآن، هناك شيء واحد من هذه القائمة أريد لفت النظر إليه وهو أنه قبل ذلك، قام مجلس الإدارة والمنظمة بإعطاء الأولوية لمسار العمل 2 (WS2). بعبارة أخرى، جاء ذلك من عملية الانتقال وفي النهاية لم يتم وضعه في صندوق، في قوائم الانتظار، مع كل المسارات الأخرى التي يلزم ترتيب أولوياتها. لذلك يجري العمل على ذلك. يجري الآن تنفيذ ذلك مع رعاة التنفيذ. وأعتقد أنه قد بدأ إحراز تقدم بشأن تلك الأعمال المتراكمة. حسنًا. سينظر مجلس الإدارة في الخطط المقترحة من المنظمة التي تعكس تحديد الأولويات بقيادة المجتمع، مع أخذ التعقيبات العامة في الاعتبار، والنظر فيها سنويًا كما هو الحال اليوم مع قرار المجتمع صاحب الصلاحيات لاحقًا برفض أو عدم اعتماد هذه الخطط فورًا بعد قرارات مجلس الإدارة.

ثمة شيء آخر تجدر الإشارة إليه هنا هو أن تحديد الأولويات نفسه من توصيات ATRT3 قد تم تحديده ضمن الأولويات. كان من الضروري نوعًا ما وضع ذلك في المقام الأول حتى تتمكن بالفعل من تحديد الأولويات التي شعرت كل من المنظمة و ATRT3 أنها ضرورية.

لذلك بمجرد تنفيذ البرنامج التجريبي لتحديد الأولويات، سيتوفر ترتيب للأولويات يسمح للمنظمة بالإشارة إلى التسلسل الذي سيتم فيه تنفيذ أعمال التنفيذ والإشارة - وفي هذه المرحلة، يُحدّد الجدول الزمني المؤقت للتنفيذ المختار لدورة التخطيط السنوية التالية.

في عام 2020، أنشأت المنظمة قسمًا جديدًا مسؤولاً عن تنفيذ الأعمال غير المتعلقة بالسياسة. قسم عمليات التنفيذ، مسؤول أمام خافيير كالفيير كالفيز، نائب الرئيس الأول للتخطيط والمدير المالي. هذا القسم مسؤول عن تنظيم واستكمال أعمال التنفيذ التي تقوم بها الوظائف ذات الصلة داخل المنظمة. كانت هذه خطوة مهمة للغاية حيث أنها مركزت نقطة الاتصال ونقطة الاعتبار داخل المنظمة لكل هذا العمل وفي محاولتنا لإنجاز كل هذا العمل.

لذلك، فإن هذا القسم مسؤول عن تنفيذ CCT و RDS و ATRT3 و SSR2 ويعمل بالفعل على التوصيات المعتمدة من مسار العمل 2. كما أنه مسؤول عن دعم فعالية نموذج أصحاب المصلحة المتعددين والتوصيات من مجموعة CCWG بشأن المناطق الجغرافية. حيث أن له نطاق واسع، ولكنه يجمعها جميعًا معًا من حيث توصيات العمل التي يوصى بها المجتمع أو التي ينصح بها المجتمع أو توصيات العمل عبر المجتمع.

وسيكون مسؤولاً عن تنفيذ توصيات مجموعة CCWG بشأن عائدات المزداد العلني، بعد أن يتم نظر هذه التوصيات واعتمادها من قبل مجلس الإدارة.

وأشكركم على التعامل معي نوعًا ما من خلال الاطلاع على قائمة معدة من هؤلاء، ولكن كان هناك الكثير من الحقائق بداخلها حتى يتسنى لي الاعتماد على تذكر كل شيء لأحدث بحرية.

لذا أعود إليك، يا ماثيو، بعد أن أعطيت نوعًا من بداية الاستجابة.

شكرًا جزيلاً يا آفري. نشكرك على إحضار البيانات ثم توجيهنا خلال عملية تحديد الأولويات. كان هذا مفيدًا جدًا.

ماثيو شيرز:

لست متأكدًا مما إذا كان أي من أعضاء مجلس الإدارة الآخرين يريد الإضافة. أو، بدلاً من ذلك، هل هناك أسئلة؟ أوه، بيكي، فهمت، أجل.

نعم، أريد فقط أن أقول - وأنا في وسط عاصفة كبيرة، لذلك، ربما لا تسمعوني.

بيكي بير:

أعلم أن خافيير كان يجتمع مع جميع قادة SO و AC والمجموعات المختلفة حول إطار عمل تحديد الأولويات. نحن نقدر حقًا الاهتمام الذي نحصل عليه من المجتمع، وهو جزء مهم من هذا.

لذا، نظرًا لعدم توقف المطر، ربما لا تستطيعون سماعي لذا سأصمت، لكنني أردت أن أقوم بتوصيل الجميع للعمل مع خافيير وفريقه في إطار تحديد الأولويات.

شكرًا يا بيكي.

ماتيو شيرز:

دين هل تريد إدارة الأسئلة؟

بالتأكيد. بالتأكيد. شكرًا جزيلًا على ذلك.

دين ماركس:

أرى وولف أولريش، لقد رفعت يدك، وبعد ذلك يمكنني التحول إلى براين.

نعم، شكرًا لك. أنا وولف أولريش نوبين من ISPCP. شكرًا جزيلًا لك يا أفري على ذلك.

وولف أولريش نوبين:

كنت أتابع - كان معظمنا يتابع جلسات الأسبوع الماضي التي قدمها فريق خافيير فيما يتعلق بترتيب أولويات هذه الأشياء.

إنه - كما تقول، إنه معقد. وهذا المجتمع معقد. هذه المنظمة معقدة. لكن لا ينبغي أن يبدو الأمر على هذا النحو لأنه معقد، إذًا ليكن كما هو. ويمكننا فعل ذلك بهذه الطريقة. لنحاول فقط اتخاذ بعض الإجراءات.

ما أريد قوله هو أننا تحدثنا عنه - في اجتماعاتنا المستتيرة حول إحباطاتنا من تراكم الأنشطة، وإحباطاتنا من التراكم في المراجعات، وخاصة ISPCP. في العديد من الاجتماعات التي عقدت في السنوات الماضية، أود أن أقول، لقد طرحنا مسألة - وفكرة - المراجعة الشاملة. ثم توصلنا إلى أنه قد يكون هناك تجربة لهذه المراجعة الشاملة.

الآن كما فهمت، في نهاية هذه العملية، نبدأ بتجربة تحديد الأولويات وقد يكون لدينا تجربة لمراجعة شاملة. إذاً هذا جيد. أود أن أقول يوجد ضوء في الأفق لكنه بعيد جدًا. إنه لا يجعلنا سعداء بهذه الطريقة.

لذا ما أود أن أشير إليه هو - وسؤالي إلى مجلس الإدارة مباشرة: كيف يرى مجلس الإدارة التزامه هنا في هذا السياق فيما يتعلق بجميع هذه الأنشطة، ونشاط تحديد الأولويات وإنجاز الأمور؟

أدرك أن التنفيذ عنصر لا بد أن يقوم به الموظفون أثناء تعيينهم للمهام. ولكن هناك التزام أيضًا - التزام إشرافي على الأقل والتزام إشراف نشط، أود أن أقول، على مجلس الإدارة متابعة هذه الأشياء، ليس لمجرد أخذها ومتابعتها حقًا بل لتحقيقها في تلك المواعيد النهائية الصارمة و أن يتم الالتزام بهذه المواعيد النهائية أيضًا.

وهذه، بالنسبة لي، قضية لم يتم حلها. ليس الأمر بهذه الشفافية على الأقل بالنسبة لي ولنا، كيف يعمل ذلك. وهذا ما أود طرحه هنا كقضية. شكرًا جزيلاً.

شكرًا جزيلاً - المعذرة، ماثيو.

دين ماركس:

ماتيو شيرز:

أعتقد أن لدينا شخصين قد يرغبان في الرد على ذلك.

دين ماركس:

نعم. تفضلي، لك الكلمة. وبعد ذلك سننتقل إلى سوزان باين وغريفيين بارنيت بعد ذلك لبعض عناوين IP (يتعذر تمييز الصوت).

تفضلي رجاءً.

ماتيو شيرز:

أعتقد أن أفري كانت أولاً ثم بيكي.

أفري دوريا:

شكراً لك. مجرد القليل من الأمور في هذا الصدد. (يتعذر تمييز الصوت) - قبل كل شيء آخر - (يتعذر تمييز الصوت) - ستكون المراجعة هي الأولوية التي يعطيها المجتمع الشامل لعموم المستخدمين أولاً في هذا التدريب وبعد ذلك ستبدأ أولاً.

فيما يتعلق بالإشراف - وأنا متأكد من أن بيكي ستقول المزيد عن تحديد الأولويات.

فيما يتعلق بإشراف مجلس الإدارة، أعتقد أننا مهتمون للغاية ومستمرون إلى أبعد حد في المتابعة مع المنظمة، مع خافيير، والعاملين معه بشأن كيفية تقدم هذه الأشياء إلى الأمام وما إلى ذلك. ولا أعتقد أن هناك أي إهمال. أعتقد أنه عندما تنظر إلى مقدار العمل الموجود على طاولة المنظمة وتعقيد العمل، فإنها تعمل من خلاله بوتيرة مناسبة.

إنها تتعامل أيضاً مع الوضع الذي نحتاج إلى التشاور بشأنه. كلما توصلوا إلى شيء ربما - يحتاج إلى مزيد من المناقشة، أو غير مفهوم تمامًا أو هناك أنواع مختلفة من الطرق التي يمكن حلها بها، يحتاجون إلى العودة إلى المجتمع، وهذا ما يفعلونه.

كما تعلم، لم نسلك طريق، المنظمة، قرر أنت وحسب، افعل ما هو أفضل وسنتعامل مع التدايعيات لاحقًا. نحن في الأساس لا ندعم فقط عبء العمل الذي يواجهونه ولكن العملية التي يتبعونها لمحاولة جعلها حلاً حقيقيًا للمشكلة من جانب أصحاب المصلحة المتعددين.

سأمرر الكلمة إلى بيكي الآن الذي يمكنه أن يقول أكثر مني.

بيكي بير: حسنًا، لا أعرف الكثير، لكنني أتفق تمامًا مع أفري. يمارس مجلس الإدارة مسؤوليته الرقابية هنا عن كثب. لدينا تجمعات لجميع المراجعات وعمليات وضع السياسات المختلفة ونتابع التقدم في التنفيذ وصنع القرار عن كثب. يتم إطلاعنا على ذلك بانتظام.

أعتقد أن هناك القليل من العصف التام الذي حدثت في الوقت الذي بدأت فيه مراجعة المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك في الانخفاض. أدركنا فجأة أننا لم نعد نتلقى ثلاث أو خمس توصيات بعد الآن. كنا نحصل على المئات منها. وبصراحة، كان من الواضح جدًا في وقت مبكر أنه سيكون هناك الكثير من التداخل بين CCT و SSR2. من الواضح أنه لا يوجد تداخل كامل، ولكن هناك تداخل كبير، وهناك حاجة إلى النظر في تلك التوصيات المتنوعة معًا.

أعتقد أنه كما قال أفري، نظرًا لنوع ما يحدث، كما تعلمون، كل ذلك يحدث بسرعة كبيرة، في فترة زمنية قصيرة، في وقت لا نعمل فيه شخصيًا وحيث يصعب دمج موارد إضافية في العاملين، فإننا نتحرك من خلال هؤلاء بوتيرة مناسبة. إننا بالتأكيد نشركم الرغبة في التحرك من خلالها بشكل أسرع.

أريد فقط أن أقول كلمة واحدة - أريد فقط أن أضع شيئًا واحدًا هنا. هذا ليس طريقًا باتجاه واحد، وليس مؤسسة، ما عليك سوى فعلها. كما قال أفري، تستشير المنظمة أو

تحتاج إلى استشارة أو يجب أن تستشير. وهذا جزء من العملية. تستغرق هذه المشاورات وقتاً.

سألتُ في وقت سابق اليوم عن النسبة المئوية لفترات التعقيبات العامة التي تنتهي بها لأننا لا نحصل على مشاركة كافية في فترة التعقيبات الأولية. لا أعرف ما هذا، لكني أراهن أنه مرتفع جداً.

لذا تعمل المنظمة بشكل ثابت على هذا العمل المتراكم. أنتم متحمسون أيها الرفاق. لكن علينا أن نصل إلى تحديد الأولويات، لأننا لا نستطيع القيام بكل الأشياء الموجودة على ساحتنا مرة واحدة. والطريقة الوحيدة التي سنقوم بها بالفعل هي العمل معاً لتفعيل إطار عمل تحديد الأولويات والنظر بعناية، كما تعلمون، إلى أنواع الأشياء التي تخرج من المراجعات، وهل هي قابلة للتنفيذ، وهل نحتاج إلى أن نكون واضحين بشأن هذه الأشياء.

لذلك أعتقد أنه في العام ونصف العام الماضيين، تعلمنا الكثير، وستتعلم الكثير في المستقبل. وأعتقد أن هناك عملية استكشاف يساعد عليها بشكل كبير إطار عمل تحديد الأولويات. لكنني أدعوكم جميعاً إلى التشمير عن سواعدكم ومساعدة المنظمة في الاستشارات والمدخلات التي تحتاجها.

شكراً يا بيكي.

ماتيو شيرز:

شكراً لك، ماتيو. هل تمانع إذا أنقل الكلمة إلى - إلى سوزان باين الآن في هذا الموضوع؟ ونقدر المناقشة كثيراً.

دين ماركس:

سوزان؟

سوزان باين:

في الواقع، دين، أعتقد أننا سنبدأ مع غريفين، إذا لم يكن هناك مانع.

دين ماركس:

أوه، أعتذر، سوزان. أسأت فهم الأمر؟ آسف. معذرةً.

غريفين؟

غريفين بارنيت:

لا توجد أية مشكلات. شكرًا لك يا دين. غريفين بارنيت هنا للتسجيل ويشكر الجميع، وخاصة أعضاء مجلس الإدارة، على تعقيباتهم في هذه المرحلة. مما لا يثير الدهشة، كما تعلمون، أن بعض تعقيباتنا ستعكس الكثير من التعقيبات التي تم الإدلاء بها سابقًا، على ما أعتقد، من قبل زملائنا في دائرتنا التجارية (BC)، لكنني أريد فقط أن أردد وأبرز، ربما، بعض النقاط هنا.

تعلمون أنني آخذ نقاط أفري وبيكي بالكامل. ومن المؤكد أنه كانت هناك زيادة هائلة، كما أعتقد، في حجم العمل خلال السنوات العديدة الماضية.

أعتقد أنه ربما كان جزءًا من - ولا أريد أن أسميه إحباطًا، لكنني أعتقد أنه ربما يكون جزءًا من التحدي الذي نشاركه هو، كما تعلمون، إيجاد طرق لتحسين الطريقة التي ننفذ بها الأشياء بالتوازي مع بعضها. أعلم، مرة أخرى، مستوى الصوت مرتفع. أعتقد أنه يمكن عمل المزيد. أعتقد أننا نعتقد أنه يمكن القيام بالمزيد لتحسين الطريقة التي ننفذ بها الأشياء، كما تعلمون، بالتوازي مع بعضها البعض بدلاً من التفكير في الأشياء بشكل متسلسل.

كما تعلمون، أعتقد أن هناك نقطة أخرى أردت التأكيد عليها وهي، كما تعلمون، أعتقد أننا سمعنا أن كل هذه الأشياء تسير في طريقها إلى الأمام وأن على مجلس الإدارة أن يقرر ويرتب الأولويات، وهذا واضح من خلال التعقيبات الواردة من المجتمع. ولكنني

أعتقد أن هناك شيئاً واحداً هو - تأكيد مجلس الإدارة والمنظمة، بشكل واضح، والمجتمع جميعاً على دراية بجميع المراجعات والأنشطة الجارية ووضع السياسة. لا أعتقد أن أي شخص قد فوجئ بأن كل هذه الأشياء المختلفة قيد المعالجة والتقدم مرة واحدة. وكما تعلمون، أعتقد أنه يمكننا القيام بعمل أفضل - عمل أفضل بشكل جماعي بالتحضير المسبق لتنفيذ الأشياء بمجرد وضعها في المسار.

إنني أقدر أن هناك مشكلة من نوعية العربة قبل الحصان حيث لا تعرف بالضبط ما ستكون التوصية، لكنني أعتقد أنه يمكن تخطيط المزيد من أعمال التنفيذ والتحضير لها في وقت مبكر من العملية.

أعتقد، كما تعلمون، أن توصيات سياسة التنفيذ هذه وتوصيات فريق المراجعة، كما تعلمون، ضرورية وأساسية بالنسبة لما تقوم به ICANN. ولذا أعتقد أنه إلى الحد الذي نحتاج فيه إلى مناقشة تخصيص موارد إضافية من حيث الموظفين، على سبيل المثال، شيء سمعته هو أنه علينا تخصيص موارد موظفينا في أشياء معينة وهناك مشكلة تتعلق بالنطاق الترددي هناك. كما تعلمون، أعتقد أن علينا أن نستكشف طرقاً لزيادة النطاق الترددي الكلي على الجانب التنظيمي.

وبعد ذلك، كما تعلمون، أوافق على أن المجتمع له دور، لكنني أعتقد، مرة أخرى، كما تعلمون، أن مما يدعو للإحباط ربما من جانبنا هو أننا نقضي كل هذه السنوات كمجتمع إلى حد ما في العمل يوماً بعد يوم بشأن السياسة الفعلية والتوصية - وفريق المراجعة بعيد، ونريد تجنب الموقف الذي نشعر فيه أننا إلى حد ما نعيد المسؤولية إلينا في بداية التنفيذ بعد سنة طويلة في عمل السياسة حيث يقع العبء على عاتق المجتمع بشكل كبير وأرى حقاً أن مزيد من هذا العبء ربما يتحمله مجلس الإدارة والمؤسسة.

لذا سأتوقف عند هذا الحد، وأمل أن تكون هذه النقاط مفيدة. وبعد ذلك أعتقد سأعود إلى سوزان لمعرفة ما إذا كانت تود إضافة نقاط أخرى إلى دائرة الملكية الفكرية. شكرًا جزيلاً.

سوزان باين:

نعم، شكرًا جزيلاً. معكم سوزان باين. شكرًا جزيلاً على تلك التعليقات. ومرة أخرى، لكم كل التقدير لمنحنا فرصة التحدث عن هذا الشأن.

من الواضح أننا لا نريد إعادة كل ما قيل من قبل، ولكن ثمة نقاط إضافية أردنا توضيحها. أعتقد أن إحدى تلك النقاط على وجه الخصوص، كما تعلمون، لقد تطرق غريفيين إلى الحديث عن الإحباط كما تحدث للتو عن ساعات العمل التي يقضيها أفراد المجتمع. وأعتقد أن هذا الأمر داخل نطاق اهتماماتي، ونحن مهتمون بفهم ما إذا كان مجلس الإدارة يعني بهذا الأمر وطريقة معالجته، وعلى فرض أنك تفعل ذلك، فإن أفراد المجتمع يقضون كما تعلمون مئات الساعات من الوقت في العمل على هذه السياسة أو في مجموعات عمل أو فريق مراجعة. وإذا تطرقنا إلى عملية تحديد الأولويات التي تحدث بعد الانتهاء من تلك التوصيات وتقديمها إلى مجلس الإدارة، ومن ثم اعتمادها وتميرها للتنفيذ. إذا توقفنا في مرحلة تحديد الأولويات وإلغاء الأولوية لبعض منها، سوف يبدو لنا أن ذلك يهدد بإثناء أفراد المجتمع حقاً عن التخلي عن وقتهم الثمين للقيام بتلك العمليات.

وهكذا - بينما نحن بالفعل نؤيد فكرة عملية تحديد الأولويات، كما أننا حقاً نشعر بالقلق إزاء المكان الذي يأتي فيه في الجدول الزمني للمشروع، وكما ذكرت حقيقة وجود خطر حقيقي من عدم الحافز إذا كان العمل الذي استمر سنوات عديدة قد توقف أو على الأقل يعاني من وتيرة تقدم بطيئة بشكل لا يصدق.

وبعد ذلك فقط - وبشكل أكثر تحديداً، أعتقد أن ثمة شعور يساورنا بأننا نفتقر إلى حد ما إلى التحديد والتفاصيل حول الوضع الذي يجب أن تؤول إليه الأمور فيما يتعلق بإحراز تقدم. أعني، لقد أعطتنا أفري إشارة للتوقف والإشراف على عدد من التوصيات وكذلك التوصيات قيد التنفيذ وما إلى ذلك.

وفي الواقع، خلال إحدى جلسات تحديد الأولويات التي عُقدت مؤخرًا، وردًا على السؤال عن الوضع فيما يخص توصيات فريق المراجعة الحالية وتنفيذها، تمت إحالة الحضور إلى جلسة الأسبوع التحضيري التي عقدناها في ذلك الأسبوع بشأن حالة التنفيذ والمراجعات. لقد قدمت تلك الجلسة في الواقع معلومات قليلة قابلة للاستخدام نسبيًا. كما قدمت الجلسة نظرة عامة رفيعة المستوى دون التطرق إلى تحديد التوصيات المعنية أو العمل الفعلي الجاري أو الجدول الزمني.

لذلك، على سبيل المثال، بالنسبة لشيء ما على غرار توصيات المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك، فقد علمنا أن هناك عدد 17 توصية تمت الموافقة عليها، وقد تم تنفيذ بعضها بالكامل أو جزئيًا، ولكن لا تتوفر معلومات عن أي منها، وكما تعلمون، - ما الذي لا يزال يتعين عمله فيما يخص التوصيات التي تم تنفيذها جزئيًا وما هو الجدول الزمني؟ كما علمنا أيضًا، على سبيل المثال، أن تحديد أولويات المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك قد اكتملت ولكن لا يزال الأمر بالنسبة للمراجعة الثانية للأمن والاستقرار والمرونة قيد التقدم، دون وجود أي رؤية ثابتة حول كيفية تحديد هذه الأولويات.

لذلك، أعتقد أننا مهتمون حقًا بالحصول على مزيد من التحديد والتعلم حيث يمكننا العثور على مزيد من المعلومات التي يمكن استخدامها بشكل مفيد بالنسبة لنا.

عذرًا، لقد نظرت للتو إلى الوقت وأدرك أنه يجب أن أتوقف عن الكلام.

شكرًا جزيلًا.

دين--

ماتيو شيرز:

نعم.

دين ماركس:

ماثيو شيرز:

شكرًا جزيلًا. دين، أدرك أننا في آخر الوقت، لكنني كنت أتساءل عما إذا كان بإمكاننا أن نترك الفرصة فقط لآخر اثنين من أعضاء مجلس الإدارة للرد على آخر سؤالين، لأنني أعتقد أننا سنضطر إلى الختام بعد ذلك. أعرف أن ستيف سيتولى الأمر. ولكن ربما نسمح بسماع اثنين من تعليقات المجلس على ما تم ذكره حسنًا، رائع. إذن من سيتحدث أولاً؟ أعتقد أنه مارتن.

مارتن بوتрман:

نعم. لا، فقط لتوضيح الأمر بصورة عامة، لا يقتصر القلق إزاء عدم القدرة على القيام بكل شيء بسرعة على مجلس الإدارة فحسب ولكن المؤسسة تعني بذلك الأمر كذلك. ولهذا نعمل معًا على ذلك الأمر. في الواقع نحن لسنا منظمة تتبع التنظيم الهرمي السلطوي. لا يمكننا اتخاذ القرارات نيابة عن المجتمع. وهذا يؤدي إلى حدوث تأخيرات، غير أنه يأتي كذلك بنوعية نموذج أصحاب المصلحة المتعددين في أفضل حالاته.

لهذا السبب نحاول الآن إيجاد طريقة. كنت ضمن الحضور في في تلك الجلسات في الأسبوع التحضيري أيضًا، واستمعت إلى الملاحظات، ومن بينها ما ذكره أحد الأشخاص وهي لماذا نقضي الكثير من الوقت في التخطيط؟ لما لا نشرع في التنفيذ فورًا؟ حسنًا، هذا سيتناقض كثيرًا مع نموذج أصحاب المصلحة المتعددين التصاعدي، لأننا حينها سنبدأ في القيام بذلك. وهذا هو سبب قضاء زافير وفريق المنظمة كثير من الوقت في وضع الأساسيات التي تمكننا من المضي قدمًا معًا بشكل بناء في المستقبل. ويستغرق هذا الكثير من الجهد في العمل الذي لا نراه في التحضير لكل هذا للمضي قدمًا.

ومع ذلك فإننا نشعر جميعًا أننا بحاجة إلى القيام بذلك. وأحد تلك الأمور هو تحديد الأولويات. وربما يتمثل الأمر الآخر في بعض الأشياء التي ذكرناها من قبل وأنها بحاجة إلى القيام بها والتي قد عفا عليها الزمن. كيف نزيلهم من القائمة؟ لأننا قبلناها من باب الالتزام بالتنفيذ أو شيء من هذا القبيل.

في هذا الصدد، أود أن يتابع يوران الحديث قليلاً حول كيفية التعامل مع هذا، ويتطرق كذلك إلى بعض الإجراءات التي نضعها لتسريع عملية التحضير لتنفيذ ذلك في نموذج الإدارة من الأدنى فالأعلى لأصحاب المصلحة.

يوران؟

شكرًا جزيلًا. شكرًا جزيلًا لكم. وهناك العديد من الأشياء. بادئ ذي بدء، لقد كنا - كمجلس إدارة - نتحدث عن أننا سنصل إلى هذه اللحظة الآن على مدار العام ونصف العام الماضيين.

يوران ماريبي:

لقد سمعتموني وأنا أتحدث في العديد من الاجتماعات، وكذلك مع فرادى القادة هنا عن أننا سنصل إلى نقطة حيث يأتي كل شيء فجأة إلى طاولة لمناقشته. عمل المجتمع يجد مع المنظمات الداعمة/اللجان الاستشارية في الجولة التالية لمدة سبع سنوات. أم هل كانت ثماني سنوات؟

تُظهر العملية المعجلة لوضع السياسات الكثير من التوصيات، حيث يوجد الكثير من العمل الذي يتعين القيام به.

كان لدينا توصيات المراجعة. كان لدينا مسار العمل 2، وهو جزء أساسي من المرحلة الانتقالية.

لدينا توصيات المنافسة وثقة المستهلك حيث أعتقد أنك تطرقت إلى قائمة توصيات المنافسة وثقة المستهلك - إذا كنت مهتمًا، يمكنك الاطلاع على قرارات مجلس الإدارة - لقد قدمنا نظرة عامة مفصلة إلى حد ما عن القرارات التي تم اتخاذها.

لقد تحدثنا عن ذلك الأمر. لقد توصلنا أيضًا، عندما أدركنا أننا نفعل ذلك، إلى أننا بحاجة إلى إجراء التغييرات التي لدينا الآن - كما قمنا بتغيير مؤسستنا في يونيو من العام الماضي لنكون قادرين على بدء العمل بطريقة مختلفة. توصل مجلس الإدارة إلى إنشاء ما نسميه لجنة التخطيط. وقد توصلنا بالفعل مع المجتمع.

ولكن في النهاية، لا تشكل الخطط أهمية. ثمة العديد من الأشياء المطروحة أمامنا. كما أن هناك بعض التوصيات المطروحة.

ويجب النظر إليهم جميعًا كل على حدة. وجدير بنا أن ننظر فيهم جميعًا. وجدير بنا أن نعمل عليهم جميعًا. لقد بدأنا دورة تخطيط مختلفة جدًا.

ما أحاول قوله هو أنه لا يهم إلى أي مدى تخطط جيدًا إذا لم يكن لديك ما يكفي من الموارد. يمكنك فقط الدخول وإلقاء نظرة على صفحة الوظائف الشاغرة لمؤسسة ICANN. نحن نعين المزيد من الأفراد في مؤسسة ICANN حتى نتتمكن من تحقيق الكثير بقدر الإمكان. نحن ندرس فرص مختلفة للتعامل مع شركاء خارجيين للمساعدة في المضي قدما.

مع الأخذ بعين الاعتبار أننا لا نوظف الأفراد غير المؤهلين. حيث يجب تدريبهم على ما نقوم به لتحقيق ما يريده المجتمع.

كما أرغب في التحدث عن ذلك في جلسة نقاش أخرى، فكما نعلم جميعًا أن بعض التوصيات الصادرة عن عمليات وضع السياسات وغيرها من التوصيات ليست سهلة الفهم دائمًا. إذا نظرت إلى الجولة التالية، على سبيل المثال، فهناك مشروع بقيمة 3 ملايين دولار في طور التنفيذ.

لقد استغرق الأمر أربع سنوات عندما بدأنا ذلك بالفعل. نحاول تقليص ذلك، ولكن هذا هو الوقت الذي استغرق للقيام بذلك في المرة الأخيرة. ونحاول هذه المرة أيضًا، استنادًا إلى المجتمع، القيام بذلك بشكل مختلف.

لذلك فإننا نعي ونفهم أن كل شخص يريد أن ينجز ما يفعله بأسرع ما يمكن. نحن الآن في المكان الذي أردنا جميعًا أن نصل إليه. كما أن لدينا قدر كبير من العمل للقيام به.

أريد أن أكرر ما قاله مارتين. وهو - تحديد الأولويات، إن المهم هو المشاركة مع المجتمع. يستغرق هذا الأمر وقتًا، لكننا لم نتوقف عن العمل.

والشيء الوحيد الذي قد يحبطني في هذه المناقشة والذي أعترف به هو أننا نطرح الكثير من المعلومات. حيث ننتج كمية هائلة من المعلومات. ونحاول أن نكون على نفس القدر من التفصيل والانفتاح بشأن ما نحن فيه، ونتقبل النقد حيال الأشياء التي نقوم بها بشكل خاطئ.

لكننا نوفر للمجتمع الكثير من التفاعل، على سبيل المثال، طرح الأسئلة. يمكنك دائمًا إرسال بريد إلكتروني إلي ل طرح الأسئلة. فهذا هو السبب الذي جئنا لأجله.

واعتقد أن هذا الاجتماع أظهر أننا لدينا هذه البيانات هنا. ولدينا هذه الوثائق هنا. وهذا ما يمكنكم القيام به.

لذا شارك معنا ومع فريق الدعم الخاص بك في كيفية العثور على هذه المعلومات لأنني أستطيع أن أؤكد لكم تقريبًا في 90% من الحالات أنه يتم نشر المعلومات في مكان ما على موقع ICANN على الويب.

كما نحاول معالجة ذلك أيضًا من خلال مشروع مبادرة شفافية المعلومات حتى تتمكن بالفعل من العثور على شيء ما على موقع الويب الخاص بمؤسسة ICANN أيضًا.

لذا اغتتم الفرصة لتتأكد. يسر فريق الدعم تقديم المساعدة لك.

كان من الممكن أن تكون هذه المناقشة مختلفة بعض الشيء لو أتاحت لنا الفرصة للتواصل حول بعض الأشياء الموجودة بالفعل. يوجد الكثير للقيام به، وعلينا أن نفعل ذلك معاً. أعتقد أنه علينا أيضاً أن نتق ببعضنا البعض في الحكم الذي نصدره، وبالنسبة للبعض منكم، انظروا إلى المناصب الشاغرة. تعد مؤسسة ICANN مكاناً رائعاً للعمل فيها.

شكراً لك يوران.

ماثيو شيرز:

دين، سأعيد إرساله إليك لأننا تجاوزنا الوقت، لقد كانت مناقشة رائعة. يمكننا الاستمرار. لكنني أعتقد أنه يتعين علينا الختام.

نعم. أعتقد أنك على صواب، ماثيو. أود فقط أن أذكر أنني رأيت بضعة أسئلة في الدردشة والتي أثّرت أيضاً حول وضعنا مع PPSAI.

دين ماركس:

وبالنسبة إلى وجهة نظر يوران، قد يكون هناك شيء ما قد يعالج الوضع الحالي ولكننا لا نعي ذلك. سيكون الأمر رائعاً إذا كان بإمكانكم التواصل معنا عبر البريد الإلكتروني. لا داعٍ لطرح الأمر الآن. إنها نهاية اليوم، خاصة بالنسبة للأشخاص في أوروبا.

لقد كنتم جميعاً كرماء في وقتكم.

لا أمانع يا ستيف (غير مسموع) ليتم رفعه عبر البريد الإلكتروني أو بشكل منفصل.

أردت فقط أن أعبر عن امتناننا وشكرنا لجميع أعضاء مجلس الإدارة وإلى يوران والموظفين على المحادثة وأخذ الوقت للتفاعل. إننا نقدر ذلك.

شكرًا لك يا دين.

ماثيو شيرز:

نحن نقدر هذه الفرص بالفعل. فإنها بالغة الأهمية. بدون مزيد من الإطالة، هل ترغب في إضافة أي تعليق ختامي يا مارتن؟

نعم، على عجل. شكرًا لك على حديثك. قد يكون من الأفضل التأكد من أننا نجيب على الأسئلة الصحيحة، فلماذا لا ترفقوها في الخطاب لأنه قد تكون هناك بعض الأسئلة من جانب الجمهور. إن الأمر يتعلق بالتفاعل معكم يا رفاق. لذا دعونا نقوم بذلك.

مارتن بوتрман:

والشيء الآخر، حتى في أوروبا إنها ليست نهاية اليوم. لدينا جلسة أخرى تبدأ بعد 20 دقيقة. الساعة الآن الواحدة وخمس دقائق هنا بتوقيت وسط أوروبا. لذا سنكون هنا.

من فضلكم انضموا إلينا واستمتعوا بالجلسة. لكن عليكم أن تستمعوا إلى أي شخص يجيب على أسئلتكم.

إننا نقدر ذلك فعلاً. هذا هو الشيء المهم للغاية، لدرجة أننا ندرك أهمية القيام بذلك معًا وأننا نحاول فعلاً القيام بذلك.

نعم، يساورنا القلق مثلكم. نعم، أحيانًا نرى ما يحدث بشكل أفضل لأننا أقرب إلى الأمر. لكن تأكدوا أننا نهتم والمنظمة تهتم وأنا على يقين أنكم تهتمون أيضًا يا رفاق. لذا أشكركم كثيرًا على تلك المناقشة المثمرة.

---

كانت هذه مجرد فترة زمنية من النقاش. وسيستمر النقاش. شكرًا.

شكرًا للجميع.

ماثيو شيرز:

شكرًا جزيلاً. من الرائع أن الابتسامه لم تفارقك في الساعة 1:00 صباحًا يا مارتن.

دين ماركس:

بالطبع.

ماثيو شيرز:

**[نهاية التدوين النصي]**