
ICANN-72 | Виртуальное ежегодное общее собрание — совместное заседание: Правление ICANN и CSG
Понедельник, 25 октября 2021 года, 14:30–16:00 по PDT

ААРОН ХИМЕНЕС: Начинаем наше заседание. Включите запись.

[Ведется запись]

ААРОН ХИМЕНЕС (AARON JIMENEZ): Здравствуйте и добро пожаловать на совместное заседание Правления Интернет-корпорации по присвоению имен и номеров (ICANN) и Группы коммерческих заинтересованных сторон (CSG). Меня зовут Аарон Хименес, и на этом заседании я буду менеджером дистанционного участия.

Обратите внимание, что заседание записывается, и мы соблюдаем Стандарты ожидаемого поведения ICANN.

На этом заседании осуществляется перевод на шесть языков ООН: арабский, китайский, французский, русский, испанский и английский. Нажмите кнопку «Перевод» в Zoom

Примечание: Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись

и выберите язык, на котором вы хотите слушать это заседание.

Для докладчиков: назовите для протокола свое имя и язык выступления, если это не английский.

Прежде чем говорить, убедитесь, что вы выбрали язык, на котором будете говорить, в меню перевода.

Также, пожалуйста, отключите все звуковые уведомления, говорите четко и не торопясь, чтобы наши переводчики вас понимали.

В дискуссии участвуют только члены Правления ICANN и CSG. На вопросы аудитории мы отвечать не будем. Но все участники могут оставлять в чате комментарии. В раскрывающемся меню в окне чата выберите «Ответить всем участникам группы и присутствующим». После этого все смогут увидеть ваш комментарий.

Обратите также внимание на то, что в формате вебинара Zoom чаты с закрытым доступом возможны только между докладчиками. Любое сообщение, отправленное докладчиком или обычным участником другому обычному участнику, будет видно организаторам заседания, со-организаторам и другим докладчикам.

Чтобы вывести на экран стенограмму в реальном времени, нажмите кнопку субтитров на панели инструментов.

А теперь я передам слово председателю Правления ICANN Мартену Боттерману (Maarten Botterman).

Мартен, вам слово.

МАРТЕН БОТТЕРМАН: Спасибо, Аарон. Добро пожаловать, Дин, добро пожаловать, уважаемые члены Группы коммерческих заинтересованных сторон. Я очень рад этой возможности снова пообщаться.

Наше общение как правило проходит оживленно и не всегда по сценарию. Но это не столь важно, если мы вместе способствуем дальнейшему выполнению ICANN своей работы.

С нашей стороны роль модератора этой дискуссии лучше доверить человеку из ваших рядов — Мэтью Ширсу.

Мэтью, продолжите?

МЭТЬЮ ШИРС (MATTHEW SHEARS): Спасибо, Мартен. Позвольте и мне добавить пару слов благодарности. Очень приятно всех вас видеть.

У нас около полутора часов и два вопроса. Один от CSG и один от нас. Пожалуй, можно предположить, что около часа будет посвящено этой теме, Дин, с вашей стороны, а затем мы перейдем к нашему вопросу и уделим ему примерно полчаса. Вас устраивает такой вариант?

ДИН МАРКС (DEAN MARKS): Это Дин Маркс. Большое вам спасибо, Мартен и Мэтью.

Честно говоря, мы думали о том, чтобы обсудить вопросы в обратном порядке и уделить вашему и нашему вопросу времени поровну, если не возражаете. Вас это устраивает?

МЭТЬЮ ШИРС: Конечно. Давайте.

ДИН МАРКС: Хорошо. Я хочу сказать от имени CSG, что мы очень благодарны за то время, которое Правление выделило на это заседание и общение с нами. Думаю, всем нам немного печально от невозможности встретиться лично, за какими-

нибудь напитками. Надеюсь, однажды мы к этому вернемся. Но мы очень благодарны вам за время и возможность.

Наверное, с нашей стороны будет уместно в начале заседания сообщить Правлению, кто будет руководить нашими тремя группами интересов далее.

У всех нас только что прошли выборы. В 2022 году новым президентом Группы интересов по вопросам интеллектуальной собственности (IPC) будет Лори Шульман (Lori Schulman). Новым вице-президентом будет Брайан Кинг (Brian King). Казначеем останется Дэймон Эшкрафт (Damon Ashcraft). Секретарем останется Сьюзан Пэйн (Susan Payne). IPC очень доволен таким руководством.

Вольф-Ульрих, я передаю слово вам. Представьте, пожалуйста, состав Группы интересов интернет-провайдеров и провайдеров связи (ISPCP) на 2022 год.

ВОЛЬФ-УЛЬРИХ КНОБЕН (WOLF-ULRICH KNOBEN): Да. Большое вам спасибо, Дин и Мэтью.

У нас тоже прошли выборы руководства группы интересов и на одно место в Совете. В следующий раз место в Совете

Организации поддержки доменов общего пользования (GNSO) займет Томас Рикерт (Thomas Rickert).

Что касается руководства ISPCP, у нас новый заместитель председателя — Сьюзан Мор (Susan Mohr). Она тоже сегодня с нами.

Кроме того, избирались кандидаты еще на две должности. Председателем еще на один год был избран я. Кристиан Доусон (Christian Dawson) был переизбран в исполнительный комитет (ExComm) группы интересов.

Так что отчасти — люди вам известные, отчасти — новые для вас, но знакомые нам.

Спасибо.

ДИН МАРКС:

Спасибо, Вольф-Ульрих. Прошу прощения. Я забыл сказать, что Джон Макэлвейн (John McElwaine) и Флип Петийон (Flip Petillion) остаются представителями IPC в Совете GNSO.

Паула (говорит имя) остается в Совете GNSO представителем Палаты сторон, связанных договорными обязательствами.

А теперь, Мейсон, вам слово. Спасибо.

МЕЙСОН КОУЛ (MASON COLE):

Спасибо, Дин. Я Мейсон Коул. Я

председатель Группы интересов коммерческих пользователей (BC), и мне приятно сообщить вам, что руководство нашей BC было переизбрано, за исключением одной должности, которую человек покинул.

Так что председателем в 2022 году остаюсь я. Заместитель председателя по вопросам политики у нас — Стив Дельбьянко (Steve DelBianco). Заместителем председателя по операционным вопросам остается Лоуренс Олавале-Робертс (Lawrence Olawale-Roberts). У нас новый представитель в CSG — Тим Смит (Tim Smith) из Канады. Мы рады приветствовать его в ExComm BC.

Нашими членами Совета остаются Мари Паттулло (Marie Pattullo) и Марк Датисгелд (Mark Datysgeld).

Нам будет приятно работать со всеми вами в 2022 году.
Спасибо, Дин.

ДИН МАРКС: Благодарю всех за доброжелательность и порядок. Мы предполагали, что каждая группа интересов кратко выскажется по вопросам, заданным Правлением, а затем мы перейдем к нашему вопросу.

Я собирался сперва передать слово ISPCP. По первому вопросу должны были выступить Сюзан и Тони. Не знаю, подключена ли Сюзан и включен ли у нее звук.

Сюзан, попробуйте?

МЭТЬЮ ШИРС: Прежде чем Сюзан начнет, я хочу от всей души поздравить тех, кто остается на своих должностях, и тех, кто приступает к своим новым обязанностям. И большое спасибо руководителям, покидающим свои должности. Большое спасибо.

ДИН МАРКС: Мэтью, большое вам спасибо. Это очень любезно. Думаю, вы отлично работаетесь с новыми людьми.

Я не слышал Сьюзан, Тони. Если можно, я передам слово вам. Можете рассказать о комментариях ISPCP по первой теме, которую нам представило Правление?

ТОНИ ХОЛМС (TONY HOLMES):

Да.

СЬЮЗАН МОР (SUSAN MOHR):

Извините, Тони. Это Сьюзан Мор.

Извините за...

ТОНИ ХОЛМС:

Прошу вас, говорите.

СЬЮЗАН МОР:

...за задержку, и спасибо за терпение. У меня были проблемы со звуком.

Спасибо. Это Сьюзан Мор. Я заместитель председателя ISPCP. Спасибо за возможность выступить.

ISPCP считает важным восприятие ICANN как действительно международной организации по управлению интернетом посредством эффективной модели с участием многих

заинтересованных сторон. ICANN необходимо постоянно работать над исполнением своих функций и обязанностей, но для нее также важно оставаться в стороне от других аспектов геополитики, не связанных с интернетом напрямую. Для этого необходим список конкретных вопросов, чтобы ICANN работала именно над ними. Для всех нас лучший способ защитить роль ICANN — это продемонстрировать ее успехи и доказать, что мы активно работаем над решением проблем по мере их возникновения.

Мы считаем, что для ICANN важно разработать и согласовать понятный для сообщества ICANN сценарий, в котором роли и миссии ICANN отводятся центральное место.

Если говорить о содержательном ответе на вопрос об эффективности взаимодействия ICANN с правительствами стран мира, то ICANN следовало бы поделиться изложением своей миссии, своих целей и результатами своей деятельности по взаимодействию с международными правительствами на сегодняшний день.

Нам интересно понять в деталях стратегию взаимодействия ICANN, в том числе в следующих аспектах: во-первых, какие международные организации и правительства являются целями для взаимодействия; во-вторых, мероприятия по

политике в отношении системы доменных имен (DNS), определяющие эти организации и правительства; наконец, стратегия обмена сообщениями и защиты, разработанная для соответствующих мероприятий.

Такой анализ пригодится сообществу ICANN, когда мы будем думать над рекомендациями по улучшению.

Спасибо.

ДИН МАРКС:

Большое вам спасибо, Сьюзан.

Тони, вы хотите что-то добавить?

ТОНИ ХОЛМС:

Большое спасибо, Дин.

Пожалуй, немного контекста для понимания того, почему мы считаем эту проблему столь важной. Несмотря на последствия COVID и пандемии, ICANN продолжает развиваться на каждой конференции, что очень радует. Мы приветствуем новых участников.

В начале существования ICANN — думаю, еще остались люди, помнящие те дни, — было намного легче донести до всех суть

проблем, с которыми ICANN приходится иметь дело, особенно в аспекте управления интернетом.

В настоящее время для ICANN как организации еще более важно сделать так, чтобы затрагиваемые проблемы всеми понимались, и выполнять свои обязанности как никогда эффективно.

И так уж совпало, что в различных правительственных кругах события разворачиваются столь же быстро. Например, в следующем году одни только UNTU планируют провести три крупных мероприятия. И на всех них, вероятно, будет обсуждаться важность управления интернетом, в том числе аспекты, касающиеся ICANN.

Поэтому роль и миссия ICANN с большой вероятностью будет в некоторых из этих дискуссий фигурировать. И сейчас как никогда важно, чтобы мы все знали о существующих вопросах и проблемах, имели общую точку зрения при взаимодействии с правительствами и другими сторонами вне ICANN.

Это и обуславливает важность данного вопроса, и я надеюсь, что теперь понятно, почему мы хотели сегодня провести дискуссию с членами Правления. Спасибо.

ДИН МАРКС: Большое вам спасибо, Сьюзан и Тони.

Мэтью, хотите ответить? Далее свои мнения выскажут ВС и ИРС. Наверное, вам решать, хотите или нет. Вас это устраивает?

МЭТЬЮ ШИРС: Спасибо, Дин.

ДИН МАРКС: Спасибо, Мэтью.

МЭТЬЮ ШИРС: Я думаю, что это очень здорово. И, конечно, мы рады участию членов Правления.

Спасибо, Сьюзан и Тони. Хочу обратить внимание на ссылку, которую, кажется, Йоран опубликовал в чате, на отчет генерального директора, где подробно излагаются условия мероприятий по взаимодействию в отношении сторон, других правительств и так далее.

Но ваше более широкое замечание кажется мне абсолютно верным. Многие из нас работают в области управления

интернетом уже довольно долгое время. Во многом мы имеем дело с теми же проблемами, но изменилась динамика.

В наши дни стороны, выносящие некоторые проблемы во главу угла, стали несколько более убедительными для других правительств. Динамика меняется. В какой-то степени меняются союзы. Поэтому такого рода вопросы невероятно важны.

И, конечно, сегодня при осуществлении своей деятельности — это просто общий комментарий на тему области управления интернетом — для нас как никогда важно понимать, в чём наши сильные стороны, кто наши друзья и так далее.

Большое вам спасибо за это.

Остальные члены Правления, прошу вас, присоединяйтесь к обсуждению.

В наши дни стороны, выносящие некоторые проблемы во главу угла, стали несколько более убедительными для других правительств. Динамика меняется. В какой-то степени меняются союзы. Поэтому такого рода вопросы невероятно важны. И, конечно, сегодня при осуществлении своей

деятельности — это просто общий комментарий на тему области управления интернетом — для нас как никогда важно понимать, в чём наши сильные стороны, кто наши друзья и так далее. Большое вам спасибо.

Другие члены Правления, прошу вас, присоединяйтесь к обсуждению. Мы пройдем данный вопрос для каждого сообщества. Если кто-то еще хочет высказаться, вам слово.

МАРТЕН БОТТЕРМАН: Разумеется.

МЭТЬЮ ШИРС: Да, Мартен?

МАРТЕН БОТТЕРМАН: Хочу лишь добавить, что мы вас поддерживаем. Если посмотреть на стратегический план, то можно увидеть: мы считаем, что на этой области следует сосредоточиться. И мы над этим работаем. Мы считаем необходимым и далее давать результат и подтвердить свой правовой статус.

То есть для нас действительно очень важно работать вместе — группами интересов и внутри этих групп. Мы хотим также сохранить модель, которую очень ценим, и благодаря

которой мы здесь сегодня собрались. Сообщество определяет политику и приоритеты. Корпорация занимается поддержкой и реализацией. А Правление следит за правомерностью, обоснованностью, соответствием Уставу и законодательству.

Важно обеспечивать постоянное совершенствование и в этом направлении.

Поэтому спасибо за ваше положительное заявление, и я рассчитываю на еще более тесное сотрудничество, чтобы мы понимали, кто наши друзья в системе ICANN. И нам необходимо работать вместе. Спасибо.

МЭТЬЮ ШИРС: Больше никого не вижу...

ДИН МАРКС: Большое вам спасибо.

Извините, Мэтью. Я не хотел вас перебивать. Извините?

МЭТЬЮ ШИРС: Ничего страшного. Я лишь говорил, что было несколько рук, и сейчас я больше не вижу ни одного члена Правления.

ДИН МАРКС: Да. Спасибо, Мэтью. Это снова Дин.

Я снова передам слово Тони. И, Стив, если не возражаете, я подожду вас с представителями ВС. Вас это устраивает?

СТИВ ДЕЛЬБЬЯНКО: (Кивает)

ДИН МАРКС: Хорошо. Спасибо, Тони и Стив.

ТОНИ ХОЛМС: Большое спасибо, Дин.

Если можно, я бы хотел вернуться к одному из вопросов, который озвучила Сьюзан, говоря о проблемах. Он касался лучшего понимания того, на какие международные организации и правительства ICANN ориентирует свои мероприятия по взаимодействию. Очевидно, что у некоторых правительств мнения на этот счет сильно

различаются. Некоторые поддерживают ICANN, другие — не столь активно.

Думаю, это полезно в двух аспектах. Во-первых, хотелось бы знать план ICANN насчет возможных целей и возможных способов для нас как сообщества поддержать эти действия. Другой аспект, касающийся того же самого вопроса: стремясь изменить ситуацию и надеясь вернуться в какой-то форме к личным встречам, как мы планируем обеспечить готовность людей, имеющих возможность посещать конференции, к участию в каких-то наших дискуссиях? Ведь в прошлом мы проводили в рамках конференций ICANN дискуссии на тему управления интернетом, и они были очень полезны. Эту часть мы в какой-то мере пропустили ввиду сложившейся ситуации, и нужно эти мероприятия как-то возобновить. Есть ли у Правления какие-то мысли насчет того, как возобновить такую деятельность?

Спасибо.

МЭТЬЮ ШИРС:

Спасибо, Тони. Я передам слово Йорану для ответа по первому пункту, а затем — Мартену для ответа по конференциям.

ЙОРАН МАРБИ (GORAN MARBY):

Похоже, у меня что-то с камерой.

Я буду говорить с выключенной камерой. Извините.

Что касается того, с кем мы поддерживаем связь, смотрите страницу 65 и далее в отчете генерального директора, который мы публикуем несколько раз в год. Вы увидите все наши мероприятия по взаимодействию, обсуждаемые темы и способы общения. Мы так делаем уже три или четыре года. Знаю, мы отправляем много материалов. Но я решил снова подбросить идею отчета генерального директора Правлению именно потому, что там рассказывается о многих мероприятиях, которые мы проводим в разных областях. Так что это отличный формат. Надеюсь, что, ознакомившись с ним, вы найдете ответы на многие свои вопросы.

Я, как и Правление, считаю, что необходимо улучшить взаимодействие с сообществом на предмет всех юридических предложений и всего происходящего. (Неразборчиво) отчет, мы ориентируемся на многочисленные юрисдикции и организации по управлению интернетом, и на различные страны в случае конкретных вопросов. Мы говорили в рамках предложения ООН о том, что DNS следует определить как критическую для ООН инфраструктуру, сделать DNS частью миссии ООН, и в

некоторых странах мы вместе очень активно за это боролись. Поэтому ответ в буквальном смысле зависит от форума, от обсуждаемых вопросов.

И от способов получения правительствами доступа, например в межправительственных областях, таких как ООН. Но всё всегда сводится к местной юрисдикции и законодательству. В некоторых случаях мы видели последствия для возможности ICANN выполнять свою работу. Например, Общие положения о защите данных (GDPR). Помните? Не знаю, зачем я об этом говорю. Не забывайте, что первая система WHOIS уже работала, когда были приняты GDPR. Не ICANN придумала GDPR, и мы не имеем позиции на этот счет, но иногда об этом забываем.

Мы предлагаем очень простые условия, и я ставлю для себя следующие цели: каждое заседание ICANN должно занимать 90 минут в рамках конференции ICANN, чтобы сообщество в полном составе, мы, корпорация и Правление ICANN, могли рассказать о своей работе, о проблемах, которые видим, остановиться на самых важных моментах своей работы. Ведь у нас, у сообщества и других сторон, много информации и мыслей насчет того, как следует и можно работать, но нет форума.

Мы говорим об этом потому, что согласны с необходимостью возвращения к месту, где есть возможность обсуждения.

Мы говорим. Нас приглашают в различные части сообщества ICANN, зачастую для обсуждения положений Уточненной редакции Директивы о мерах по достижению высокого общего уровня безопасности сетевых и информационных систем (NIS2), и во время чтения мы говорим о GDPR в Индии. Мы многое обсуждаем, но никогда не сводим воедино. Это нам и нужно.

Если говорить о миссии ICANN, то года, наверное, три назад мы написали устав своего взаимодействия с правительствами стран мира, где изложили, о чём говорим во время взаимодействия, и правила насчет того, что мы являемся технической организацией. Мы — техническая организация, мы ищем взаимодействия только в тех случаях, когда речь идет об угрозе технической составляющей. Мы не имеем позиции насчет политики, не связанной с ICANN, и так далее. И мы до сих пор пользуемся этим уставом. По-моему, Сюзан, мы опубликовали его три года назад.

Но я согласен с вами насчет подоплеки. Мы должны улучшить взаимодействие, поэтому на заседании Комитета по планированию предложили организациям поддержки

(SO) и консультативным комитетам (AC) сделать так, чтобы с этого момента на каждой конференции ICANN проводилось 90-минутное обсуждение этой темы. Я считаю, что сегодня угрозы не только для ICANN или организации, но и для функциональной совместимости достигли того же уровня, на котором они были во время передачи. Мы видим угрозу со стороны правительств и других организаций, имеющих реальную возможность отключать людей от того, что мы называем «интернетом». Иногда это называется «(неразборчиво) интернет», «лучший интернет из возможного» или «совокупность доменных имен». Единственное, что могу сказать по этому поводу я: это не интернет. Это нечто совершенно другое. Мы хотим обсудить этот вопрос. Мы хотим, чтобы дискуссия была более открытой.

Так что я согласен со всем остальным. Но, пожалуйста, прочитайте отчет генерального директора. И я постараюсь говорить медленнее, чтобы переводчики успевали. Извините.

МАРТЕН БОТТЕРМАН: По-моему, в последние десять секунд скорость была отличная, Йоран, но суть в целом была понятна.

Что касается конференций, мы, как и вы, с нетерпением ждем возвращения к личным встречам и совместной работы в одном часовом поясе. В Европе уже довольно темно, скоро полночь. Мы к такому не привыкли. Хорошая новость в том, что мы разделяем боль других людей по всему миру, которые с этим сталкиваются на других конференциях, и хорошо таким образом участвовать.

Но мы ни в коем случае не планируем возвращаться к прошлому. Мы станем двигаться в будущее. Прежде всего, у нас есть три фазы. Во-первых, ситуации, в которых мы пока не можем встретиться лично, в которых мы придерживаемся виртуального формата. Во-вторых, ситуации, в которых мы планируем реализовать гибридный формат, объединить личное участие с дистанционным. В-третьих, — и это в конечном итоге станет новой нормой, даже когда COVID больше не будет нам мешать, — может потребоваться реализовать новые конференции ICANN, на которых будет уделяться особое внимание тем участникам, которые не могут приехать, не могут участвовать по другим причинам или решают не приезжать, но всё равно ходят взаимодействовать с сообществом. Ведь мы теряем возможность пообщаться в коридоре, за пивом в баре, узнать друг о друге больше лично, — всё это очень важно. Мы также что-то обрели. Ввиду сложившейся ситуации мы

обрели, в аспекте последствий взаимодействия, людей, которые могут помочь нашей семье в трудное время и всё равно поучаствовать в конференции, людей, которые при иных обстоятельствах не участвовали в конференциях, поскольку не могли позволить себе поездку. Теперь же они участвуют более активно.

Так что давайте извлечем из этого максимальную пользу. Правление твердо стоит на том, что мы не должны подвергать риску сообщество и персонал из соображений здравоохранения и безопасности. Это для нас первая точка принятия решения. Если отменять, то по этой причине.

По-настоящему же нам интересно услышать от сообщества, как можно провести конференцию максимально эффективно. Поэтому я активно призываю всех вас посетить в среду пленарное заседание, где будет обсуждаться, когда мы встретимся, как нам лучше это сделать. Ведь развиваться нужно вместе. Сообщество состоит не только из стариков. Мы все живем в новом мире и являемся его частью. Мы, кстати, тоже его часть. Старики его частью не являются. Итак...

Надеюсь, это полезная информация.

МЭТЬЮ ШИРС: Спасибо. Спасибо, Мартен.

Прежде чем передать слово вам, Дин, соглашусь с Тони. Нам не хватает прежнего регулярного общения на конференциях ICANN на тему управления интернетом, и я считаю, что над их возвращением нужно работать. Так что спасибо.

Дин, вам слово.

ДИН МАРКС: Большое вам спасибо, Мартен и Мэтью. Как Стив Дельбьянко, я, старик, хочу соответствовать этому замечанию.

Но спасибо. Это было очень полезно. Я хотел...

МАРТЕН БОТТЕРМАН: Кстати, это ведь не относилось к конкретному полу, так?

ДИН МАРКС: Конечно. Конечно. Некоторые из нас почему-то лысеют, Мартен, так что (смеется). Но это не важно. И голова блестит.

Но в любом случае я хочу отдельно поблагодарить Йорана за идею заседаний на конференциях ICANN специально для

обсуждения некоторых геополитических событий и событий, касающихся общественной политики и правового поля. Поэтому, это отличная идея. Судя по комментариям других членов CSG в чате, мы все восприняли ее очень положительно. Так что большое вам спасибо за это, а также за ссылку на отчет. Мы высоко это ценим.

А теперь я хочу передать слово Мейсону, чтобы он высказал (неразборчиво) мнение. Мейсон, спасибо.

МЕЙСОН КОУЛ:

Спасибо, Дин. Я хочу и от имени ВС поблагодарить Правление и Йорана за организацию этой дискуссии. Большое спасибо.

Прошу прощения, если буду в этом вопросе немного повторяться. Я знаю, что ВС захочет ознакомиться с отчетом Йорана, но, если можно, я заранее задам вопрос.

Как и IPC, ВС хотела бы знать больше о результатах, к которым стремится корпорация ICANN в отношении взаимодействия с правительствами, особенно мероприятий, которые проводятся корпорацией вне рамок обычного взаимодействия с Правительственным консультативным комитетом (GAC). Какие именно цели ставит корпорация

ICANN? Как именно об этих мероприятиях по взаимодействию будет докладываться сообществу для выполнения обязанностей корпорации ICANN по обеспечению прозрачности?

Наконец, ВС заинтересована в обычном взаимодействии со всем сообществом в целях его просвещения на тему того, что делает корпорация для взаимодействия с правительствами. Возможно, как уже говорилось, на каждой конференции ICANN или через обоснованные промежутки времени.

Спасибо, Дин.

ДИН МАРКС:

Огромное спасибо. Стив Дельбьянко, ранее вы поднимали руку. Могу я попросить вас высказаться по этому поводу? Спасибо.

СТИВ ДЕЛЬБЬЯНКО:

Спасибо, Дин. Стив Дельбьянко из ВС. В прошлый четверг Елена Плексида (Elena Plexida) посетила заседание ВС и провела презентацию. Йоран, я хочу выразить восхищение вашей командой за один из аспектов, которые Елена описала во взаимодействии ICANN на предмет NIS2. Елена подробно объяснила, как ICANN быстро вступила в дискуссию по NIS2,

чтобы уладить недоразумения о том, над чем работают операторы корневых серверов. Она объяснила нам, как усердно ICANN работала над исправлением предлагаемой поправки, которая сделала бы обязательными стандарты точности для оператора корневого сервера. Это полностью соответствует профилю работы, и мы спросили Елену, консультировала ли и она комитеты по NIS2 насчет того, что следует предпринять в отношении различий между юридическими и физическими лицами или в отношении требований о точности для действительных, официальных регистраторов. Нас порадовал ответ Елены: она утверждала, что ICANN не пытается влиять на эти вопросы, поскольку они активно обсуждаются и прорабатываются в сообществе ICANN. Она ограничила область вклада ICANN техническими недоразумениями, которые могли привести к бессмысленным правкам NIS2, и обошла те темы, по которым сообщество высказывает разные точки зрения: различия юридических и физических лиц, точность.

Если вы давали своей группе такие указания, то это замечательно. Если нет, то поправьте меня в тех местах, где я ошибся. Спасибо.

ЙОРАН МАРБИ:

Если помните, несколько лет назад — я отчаянно пытаюсь найти документ — мы — это касается и предыдущего вопроса — создали устав мероприятий корпорации ICANN по взаимодействию с правительствами и юридическим процессам. Там говорилось, что наша задача — сообщать факты, когда дело касается технических проблем, чтобы решение принималось на основании фактической информации. В саму политику мы не лезем.

Я сейчас воспроизвожу текст не дословно, поскольку не могу найти документ. Но мы представляли его на конференции ICANN и активно обсуждали. Наверное, вы в ВС и обязательствах по обеспечению общественных интересов (PIC) тоже задавали вопросы.

Концепция такова. Над ней мы и работаем. В обсуждениях политики мы ни на чьей стороне.

Кроме того, мы даем вам возможность и даже просим участвовать в дискуссии. Некоторые из вас предоставили информацию и комментарии насчет NIS2, с которыми мы согласимся или не согласимся а аспекте базового понимания. Но в ряде случаев мы отправляли письма по электронной почте непосредственно органам защиты данных, чтобы ваш голос услышали.

Корпорация ICANN не должна этого делать. Я лишь доносил мысль. Мэтью, спасибо за комплимент. Она действует согласно тому способу сотрудничества с сообществом, на котором мы остановились. Это наш мир.

По этой ссылке можно найти устав с подходом к взаимодействию с правительствами от февраля 2019 года.

МЭТЬЮ ШИРС: Спасибо, Йоран.

Бекки и Карлос, спасибо вам за ссылку в чате.

Я слежу за временем. Мэтью, не возражаете, если мы обратимся к IPC за комментариями к этому вопросу?

МЭТЬЮ ШИРС: Конечно.

ДИН МАРКС: Могу я попросить ответить вас, Лори Шульман?

ЛОРИ ШУЛЬМАН (LORI SCHULMAN): Спасибо. Это Лори Шульман, для протокола. Я хочу поблагодарить Йорана, Мартена, Мэтью и остальных членов Правления ICANN за то, что они

пригласили нас обсудить очень важный вопрос, касающийся ICANN и сообщества At-Large.

В ответ на этот вопрос мы в IPC подготовили пять замечаний. Я озвучу три из них, а мой коллега Брайан Кинг — оставшиеся два.

Прежде всего, я считаю, что Мартен, возможно, дошел до самой сути нашего вопроса. Но когда мы впервые увидели предлагаемые вопросы Правления, наша первая реакция была такой: Кто такие «мы»? «Мы» — это Правление, корпорация, сообщество? Ведь от этого зависит наш ответ.

Мартен вновь подчеркнул важность своего рода трехстороннего соглашения, в соответствии с которым ICANN в настоящее время работает. Но я скажу, что, с точки зрения защиты, это, возможно, не лучшая модель, поскольку в диалоге с правительствами ICANN едина. Мы должны быть едины: сообщество, Правление и корпорация.

В сообществе у групп интересов могут быть расхождения во мнениях насчет инициатив в области политики. Но в аспекте понимания основной миссии ICANN, наличия основных позиций для диалога, понимания основ того, как модель с котлом из множества сторон работает в теории и на

практике, было бы очень хорошо иметь единый посыл, с которым может выступать сообщество.

Йоран, вы упоминали письма, отправляемые по электронной почте в Комиссию. Мне неизвестно ни о каком информировании конкретно насчет комментариев сообщества. Одна из областей... Я буду говорить о прошлом, когда у нас были трудности. Мы принимали меры по информированию для согласованного обмена сообщениями. Мы делали это посредством Администрации адресного пространства интернет (IANA). Мы делали это в отношении реализации GDPR перед 18 мая, просили о некоем единообразии при обмене сообщениями. Честно говоря, мы не получили ничего такого от офисов ни в Брюсселе, ни в Вашингтоне.

Я не говорю об этом отрицательно. Я вижу в этом проблему. Ведь у нас всё больше и больше юридических предложений по всему миру, и если нам удастся согласовать некоторые позиции, или они будут у ICANN, то это поможет сообществу выдвигать эти позиции таким образом, чтобы мы могли заниматься ими в контексте защиты. Это во-первых.

Во-вторых, речь идет об отслеживании самого законодательства. Мы понимаем, что это очень трудно.

Многие члены IPC из глобальных организаций, и мы понимаем, что за всем не уследить.

Но хорошая новость в том, что ICANN — большое сообщество, в котором представлены десятки стран с очень активными законодательными органами. Мы предлагаем Правлению и корпорации ICANN взаимодействовать с сообществом изнутри, чтобы отслеживать законодательство — через некий отчетный узел или посредством 90-минутных пленарных заседаний, которые вы предлагаете в качестве возможного варианта.

Важно использовать резерв волонтеров ICANN, сообщество, для информирования персонала корпорации ICANN, Правления, корпорации, сообщества — поэтому я и говорю, что «мы», этот тройственный союз, возможно, не очень хорошо подходит для защиты.

При этом, возможно, нам следует создать механизмы отчетности, чтобы люди могли сказать: «Внимание, по нашим данным, предлагается принять закон». Давайте отслеживать их заблаговременно. Давайте отслеживать их часто. Давайте проверим, как они сказываются на миссии ICANN и что это значит.

Также хочу отметить комментарий Мартена насчет необходимости знать, кто наши друзья. В каких-то вопросах — в частности, вопросах кибербезопасности, NIS2, WHOIS, — в отношении которых в сообществе ICANN существуют большие разногласия насчет того, где начинается и заканчивается миссия ICANN, можно подходить к политике по-разному. Но мы все — друзья ICANN. Мы здесь потому, что полностью поддерживаем модель с участием многих заинтересованных сторон.

По-моему, в случае с NIS2 было недостаточно ясности в отношении GDPR. NIS2 по сути позволяет ICANN лучше трактовать GDPR, с которой были расхождения, вопросы. А теперь у нас есть положение, при помощи которого можно некоторые из этих расхождений устранить.

В-третьих, мне непонятно, как отдел ICANN по отношениям с правительствами взаимодействует с членами GAC между собраниями. Прямо в своих руках вы имеете правительственный ресурс. У вас более 160 членов GAC. У ICANN должны быть способы взаимодействовать с GAC для получения заблаговременных предупреждений о законах, которые могут сказаться на ICANN.

На этом я передам слово своему коллеге Брайану Кингу.

БРАЙАН КИНГ:

Спасибо, Лори. Для протокола — это Брайан.

Очень приятно видеть здесь всех наших коллег из GAC. Спасибо, что уделили время. Обращаюсь к тем, с кем я еще не виделся: мне будет приятно работать с вами в своем новом статусе.

Я рад, что Лори закончила именно на этом. Когда я впервые прочитал вопрос о том, как ICANN взаимодействует с правительствами, то подумал: «То есть помимо Правительственного консультативного комитета»? Затем я осознал: здесь много во что следует вникнуть. Так что у нас есть прекрасная отправная точка.

Я выскажу несколько конкретных предложений в ответ на ICANN, без какой-то особой очередности.

Я думаю, что ICANN следует вместе с членами GAC определять законы, ожидающие принятия, и другие возможности или угрозы для ICANN — через GAC.

Мы, IPC, также призываем ICANN не рассматривать GAC как монолит, если можно так выразиться, но осознавать, что даже в Правительственном консультативном комитете правительства представляют разные интересы.

Ранее я присутствовал на заседании с Группой некоммерческих заинтересованных сторон. И я не могу не согласиться, что ICANN следует призывать членов GAC привлекать в этот комитет представителей своих органов по защите персональных данных и их точки зрения.

Я думаю о том, насколько лучше мы могли бы подготовиться к GDPR, если бы такого взаимодействия было больше. Теперь у нас оно было, но чем больше, тем лучше, правда? Поэтому следует знать позицию ведомств, отвечающих за защиту данных.

Наверное, другие две моих мысли от имени IPC, будучи высказанными, никого не удивят.

Во-первых, мы считаем, что ICANN следует призывать представителей GAC привлекать людей из своих организаций по защите интеллектуальной собственности (IPO) или защите патентов и товарных знаков (PTO) в соответствующей юрисдикции. Речь идет об

интеллектуальной собственности (IP), или патентах и товарных знаках, как мы называем их в США.

По нашему опыту, эти организации могут привнести различные точки зрения, которые имеют правительства в отношении политики. Этот диапазон охватывает таможенный и пограничный контроль, кибербезопасность, защиту товарных знаков, иногда авторские права и другие подобные интересы.

По крайней мере в США, с политикой РТО которых я лучше всего знаком, они как правило отражают социальный баланс, который IP обеспечивает между коммерческим миром и защитой потребителей. По крайней мере в США РТО отлично справляется с консультированием различных правительственных организаций, которые призывают ICANN обеспечивать присутствие органов по защите патентов, товарных знаков и IP в GAC в той степени, в которой это возможно.

Еще одно замечание, которое тоже, наверное, никого не удивит: мы многому могли бы научиться у национальных доменов верхнего уровня (ccTLD), и ICANN следует работать с правительствами. Посмотрите, как работают ccTLD и что они делают для достижения тех же целей в области политики, к

которым стремится и сообщество ICANN. Правительственные организации и ведомства, ответственные за политику ccTLD, на местном уровне имеют дело с теми же проблемами, которые ICANN необходимо координировать для глобальной DNS с участием многих заинтересованных сторон. ccTLD занимаются доступностью доменных имен, возможностью связи с потребителями через интернет, балансированием коммерческих интересов при продаже доменных имен и интересов кибербезопасности, связью с организациями по защите интеллектуальной собственности в целях борьбы с незаконным использованием товарных знаков посредством использования схожих доменных имен.

Многие ccTLD приняли большое количество интересных мер для достижения этих целей таким образом, что ICANN следует над этим подумать, а Правлению — узнать о них как можно больше.

На этом я остановлюсь и подчеркну, что Правлению нужно работать с GAC и не считать его монолитом, но оценивать различные цели в области политики, которые озвучивают правительства во время дискуссий в ICANN.

Спасибо. Я рассчитываю на дальнейшую работу с вами.

ДИН МАРКС: Большое вам спасибо, Лори и Брайан. Это были предложения ИРС.

Мэтью, можно вновь передать слово вам?

МЭТЬЮ ШИРС: Да. Спасибо. Спасибо, Дин. Это было очень полезно. И большое спасибо за разнообразие тех взглядов, которые вы озвучили.

Я передам слово Йорану, и, возможно, еще несколько членов Правления захотят высказаться.

Йоран, ответите на несколько последних комментариев?

ЙОРАН МАРБИ: Спасибо. На мой взгляд, это очень важная дискуссия. Никогда не помешает улучшить способы нашего коллективного взаимодействия с правительствами через различные органы, такие как ГАС, ООН, Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Большая семерка (G7), Большая двадцатка (G20), рабочие группы открытого или закрытого состава и всевозможные группы,

возникающие при обсуждении странами тех вопросов, о которых говорим мы.

Не думаю, что мы относимся к GAC как к тому, чем вы его назвали. Мы работаем с индивидуальными странами. Но не забывайте, что некоторые из этих стран и составляют законы. И иногда это страны, представленные в GAC, которые по некоторым вопросам абсолютно не могут прийти к согласию. Сегодня упоминалось, например, о российской платформе, которая возьмет на себя функции ICANN, Инженерной проектной группы интернета (IETF) и всех аббревиатур в этом пространстве, в том числе корневых серверов.

Вернемся к мысли о том, что нам нужно улучшить взаимодействие между корпорацией, Правлением и сообществом ICANN, чтобы обсудить и продолжить обсуждать данный вопрос.

Наконец, хочу сказать еще кое-что. У сообщества ICANN есть очень хороший способ собраться вместе и эффективно донести свой посыл правительству любой страны мира — формирование политики, и это самый эффективный способ. Зачастую при взаимодействии с правительствами и на правительственных форумах мы защищаем политику,

разработанную сообществом ICANN. В этом смысле мы (неразборчиво) это объясняем. И это очень сильный послыл.

Я считаю, что за прошедшие десятилетия сообществу ICANN удалось построить нечто такое, что делает ICANN уважаемой организацией, в том числе в правительственных кругах. Интересно, насколько мы сильны. У нас огромные возможности для ведения диалога с ними.

Но если говорить о ccNSO — я испытываю глубочайшее уважение к операторам ccNSO во всём мире, — они действуют в рамках местной юрисдикции. Вам и самим известны две страны... Давайте возьмем GDPR. В рамках европейской концепции существуют разные законодательства, в условиях которых действуют GDPR и осуществляется управление операторами национальных доменов. По-моему, в Дании и Финляндии действуют специальные законы о раскрытии данных WHOIS. Они могут это делать в своей юрисдикции. Это трудно сделать для организаций (неразборчиво) менять его просто ради развлечения. И говорить помедленнее. В какой-то момент мы предложили странам-членам Европейского союза собраться и составить, в соответствии с GDPR, заявление о важности получения доступа к системе WHOIS. Они действительно могут это сделать, объявив ее областью

общественных интересов. Это лишь одна из мыслей, которые у нас были на этот счет.

Итога нет. Спасибо вам за предложения. По-моему, обсуждение получилось плодотворным.

МЭТЬЮ ШИРС: Спасибо, Йоран.

Я знаю, что Мартен... Брайан, я вижу вашу руку, но знаю, что Мартен хотел продолжить после Йорана, если не возражаете.

МАРТЕН БОТТЕРМАН: Для нас очевидно, что с GAC нам очень повезло, поскольку при помощи него можно взаимодействовать с правительствами и учиться у них. Но как человек, присутствовавший и участвовавший во многих заседаниях GAC от имени Правления, я полностью с вами согласен. Он не является монолитом и никогда им не будет.

Он очень динамичный, как Комитет At-Large (ALAC) и другие группы интересов, и там представлены самые разнообразные ценности со всего мира. Но это очень важно и полезно.

Мы со стороны Правления по сути обеспечиваем координацию посылки, исходящего к правительствам. Именно в этом аспекте корпорация во многом выполняет функции канала связи. Как вам известно, корпорация прислушивается к сообществу, но в конечном итоге, если ей приходится говорить одним голосом, она должна говорить о тех вещах, которые приняло сообщество. А если они насчет чего-то не достигли согласия, то и об этом будет упомянуто.

Но я полностью согласна с вами насчет того, что хорошее, положительное взаимодействие очень важно. Недаром оно заявлено у Йорана среди целей на следующий год. Необходимо двигаться вперед и обязательно сделать так, чтобы мы могли воспользоваться лучшими из тех знаний, которыми обладает ICANN в целом. Сьюзан, это все три части вместе.

Для блага ICANN.

МЭТЬЮ ШИРС:

Спасибо, Мартен. Дин, я даю слово вам, но знаю, что Брайан, наверное, хочет высказаться по этому поводу.

ДИН МАРКС: Брайан, прошу вас. Прежде чем Брайан начнет, хочу поблагодарить Мартена и Йорана за высказанные замечания. Лично мне, Йоран, было бы приятно, если бы ЕС принял закон, схожий с (неразборчиво) интернете в Дании. Спасибо, что упомянули об этом, и мы благодарны за всю вашу работу.

ЙОРАН МАРБИ: С технической точки зрения, это не закон. Согласно GDPR, у стран-членов Европейского союза есть возможность объявить что-то областью общественных интересов. Я упрощаю, но такая возможность у них есть. Таким же образом мы попросили Европейскую комиссию обратиться с моделью в Ведомство, отвечающее за защиту данных, насчет вопроса о закреплении за ICANN юридической ответственности за балансирующий тест. Мы пробовали много способов.

ДИН МАРКС: Спасибо, Йоран. Я уверен, что не только от собственного имени выражаю вам благодарность за усилия в отношении Единой модели доступа (UAM), за работу и возможность сделать общественные (неразборчиво). Ой-ой. У нас такое (неразборчиво) согласие.

Брайан, вам слово. Спасибо.

БРАЙАН КИНГ:

Спасибо, Дин. Не стану спорить. Я... Это Брайан, для протокола. Я тоже благодарю Йорана и корпорацию за деятельность в отношении модели и за эту работу. Спасибо вам.

Краткое замечание насчет того, чему можно научиться у ccTLD. Я не буду говорить о данных WHOIS. Наверняка все были бы рады. Собственно говоря, я коснусь данных WHOIS, но не Ускоренного процесса формирования политики (EPDP).

У ccTLD как правило лучше обстоят дела с точностью данных WHOIS и уровнем злоупотребления DNS, если сравнивать с доменами общего пользования верхнего уровня (gTLD). Существует ряд законов национального уровня, благодаря которым ccTLD могут делать то, чего не могут делать gTLD. Но если говорить о взаимодействии с правительствами, то в этих двух областях мы многому можем научиться у ccTLD в

аспекте точности и злоупотребления DNS, где они на сегодняшний день обходят gTLD.

Спасибо.

МЭТЬЮ ШИРС: Дин, перейдем к другому вопросу? Или...

ДИН МАРКС: Разумеется. Это было бы замечательно.

МЭТЬЮ ШИРС: Если больше нет комментариев.

ДИН МАРКС: Брайан, наверное, это старая заявка. Хорошо.

Мэтью, я не вижу больше рук. Я не очень внимательно следил за чатом.

МЭТЬЮ ШИРС: В чате было много интересного, но нам, наверное, следует зафиксировать и сохранить его запись, чтобы потом вернуться к некоторым моментам, поскольку я...

ДИН МАРКС: Хорошо.

МЭТЬЮ ШИРС: ...я не очень внимательно следил за ним, честно говоря, но
дискуссия сложилась очень интересная.

ДИН МАРКС: Да. Огромное спасибо.

Я видел один вопрос. Если можно, я зачитаю его из чата, а
затем перейдем ко второй теме.

Там говорилось: Важно привлекать внимание сообщества к
так называемому «независимому интернету» в некоторых
странах, таких как Россия. Возможна ли конструктивная
работа с правительствами таких стран?

И (неразборчиво) вопрос (неразборчиво).

Это был вопрос от участника программы Fellowship на
конференции ICANN-72 Андрея Щербовича — извините, если
неправильно произнес фамилию.

Не уверен, что Правлению или корпорации нужно с чем-то
подобным связываться. Но я видел лишь этот вопрос.

МЭТЬЮ ШИРС: Извините, так этот вопрос касался работы с другими правительствами или...

ДИН МАРКС: Наверное, с правительствами, которые пытаются создать так называемый «независимый интернет».

Если хотите, Мэтью, можем перейти к следующему вопросу.

МЭТЬЮ ШИРС: Если никто не хочет на ответить на этот.

Я запутался в заявках. Ни одной руки я не вижу. Дин, возможно, мы ответим на этот вопрос позже?

ДИН МАРКС: Думаю, что так будет правильно. Спасибо. Если можно, давайте перейдем ко второй теме. Я знаю, что ее выводили на экран.

Я собирался начать обсуждение второй темы, просто изменив порядок групп интересов.

Не знаю, с нами ли сейчас Уаудо? Он из ВС, но собирался выступить по второй теме, которую ВС подала. Уаудо, вы с нами? Если Уаудо не с нами, можно попросить выступить вас, Мейсон?

УАУДО СИГАНГА (WAUDO SIGANGA): Я здесь.

ДИН МАРКС: О, Уаудо. Теперь вижу.

УАУДО СИГАНГА: Вы меня слышите?

ДИН МАРКС: Да. Да. Спасибо, Уаудо. Прошу вас.

УАУДО СИГАНГА: Прошу прощения. У меня не очень хорошее подключение. Если с ним будут проблемы, я передам слово Мейсону, но попробую сам.

Спасибо, Дин. Приветствую Правление. Приветствую Йорана и сообщество, нашедших время для присутствия на этой телеконференции.

Для протокола, меня зовут Уаудо Сиганга, и я из ВС. Еще раз прошу прощения, у меня не очень хорошая связь. Надеюсь, меня слышно.

Я хотел сделать несколько замечаний, а затем задать насчет них вопрос Правлению. Это касается невыполненных рекомендаций сообщества.

Во-первых, я хочу сказать, что ВС ценит нынешнюю деятельность ICANN по определению приоритетов, и нас радует работа корпорации ICANN над существующей горой невыполненных рекомендаций.

Но мы обеспокоены количеством рекомендаций, которые еще осталось выполнить. Например, несколько конференций назад Правление обещало сообществу, что политика в отношении аккредитации услуг сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц (PPSAI) уже почти реализована, но это не так.

Наконец, не стану повторять, что приоритеты должно определять сообщество, но прошу Правление помочь CSG понять основания в следующих случаях: во-первых, избирательный подход Правления к рекомендациям, как в случае, например, со Второй группой по анализу и проверке

безопасности, стабильности и отказоустойчивости DNS (SSR2); во-вторых, постоянные задержки на уровне Правления и корпорации после интенсивной работы сообщества, ориентированной на соблюдение крайнего срока.

Спасибо. Слово вам, Дин.

ДИН МАРКС:

Спасибо, Уаудо.

Кстати, по крайней мере я вас слышал вполне отчетливо. Это было приятно.

Мейсон, хотите что-то добавить от имени ВС?

МЕЙСОН КОУЛ:

Нет. Спасибо, Дин. Уаудо изложил всё коротко и понятно. Спасибо.

ДИН МАРКС:

Спасибо. Итак, это были мысли ВС. И (неразборчиво) перейти к Правлению. Мэтью или Мартен, по данным...

МЭТЬЮ ШИРС: Разумеется.

ДИН МАРКС: ...замечаниям или вопросам?

МЭТЬЮ ШИРС: Разумеется. Спасибо, Дин. Спасибо, Уаудо. Пожалуй, начнет Аври, а мы посмотрим, что добавить. Возможно, еще несколько членов Правления захотят высказаться.

Аври, спасибо.

АВРИ ДОРИА (AVRI DORIA): Спасибо, Мэтью. Говорит Аври Дория. Надеюсь, меня слышно. Мне пришлось изменить подключение, после того как стало понятно, что оно у меня хорошее.

Я хочу разобрать очень подробный вопрос, состоящий из множества частей. Извините, если буду ссылаться на свои записи.

Если говорить о рекомендациях и (неразборчиво), мы имеем дело с конкуренцией, потребительским доверием и

потребительским выбором (ССТ), Службами каталогов регистрационных данных (RDS), (неразборчиво). У нас 241 рекомендация. Общее количество рекомендаций, одобренных Правлением — 160, (неразборчиво) из них, 69%. Общее количество отклоненных — 18, то есть 7%. Общее количество рекомендаций, для которые Правление (неразборчиво) финансирование — 44, то есть 18%. Остается 6%, которые прошли...

МЭТЬЮ ШИРС: Извините, Аври. У вас проблемы со звуком. Можно их как-то исправить? И провайдеры услуг говорят.

АВРИ ДОРИА: Хорошо. Сейчас я еще раз его поменяю.

МЭТЬЮ ШИРС: Хорошо.
Можем дать вам бустерную дозу. Может быть, так получится.

АВРИ ДОРИА: Итак, Аври Дория. Так лучше?

МАРТЕН БОТТЕРМАН: Отлично. Прошу вас.

АВРИ ДОРИА: Раньше не работало это подключение, и я его поменяла. Так что все хорошо.

Вернемся к вопросу. Мне прочитать еще раз, или...

МЭТЬЮ ШИРС: Было бы хорошо. Было бы хорошо, Аври. Спасибо.

АВРИ ДОРИА: Хорошо. И прошу прощения. Вечером в моем районе почему-то всегда проблемы со связью. Возможно, потому, что пользуются кабелем.

Итак, общее количество рекомендаций, поданных по результатам ССТ, RDS, Третьей проверки подотчетности и прозрачности ICANN (ATRT3), Второй группой по анализу и проверке безопасности, стабильности и отказоустойчивости DNS (SSR2) и (неразборчиво) 2, (неразборчиво) одобрено было 166, то есть 69% рекомендаций по результатам проверок. Общее количество отклоненных — 18, то есть 7%. Общее количество тех, по которым Правление не приняло решения, — 44, то есть 18%.

Остальные рекомендации — около 6% от общего количества — были отправлены для рассмотрения сообществу, как отмечено в итоговом отчете ССТ, и касались формирования политики, что не входит в сферу полномочий Правления.

Что касается рекомендаций, по которым Правление не приняло решения, корпорация ICANN работает над получением разъяснений и завершением анализа, чтобы решение Правления было обоснованным. Отчет по этой работе ожидается в январе.

Что касается 34 рекомендаций SSR2, переведенных в один из трех режимов ожидания, Правление обязуется предпринять в отношении этих рекомендаций дальнейшие действия после завершения этапов, указанных в оценочном отчете.

Правление поручило президенту и генеральному директору ICANN сообщать надлежащую информацию. Это деятельность по выполнению решений, заявленных Правлением в оценочном отчете. Корпорация ICANN инициировала процесс документирования вопросов, требующих урегулирования, чтобы Правление могло принять окончательное решение.

Корпорация надлежащим образом свяжется с координаторами SSR2 по рекомендациям и другими представителями сообщества, чтобы получить предложения по этим вопросам.

Результаты взаимодействия будут учтены корпорацией ICANN в своем анализе при подготовке Правления к принятию решений по оставшимся рекомендациям.

Следует отметить, что по результатам CCT и SSR2 было дано значительное количество рекомендаций, касающихся злоупотребления DNS и борьбы с угрозами.

Их важно рассматривать в совокупности, чтобы иметь полное понимание того, как можно подойти к их выполнению с учетом процедур, в которых принимает участие много заинтересованных сторон, с учетом политических процедур и большой работы, которая уже ведется, обеспечив при этом ощутимые улучшения.

Рекомендации сообщества многочисленны, сложны и требуют значительного времени и ресурсов для эффективного выполнения.

В некоторых случаях имеют место взаимозависимые элементы с другой работой сообщества и мероприятиями. Ни Устав, ни Стандарты работы при проведении особых проверок не содержат четкой и последовательной методологии или основы для оценки потребностей в ресурсах, связанных с рекомендациями сообщества, определения приоритетов среди рекомендаций групп по анализу и сквозных рабочих групп сообщества, или для формирования бюджета на выполнение приоритетных рекомендаций.

Работа выполнена за счет дополнительного фонда по выполнению рекомендаций сообщества (SFICR) и средств, выделенных для составления бюджета в дальнейшем, что является очень важным, основополагающим элементом, созданным для подобных случаев.

Выполнение всех стоящих задач при продолжении всей имеющейся работы было непрактично ввиду объема, полосы пропускания доступности персонала и полосы пропускания доступности сообщества для консультаций.

Учитывая, как это связано с работой сообщества и корпорации, весь этот комплекс обсуждений начинает занимать довольно много времени. Они необходимы. Это

часть процесса. Но определенные обсуждения должны продолжаться, пока мы пытаемся понять их и понять, каким образом распределить приоритеты.

Поэтому, возможно, придется принимать решения, касающиеся работы по выполнению и последовательности, в которой она будет проводиться. И это в некотором смысле возможность определить взаимозависимости и связи с соответствующими проектами, а также расставить приоритеты в выделении ресурсов для достижения ожидаемого воздействия.

При оценке подхода к выполнению этих рекомендаций в рамках коллективных усилий по нашему общему планированию с участием многих заинтересованных сторон нужно определить и принять во внимание такие факторы, как обеспечение ресурсами, расстановка приоритетов, сроки и взаимозависимости.

Определение «приоритетов» для выполнения является темой, над которой корпорация и ATRT3 работали отдельно, но одновременно. В конце 2020 года корпорация инициировала разработку концепции определения приоритетов среди всей работы ICANN по выполнению

рекомендаций, включая, в числе прочего, данные по результатам проверок.

В начале 2022 календарного года в рамках концепции будет проведен пилотный проект, который применят к одобренным Правлением рекомендациям проверки сообщества, чтобы получить лучшее представление о графике работ по выполнению.

ATRT3 дала рекомендацию с предложением создать возглавляемый сообществом орган, которому будет поручено управлять процессом определения приоритетов среди рекомендаций, подготовленных группами по анализу и сквозными рабочими группами сообщества, или любых других статей бюджета, связанных с сообществом.

Эта концепция определения приоритетов основана на фазе определения приоритетов в сообществе, и в результате ее применения составляется список мероприятий с приоритетами, который корпорация использует при формировании ежегодных и пятилетних планов, выносимых затем на общественное обсуждение.

Я хочу отдельно отметить насчет этого списка, что ранее Правление и корпорация сочли первоочередным Рабочий

поток 2 (WS2). Иначе говоря, он появился в результате передачи и в конечном итоге не был отложен в ящик и не попал в одну очередь со всеми остальными направлениями, требующими определения приоритетов. Над этим ведется работа. Сейчас над ними работают вместе с координаторами по рекомендациям. По-моему, мы начинаем продвигаться в сторону выполнения оставшихся рекомендаций.

Хорошо. Правление рассмотрит предложенные корпорацией планы, в которых отражены приоритеты по мнению сообщества, учтет комментарии общественности и, как оно делает каждый год посредством последующего решения через наделенное полномочиями сообщество, отклонит или примет такие планы сразу после своего решения.

Также здесь стоит отметить, что само определение приоритетов среди рекомендаций АТРТЗ было признано первоочередной задачей. Было в каком-то смысле необходимо поставить его на первое место, чтобы мы могли определить приоритеты, которые корпорация и АТРТЗ считали необходимым.

По завершении пилотного определения приоритетов станет доступен порядок приоритетов, при помощи которого корпорация сможет определить последовательность работы

по выполнению и составить предварительный график выполнения выбранных рекомендаций на следующий ежегодный цикл планирования.

В 2020 году корпорация создала новый отдел, ответственный за выполнение работы, не связанной с политикой. Это отдел операционной деятельности по выполнению, который отчитывается перед Ксавье Кальвезом (Xavier Calvez), старшим вице-президентом по вопросам планирования и финансовым директором. Этот отдел отвечает за организацию и проведение работы по выполнению, которая осуществляется силами соответствующих функций корпорации. Это очень важный шаг, потому что в результате него в корпорации была локализована точка контакта и рассмотрения для всей этой работы и для наших усилий по ее выполнению.

Этот отдел отвечает за выполнение рекомендаций CCT, RDS, ATRT3, SSR2 и уже работает над рекомендациями, принятыми по результатам WS2. Также он возглавляет поддержку эффективности модели с участием многих заинтересованных сторон и рекомендаций Сквозной рабочей группы сообщества (CCWG) по географическим регионам. У него широкий охват, но он сводит воедино всё,

что сообщество рекомендует и советует, и сквозные рекомендации сообщества.

Он возглавляет работу по выполнению рекомендаций CCWG по вопросам поступлений от аукционов — после рассмотрения и принятия таких рекомендаций Правлением.

Спасибо, что потерпели меня, пока я читала подготовленный список, но фактов слишком много для того, чтобы полагаться на память и говорить свободно.

Теперь, когда я озвучила нечто похожее на начало ответа, слово вам, Мэтью.

МЭТЬЮ ШИРС:

Большое спасибо, Аври. Спасибо за эти данные и рассказ о процедуре определения приоритетов. Это очень полезно.

Не знаю, хочет ли еще кто-то из членов Правления что-то добавить. Или, возможно, есть вопросы? О, Бекки, да, вижу.

БЕККИ БЕРР (BECKY BURR): У меня здесь сильная буря, поэтому, наверное, вы меня не слышите.

Я знаю, что Ксавье встречался с руководителями всех SO, AC и различных групп на предмет концепции определения приоритетов. Мы благодарим за интерес, который к нам проявляет сообщество — это очень важно.

Дождь не прекращается, и вы, наверное, меня не слышите, так что я заткнусь. Но вставлю свои пять копеек: работайте с Ксавье и его отделом над концепцией определения приоритетов.

МЭТЬЮ ШИРС: Спасибо, Бекки.

Дин, возьмете на себя вопросы?

ДИН МАРКС: Разумеется. Разумеется. Большое спасибо за это.

Вольф-Ульрих, я вижу вашу руку, затем передам слово Брайану.

ВОЛЬФ-УЛЬРИХ КНОБЕН: Да, спасибо. Говорит Вольф Ульрих Кнобен, ISPCP. Большое спасибо, Аври, за этот доклад.

Большинство из нас следили за заседаниями на прошлой неделе, которые организовывал персонал Ксавье на предмет определения приоритетов среди этой работы.

Как вы и сказали, дело сложное. И сообщество сложное. Корпорация сложная. Но такого впечатления складываться не должно. Если всё сложно — значит, так тому и быть. И мы можем так к этому и относиться. Давайте устроим бурную деятельность.

На своих информированных заседаниях мы говорили о раздражении из-за завала рекомендаций, о раздражении из-за отставания в реализации результатов проверок, особенно ISPCP. За прошедшие годы на нескольких конференциях, я бы сказал, мы обсуждали эту проблему и высказывали идею о комплексной проверке. Затем до нас дошли сведения о возможном пилотном проекте такой комплексной проверки.

Насколько я понимаю, в завершение данного процесса мы начинаем с пилотного проекта по определению приоритетов и можем устроить пилотную комплексную проверку. Это

нормально. Я бы сказал, что на горизонте забрезжил свет. В таком виде это не очень нас радует.

И для Правления у меня следующий вопрос: Как Правление видит свои обязательства в контексте всех этих мероприятий, определения приоритетов и выполнения задач?

Насколько я понимаю, выполнением будет заниматься персонал, пока они определяют задачи. Но существует еще как минимум обязательство по контролю, активному контролю за тем, чтобы Правление отслеживало эти вещи. Не просто брало их на себя, а действительно следило, чтобы работа выполнялась, устанавливались и соблюдались строгие крайние сроки.

С моей точки зрения, это — нерешенная проблема. По крайней мере для меня, для нас не так уж транспарентно, как это будет происходить. Вот такую проблему я хотел бы озвучить. Спасибо.

ДИН МАРКС:

Большое спасибо... Извините, Мэтью.

МЭТЬЮ ШИРС: По-моему, несколько человек хотят на это ответить.

ДИН МАРКС: Да. Прошу вас, говорите. Затем мы дадим слово Сьюзан Пэйн и Гриффину Барнетту для рассказа о некоторых (неразборчиво) IP.

Прошу вас, говорите.

МЭТЬЮ ШИРС: По-моему, первой была Аври, затем Бекки.

АВРИ ДОРИА: Спасибо. Несколько моментов. (Неразборчиво) — прежде всего остального — (неразборчиво) — проверка будет касаться того, что At-Large сочтет первоочередным в данном мероприятии, и это будет первым.

Что касается контроля... Бекки, я уверена, расскажет об определении приоритетов больше.

Что касается контроля Правления, мы очень заинтересованы и настойчивы в общении с корпорацией, с Ксавье, с его

персоналом в отношении того, как действовать, и тому подобного. Мне не кажется, что мы чем-то пренебрегаем. Глядя на объем и сложность работы корпорации, можно сказать, что работают они во вполне надлежащем темпе.

Им также приходится иметь дело с необходимостью консультаций. Каждый раз, когда у них появляется нечто требующее дальнейшего обсуждения, не до конца понятное, или же возможно несколько вариантов решения проблем, они должны обращаться к сообществу, что и делают.

Мы не пошли путем корпорации, вы примите решение, сделайте, как лучше, а с последствиями мы разберемся позже. Мы помогаем не только с той работой, которая на них навалилась, но и с процедурой, которой они следуют, чтобы достичь решения проблемы при участии многих заинтересованных сторон.

А теперь я передам слово Бекки, которая может рассказать гораздо больше, чем я.

БЕККИ БЕРР:

Не уверена насчет «гораздо больше», но я полностью согласна с Аври. В данном случае Правление относится к своим обязанностям по контролю очень серьезно. У нас есть

специальные группы для всех проверок и для различных процессов разработки политики (PDP), и мы очень тщательно следим за ходом выполнения и принятия решений. Нам регулярно об этом докладывают.

Во время начала проверки CCT случился своего рода идеальный шторм. Мы внезапно поняли, что больше не получаем три или пять рекомендаций. Мы получали их сотнями. Честно говоря, с самого начала было вполне очевидно, что CCT и SSR2 во многом пересекаются. Не полностью, конечно, но в значительной мере, и эти разнообразные рекомендации нужно рассматривать вместе.

Как сказала Аври: учитывая, что всё это происходило быстро, в короткий промежуток времени, и в условиях невозможности личной работы и интеграции дополнительных ресурсов для персонала, темп нашей работы можно считать вполне удовлетворительным. Мы определенно разделяем ваше желание того, чтобы работа шла быстрее.

Я хочу сказать лишь одно. Это не улица с односторонним движением. Нельзя просто попросить корпорацию сделать это. Как сказала Аври, корпорация должна консультироваться. Она должна, не может не

консультироваться. Это часть процесса. Консультации требуют времени.

Ранее сегодня я спросила, какую долю наших периодов общественного обсуждения мы в конечном итоге продлеваем ввиду недостаточного участия в первоначальном периоде обсуждения. Не знаю, какова эта доля, но уверена, что довольно велика.

Так что корпорация изо всех сил работает над этим завалом. Вы работаете изо всех сил. Но мы должны заняться определением приоритетов, поскольку не можем выполнять все имеющиеся задачи одновременно. А добиться этого можно лишь путем совместной реализации концепции определения приоритетов. Тогда можно будет внимательно посмотреть, что получилось в результате проверок, можно ли на основании этих результатов предпринимать действия, нужно ли что-то прояснить.

За последние полтора года мы многому научились, но возникло много нового. Идет разгребание, и в этом процессе нам поможет концепция определения приоритетов. Я призываю всех вас закатать рукава и помочь корпорации во время консультаций, дав необходимые предложения.

МЭТЬЮ ШИРС: Спасибо, Бекки.

ДИН МАРКС: Спасибо, Мэтью. Не возражаете, если я сейчас передам слово Сьюзан Пэйн? Большое спасибо за обсуждение.

Сьюзан?

СЬЮЗАН ПЭЙН: Собственно говоря, Дин, мы, пожалуй, начнем с Гриффина, если вы не против.

ДИН МАРКС: О, извините, Сьюзан. Я ошибся. Прошу прощения. Извините.

Гриффин?

ГРИФФИН БАРНЕТТ (GRIFFIN BARNETT): Нет проблем. Спасибо, Дин. Это Гриффин Барнетт, для протокола. Спасибо всем, особенно членам Правления, за высказанные комментарии. Неудивительно, что некоторые наши комментарии будут повторять многие комментарии, высказанные ранее, наверное, нашими коллегами из ВС. Но я повторю и подчеркну некоторые моменты.

Я полностью принимаю слова Аври и Бекки. Объем работы за последние несколько лет определенно вырос.

Не хочу списывать это на раздражение, но отчасти наша общая проблема состоит в поиске способов совершенствования процесса параллельного выполнения. Опять же объем очень велик. Думаю, можно сделать больше. Мы считаем возможным сделать больше для улучшения процесса выполнения задач параллельно, а не последовательно.

Также я хотел подчеркнуть, что, как мы слышали, все эти задачи накапливаются, и Правлению приходится выбирать и определять приоритеты — с учетом отзывов сообщества, конечно. Но важно отметить, что Правлению, корпорации и сообществу, конечно, известно обо всех текущих проверках, мероприятиях и разработке политики. Не думаю, что для кого-то является сюрпризом, как все эти процессы идут одновременно. Думаю, мы вместе можем сделать больше для того, чтобы заранее подготовиться к выполнению задач, когда они поступят.

Я понимаю, что в данном случае мы пытаемся поставить телегу перед лошадью, не имея точного понимания

предстоящей рекомендации, но мне кажется, что можно спланировать и подготовиться к большему объему работы по выполнению на более раннем этапе.

Выполнение рекомендаций по политике и рекомендаций групп по анализу имеет ключевое значение и является основой того, чем занимается ICANN. Нам необходимо обсудить распределение дополнительных ресурсов персонала. Например, я слышал о том, что мы должны распределить ресурсы персонала среди определенных задач, и здесь у нас возникает проблема полосы пропускания. Я думаю о том, как можно исследовать способы расширения полосы пропускания в целом со стороны корпорации.

Я согласен с тем, что у сообщества своя роль, но мне кажется, что с нашей стороны часть раздражения связана с тем, что все эти годы мы, сообщество, тратим время на монотонную работу над самой политикой, как и группы по анализу. Нам не нужна ситуация, когда в самом начале выполнения всё возвращается к нам после работы над политикой в течение года, когда бремя в значительной мере лежит на сообществе. Возможно, какую-то часть этого бремени может взять на себя Правление и корпорация.

На этом я остановлюсь. Надеюсь, мои замечания были полезны. Теперь я, наверное, передам слово Сьюзан. Возможно, у нее есть другие комментарии от имени IPC. Спасибо.

СЬЮЗАН ПЭЙН:

Да, большое спасибо. Это Сьюзан Пэйн. Большое спасибо за эти комментарии. Повторюсь: я очень рада возможности это обсудить.

Конечно, мы не хотим полностью повторять всё сказанное ранее, но хотели бы сделать несколько дополнительных замечаний.

Гриффин упомянул о раздражении и о часах, потраченных членами сообщества на работу. Это одна из областей, которые меня беспокоят, и нам интересно понять, разделяет ли Правление эту обеспокоенность, что вы планируете делать по этому поводу — если планируете. Члены сообщества тратят сотни часов на работу над политикой и работу в составе групп по анализу. Если мы начинаем мероприятия по определению приоритетов после того, как рекомендации закончены и переданы Правлению, после чего должны быть приняты и переданы для выполнения, если на этом этапе мы перестаем добавлять некоторые из них в число первоочередных и выводить их оттуда, то в

результате, как нам кажется, возникает угроза потери членами сообщества мотивации для выделения своего ценного времени на такие мероприятия.

Хотя мы, конечно, поддерживаем идею мероприятий по определению приоритетов, нас беспокоит их место в графике проекта и, как я сказала, реальный риск потери мотивации в тех случаях, когда от работы, на которую потрачено много лет, отказываются, или же как минимум скорость реализации ее результатов невероятно низкая.

Если говорить конкретнее, у нас также складывается ощущение нехватки подробностей в отношении нынешнего положения дел. Аври, вы, конечно, выступили с речью о количестве рекомендаций, над выполнением которых осуществляется контроль, рекомендаций, над выполнением которых ведется работа, и так далее.

В ходе одного из недавних заседаний, посвященных определению приоритетов, в ответ на вопрос о нынешнем состоянии рекомендаций групп по анализу и их выполнении участникам посоветовали ознакомиться с материалами заседания недели подготовки, прошедшего недавно и посвященного проверкам и ходу выполнения. Но и на этом заседании полезной информации было относительно

немного. На этом заседании прозвучал общий обзор высокого уровня без упоминания конкретных рекомендаций из числа обсуждаемых, конкретной выполняемой работы или графика.

Например, насчет рекомендаций ССТ нам сказали, что одобрено 17, что некоторые из них полностью или частично выполнены — но ни слова о том, какие именно. Что остается сделать в отношении частично выполненных рекомендаций, каков график? Нам также сказали, например, что для ССТ определение приоритетов завершено, но для SSR2 — еще нет, без каких-либо пояснений насчет того, как именно определялись приоритеты.

Нам очень интересно услышать больше подробностей и узнать, где можно найти дополнительную информацию, которая будет для нас действительно полезна.

Извините, я смотрю на время и понимаю, что пора прекращать говорить.

Спасибо.

МЭТЬЮ ШИРС:

Дин...

ДИН МАРКС: Да.

МЭТЬЮ ШИРС: Спасибо. Дин, я понимаю, что время подошло к концу, но, возможно, последние несколько членов Правления ответят на последние несколько вопросов. Ведь нам уже пора заканчивать. Но я знаю, что Стив поднимал руку. Возможно, несколько комментариев Правления насчет сказанного? Что ж, превосходно. Кто первый? По-моему, это был Мартен.

МАРТЕН БОТТЕРМАН: Да. Хочу сказать в целом, что вашу обеспокоенность невозможностью действовать быстро разделяет не только Правление, но и корпорация. Потому мы и работаем над этой проблемой вместе. Дело в том, что мы не являемся организацией с вертикальной иерархической структурой. Мы не можем принимать решения за сообщество. Отсюда и задержки, но отсюда же и качество модели с участием многих заинтересованных сторон в лучшем ее виде.

Потому мы и пытаемся сейчас найти способ. Я тоже присутствовал на этих заседаниях недели подготовки и слышал замечания, и один человек, в числе прочего,

спросил: почему мы тратим столько времени на планирование? Почему бы просто не взять и не сделать? Это во многом противоречило бы модели с участием многих заинтересованных сторон, работающей по принципу «снизу-вверх». Ведь тогда мы бы просто начали всё делать, и мы делаем. Поэтому Ксавье и корпорация тратят столько времени на основополагающие элементы, благодаря чему в будущем мы можем действовать конструктивно. Подготовка всех элементов к выполнению — это большая работа, которую мы не видим.

Но мы все считаем, что ее нужно делать. И одной из ее частей является определение приоритетов. Кроме того, возможно, что-то из того, о чём мы говорили как о необходимом, уже не актуально. Как убрать их из списка? Ведь мы взяли на себя обязательства по их выполнению.

Йоран, возможно, вы продолжите и немного расскажете о подходе к этой работе, а также о некоторых мерах, которые мы принимаем для ускорения в тот момент, когда будем готовы к осуществлению в рамках модели с участием заинтересованных сторон по принципу «снизу-вверх».

Йоран?

ЙОРАН МАРБИ:

Спасибо. Большое спасибо. Моментов много. Прежде всего, мы с Правлением говорим о достижении этого момента уже полтора года.

Вы и руководители конкретно ваших организаций слышали, как я на многих конференциях говорил о том моменте, когда всё встанет на свои места. Сообщество усердно работало с SO/AC... извините, со следующим раундом в течение семи лет. Или восемь лет?

По результатам EPDP — наверное, буква E в нём сейчас означает «вечный», — похоже, имеет место множество рекомендаций и большое количество работы, требующей выполнения.

У нас были рекомендации по результатам проверок. У нас был Рабочий поток 2, который является основополагающей частью передачи.

У нас есть рекомендации ССТ — кстати, по-моему, вам попался список рекомендаций ССТ. Если интересно, можете ознакомиться с решениями Правления. Мы достаточно подробно описали принятые решения и положение дел.

Так что мы все об этом говорили. Когда мы осознали, что предстоит работа, мы в июне прошлого года изменили нашу организацию таким образом, чтобы начать работать по-другому. Правление создало так называемый «Комитет по планированию». Мы обратились к сообществу.

Но в конечном итоге весь план не имеет значения. У нас много работы. А вот некоторые из рекомендаций.

И с каждой из них нужно поработать отдельно. Нам нужно их оценить. Нам нужно с ними поработать. Поэтому мы начали цикл планирования совершенно по-другому.

Я хочу сказать, что совершенство плана не имеет значения, если не хватает ресурсов. Вы можете перейти и ознакомиться со страницей вакансий ICANN. Мы принимаем людей в корпорацию ICANN и в организацию, чтобы заполнить как можно больше вакансий. Мы ищем разнообразные возможности для взаимодействия с внешними партнерами, чтобы они нам помогли.

Также мы учитываем, что нельзя нанимать людей просто с улицы. Их нужно научить тому, чем мы занимаемся, чтобы выполнить пожелания сообщества.

Но я хочу обсудить и другой вопрос. Вам, как и мне, известно, что некоторые рекомендации, в том числе составляемые по результатам PDP, не всегда легко понять. Если посмотреть, например, на следующий раунд, то можно увидеть, что этот проект стоит 300–400 миллионов долларов, и мы буквально проходим процедуру его осуществления.

У нас ушло на него, кажется, четыре года с прошлого раза, когда была принята политика, положившая ему начало. Мы пытаемся округлить его в меньшую сторону, но в прошлый раз на это ушло именно столько времени. И на этот раз мы, исходя из соображений сообщества, пытаемся сделать всё по-другому.

Мы осознаем и понимаем, что все хотят скорейшего выполнения своих задач. Непосредственно сейчас мы находимся на том этапе, на котором, как мы все говорили, и будем находиться. У нас большой объем работы.

Я хочу повторить то, что сказал Мартен. Определение приоритетов очень важно для нашего взаимодействия с сообществом. Это требует времени, но работать мы не перестаем.

В данной дискуссии, должен признать, меня огорчает то, что мы генерируем много информации. Мы генерируем огромное количество информации. Мы стараемся как можно более подробно и открыто рассказывать о положении своих дел и принимаем критику, когда делаем что-то неправильно.

Мы предоставляем сообществу возможности для взаимодействия, например для вопросов. Вы всегда можете задать мне вопрос по электронной почте. За этим мы и здесь.

Думаю, по этому заседанию видно, что данные у нас есть. У нас есть документация. Вот что вы можете сделать.

Поэтому обращайтесь к нам и своему вспомогательному персоналу на предмет того, как найти эту информацию. В 90% случаев я могу практически гарантировать, что информация опубликована где-то на сайте ICANN.

Мы также пытаемся решить эту проблему через Инициативу по обеспечению информационной прозрачности (ITI), чтобы на сайте ICANN вы действительно могли что-то найти.

Пользуйтесь возможностью, чтобы наверняка получить результат. Вспомогательный персонал с радостью вам поможет.

Эта дискуссия могла бы сложиться по-другому, имея мы возможность обсудить ряд вещей, которые на самом деле существуют.

Работы слишком много. Мы должны делать ее вместе. Также мы должны доверять суждениям друг друга. Некоторым из вас я рекомендую обратить внимание на вакансии. Корпорация ICANN — прекрасное место для работы.

МЭТЬЮ ШИРС:

Спасибо, Йоран.

Дин, я передаю слово вам. Наше время уже истекло, а дискуссия получилась великолепная. Можно было бы продолжить. Но, думаю, нужно заканчивать.

ДИН МАРКС:

Да. Мэтью, думаю, вы правы. Хочу упомянуть, что видел несколько вопросов в чате, и были вопросы, касающиеся положения наших дел в отношении PPSAI.

Что касается сказанного Йораном: возможно, в каких-то опубликованных материалах говорится о нынешнем положении, а мы об этом просто не знаем. Если вы сможете отправить нам на эту тему письмо по электронной почте,

будет замечательно. Сейчас можно не представлять. День подходит к концу, особенно для людей в Европе.

Спасибо вам всем за столь любезно уделенное время.

Стив, я не возражаю. (Неразборчиво) обсудить по электронной почте или отдельно.

Я хочу выразить нашу благодарность как всем членам Правления, так и Йорану, и персоналу за дискуссию и за время, уделенное общению. Мы признательны вам за это.

МЭТЬЮ ШИРС:

Спасибо, Дин.

Мы тоже очень ценим такие возможности. Они очень важны. Без лишних слов, Мартен, передаю слово вам для заключительного комментария.

МАРТЕН БОТТЕРМАН:

Да, очень быстро. Спасибо за дискуссию. Чтобы мы наверняка ответили на правильные вопросы, отправьте их в письме. Ведь могут быть еще и вопросы от аудитории. Весь смысл заключается во взаимодействии с вами. Давайте начнем.

Кроме того, даже в Европе день еще не заканчивается. Через 20 минут у нас начнется еще одно заседание. Здесь 1:05 по центральноевропейскому времени. Так что мы остаемся здесь.

Присоединяйтесь к нам, добро пожаловать на заседание. Но чтобы кто-то ответил на ваши вопросы, нужно слушать.

Но это следует ценить. Очень важно, чтобы мы поняли необходимость совместной работы. Этого мы и пытаемся достичь.

Да, мы обеспокоены, как и вы. Да, иногда мы лучше понимаем происходящее, поскольку находимся ближе. Но знайте: нам не всё равно, корпорации не всё равно. И я знаю, что и вам не всё равно. Так что большое вам спасибо за плодотворную дискуссию.

Это был лишь один момент времени. Обсуждение продолжается. Спасибо.

МЭТЬЮ ШИРС:

Благодарю всех.

ДИН МАРКС: Большое спасибо. Хорошо что в 1:00 вы еще улыбаетесь, Мартен.

МЭТЬЮ ШИРС: Конечно.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]