
ICANN72 | 虚拟年度大会 - GAC 讨论：WHOIS 和数据保护
2021年10月26日（星期二） - 16:30 - 17:30（太平洋夏令时）

谷尔顿·泰普（GULTEN TEPE）：各位上午、下午以及晚上好。

欢迎参加 10 月 26 日世界协调时 23:30 举行的 ICANN 第 72 届 GAC 关于 RDS/WHOIS 和数据保护的会议。由于这些会议是公开会议，并且 ICANN 社群的其他人员也可能会参加，因此 GAC 领导团队和支持人员建议所有 GAC 代表将你们的姓名和所在组织键入对话窗口，以便保留准确的出席记录。

如果有人希望提问或发表评论，请在聊天中输入相应内容。该功能位于 Zoom 窗口的底部，在聊天框中的句子开头和结尾标识问题或评论。GAC 会议的翻译服务包括所有 6 种联合国语言和葡萄牙语。参会者可以点击 Zoom 工具栏上的“口译”图标选择发言或旁听会议使用的语言。

如果各位想发言，请举手示意。当会议主持人叫到您的名字后，请取消静音并发言。如果您说的是英语以外的其他语言，请记得先说出您的名字和您将使用的语言。请清楚表达并保持合理语速，以便翻译人员能够更准确地进行翻译工作。在发言时，请确保其他所有设备保持静音。

注：以下内容是针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确，但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件，不应视作权威记录。

最后，与所有其他 ICANN 活动一样，本次会议需要根据 ICANN 预期行为标准开展工作。如果在会议期间出现干扰，我们的技术支持团队会将所有参会者的话筒调整为静音。我就说到这里，下面有请 GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔（Manal Ismail）发言。

玛娜尔，有请。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢谷尔顿，欢迎大家回来开会。希望大家享受这长时间的茶歇。接下来的主题是关于 RDS WHOIS 和数据保护的，我们将看到来自劳伦·卡宾（Lauren Kapin）和来自欧盟委员会的梅琳娜·斯特朗吉（Melina Stroungi）的演示。

所以言归正传，请允许我把麦克风交给劳伦，我想，你会让我们开始会议吧？

劳伦·卡宾： 是的，我们开始吧。我不确定梅琳娜是否已经加入。

梅琳娜·斯特朗吉： 我在的。

劳伦·卡宾：

耶，现在我可以放心了。太好了。那么，梅琳娜将和我一起介绍 WHOIS 和数据保护政策。我预计我们会有充足的时间提问，我们将一让我们切换到下一张幻灯片。

这是我们的主要流程。我们会把它分成两大主题。实际上，我们会把大部分时间放在第一个主题上，即有效且合规的通用顶级域 (gTLD) 注册数据服务、为什么它对 GAC 很重要、当前关注的问题以及可能的后续步骤。然后在近期的活动中，我们会讨论 gTLD 注册数据的准确度、ICANN 第 71 届会议以来的更新情况、以及 gTLD 注册数据范围界定小组的实际工作的一些见解，该小组得到了通用名称支持组织 (GNSO) 理事会非常具体的指导和指示，我的同伴梅琳娜将讨论这项工作，因为她和另一位来自美国的代表瑞安 (Ryan) [不可识别]也在一个小组的支持下参与着这项工作。

那么，我们开始吧，我们这样做是因为，虽然这些主题对一些 GAC 同伴来说非常熟悉，但对其他人来说却很新鲜，因此我们想尝试并为为什么这个问题很重要奠定基础。稍微回顾一下，gTLD 注册数据和数据保护非常重要，主要原因有两个。首先，该信息涉及执法机构和执法人员、以及域名系统 (DNS) 滥用和网络犯罪，所以该信息对这些活动来说非常重要。

除了政府机构，该信息对企业和其他组织来说也很重要，他们本身就在打击欺诈并维护公众利益，同时也有自己有兴趣去保护的知识产权。因此，当有一个网站，可能正在从事欺骗活动，

并视图伪装成他们公司的网站时，他们就想知道这一网站的幕后黑手是谁，这就是一个例子，证明为什么这对于与知识产权相关的企业来说很重要。

然后还有你、我以及公众，他们希望在进行互联网活动时有信心，无论是交流、购买还是花钱或提供敏感信息的其他类型的交易活动。

当然，这个问题的另外一方面是保护隐私。我们希望确保隐私权也受到保护，《隐私法》得到遵守。因此，当《通用数据保护条例》（我们称之为 GDPR）颁布时，必须进行某些更改以便和之前的注册数据保持一致，这包括政策和个人信息的更改，例如姓名、电子邮件地址、实际地址、电话号码等，大部分不再公开，但即使现行政策有了这些变化，也开始启动了一个非常具体的、目前正在进行的政策进程，以确定该政策的轮廓，更具体地说，何时可以访问这些非公开数据。

但是，尽管有这些政策上的变化和正在进行的政策工作，但 GAC 仍有一些原则建议互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 理事会予以考虑，即出于安全和稳定的目的保证可以快速访问 WHOIS，我们认为这一点意味着需要访问该信息的人出于合法目的可以对其进行快速访问，并保证公众（如企业和组织）可以访问 WHOIS。

因此，这并不意味着回到过去那种一切都是公开的样子。这意味着应该有有效的机制，并出于合法的目的来获取这些信息。

请切换到下一张幻灯片。这主要是 GAC 对于近期政策工作结果所关注的一些问题。在加速政策制定阶段，（用 EPDP 代表），即第 2 阶段，这一阶段真正关注的是我们将使用什么系统来提供标准化的访问和披露，这可以用缩写词 SSAD 来表示。关于这些问题，我们进行了大量的工作和思考，并进行了辩论、讨论和深入思考。GAC 也参与了这一过程。但是，尽管在该阶段有许多有益的建议，但最终 GAC 在少数派声明中也表达了一些担忧。其中包括建议创建一个分散的而非集中的披露系统，主要是因为超过 1200 家注册服务机构（在某些情况下，这些机构是有限案例注册管理机构），将各自独立决定怎样以及是否披露这些信息。这是有充分理由的，因为它们面临着一定的法律风险。但是不管怎样，它不会产生一致性。

也缺乏用于审核披露决定的强制性标准。尽管我们总是出于好的目的，并且这些决定会依照法律和诚信做出，但是仍然存在一些行为不符合这些原则的可能性，所以需要有用审核披露决定的强制性标准。

例如，在本案中，我希望这是一个假设的案例，但如果有一个注册服务机构永远不会同意披露请求，即使是一个合理合法的请求，那这是有问题的，因此披露决定需要有标准。

还有一项评论认为，这些建议没有充分解决消费者的决定和信任问题，特别是与消费者保护问题有关的请求，没有足够的机制来应对日益清晰的法律，在这方面，有人担心非常有限的类别会受到自动回应，而且如果法律确实发展到证明这种自动回应类别是合理的，也没有机制来增加这些类别。

最后，有人担心这个系统对那些想使用它的人来说成本太高。GAC 不是唯一发布少数派声明的利益相关方团体，还有其他利益相关方也有同样的担忧。

进入第 2a 阶段，即最新的政策制定流程，这个阶段的重点是我们应该如何处理注册数据，这些数据不是来自注册域名的人，而是来自注册域名的企业和组织，以及来自那些被称为合法实体而非自然实体的企业和组织。所以不是一个人，而是一个企业或公司。

之所以关注这一问题，是因为 GDPR 保护个人信息，即与人有关的信息，而不是与公司有关的信息。但这在某一方面并不简单，因为有时法律实体自身的注册数据可能包含个人信息。所以你可以从一个简单的前提开始，即 GDPR 保护个人信息，而不是法律实体的信息，但必须进行进一步的分析。

第 2a 阶段的重点是如何处理这些数据？哪些数据可以依法发布，哪些应该保持非公开？尽管如此，对于 GAC 关注的问题，第 2a 阶段得出了一些结论。

然而，首先我确实想强调一下积极的方面。第 2a 阶段的建议确实包括创建一个数据字段编号，以便你可以在一开始就标记注册人是法律实体还是自然实体，这是良好基础设施或决策制定的基础。它还包括非常具体的关于何时应用保障措施来保护个人信息的指导，事实上，这些指导是由 ICANN 为这一政策制定流程委托的法律咨询提出的，并且包括 GAC 在内的利益相关方，在提出某些保障措施时也受到了法律咨询的影响。因此，这是对那些选择在处理数据时作出区分的注册服务机构的指导。

同时鼓励关注立法发展，因为它们可能需要改变现有的注册数据，还就第 2a 阶段关注的第二个问题提供了指导，即化名电子邮件的使用，即你是否可以发布化名电子邮件？尽管如此，GAC 仍然担心，这些最终建议几乎都没有产生强制执行的义务，并且没有达到 GAC 的预期，即要求公布不受保护的域名注册数据。所以有积极的一面，同时也有担忧。

就时间而言，我们确实有顾虑。我们第 1 阶段的实施始于 2019 年 5 月，第 1 阶段当然是 2019 年第 2 阶段之前的阶段，但至于何时完成，仍然未知。我会注意到，关于这一主题，GAC 已经在蒙特利尔的 ICANN 71 公报上提供了建议，要寻求一个更具体的时间表。

第 2 阶段已于 2020 年 7 月完成，ICANN 组织正在进行 ODP 工作，ODP 代表运营设计阶段，这一阶段今天预计将于 2021 年 9

月结束—我认为很快我们会获得更多关于这项工作的信息。第 2 阶段的实施可能和第 1 阶段一样具有挑战性，因为它也相当复杂。因此，我们预计时间线也可能会有挑战性。

第 2a 阶段的建议实际上有待 GNSO 理事会表决，表决将于明天进行。因此，我们在很多这些工作中采取了一种保持模式。这是 GAC 关注的一个问题，因为与此同时，对于那些希望获得非公开注册数据的人来说，当前的系统可能有点挑战性。

这张图可以帮助你了解时间线有更多的了解。你会看到 EPDP 第 1 阶段在最上面，实际上现在临时规范在最上面，第 1 阶段取决于实施，你会在最上面看到红色箭头时间线问号。对于 EPDP 第 2 阶段工作，这仍然在等待运营设计阶段的完成，然后这些将提交给董事会，并着手实施，这些将在未来进行，你会看到运行设计阶段预计很快完成。这就是我们目前的情况。这张图表上有许多不确定情况，我认为这主要是时间上的问题。请切换到下一张幻灯片。

这是对当前关注问题的一个总结。我们又一次讨论了时间问题，所以我不再重复了。我们有一些结果也引起了某些担忧。除了我们在第 2 阶段少数意见报告中已经提出的担忧之外，还有与这些问题相关的结果，其中一个暂停实施隐私代理服务认定程序。这些是注册人可以选择使用的服务，这样他们的个人信息就不会被列为注册人，而是被另一个实体的信息所取代，也就是隐私代理服务提供商。隐私代理服务的认定程序为这些组

织的工作方式以及他们需要遵守的特定原则提供了标准，但这一程序已经暂停。我们希望，而且 GAC 已经就此问题呈交建议，这将撤销

我们已经讨论过少数意见报告了。另一个相关的担忧涉及这样的事实：由于 ICANN 无法获得所有 gTLD 注册数据，所以 ICANN 准确性报告体系倡议也不再有效。一个担忧是，这一过程对于域名注册数据在句法和可操作性方面是否准确这一方面产生了一些有用的信息，但作为后续阶段，它已经确定要去实际衡量在识别域名背后的真实人物方面的信息本身是否准确。

当我们提到准确度时，我称之为真正的准确度，因为你知道域名注册人的信息确实是正确的，给出的信息实际上与域名背后的人或域名背后的公司有关。这种情况不能继续下去。幸运的是，目前正在进行范围界定政策制定流程方面的工作，处理注册人数据和该数据的准确度，我们希望能够开展工作，将注意力集中在这个问题上。

正如在座的许多人所知，DNS 滥用一直是 GAC 关注的一大主题，我们从运营专家、调查域名滥用前线的执法人员那里了解到，处理域名滥用最重要问题之一是准确信息—因为坏人和女孩不想被人知道，如果你想出一个需要准确信息的系统，那对那些想从事非法行为的人来说是一个真正的威慑。

以上就是当前关注的注册人数据和注册数据服务问题的概述。请切换到下一张幻灯片。我现在想重点介绍的是 GAC 可能考虑的后续工作。首先，目前有一项与运营设计阶段相关的调查，该调查侧重于当政府机构希望获得域名注册数据时，对其进行认证。第 2 阶段的一项建议基本上是说，每个国家都需要负责认证其政府机构，因为每个国家都了解自身系统，以及如何制定一个系统来验证谁是此信息合法的政府请求者。

我知道，对一些国家和一些 GAC 成员来说，对此调查作出回应具有挑战性，我希望你尽可能地回答。你可能无法回答所有这些问题，但我想，根据我对这些问题的看法，你至少能回答其中的一些问题。回答其中一些问题也是有用的。所以调查仍在进行中。截止日期已经延长了，希望大家看一看，事实上，也许我们甚至可以发送另一个调查链接，这样我就确定它会出现在大家在线的电子邮件收件箱的顶部，但是我想让你看一看，因为对 ICANN 来说，了解各国将如何处理这个问题很重要。此外，如果你在回答调查的任何部分时遇到困难，请提供反馈，因为我认为这也是调查设计者需要了解的有用信息。这可能有助于他们在未来设计更方便用户的调查，因此这也是有用的信息。

一旦我们在运营设计阶段收到信息，GAC 将能够看到这些信息。这将为董事会审议第 2a 阶段的建议提供更详实的参考信息。GAC 十分关注这项议题。我知道我们都期待看到这一点。

我们已经可以考虑其他利益相关方团体在与这个主题相关问题上的工作。我希望大家看看 SSAC 115 页的简短文件，特别是回应第 2a 阶段，实际上敦促社群真正集中精力建立一个有效的系统来访问非公开域名数据。这是一篇非常实用的文件，我希望大家阅读，因为它有很多我认为非常有用的看法，在他们看来并且我确信如果许多其他利益相关方团体的观点是关键问题，那么这将是一个有效的、有用的、方便用户的、具有成本效益的以获取非公开域名注册数据的系统。因此，我建议大家看看这份文件，和 SSAC 的文件一样，这份文件简短扼要，直截了当，但见解敏锐。

最后，GAC 可以在公报中考虑一些后续行动，特别是 GAC 建议的后续行动。在我们的蒙特利尔公报中，我们向 ICANN 组织提出了具体的建议，以确保当前的系统——这是我们现在谈论的临时规范——包括对非公共域名注册数据的合理访问，即有效运行。GAC 建议的一件事是让包括政府在内的主要利益相关方团体知道，有一个请求这些数据的流程。因为不是每个人都知道。他们可能只是做了一个 WHOIS 查找，发现很多信息不再可用，并且不知道如果符合某些标准，是否有办法获得这些信息。

因此，我们建议提供一些关于这一过程的培训，并提供有关这一主题的注册服务机构和注册管理机构联系人的链接。事实上，我们的签约方在请求访问域名数据的最低要求方面有一些非常有用的指导。因此，在这个地方，我们不知道 ICANN 实际上采

取了什么措施来响应这一建议。这是董事会接受的建议，因此我们希望更多地了解为响应这一建议实际采取了哪些行动。另外，我会注意到，如果你想知道如何请求访问非公开数据，很难在 ICANN 网站上找到这些信息，而 ICANN 也许是一个可以考虑提供这种培训的地方。此外，我们还就第 1 阶段实施的时间表提供了建议。到目前为止，我们还没有收到这一时间表，因此这可能是后续建议的另一部分。

请切换到下一张幻灯片。我现在要把接力棒交给我的同事梅琳娜，她是注册数据准确度范围界定小组的参与者之一。范围界定小组为是否以及如何进行准确性政策制定流程制定了规则。现在我请梅琳娜发言。

梅琳娜·斯特朗吉：

劳伦，非常感谢，大家好。简单介绍一下我自己，我叫梅琳娜·斯特朗吉，我任职于欧盟委员会互联网治理部门，同时也是 GAC 的成员之一。我还参与了 EPDP 第 2a 阶段工作，现在和来自美国的瑞恩·卡尔 (Ryan Carl) 一起参与了准确度范围界定小组。所以这基本上是自 ICANN 71 以来的一些进展。基本上就在几周前，我们在 10 月 5 日举行了第一次准确度会议。我们所说的准确度，就是需要收集和维护准确的注册数据。到目前为止，我们已经开了三次会议，所以现在评论还为时过早。

只是需要注意的是，与劳伦所说的 EPDP 第 2a 阶段工作相反，这不是一个政策制定流程。这是一项范围界定工作，也就是说，

它旨在探讨是否需要政策制定流程。我认为，目前完成范围界定工作的目标和完成最终报告的时间表基本上定在 2022 年 8 月底。幻灯片上出现了一个小小的错别字。

所以基本上 GNSO 理事会分配给我们四项任务。首先是评估注册协议中规定的准确度义务，然后评估将包括对准确度有一致定义的其他情况。第二项任务是为如何测量准确度提供建议。然后，基于第 1 点和第 2 点、第 12 项和第 2 项任务的评估，如幻灯片所示，第三项任务是评估合同数据准确度测量是否有效，以确保注册域名持有人提供准确可靠的联系信息。在此基础上，我们将讨论第 4 项任务中的影响和改进。基本上，我们将评估是否建议进行任何更改，以提高准确度。如果是这样的话，我们会建议 GNSO 理事会如何进行这些更改。例如，这些更改是否应通过 PDP（政策制定流程）或合同谈判或任何其他方式完成。

所以对我们来说，这四项任务都很重要。我们认为，正确定义和确定准确度范围非常关键。准确度访谈超越了 GDPR，因此我们希望对准确度工作的关注超越自然人的 GDPR 数据[不可识别]，以涵盖所有注册数据的准确度。

所以正如劳伦之前提到的，我们关心的是真正的准确度。所以关于准确度这个词的实质。目前对它的定义和处理仅限于语法和运营上的准确度。这意味着，例如，确保电子邮件地址拼写正确，并且电子邮件可以成功发送，基本上，如果我以劳伦的

身份出现，只要我的电子邮箱是正确的，并且无论谁收到电子邮件并且没有收到失败的回执请求，这都被认为是正确的，所以这是有问题的，因为其他人可能会使用我的数据来冒充我的身份。

因此，我们认为，这些是我们在确定是否需要更新自 2013 年以来就存在的准确度定义时应该考虑的许多其他因素之一，许多年过去了，我们认为有机会讨论是否需要更新以及将准确度与注册人身份联系起来是否重要，这很重要。所以任何数据都应该与实际注册人相对应。

正如我们所说的，这四项任务都很重要，我们真的希望可以在理想状态下专注于所有任务，有平等的机会处理每一项任务，我们希望范围界定工作能够尽可能包容，并考虑到社群专业知识。因此，欢迎大家提出意见，我们希望尽可能充分参与，目前也有讨论，试图在范围界定小组中找到一种灵活的工作方式，有一个灵活的替代系统，并希望找到从更广泛的社群接收意见的方法

请切换到下一张幻灯片。太好了，劳伦，我想我结束了，如果大家有任何问题，我很乐意回答，谢谢

劳伦·卡宾：

我想我们会把麦克风交给玛娜尔，看看我们的 GAC 同事是否有问题。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）： 非常感谢，劳伦和梅琳娜。这很有帮助。感谢你全面而翔实的介绍。我希望这能让每个人都掌握最新进展。我看看大家有任何问题或意见吗，看来没人要求发言，也没人举手。我希望 - 安娜 (Anna)，请您发言吧。英国代表：

英国代表： 非常感谢玛娜尔。这是一个很有帮助的介绍。非常高兴看到准确度范围界定工作、重要工作以及明确[不可识别]实施时间表的必要性。SSAC 调查问卷上的一个简短问题。我完全同意关于问卷中挑战的观点，英国最近提交了一份回应，我们很乐意讨论对其他人的回应—这只是一个例子，我们可能正在经历其他挑战。非常感谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）： 非常感谢，安娜。接下来有请俄罗斯联邦代表。

俄罗斯联邦代表： 亲爱的同事们，我们讨论了 [不可识别] 例如，如何组织 SSAC 系统，我们会一步一步地涉及更多的运营问题。首先，我想感谢你们的 [不可识别] 调查。因为调查为政府和其他各方提供了机会，来分享他们对如何组织这一系统的实际细节的看法。

我的问题与这件事的后续问题有关。在 ICANN 会议之前，我们可能会 [不可识别] 我们的商业团体、注册服务机构和其他利益相关方，他们对 SSAC 系统如何运作的实际细节表示担忧，例

如语言支持、某种[不可识别]确认请求、[不可识别]的请求、向相关注册服务机构转让的确认等等，运营细节如看到 [不清晰]

最后，我的问题是，你打算怎样组织工作来接收这些请求、讨论细节以及系统的实际运营问题，因为我们希望避免这样的情况，即我们只讨论基本的重点原则，然后将系统投入运营，这时我们突然明白许多细节是不可接受的，但可能舒适或不舒适的情况，会为实际使用做出很好的准备。感谢大家。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）： 非常感谢。对俄罗斯代表的评论有什么立即的回应吗？

劳伦·卡宾：

感谢俄罗斯代表的评论。我认为这些都是重要的问题。我认为政策建议的水平很高，你提出的问题是更实际的运营问题，在我看来这些问题必须在实施阶段加以解决，部分问题需要在系统实际使用的过程中加以解决。我希望我可以就这些复杂主题给出一个清晰的路线图。但是我认为在运营设计阶段之前，我确信我会对这些问题以及实施工作和实际经验提供一些见解，我认为很难回答这一问题。我只是在我认为这些问题可以在未来阶段得到解决的时候，就程序方面和时间方面提供一些见解。我希望能对大家有所帮助。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席): 非常感谢。我看到法国代表有话要说。有请文森特 (Vincent) 发言。

法国代表: 非常感谢玛娜尔。文森特·古伊拉特 (Vincent Guillard), 郑重申明。再次申明, 我将用法语发言。

法国庆祝组建了与数据准确性相关的范围界定小组。我们当然希望它将经历不同步骤, 以开始政策制定流程。不幸的是, 这个话题一开始没有包含在 PDP 中, 但我们仍然很高兴它现在出现了。

我要感谢劳伦和梅琳娜, 感谢他们一如既往地高效跟进这个话题。关于 ODP 的运营设计阶段, 我确实有一个问题, 也许我遗漏了什么。劳伦和梅琳娜, 你们有对这一阶段将导致的延迟程度有新的信息吗? 这就是我的问题。非常感谢。

劳伦·卡宾: 我个人没有任何新的信息。玛娜尔, 如果有更多关于第 2 阶段运营设计阶段何时结束的时间表的具体信息, 你可以纠正我。但没有具体信息。我唯一要指出的是, 在这项工作结束之前, 董事会不会考虑这些建议, 因为这项工作将会影响董事会的决策。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢你，劳伦。的确，我不知道确切的时间。我知道延迟的部分原因也归咎于调查，我们也在扩大调查，但我相信这当然不是唯一的原因。但据我所知，在周四的会议上可能会提供更多信息。不幸的是，这与我们的总结会议同时进行，但我面前没有时间表，无论如何，即使我们不能参加，我相信我们会听到录音并获得进一步的信息。我看到俄罗斯代表举手了。请发言。

俄罗斯联邦代表：对劳伦回答的简短回应。非常感谢你的反馈，我知道你现在还没有答案，但是请考虑这些意见并考虑如何更好地组织提前讨论和准备、实际的合作细节等这些工作，这很重要。感谢大家。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢俄罗斯代表的发言。我没有看到其他人举手，但我在聊天框看到了乔治的评论，我认为这是一个很好的总结，他问了一个问题，我们是否需要在公报中提出具体要求。那么，对于明天开始起草的公报，我们需要记住哪些具体内容呢？

劳伦·卡宾：我们正在就此进行磋商，并希望能够介绍一些关于之前 GAC 建议的后续行动的内容，因为其中的一些建议我们仍然不确定它们是如何以及是否被采纳。这就是我们建议所有公报语言的重点所在。这是 GAC 小组的心声。当然，其他人可能有其他想法，我们欢迎这些想法。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢你，劳伦。大家有没有其他意见或问题，还有人想要发言吗？

劳伦·卡宾：我只想再说一件事，因为我听到你评论说，可能是 GAC 对调查的回应，会让运营设计阶段延误。我不知道是什么让运营设计阶段延误，但基于我对第 2 阶段建议的经验，我会注意到，认可的部分建议只是那份长长的报告和建议列表中很小的一部分。这只是其中的一个原因。如果所有努力都被这个非常离散的问题的调查回应所耽搁，那我个人表示非常惊讶。这是我的拙见，只是想和大家分享一下。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢你，劳伦，事实上，我相信这不是唯一的原因，我认为数据收集阶段花费的时间比预计的要多，但我可以向你保证，我们绝对不是唯一的原因。

因此，我们期待着明天关于公报语言的讨论，如果没有人想要发言的话，我想再次感谢劳伦和梅琳娜，感谢你们再次做了一个非常全面和翔实的介绍，感谢 GAC、PSWG 成员和 GDPR 小组的所有成员。我知道这是一个非常艰难的过程，感谢每个人为此付出的时间和努力。GAC 的同事们，非常感谢你们。我们关于 RDS/WHOIS 和数据保护的讨论到此结束，今天的会议也到此结束。明天我们将于西雅图时间 9:00，世界协调时 16:00 点开始与董事会的双边会谈，请届时参加。

GAC 领导层将于世界协调时 14:30 为错过今天任何一场会议的人提供每日更新。在明天见面之前, 请保持安全, 好好休息。

感谢大家。

[听写文稿结束]