
ICANN72 | Виртуальное ежегодное общее собрание — Обсуждение GAC последующих процедур
Вторник, 26 октября 2021 г. — с 12:30 до 13:15 по ТДВ (тихоокеанскому дневному времени)

JULIA CHARVOLEN [ДЖУЛИЯ ШАРВОЛЕН]: Доброе утро, добрый день, добрый вечер.

Добро пожаловать на заседание GAC в ходе ICANN72 по последующим раундам новых gTLD, которое проходит 26 октября в 19:30 по универсальному координированному времени. Учитывая, что это открытые заседания и другие члены сообщества ICANN могут присутствовать, руководство и персонал поддержки GAC призывают всех представителей GAC указать ваше имя и организацию в чате для участия, чтобы у нас была точная информация о посещаемости.

Если вы хотите задать вопрос или оставить комментарий, сделайте это в чате. Эта функция расположена в нижней части окна Zoom, начните и закончите предложение словом «вопрос» или «комментарий», как указано в чате. Перевод совещаний GAC осуществляется на все 6 языков ООН и португальский. Участники могут выбрать язык, на котором они хотят говорить или слушать, щелкнув по значку перевода, расположенному на панели инструментов Zoom.

Если вы желаете выступить, поднимите руку. Когда к вам обратится ведущий совещания, включите микрофон и начните говорить. Не

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

забудьте указать ваше имя и язык, на котором вы будете говорить, в случае, если вы будете говорить не на английском языке. Говорите четко и с разумной скоростью, чтобы обеспечить точный перевод. Не забудьте выключить звук на всех других устройствах, когда говорите.

В заключении, эта сессия, как и все другие действия ICANN, регулируется Стандартами ожидаемого поведения ICANN. В случае сбоя во время совещания наша команда техподдержки на время отключит микрофоны всех участников.

На этом я хочу передать слово Манале Исмаил, председателю GAC.

Манал, вам слово.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо большое, Джулия, и добро пожаловать обратно. Я надеюсь, что вы хорошо провели перерыв и готовы обсудить последующие процедуры в течение 45 минут, после чего мы проведем обзор коммюнике еще на 45 минут. Во время заседания нам будут представлены последние новости от наших лидеров по темам, а также будет презентация от персонала ICANN, и я хотела бы поблагодарить Карен за то, что она удовлетворила наш запрос в короткие сроки. Поэтому большое спасибо. Позвольте мне передать микрофон Хорхе Канцио, одному из наших лидеров по темам и представителю GAC из Швейцарии.

JORGE CANCIO [ХОРХЕ КАНЦИО], ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ GAC: Спасибо большое, Манал.

Всем здравствуйте. Говорит Хорхе Канцио из Швейцарии. Добро пожаловать на новое совещание о последующих процедурах. Если мы посмотрим на (звук отсутствует)

Извините, технические неполадки. Если мы посмотрим на предыдущий слайд, то мы увидим повестку сегодняшнего заседания. У нас есть всего 45 минут, и мы хотим осветить последние события с нашей точки зрения, а затем у нас будет презентация от Карен Ленц о текущем статусе ODP, этапе операционного проектирования, и еще раз, большое спасибо, Карен, за то, что вы смогли подготовить ее в кратчайшие сроки. Затем у нас снова будет возможность рассмотреть приоритетные темы GAC и возможные следующие шаги с нашей стороны, включая также обсуждение потенциальных рекомендаций GAC относительно дальнейшего вклада GAC.

Итак, если мы перейдем к следующим слайдам и посмотрим на недавние события, начиная с июня, со стороны GAC произошли некоторые изменения, как вы знаете, мы представили Правлению коллективный комментарий для рассмотрения до ICANN 71. Таким образом, это последний документ или документ, в котором мы отразили наше мнение о рекомендациях по последующим процедурам. А впоследствии, в сентябре, Правление ICANN приняло начало ODP в отношении итогового отчета Рабочей группы по последующим процедурам, и там подробности об этом ODP отражены в принятом Правлением Документе об оценке объема

работ, ссылка на который приведена в презентации и к которому вы можете получить доступ.

Ожидается, что ODP будет официально запущен в период с настоящего момента и до конца текущего года с ожидаемой продолжительностью около 10 месяцев. Затем, конечно же, будет период для рассмотрения Правлением ICANN итоговых отчетов в свете результатов ODP. И после того, как мы обратились с призывом найти добровольцев в ходе ICANN 71, коллеги из Аргентины, Великобритании и США выразили заинтересованность в мониторинге развития ODP. Итак, как вы знаете, пока еще не было предметного обсуждения, как я только что объяснил, ODP как таковой еще не запущен.

Если мы перейдем к следующему слайду, то мы увидим следующие шаги. Также в свете этого этапа операционного проектирования и после того, как этот ODP будет завершен, ожидается, что это будет так называемая оценка операционной структуры, ODA, которая будет представлена организацией ICANN на рассмотрение Правлению ICANN. Мы получим дополнительную информацию об этой ODA из презентации Карен. И параллельно или после того, как эта ODA станет доступной, Правление ICANN рассмотрит рекомендации PDP, принятые Советом GNSO, и до тех пор, пока этого не произошло, Правление не проголосовало по рекомендациям, конечно, есть хорошая возможность для нас предоставить согласованную рекомендацию GAC Правлению ICANN, если мы сочтем это целесообразным. Затем, конечно же, будет проведено

голосование Правления ICANN по рекомендациям, и как только это будет сделано и при условии, что рекомендации будут приняты, организация ICANN по указанию Правления начнет работу по реализации, которая, вероятно, будет включать подготовку нового Руководства кандидата.

Таким образом, по завершении этих последовательных шагов организация ICANN, как ожидается, начнет новый раунд подачи новых заявок на gTLD примерно в 2023-24 годах, что, конечно, будет подтверждено Правлением ICANN и организацией ICANN.

Таким образом, это обзор текущего статуса. Я думаю, что на этом, если нет вопросов от коллег, ради экономии времени мы могли бы - я просматриваю список на случай, если будет поднята рука, но я пока я этого не вижу. Я думаю, мы могли бы передать слово Карен, чтобы она сделала нам краткую презентацию о том, где они находятся по вопросу этапа операционного проектирования последующих процедур. Опять же наша признательность за то, что вы смогли ее подготовить к сегодняшнему дню. Спасибо.

KAREN LENTZ [КАРЕН ЛЕНЦ]: Спасибо, Хорхе, и GAC за приглашение выступить на тему последующих раундов ввода новых gTLD. Я займу около десяти, может быть, чуть больше десяти минут на обзор для всех, впервые присоединившихся, и расскажу некоторые подробности о стадии операционного проектирования, на которой мы находимся, как объяснил Хорхе. Я знаю, что GAC довольно активно участвовал в

разработке политики и продолжал обмениваться комментариями на протяжении всего процесса, так что те аспекты, которые я упомяну в отношении работы на этапе операционного проектирования с точки зрения организации, — это те аспекты, которые, возможно, могут быть — может быть, GAC может иметь в виду и для ваших сегодняшних обсуждений.

Что касается предыстории, то рекомендации политики последующих процедур исходили по принципу «снизу-вверх» процесса с участием многих заинтересованных сторон, который произошел в GNSO. Следует учитывать, что сообщество ICANN не впервые провело работу по этой теме. Есть рекомендации по политике, которые были одобрены Советом GNSO в 2007 году, они касались введения новых gTLD и того, какие требования и процессы должны быть связаны с этим.

И поэтому, когда Рабочая группа по последующим процедурам, которую мы для краткости называем SubPro, когда они начали работать, они не только посмотрели на существующие политики, но и на опыт раунда подачи заявок в 2012 году, чтобы определить, что сохранить, изменить или добавить к существующим рекомендациям по политике. Иногда вы увидите термин «без изменений», что означает, что в некоторых случаях Рабочая группа рекомендовала оставить некоторые вещи без изменений. Другие рекомендации были новыми, и также есть руководство по реализации. Поэтому, когда мы говорим о результатах и этапе операционного проектирования, мы смотрим на все эти вещи.

Как уже упоминал Хорхе, рекомендации были переданы Правлению ICANN после утверждения Советом GNSO. После этого был период общественного обсуждения, а затем, совсем недавно, около месяца назад, Правление приняло резолюцию, чтобы попросить организацию ICANN провести этап операционного проектирования этих рекомендаций. Эта работа запрашивает нас начать ODP. В резолюции признается, что это большая работа, и поэтому в резолюции также указано время, то есть время, в котором мы сейчас находимся, а именно время, связанное с организацией ресурсов, чтобы полностью начать эту работу, и это включает в себя такие аспекты, например, как приобретение новых ресурсов, опыта, дополнительной пропускной способности или, например, перераспределение ресурсов с чего-то другого для работы над ODP, затем решения, кто будет работать над тем другим вопросом. Поэтому, по мере моего рассказа, очень важно, чтобы существующие другие обязанности ICANN не пострадали от работы над этим ODP.

Что касается цели этапа операционного проектирования и почему он был введен и почему Правление запросило его в данном конкретном случае, общая цель состоит в том, чтобы предоставить Правлению информацию для принятия решения. Таким образом, сообщество активно работало над этим в течение многих лет, и Правление хочет проанализировать эту работу и убедиться, что оно понимает влияние того, что рекомендуется. Поэтому вся работа на этапе операционного проектирования ориентирована на предоставление Правлению ответов на вопросы, которые помогут ему в обсуждении этих рекомендаций.

Я также добавлю, что работа на этапе операционного проектирования в каком-то смысле не нова, организация ICANN всегда готовит Правление к принятию решений и отвечает на вопросы Правления о том, какое потенциальное воздействие или операционные расходы будет иметь что-либо. И поэтому ODP формализует это, а также обеспечивает видимость, чтобы информация о проделываемой работе могла быть передана сообществу, и в ходе этого процесса можно было задать любые другие вопросы.

Что касается объема того, что входит в этап операционного проектирования, вы можете увидеть это в довольно обширном Документе об объеме работ. Он организован согласно разделам и вопросам. Многие вопросы относятся к определенным рекомендациям или областям и [неразборчиво] в окончательном отчете. Одним из результатов, как упомянул Хорхе, является оценка операционного дизайна, представляющая собой отчет, объясняющий затраты и операционную модель того, как будет выглядеть процесс, основанный на этих рекомендациях. Но модель — это всего лишь вопросы или вводные данные для построения этой модели, поэтому простого ответа на вопрос недостаточно, чтобы обосновать все решение. Таким образом, вопросы должны быть включены в модель, поэтому в документе описан базовый рабочий процесс, который можно обсудить.

Итак, как я уже сказала, это потребует значительных ресурсов со стороны организации, чтобы, на самом деле, построить эту модель и

понять вопросы и зависимости между некоторыми областями, резолюция Правления включала ресурсы в размере до 9 миллионов долларов США, чтобы у нас были возможности подключить для этого ресурсы, в том числе персонал, а также, например, если нам нужно приобрести опыт в определенной области или для увеличения пропускной способности в определенной области.

Я также упомяну, что, если бы ODP не проводился, мы, вероятно, все равно выполняли бы эту работу с точки зрения проведения комплексной проверки для Правления. Таким образом, проводимая работа не — это просто на бумаге, поэтому ODP не изолирован от всей проделанной работы по политике и всех деталей реализации, которые будут проработаны, это часть работ по разработке для раунда, поэтому стоимость считается частью затрат на разработку для следующего раунда.

Что касается сроков, то Правление действительно попросило, когда мы начали этап операционного проектирования, завершить его в течение десяти месяцев, так что это график, над которым мы будем работать. И, как я уже сказала, одним из результатов будет своего рода операционная модель от и до того, как может работать раунд, что будет чем-то — я думаю, это будет ключевой ресурс, когда мы дойдем до реализации. Если предположить, что Правление принимает рекомендацию и просит нас продолжить реализацию, работа, проделанная на этапе операционного проектирования, будет способствовать ее оптимизации.

И последний момент по ODP касается вовлечения сообщества. Я знаю, что GAC продумывает, как организовать предоставление комментариев в ходе этого процесса, я рада это видеть. Итак, рекомендации по построению модели с организационной точки зрения, включая затраты — работа, выполняемая организацией на этапе операционного проектирования. Одним из аспектов, который мы планировали параллельно с определением объема работ и обсуждениями этого с Правлением ICANN, является коммуникация и взаимодействие. И поэтому я думаю, что когда формально начнется ODP, на этом этапе также будет создан график того, когда будут предоставлены и каким образом будут доступны оповещения, и они могут принимать несколько разных форм, может быть, вебинары, может быть, сессия во время конференции ICANN. Последние новости также будут представлены в письменном виде на вебсайте и т.д.

Так что это также возможность получить обратную связь от сообщества, является ли это своего рода проверкой предположений о том, что мы ошиблись. Я думаю, что предположения, на самом деле, будут значительной частью результатов ODP, и поэтому предоставление исходных данных по этим предположениям и вопросам будет очень важным во время этого взаимодействия, когда мы будем делиться информацией о проделываемой работе. Я также упомяну, что Совет GNSO находится в процессе назначения представителя ODP. Причина этого в том, что работа над политикой происходит в сообществе, поэтому организация не собирается принимать политические решения в рамках этапа операционного

проектирования. Причина, по которой существует посредник, состоит в том, чтобы иметь возможность задавать вопросы политики. Понятно, что их нужно будет передать в GNSO, и посредник является механизмом для предоставления этих вопросов и сообщений.

И, наконец, один из часто задаваемых нами вопросов — это то, что эти изменения касаются реализации. Поэтому, когда Правление принимает решение по рекомендациям политики и заявляет, основываясь на результатах работы над политикой и ODP, а также на общественных комментариях и других материалах, если есть решение приступить к реализации, то реализация продолжается, как обычно в отношении работы по политике, что означает, что мы подключим Группу подготовки рекомендаций по реализации, чтобы обеспечить вклад и поддержку работы по реализации. И, как я уже сказала, я думаю, что возможность начать IRT с большей частью этой работы уже на бумаге и с вопросами, которые действительно требуют решений IRT, я думаю, что это будет очень полезно для продолжения реализации.

Хорошо. Следующий слайд. Итак, следующий раздел называется «Проблемы политики и реализации». Мой коллега Ларс Хоффман сделал аналогичную презентацию по этому поводу, поэтому я быстро останавлиюсь на этом, чтобы выделить некоторые области или обстоятельства, которые уникальны в итоговом отчете, и я знаю, что GAC прокомментировал каждую из них, как мне кажется, и участвовал в этих обсуждениях, но я расскажу о них. Таким образом, одной из обсуждаемых тем являются аукционы. Причина в том, что

в рамках темы аукционов было две рекомендации о том, что не удалось достичь консенсуса в Рабочей группе, поэтому они не были одобрены советом и переданы Правлению. Конкретные рекомендации касались методологии аукциона, в которой были рекомендации, в частности, как аукцион должен работать с точки зрения процедуры, а также рекомендация по частным аукционам и возможность их разрешения, которая не была одобрена. Таким образом, это один из аспектов, которые будут рассмотрены на этапе операционного проектирования: что это означает при оперативном рассмотрении процесса разрешения разногласий, когда эти рекомендации теперь являются частью того, что было предоставлено.

Еще одна сложная тема — это общественные комментарии и [неразборчиво] также раздел в итоговом отчете, вопрос, который довольно много обсуждается в Рабочей группе. Хочу отметить здесь, что Правление задало некоторые вопросы по поводу устава и как это -- будут ли эти конкретные рекомендации создавать какие-либо трудности или проблемы в отношении устава, так что это также будет темой. И, наконец, есть тема закрытых генериков, по которой я знаю, что GAC уже давал рекомендации ранее, но в этом случае в рабочей группе не было консенсуса, поэтому нет никаких рекомендаций по этой теме. Таким образом, помимо этапа операционного проектирования, одним из вопросов, о котором следует подумать, — это то, что это означает с точки зрения осуществления, учитывая, что в рекомендациях по политике нет никаких указаний по этому поводу.

Следующий слайд, пожалуйста. Хорошо. Это последний слайд. И причина, по которой я упомяну это здесь, состоит в том, чтобы просто напомнить всем здесь о контексте работы над процессом добавления новых доменов верхнего уровня и о том, как это является частью работы ICANN, ICANN подразумевает всех нас, часть работы всех нас. Как я уже сказала, сообщество работает над этим уже много лет, и я упомянула рекомендации по политике 2007 года, и группа, которая работала над ними, пришла к выводу, что должен быть процесс внедрения новых общих доменов верхнего уровня, включая интернационализованные доменные имена, чтобы были возможности для конкуренции, дополнительный выбор потребителя, чтобы благодаря этому были возможности для инноваций, и эти причины, по моему мнению, не изменились, они были подтверждены в Рабочей группе по последующим процедурам.

И когда мы смотрим на то, где мы сейчас находимся в 2021 году, один из аспектов, который выходит на передний план в этих обсуждениях, — это важность интернационализованных доменных имен для предоставления пользователям по всему миру возможностей доступа к большему количеству ресурсов, доступных онлайн. И поэтому, когда мы думаем о планировании этого следующего раунда, удовлетворяющего потребности местных языков и сценариев, а также о работе по универсальному принятию, нам необходимо убедиться, что, наряду с введением этих новых имен для пользователей, они будут функционировать стабильным и безопасным способом, и это две вещи, над которыми организация

работает по нескольким направлениям, а также, например, сообщество в Группе управления по универсальному принятию. Таким образом, хочу убедиться, что вы понимаете контекст, как часть того, о чем мы думаем и проводим этап операционного проектирования. В Документе с объемом работ есть специальный раздел, в котором говорится о глобальном взаимодействии и лингвистических сообществах, а также о том, как мы их поддерживаем, и поэтому я думаю, что это также важно иметь в виду с точки зрения того, как мы продолжаем эту работу.

Таким образом, к этим слайдам также было приложение о предыдущем раунде, доступное в приложении, если кто захочет посмотреть. Но на этом я заканчиваю этот сегмент и передам слово обратно Хорхе, спасибо.

JORGE CANCIO [ХОРХЕ КАНЦИО], ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ GAC: Замечательно, Карен, большое спасибо за презентацию. Я думаю, что сейчас мы в GAC более или менее в курсе того, что происходит с ODP. Я бы хотел взять небольшую паузу и посмотреть, есть ли вопросы со стороны коллег GAC. Я быстро просмотрю список, и персонал, пожалуйста, подскажите мне, если есть поднятые руки. В любом случае, я хотел бы поделиться с вами своими комментариями, и я надеюсь, что они отразят мнения всего GAC.

Во-первых, как вы уже слышали, мы будем очень внимательно следить за вашей работой. Принимая во внимание то, как работает

GAC, а именно в определенной степени все еще, в основном, во время собраний ICANN, хотя мы также работаем в период между собраниями, вы можете получить дополнительные приглашения от GAC для участия в наших сессиях, и мы будем очень рады, если вы продолжите принимать эти приглашения. Безусловно, Карен, вам решать, если это будете вы или Ларс. Но также мы призываем вас держать нас в курсе того, кто является ведущими людьми на вашей стороне, чтобы поддерживать с вами постоянную связь. Мы с большим интересом увидели, что вы будете включать анализ рекомендаций или, по крайней мере, как часть Документа об оценке объемов работ рассматривать аспекты общественных интересов в связи с пилотной структурой по оценке общественных интересов.

И, конечно же, поскольку GAC -- и я знаю также другие части сообщества, поскольку ALAC очень заинтересован в нашей функции общественной политики, мы очень заинтересованы в изучении этого, и, если это возможно в стране, проводящей анализ последствий рекомендаций для общественных интересов, а, по существу, кажется довольно сложным отличить анализ ODP от соображений политики, но я предполагаю, что вы будете пытаться найти правильный путь, чтобы избежать повторных судебных обсуждений политики, и, конечно же, мы призываем вас также рассмотреть комментарии GAC, которые мы сделали в ходе публичных консультаций, представленные Правлению. Я надеюсь, что я не слишком сильно растянул. Я вижу, что Франция подняла руку. Поэтому я передам слово Винсенту.

ФРАНЦИЯ:

Спасибо большое, Хорхе. Я надеюсь, что вы меня видите и слышите. Здравствуйте уважаемые коллеги, по моему времени всем доброго вечера. Доброе утро и добрый день всем. Я очень рад быть вместе с вами, хоть и виртуально. Спасибо большое, Луиз, Хорхе и Карен за ваши активные презентации. Я буду продолжать говорить по-французски.

Франция радуется запуску ODP и приближающему нас к SubPros, и мы, безусловно, надеемся, что этот этап будет хорошей основой для проверки отчета Правлением, а также его реализации в будущем. Мы рады запуску, потому что нам важно обеспечить максимально полное представительство для будущего открытия новых раундов gTLD. Подготовка к следующему раунду, и сам раунд предоставит множество возможностей, и я хотел бы вернуться к тому, что сказал Джонатан Зак на заседании ALAC ранее. Новый раунд — это возможность обновить определенные аспекты и начать в новом направлении, сообщество интенсивно работает и предлагает множество новых идей для улучшения ситуации не только для следующего раунда новых gTLD, но и для системы доменных имен в целом, и это прекрасная возможность. Я надеюсь, что я не сказал ничего из того, что не имел в виду Джонатан, но я хотел отдать дань уважения тому, что он сказал. Во Франции мы считаем, что очень важно двигаться вперед сбалансированным образом. Мы считаем, что нам необходимо найти сбалансированный подход, достаточно быстрый, но при этом не допускающий каких-либо проблем, всего,

что может повредить DNS. Джонатан сказал, что это [неразборчиво] не было срочным процессом, но во Франции мы действительно считаем важным не откладывать слишком долго. Но мы все же согласны с тем, что необходимо очень тщательно подготовиться. Поэтому нам следует поспешить -- медленно. Спасибо большое за ваше внимание и спасибо за ваши рассуждения по этой самой важной теме.

JORGE CANCIO [ХОРХЕ КАНЦИО], ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ GAC: (Говорит по-французски) Я думаю, что пришло время передать слово Луизе. Я думаю, что мы будем двигаться быстрее во второй части нашей повестки. Луиза, вам слово.

LUISA PAEZ [ЛУИЗА ПАЕЗ]: Спасибо, Хорхе, говорит Луиза Паез из Канады. Я являюсь другим лидером по теме последующих процедур в GAC, и еще раз спасибо, Карен, за презентацию, и Франции, Винсенту, (искажение звука) за упоминание вопросов и, следовательно, в этой следующей части сегодняшней презентации, и, как сказал Хорхе, учитывая время и то, что мы ранее уже поделились тем, что GAC предоставил в своем последнем коллективном документе GAC, который был представлен в прошлом году в июне -- извините, в июне 2021 года, я думаю, что это было до этого.

Итак, для этого заседания мы хотели немного освежить в памяти темы приоритетов, которые были определены для GAC, а именно

предсказуемость, добровольные обязательства, обязательства по обеспечению общественных интересов, поддержка кандидатов, закрытые генерики, конфликты имен, согласованные рекомендации GAC и ранние предупреждения GAC, а также заявки и аукционы сообщества, механизмы последней инстанции и частное разрешение спорных групп. И мы также хотели отметить, что, конечно, GAC всегда имеет в своем распоряжении возможность предоставить рекомендации GAC, безусловно, после значимого обсуждения, если есть консенсус по этим темам.

В рамках этого коллективного комментария GAC, GAC также предоставил некоторые общие комментарии, которые мы хотели бы быстро осветить сегодня со всеми членами GAC. Итак, хотелось бы отметить, что GAC поддерживает процесс с участием многих заинтересованных сторон и не против введения новых gTLD. GAC просит, чтобы Правление обеспечило выполнение всех необходимых шагов и проверок перед любым новым раундом gTLD, например, как рекомендации по проверке CCT и рекомендации SSR 2, а также, GAC отмечает, что, по-прежнему, испытывает серьезные опасения по поводу отсутствия рекомендаций по политике и по смягчению последствий злоупотребления DNS в итоговом отчете Рабочей группы по последующим процедурам и отмечает, что усилия Рабочей группы должны быть целостными и должны применяться как к существующим, так и к новым gTLD.

Итак, что касается злоупотребления DNS, опять же, с точки зрения того, что GAC представил в этих коллективных комментариях,

которые уже были отправлены, он также отметил некоторые формулировки ICANN 66 и, в частности, ICANN70, и, например, отметив, что злоупотребление DNS должно быть рассмотрено в сотрудничестве с сообществом ICANN и организацией ICANN до запуска второго раунда gTLD, и что GAC поддерживает разработку предложенных положений контракта, применимых ко всем gTLD, для улучшения реакций на злоупотребления DNS, и GAC также приветствует недавно запущенный Институт злоупотреблений DNS и поощряет усилия сообщества по совместной борьбе со злоупотреблениями DNS целостным образом.

Наконец, GAC не намеревается и не желает откладывать процесс будущих раундов новых доменных имен, но подчеркивает необходимость обеспечения эффективного обращения с вопросом DNS, и подчеркивает, что он согласуется с комментарием SSAC к Итоговому отчету о последующих процедурах, но упоминает о том, что он ожидает, что усилия по смягчению последствий злоупотребления DNS могут быть четко применены ко всем существующим -- в равной степени применительно ко всем существующим и новым gTLD, длительный процесс разработки политики создает эффективную почву для злоумышленников, которые могут воспользоваться этим, чтобы помешать значимым мерам по борьбе со злоупотреблениями.

Поэтому, опять же, мы хотели выделить несколько минут на сегодняшнем заседании, чтобы ввести всех членов GAC в курс дела, поскольку мы заметили, что несколько членов GAC могут не знать

основных моментов в отношении всеобъемлющих комментариев GAC в этом коллективном документе GAC.

Учитывая оставшееся время, и, безусловно, слайды будут доступны всем членам GAC. Возможно, мы можем перейти к последним слайдам, и вы увидите, что остальная часть сегодняшней презентации содержит только краткое описание каждой приоритетной темы, которую мы упомянули в начале, и, конечно же, мы будем рады рассмотреть любую из них, если есть какие-либо вопросы, но мы подумали, что хотели бы воспользоваться возможностью сегодня, конечно, снова, чтобы обсудить любые вопросы от членов GAC, и, вероятно, начать обсуждение с точки зрения того, над чем GAC нужно будет подумать в дальнейшем, далее обсудить в отношении этих приоритетных тем для GAC, которые мы упоминали в начале, и затем, конечно, мы всегда приветствуем любых волонтеров.

На этом я остановлюсь и посмотрю, есть ли вопросы. И как мы уже отметили, это очень важно, так как есть приложение. Я остановлюсь здесь и посмотрю, есть ли какие-либо вопросы или комментарии от членов GAC на этот момент. И, возможно, Бенедетта, если вы не возражаете, вы не могли бы отобразить, я думаю, что слайд 16, где мы показываем приоритетные темы GAC, просто перечислите их там, так что это как напоминание -- отлично, опять же, это были темы, которые GAC определил и предоставил комментарии в этом коллективном документе GAC. Хорхе или Манал, есть ли

комментарии или вопросы? Я вижу Оливье из Европейской Комиссии. Пожалуйста, говорите.

ЕВРОПЕЙСКАЯ КОМИССИЯ: Большое спасибо, Луиза, вы меня хорошо слышите? Хорошо. Замечательно. Всем добрый вечер, добрый день и доброе утро. Я просто хотел спросить вас и Хорхе, как вы видите старые комментарии, которые мы сделали в процессе разработки политики, все комментарии, которые мы сделали в предстоящем коммюнике, и вы перечислили все эти комментарии, их много, как вы думаете, как они будут учтены на следующих этапах [неразборчиво] или процесса реализации? И нужно ли нам, как вы на самом деле намекаете, обратиться к возможному совету, чтобы убедиться, что эти комментарии не останутся хорошими комментариями, а действительно будут полностью приняты во внимание? Поэтому я просто хотел спросить ваше мнение по этому поводу и, возможно, мнение других членов GAC по этому поводу. Спасибо.

JORGE CANCIO [ХОРХЕ КАНЦИО], ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ GAC: Может быть, я смогу прокомментировать. Думаю, это очень уместный вопрос. В то же время это может быть вопрос к Правлению или также к организации, которая готовит документацию для Правления. Таким образом, в какой-то мере, это сложный вопрос. В то же время, я думаю, что опыт подсказывает нам, что то, что записано в период общественного обсуждения, актуально, важно и принимается во внимание, но, конечно, это не приводит к возникновению каких-

либо положений устава, процедур, как делает согласованная рекомендация GAC. Так что решение, действительно, в руках членов, я думаю, стоит рассмотреть, какие комментарии или какие предложения GAC достаточно важны, чтобы занести их в категорию согласованных рекомендаций GAC, и к чему мы стремимся с помощью такого шага? Что мы пытаемся получить?

И я лично и очень -- импровизированным образом, я вижу, что закрытые генерики — это открытый вопрос, который не очень ясен, какая у GAC может быть позиция. И, возможно, согласованная рекомендация GAC могла бы иметь некоторое влияние на рассмотрение Правления. Это может относиться и к другим аспектам, но я думаю, что действительно все в руках членов, чтобы основательно об этом подумать. Но, безусловно, Манал или Луиза, направьте меня или дополните. Спасибо.

LUISA PAEZ [ЛУИЗА ПАЕЗ]:

Спасибо, Хорхе и Оливье, за вопрос. Безусловно, я думаю, что мы все думаем об этом вопросе. И -- да, я также хотела упомянуть, что сделал Хорхе с точки зрения определения приоритетов тем, в частности, было две темы, по которым не было консенсуса. Даже, конечно, если в Рабочей группе в течение пяти лет велось много разговоров о закрытых генериках, а также об аукционах, а когда дело доходит до закрытых генериков, на самом деле это был ALAC, который провел очень хорошее заседание, как мне кажется, на прошлой неделе, и, возможно, мы могли бы поделиться некоторыми

из их результатов здесь, а затем мы могли бы -- это потенциально могло бы дать информацию для наших дальнейших дискуссий.

Так что я также хотела повторить и выделить эти два пункта. И снова, говоря немного от лица Канады, не обязательно лидера по теме, я действительно считаю -- и нам не обязательно спешить на этом этапе за какими-либо рекомендациями GAC, потому что этап операционного проектирования еще не начался, но это то, над чем мы потенциально могли бы начать работать или обсуждать в период между собраниями в преддверии следующей встречи в марте. Но конечно -- как упомянул Хорхе, мы открыты для любых комментариев или предложений от членов GAC.

Помня о времени, Манал, я думаю передать вам слово, если больше не будет комментариев или вопросов. Я знаю, что были обсуждения в чате. Возможно -- да, мы можем завершить совещание. Спасибо.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо большое, Луиза, Хорхе, Бенедетта и всем участникам. И опять же, спасибо, Карен, за то, что удовлетворили просьбу GAC. Всем спасибо за ваш интерес и активное вовлечение. Я надеюсь, что мы продолжим активные дискуссии по мере того, как мы будем готовить рекомендацию GAC. Да, на этом мы завершаем наше обсуждение последующих процедур. Сейчас мы проведем обзор коммюнике, поэтому, пожалуйста, оставайтесь в комнате Zoom.

процедур

RU

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]