
ICANN72 | 虚拟年度大会 - GAC 关于后续流程的讨论
2021年10月26日（星期二） - 12:30 - 13:15（太平洋夏令时）

茱莉亚·莎弗琳 (JULIA CHARVOLEN): 各位上午、下午以及晚上好。

欢迎参加于世界协调时 10 月 26 日 19 时 30 分举行的 ICANN72 GAC 新 gTLD 后续轮次会议。由于这些会议是公开会议，并且 ICANN 社群的其他人员也可能会参加，因此 GAC 领导团队和支持人员建议所有 GAC 代表将你们的姓名和所在组织键入聊天窗口，以便保留准确的出席记录。

如果你想提问或发表评论，请在聊天窗口中键入。此功能位于 Zoom 窗口底部，请在聊天窗口中键入的内容前后加上“问题”或“评论”字样。GAC 会议的翻译服务包括所有 6 种联合国语言和葡萄牙语。参会者可以点击 Zoom 工具栏上的“口译”图标选择发言或旁听会议使用的语言。

如果需要发言，请举手。会议主持人让您发言时，请取消静音并开始发言。如果您要使用英语以外的其他语言，记得说出您的姓名和要使用的语言。请清楚表达并保持合理语速，以便翻译人员能够准确地进行翻译。请确保在您发言时将所有其他设备静音。

注：以下内容是针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确，但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件，不应视作权威记录。

最后，与所有其他 ICANN 活动一样，本次会议需要根据 ICANN 预期行为标准开展工作。如果在会议期间出现干扰，我们的技术支持团队会将所有参会者的话筒调整为静音。

我就说到这里，下面有请 GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔 (Manal Ismail) 发言。

玛娜尔，有请。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）： 非常感谢茱莉亚，欢迎大家回来开会。希望大家休息时间愉快，并准备好在接下来的 45 分钟内讨论后续流程，再接下来的 45 分钟将讨论公报审核。在会议期间，我们将听取主题负责人的最新工作进展汇报，以及 ICANN 工作人员所做的演示，我要感谢卡伦 (Karen) 在很短的时间内就满足了我们的请求。非常感谢。下面请乔治·坎西奥 (Jorge Cancio) 发言，他是我们的主题负责人之一，也是 GAC 的瑞士代表。

乔治·坎西奥（GAC 副主席）： 非常感谢玛娜尔。大家好。我是来自瑞士的乔治·坎西奥。欢迎参加本次关于后续流程的新会议。如果我们 [音频暂时中断]。

抱歉，出现了技术故障。请返回上一张幻灯片，我们可以在那里看到今天会议的议程。我们只有 45 分钟的时间，我们想从

我们的角度介绍一下最新的工作进展情况，然后我们将听取卡伦·伦兹 (Karen Lentz) 关于 ODP，也就是运营设计阶段最新状况的介绍，再次感谢卡伦在时间仓促的情况下积极参加会议。然后，我们将再次有机会回顾 GAC 优先主题和我们可能采取的下一步措施，包括讨论 GAC 对进一步 GAC 意见的潜在建议。

我们继续看下面的幻灯片，自 6 月以来的最新进展，GAC 方面的工作取得了一些进展，大家知道，我们在 ICANN 71 之前提交了集体意见供董事会审核。这是我们反映我们对后续流程建议的意见的最新文件。随后，在 9 月份，ICANN 董事会启动了与后续流程工作组最终报告相关的 ODP，在董事会通过的范畴限定文件中对此 ODP 进行了详细介绍，本演示文稿中提供了相关链接，方便大家访问。

预计从现在到今年年底，ODP 将正式启动，预计持续时间约 10 个月。当然，将留出一段时间供 ICANN 董事会根据 ODP 结果对最终报告进行审议。我们在 ICANN 71 发起志愿者号召之后，来自阿根廷、英国和美国的同事表示有兴趣监督 ODP 的进展。大家知道，到目前为止，还没有开展像我刚才解释的那样实质性的讨论，ODP 还没有启动。

请切换到下一张幻灯片，我们看一下后续工作安排。对于这一运营设计阶段，在最终确定该 ODP 后，预计将由 ICANN 组织向 ICANN 董事会提交所谓的运营设计评估，即，ODA，以供审议。我们将在卡伦的介绍中了解更多关于此 ODA 的信息。与

此同时，或者在 ODA 可用之后，ICANN 董事会将考虑 GNSO 理事会通过的 PDP 建议，这么长时间以来一直没有进行这项工作，董事会也没有对这些建议进行投票表决，如果大家认为合适的话，我们当然有很好的机会向 ICANN 董事会提交 GAC 共识性建议。然后，ICANN 董事会当然会对这些建议进行投票表决，投票完成并假设这些建议被采纳后，ICANN 组织将按照董事会的指示开始实施工作，其中可能包括编写新的《申请人指导手册》。

在完成这些连续的工作步骤后，ICANN 组织预计将在 2023 年至 2024 年开始新一轮的 gTLD 申请，当然，这需要得到 ICANN 董事会和 ICANN 组织的确认。

以上是对目前工作进展情况的简单介绍。由于时间有限，我就讲到这里，不知各位同事有没有什么问题，我正在查看列表，看看有没有人举手，但没看到任何人举手。下面请卡伦发言，他将向我们简要介绍他们在后续流程运营设计阶段的工作进展情况。再次诚挚地感谢卡伦参加这次会议。谢谢。

卡伦·伦兹：

感谢乔治，也感谢 GAC 邀请我在这次会议上就新 gTLD 后续轮次这个主题发言。就像刚才乔治所说的那样，我将用大约 10 分钟，也许 10 分钟多一点的时间来为新成员介绍一下我们目前正在进行的运营设计阶段的详细信息。我知道 GAC 一直非常密切地参与政策制定工作，并在整个过程中不断分享意见，

因此我将从组织的角度介绍一下运营设计阶段的工作，也许 GAC 同事可以记住这些信息，以便在今天晚些时候的讨论中使用。

就背景而言，后续流程政策建议来自 GNSO 自下而上的多利益相关方流程。需要记住的重要一点是，这不是 ICANN 社群第一次在这个问题上开展工作。GNSO 理事会在 2007 年批准了一些政策建议，这些建议涉及引入新 gTLD 以及与这项工作有关的要求和流程。

当后续流程工作组，我们简称为 SubPro，开始工作时，他们不仅研究了现有政策，还研究了 2012 年申请轮次的经验，以确定保留或更改或添加到现有政策建议中的内容。大家可以看到这个期限是不变的，这意味着在某些情况下，工作组建议某些工作保持不变。其他是新建议，还有实施指南。当我们讨论结果和运营设计阶段时，我们会考虑所有这些事宜。

乔治刚才提到，在 GNSO 理事会批准后，这些建议被转交给 ICANN 董事会进行审议。此后有一段公众意见征询期，最近，大约一个月前，董事会通过了一项决议，要求 ICANN 组织对这些建议执行运营设计阶段。这项工作是我们开始 ODP。决议中承认这是一项重要工作，因此决议中也提到了时间，也就是现在开始组织资源以充分开始这项工作，包括采购新资源、专业知识、额外带宽，或者，如果将资源从其他工作转移到此

ODP，那么如何安排其他工作。我要讲的是，务必要保证 ICANN 现有的其他职责不要受到这项 ODP 工作的影响。

至于实施运营设计阶段的目的，为什么引入这个工作阶段，为什么董事会在这一特定情况下要求实施这一阶段，总的目标是向董事会提供制定决策所需的信息。社群多年来在这方面开展了广泛的工作，董事会希望对这项工作进行审核，以确保了解所建议内容的影响。因此，运营设计阶段的所有工作都围绕着为董事会提供问题的答案，这将有助于董事会对这些建议进行审议。

我还要补充一点，运营设计阶段的工作在某种意义上并不是新工作，ICANN 组织始终在为董事会决策做准备，并回答董事会提出的关于某项工作的潜在影响或运营成本的问题。因此，ODP 的工作是正式确定相关工作内容，并提供对相关工作内容的分析，以便可以与社群分享正在进行的工作，并且可以在这个过程中提出任何其他问题。

至于运营设计阶段所涉及的范围，大家可以在范畴限定文档中看到，范围相当广泛。范畴限定文档是按照章节和问题来组织的。许多问题是针对某些建议或领域的，在最终报告中 [音频不清晰]。乔治刚才提到，成果之一是运营设计评估，这是一份报告，阐述基于这些建议的流程所产生的成本和运营模型。但是模型只是 - 与构建模型有关的问题或意见或建议，所以仅仅回答一个问题并不足以说明整个决策。所以这些问题应该放

入到一个模型中，这样就可以讨论文档中描述的基本运营流程了。

说到成本，我刚才提到，组织将花费大量资源来实际构建该模型，并了解一些领域之间的问题和依赖关系，董事会决议包括高达 900 万美元的资源，以便能够拥有完成这项工作所需的资源，包括员工，还将包括其他一些资源，例如，如果我们需要获取某个领域的专业知识或在某个领域增加带宽。

我还将提到，如果未实施 ODP，我们很可能为了董事会尽职调查而做这项工作。因此，正在进行的工作目前只是处于书面阶段，ODP 并不是孤立于已经完成的所有政策工作和将要制定的所有实施工作细节，它是本轮开发工作的一部分，因此成本被视为下一轮开发成本的一部分。

在时间方面，董事会确实曾经要求我们开始运营设计阶段，要求我们在 10 个月内完成这个阶段，这是我们的工作时间表。我刚才提到，成果之一将是这一轮工作如何运作的那种端到端运营模型，我认为这将是一种关键资源，因为当我们开始实施时，假设董事会接受建议并要求我们继续实施，在运营设计阶段所做的工作将有助于简化这一工作。

关于 ODP 的最后一点是社群参与。我知道 GAC 正在计划进行准备以提供意见和建议，让我们拭目以待。从组织角度建立模型的建议包括成本 - 组织在运营设计阶段所做的工作。在与

ICANN 董事会进行范畴限定和讨论的同时，我们一直在计划的工作之一是沟通和参与。因此，我认为，当 ODP 正式开始时，也将有一个时间表来确定更新何时发生和可用，这些更新可以采取几种不同的形式，可能是网络研讨会，也可能是 ICANN 大会期间的一次会议。我们将会在网上发布更新，等等。

因此，这也是从社群获得反馈的机会，作为对我们所犯错误的假设的检验。我认为假设实际上将成为 ODP 结果中的很大一部分，因此在我们分享正在进行的工作时，就这些假设和问题提出意见和建议将是非常重要的。我还要提到，GNSO 理事会正在任命一名 ODP 联络人。原因是政策工作发生在社群中，因此组织不会将政策决策作为运营设计阶段的一部分。设立联络人是为了能够提出政策问题。很明显，联络人需要来到 GNSO，联络人是提供这些问题并进行沟通的机制

最后，我们经常遇到的一个问题是，在实现方面有哪些变化。当董事会就政策建议做出决定，并表示根据政策工作和 ODP 的结果以及公众意见和其他意见时，如果决定开始实施，那么实施工作就像政策工作一样正常进行，因为我们将建立实施审查小组为实施工作提供建议和支持。我刚才说过，我认为如果要启动的 IRT 的许多这方面工作已经落实到书面上，并且提出了一些确实需要 IRT 参与的问题，这将非常有助于实施工作的开展。

好的。请切换到下一张幻灯片。下一部分名为策略和实施挑战。这是我的同事拉斯·霍夫曼 (Lars Hoffmann) 对这项工作所做的类似演示文稿，我快速给大家讲解一下，重点介绍最终报告中的一些独特领域或情况，我知道 GAC 已经对每一个领域或情况发表了评论，并参与了这些讨论，但我还是想给大家介绍一下。这里讨论的主题之一是拍卖，我会给大家讲解一下。讨论这个主题的原因是拍卖主题下有两项建议未能在工作组内达成共识，因此未获得理事会批准并提交给董事会。具体建议涉及拍卖方法，其中有关于拍卖在程序方面应如何运作的建议，也有关于私人拍卖以及是否应允许私人拍卖的建议，但未获批准。这是在运营设计阶段要考虑的事情之一，也就是当从运营方面查看争用解决流程时，这些建议现在是所提供的建议的一部分时，这意味着什么。

另一个有些复杂的问题是公众意见，[音频不清晰] 也是最终报告中的一部分，这个问题在工作组中讨论过很久。在这里可以看到，董事会提出过一些关于章程的问题，这些特定建议是否会对章程造成任何困难或问题，因此这也将是一个主题。最后是关于封闭型 gTLD 的问题，我知道 GAC 之前已经提供了建议，但在这种情况下，工作组内部没有达成共识，因此没有关于这个主题的建议。因此，除了运营设计阶段之外，还需要考虑的一件事是这在运营上意味着什么，因为政策建议对此没有提供指导。

请切换到下一张幻灯片。好的。这是最后一张幻灯片。我之所以在这里提到这一点，只是为了提醒这里的每个人，根据添加新顶级域的流程这一背景，以及这如何成为 ICANN 工作的一部分，ICANN 是让我们所有人都参与到所有工作的其中一部分中来。我刚才提到，社群多年来一直致力于这项工作，我提到 2007 年的政策建议和从事这项工作的小组得出结论，认为应该有一个引入新通用顶级域，包括国际化域名的流程，有竞争的机会，消费者有更多的选择，这样做就会有创新的机会，我认为这些原因没有改变，这些都得到了后续流程工作组的确认。

当我们看到 2021 年的情况时，这些讨论的一个重点是国际化域名的重要性，它能够为全球各地的用户提供访问更多在线可用资源的机会。例如，当我们考虑下一轮服务于本地语言和脚本的计划时，重点是普遍适用性工作，这是为了确保在为引入这些新域名的同时，我们可以确保它们以稳定和安全的运行方式运行，因此，这是组织以及普遍适用性指导小组中的社群在几个方面正在努力进行的两项工作。因此，我希望确保在我们思考和进行运营设计阶段时，切实考虑到背景因素。范畴限定文件中有一个特定的部分，讨论了全球参与和语言社群，以及我们如何提供支持，我认为这也是我们考虑如何开展这项工作时需要牢记的重要内容。

这些幻灯片上还有一个附件，关于上一轮的信息，希望了解相关内容的同事可以查看。我就讲到这里，下面请乔治发言，谢谢。

乔治·坎西奥（GAC 副主席）：非常精彩，卡伦，非常感谢你的演讲。我想现在我们或多或少已经让 GAC 了解了 ODP 的进展情况。我想暂停一下，看看 GAC 同事有没有什么问题。我将很快查看一下列表，如果有人举手，也请工作人员告知。无论如何，我想分享一些我自己的意见，我希望能反映出 GAC 的全体成员的想法。

首先，正如大家所听到的那样，我们将非常密切地关注你们的工作。考虑到 GAC 的运作方式，从某种程度上讲，GAC 的工作在 ICANN 会议期间仍占据主导地位，尽管我们也在闭会期间开展工作，但你可能会收到更多 GAC 参加我们的会议的邀请，我们非常欢迎大家继续接受这些邀请。当然，卡伦，如果是你或者拉斯，我们绝对听从你们的安排。而且，非常欢迎你们向我们介绍一些最近资讯，让我们了解你们为了保持持续沟通所安排的领导层人员。我们看到你们将包含对建议的分析，或者至少作为与评估公共利益的试点框架相关的公共利益方面的范畴限定文件的一部分，我们对此非常感兴趣。

当然，作为 GAC，我也知道社群的其他部分，例如 ALAC 对我们的公共政策职能非常感兴趣，我们对此也非常感兴趣，如果有可能在一个国家/地区对建议的公共利益影响进行分析，从本质上讲，将 ODP 分析与政策审核区分开来看起来相当困难，但我想你们将努力找到避免再次提起政策讨论的正确途径，当然，非常希望你们同时也考虑我们在提交给董事会的公众咨询中提出的 GAC 意见。希望没有超出太多。我看到法国代表举手了。下面请文森特 (Vincent) 发言。

法国代表：

非常感谢乔治。希望大家能听到我的声音，也能看到我。各位亲爱的同事们，大家好，我这里是晚上。大家上午好，下午好。很高兴和你们一起开会，尽管是虚拟会议。非常感谢路易斯 (Louise)、乔治和卡伦所做的精彩演讲。我继续用法语发言。

法国代表对于即将对 SubPro，也就是新 gTLD 后续流程启动 ODP 感到非常高兴，我们当然希望这一阶段成为董事会审核报告及其未来实施工作的良好基础。我们为此次启动感到高兴，是因为我们务必要确保通过演示能够尽可能详尽地介绍新一轮 gTLD 的未来发展方向。下一轮的准备工作和下一轮工作本身都将带来大量机会，我想回顾一下乔纳森·扎克 (Jonathan Zuck) 在早些时候的 ALAC 会议上所说的话。新一轮是一个刷新某些事物并开始新方向发展的机会，社群正在紧张地工作，并提出许多新的想法来改进工作，不仅是为了下一轮新 gTLD，而且是为了整个域名系统，这是一个极好的机会。我希望我没有误解乔纳森的意思，我希望尊重他的原意。法国代表认为以平衡的方式推进工作非常重要。我们认为，我们需要找到一种足够快速的平衡方法，但也要防止出现任何问题，防止出现任何可能损害域名系统的问题。乔纳森说，[音频不清晰] 不是一个紧急的流程，但在法国代表看来，我们确实认为不要过度拖延工作至关重要。但我们仍然同意，这需要非常仔细地准备。所以我们既需要加快速度，但又不能操之过急。非常感谢大家的关注，也感谢大家就这一最重要的主题进行讨论。

乔治·坎西奥（GAC 副主席）：[使用法语发言]我想是时候请路易莎发言了。我想我们将更快地进行议程的第二部分。路易莎，请发言。

路易莎·帕兹 (LUISA PAEZ)：谢谢乔治，我是来自加拿大的路易莎·帕兹。我是另一个关于后续流程的 GAC 主题负责人，再次感谢卡伦所做的精彩演讲，感谢法国代表文森特 [音频不清晰] 提到的问题，因此今天演讲的下一部分，正如乔治提到的那样，请注意要保持准时，鉴于我们之前已经分享了 GAC 在去年 6 月提交的上一份 GAC 集体意见中提供的内容 - 抱歉，是在 2021 年 6 月，我相信是在这之前。

因此，在本次会议上，我们希望就已经为 GAC 确定的优先主题提供一些最新信息，主题优先顺序为：可预测性、自愿承诺、公共利益承诺、申请人支持、封闭型 gTLD、域名冲突、GAC 共识性建议和 GAC 早期预警，以及社群申请和拍卖、最后手段机制和私下解决争议集。我们还想指出的是，GAC 当然始终可以选择提供 GAC 的建议，当然是在就这些主题达成共识的情况下进行有意义的讨论之后。

作为 GAC 集体意见的一部分，GAC 还提供了一些总体意见，我们希望今天与所有 GAC 成员一起快速重点讨论一下这些意见。要注意的是，GAC 当然支持多利益相关方流程，并且不反对引入新 gTLD。GAC 要求董事会确保在任何一轮 gTLD 之前采取所有必要的措施并进行审核，如 CCT 审核和 SSR 2 建议，GAC 指

出将继续密切关注后续流程最终报告中缺乏政策建议和 DNS 滥用缓解措施的问题，并指出工作组认为这项工作应该是全面的，必须适用于现有和新 gTLD。

因此，关于域名系统滥用，同样，就 GAC 在已经提交的集体意见中提供的内容而言，它还提到了一些 ICANN 66，特别是 ICANN70 公报语言，例如，指出在启动第二轮 gTLD 之前，应与 ICANN 社群和 ICANN 组织协作解决 DNS 滥用问题，GAC 支持制定适用于所有 gTLD 的提议合同条款，以改善对 DNS 滥用的响应，GAC 还欢迎最近成立的 DNS 滥用协会，并鼓励社群努力以全面的方式合作解决 DNS 滥用问题。

最后，GAC 并不打算或不希望必须延迟未来新域名轮次的进程，但强调需要确保 DNS 得到有效解决，这将强调 GAC 与 SSAC 对后续流程最终报告的评论保持一致，但提到会等到缓解 DNS 滥用的工作可以明确应用于所有现有的 - 同样可以明确应用于所有现有和新 gTLD，防止有效地为恶意行为者滋生土壤，这些恶意行为者可以依赖一个漫长的政策制定过程来阻碍有意义的反滥用措施。

因此，我们希望在今天的会议中提供几分钟时间，让所有 GAC 成员了解最新情况，因为我们注意到一些 GAC 成员对此次 GAC 集体意见与建议中的 GAC 总体意见要点不是很了解。

当然，再次考虑到时间问题，我们向所有 GAC 成员提供了相关幻灯片。我们可以转到最后几张幻灯片，大家会看到今天演讲的其余部分已经完成了，只提供了我们在开始时提到的每个优先主题的简短描述，当然，如果有任何问题，我们很乐意回顾其中任何一个主题，但我们认为我们希望抓住今天这个机会，当然是再次讨论来自 GAC 成员的任何问题，并开始讨论 GAC 需要进一步思考的问题，进一步讨论我们在开始时提到的 GAC 优先主题，当然，我们始终欢迎任何志愿者积极参与。

我就讲到这里，大家有什么问题可以尽管提出。我们刚才也提到，这非常重要，因为有一个附件。我就讲到这里，看看 GAC 成员在这一点上有没有什么问题或意见。贝内德塔 (Benedetta)，请转到第 16 张幻灯片，上面展示了 GAC 优先主题，只是列出了这些主题，就像提醒一样，很好，这些是 GAC 在此次 GAC 集体意见中确定并提供评论的主题。乔治或玛娜尔，有什么意见或问题吗？哦，我看到欧盟委员会的奥利维尔 (Olivier) 要发言。请讲。

欧盟委员会代表：

非常感谢路易莎，你能听清楚我说话吗？好的。很好。大家晚上好，下午好，早上好。我只想问一下你和乔治，你们如何看待我们以前在政策制定流程中发表的评论，我们在即将发布的公报中发表的所有评论，你们列出了所有这些评论，对于其中的很多评论，你们认为在 [音频不清晰] 或实施过程的后续步骤中，应该如何考虑这些评论？事实上，我们是否需要像你

暗示的那样去寻求可能的建议，以确保这些评论不会只停留在好的评论上，而是真正得到充分考虑？ 我就想问问你们对这一点的看法，也许还有其他 GAC 成员也可以谈一下你们的看法。谢谢大家。

乔治·坎西奥（GAC 副主席）： 也许我可以说一下。我认为这是一个非常中肯的问题。同时，这可能是董事会应该回答的问题，也可能是为董事会准备文件的组织应该回答的问题。所以在一定程度上，这是一个较难回答的问题。与此同时，我认为这一经验告诉我们，公众意见征询期记录的内容是相关且重要的，并且得到了考虑，但是当然它不会像 GAC 共识性建议那样触发任何章程或程序。这实际上是一个由成员做出的决定，我认为要考虑来自 GAC 的哪些意见或建议十分重要，应该将这一问题提升到 GAC 共识性建议类别，还有我们这样做的目的是什么？ 我们要努力获得什么？

就我个人而言，我即兴讲一下，我看到封闭型 gTLD 是一个开放的问题，这个问题不是很清楚，GAC 可能会有自己的观点。也许 GAC 的共识性建议会对董事会审核产生一些影响。其他方面可能也是如此，但我认为真的需要会员对这个问题进行仔细考虑。但是，当然要玛娜尔或路易莎指示我进行补充。谢谢大家。

路易莎·帕兹：

谢谢乔治和奥利维尔提出这个问题。当然，我认为这是我们大家都在思考的问题。是的，我还想提一下乔治在尝试对主题划分优先顺序时的做法，有两个主题没有达成共识。当然，即使工作组中就封闭型 gTLD 和拍卖进行了大约五年的大量讨论，当谈到封闭型 gTLD 时，我相信实际上是 ALAC 上周进行了一次非常好的会议，也许我们可以在那里分享他们的一些成果，然后我们可以 - 这可能为我们今后的讨论提供信息。

所以我也想回应并强调一下这两个问题。我再次以加拿大代表的身份说一下，不一定是以主题负责人的身份，我相信我们不一定需要在这点上急于寻求 GAC 的任何建议，因为运营设计阶段还没有开始，但这是我们可能在 3 月份下一次会议之前在闭会期间开始工作或讨论的事项。当然，正如乔治刚才提到的那样，我们随时欢迎 GAC 成员提出的任何意见或建议。

玛娜尔，由于时间原因，如果没有更多的评论或问题，我把发言权交还给你。我知道聊天中有一些讨论内容。也许我们可以结束会议。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）： 非常感谢路易莎、乔治、贝内德塔和所有参与讨论的同事。再次感谢卡伦满足 GAC 提出的要求。感谢大家的关注和积极参与。我希望我们在准备 GAC 建议的过程中继续积极展开讨论。好的，我们的后续流程讨论会议到此结束。下面开始我们的公报审核会议，请大家保持在 Zoom 会议室中。

[听写文稿结束]