

ICANN72 | 虚拟年度大会 - 全体会议：设计混合 ICANN 公共会议，平衡现场参会与远程参会
2021年10月27日（星期三） - 0:00 - 0:00（太平洋夏令时）

安德里亚·格朗东 (ANDREA GLANDON)：欢迎大家出席 ICANN72 全体会议。会议大约一分钟后开始。感谢各位如期出席会议。

好的，克里斯 (Chris)。我们到了预定的开始时间。准备好了吗？

克里斯·狄思潘 (CHRIS DISSPAIN)：准备好了。

安德里亚·格朗东：好的。很好。请开始录音。

[正在录音]

安德里亚·格朗东：大家好，欢迎参加 ICANN72 全体会议：设计混合 ICANN 公共会议，平衡现场参会与远程参会。我是安德里亚·格朗东，担任本次会议的远程参会经理。

请注意，本次会议会被录音，务必遵循 ICANN《预期行为标准》。

本次会议的翻译服务包括阿拉伯文、中文、法文、俄文和西班牙文。请点击 Zoom 工具栏中的“口译”按钮，选择首选语言输出。

要查看实时速记，请点击 Zoom 工具栏中的“实时转录”按钮。

社群讨论期间，如果您希望发言，请使用 Zoom 工具栏中的“回复”按钮选择举手。发言前，请确保所有设备和通知保持静音。

请确保已选择首选语言输入。请清楚表达并保持合理语速，以便翻译人员能够更准确地进行翻译工作。

一旦会议主持人叫到您的名字，请取消麦克风静音，说出您的姓名以便于记录。

社群讨论期间，如果希望远程参会经理大声朗读评论，请在对话窗口中添加评论并在开头和结尾分别标识 <评论>。如果希望远程参会经理大声朗读问题，请在对话窗口中添加问题并在开头和结尾分别标识 <问题>。

此外，还会将建议添加到 Jamboard 并在会议总结期间分享。提交建议时，请在开头和结尾分别标识 <建议>。超出引用部分的内容将视为聊天记录的一部分，而且不会添加到 Jamboard。

现在，热烈欢迎我们的会议支持人克里斯·狄思潘。您可以开始了。

克里斯·狄思潘： 非常感谢，安德里亚。大家早上好，下午好，晚上好。欢迎大家。

我是克里斯·狄思潘，将担任本次会议的主持人，本次会议的主题是“设计混合 ICANN 会议”，目的在于平衡现场参会人员与远程参会人员的参与和会议体验。

本次会议不会讨论简化面对面参会流程的步骤，也不会重点统计口罩、疫苗接种、通风以及与会人数，而是在过去 18 个月 ICANN 组织改进远程参会模式的基础之上，融合现场会议优势，开创真正的混合 ICANN 会议模式。

我们有 90 分钟时间开展讨论，希望尽量保持互动，所以并未选择使用网络研讨会会议室。太好了！

不过，后勤工作面临几个问题。开放式 Zoom 会议显然更有利于互动，但对各位与会者的要求较高，请大家务必遵守会议纪律，不发言时将麦克风设置为静音，等到发言时再解除静音。

举手提问或发表意见，我们在聊天中对具体做法进行了说明，务必标识 <评论>、<问题> 或 <建议>，便于我们查看和理解。

我们将邀请三位小组成员介绍混合会议工作进展，每人的发言时间大概是 5 分钟。CENTR 主席芭芭拉·普吴赛也将应邀发言，介绍 CENTR 的工作进展情况。IGF 代表彻哥泰·马桑哥（Chengetai Masango）将对即将在波兰举办的 IGF 进行介绍，相信他们必将能够营造卓越的混合会议体验。另外，还会听取 EuroDIG 秘书长桑德拉·霍菲里奇特 (Sandra Hoferichter) 的发言，他将会就 EuroDIG 为召开混合会议而开展的各项工作进行说明。接着，将听取 ICANN 首席信息官阿什文 (Ashwin) 的发言。阿什文将介绍 ICANN 召开混合会议面临的一些实际问题和后勤问题。而后将由英国政府 GAC 代表安娜·古尔登 (Anna Goulden) 发言，简要介绍 GAC 的观点。再由董事会主席马腾·波特曼 (Maarten Botterman) 简要概述董事会的观点。之后将举行开放讨论，希望各位踊跃提出问题、发表意见及提供建议。

希望我们能够在会议启动之初快速综合了解会议信息。热切盼望听取各位小组成员的意见。首先有请芭芭拉发言，如果可以的话，我想请她作为本次专家组会议的首位发言人。

芭芭拉，交给您了。

芭芭拉·普吴赛：

谢谢克里斯。我是芭芭拉·普吴赛，目前在 .SI 注册管理机构担任总经理，.SI 代表浪漫的小国家斯洛文尼亚。克里斯刚刚说过，我本人今天以 CENTR 董事会主席的身份发言。在座的

一些代表可能不了解 CENTR，CENTR 是指欧洲国家和地区顶级域注册管理机构理事会。

我们正在探寻解决方案，确保混合会议不仅能够保证在线与会者平等参会，同时也不会剥夺现场参会者齐聚一堂开展互动的优势和乐趣。

主要原因在于，在过去的一年半时间里，我们一直坐在屏幕后召开会议，尽管可能意识到以往召开的每一场会议不一定要全部现场出席，有些会议在线举办其实效果更好，但不得不承认，在线会议绝不能完全取代现场会议。邀请人们喝杯咖啡，相互拥抱，实际接触，这是任何复杂在线平台都无法取代的人际互动。渐渐地，我们开始渴望见面。

CENTR 将于 11 月 15 日组织召开首次面对面会议。但遗憾的是，目前无法与大家分享面临的优势和劣势，因为我们仍处在规划阶段，不过可以分享一下我们的计划。

据我所知，在我之后发言的一些发言人其实面临很多更艰巨的任务，因为组织全球活动比组织本地活动复杂得多，也困难得多。

首先，不必克服时区差异问题，时区问题无从解决。大家可能知道，绝大多数 CENTR 成员生活在同一时区，前后差距不超过两个时区，这是我以数学家的身份统计的结果。

其次，再来看看规模，显然 CENTR 会议的与会人数比 ICANN 或 IGF 的与会人数少得多。即便如此，鉴于首次召开面对面会议，我们还是决定缩小规模。通常，CENTR 会议出席人数不设上限，但这一次我们决定每位成员携一名参会者出席会议。这意味着，会议室参会人数最多不超过 35 人。会议规模很小。当然，所有其他人员都可以在线参与。

纵观整个 CENTR 发展史，人们报名参会的热情极度高涨。我们记得，公布召开会议后立即有人开始报名，我要强调的是，本次议程期间的会面 [音频不清晰] 绝对不会对 CENTR 未来召开面对面会议产生任何影响。

如何试着组织会议？我们将努力确保在正式会议部分公平对待在线参会者与现场参会者。而且，正如我之前所说，绝不会剥夺现场参会者的乐趣。

会议室前方将设置屏幕，在线参会者将显示到前方屏幕或者与我们一起提问、参与讨论和/或进行演示。我们将为在线参会者提供全天支持以避免出错。

从财务角度而言，这意味着大概 33% 的会议预算将用于网络端，分配给在线参会模式。

此外，我们还决定缩短会议时间，比平时的现场会议短一些。根据我们的经验，无法保证在线参会者全天平参与，因为坐在屏幕前出席会议真的很累。

最后，我们无法为在线参会者安排任何其他社交活动。事实证明，我们需要社交活动，通过 Zoom 召开会议确实令人疲惫，没有什么比得上与好友共进晚餐，也没有什么比与一年半不见的同事聊天更让人惬意的了。

就讲这么多，我讲完了，克里斯。话筒还给您。

克里斯·狄思潘： 谢谢芭芭拉。希望在讨论到相关问题时，您可以帮助我们解答一些困惑。

芭芭拉·普吴赛： 当然，非常乐意。

克里斯·狄思潘： 下面有请彻哥泰发言，显然他希望在 12 月于波兰举办的 IGF 期间采用混合会议模式。彻哥泰，请讲，轮到您了。

彻哥泰·马桑哥： 非常感谢克里斯。我准备了幻灯片，但不打算进行演示。我们可以直接说明。我认为这样会好一些。正如芭芭拉所说，我的

意思是，我们将重新恢复面对面会议模式和混合会议模式，试着强化混合模式和在线模式。IGF 召开在线会议的传统由来已久，我记得大概自 2008 或者 2009 年起开始启用在线会议形式，随着时间的推移，会议成效越来越显著。但今年，我其实会尽量采用混合会议模式，使与会人员通过混合模式出席 IGF。所有参会者 - 无论现场参会还是在线参会，都可以享受同等权益，获得同等参会体验，包括发言以及参与在线社交。

我们希望实现以下几个目标：首先，正如芭芭拉所说，我们的工作目标基本相同，必须安排研讨会会议室，无论统一采用在线模式、现场模式还是混合模式，都需要安排研讨会会议室。如果需要出席 IGF 会议，您可以进入研讨会会议室。有时可能会发现台上没有人，有时可能坐满了人，又或者发现只有一半小组成员出席。但事实就是这样。我们还会设置屏幕，展示 Zoom 会议室并在屏幕上显示所有参会者。

为便于审核内容及发表意见，我们开创了一款发言系统。不需要举手，也不需要排队。我们开发了一款 IGF 应用程序。如果要在某次特定会议上请求发言，请将个人姓名加入队列，无论现场参会还是场外参会都不例外，然后耐心等待主持人按顺序安排发言，当叫到您的名字时，屏幕上会显示姓名，无论通过笔记本电脑、计算机还是手机参会都是如此。我们将按顺序安排发言，希望保证平等参会。

另外，我们还安排了互动日程。在本次会议中，我们也做出了相应的改善。互动日程已关联至个人日程，便于大家了解需要前往的会议室，即使身处卡托维兹，有时也无法找到相应的会议室。您也可以酒店客房出席会议。这样也不错。

我们还会创建虚拟在线会场。打个比喻，目前使用的是 CollectiVibe，CollectiVibe 将在网络空间构建会场。再比如 IGF Village，它可以作为我们的会展中心，各组织可以在这里展示他们的互联网治理工作成果。同样适用于在线参会。一些代表将选择现场参会，但不强制要求亲临现场。他们也可以在线出席会议。所有工具都可以在线使用。大家可以进入工具，观看视频。也可以在展台上与参会者聊天，而且可以下载文档、PDF 文件或者可能提供的任何资源。

强烈建议使用远程会议中心，我们还会提前询问远程会议中心，了解他们关注哪些会议，比如主场会议还是研讨会，希望为有关人员和会议主办方搭建桥梁，为他们预留会议空间，便于他们发言和提问。当然，这将需要开展大量协调工作，但我们一定会针对主场会议和高层会议预留空间。与此同时，还会针对所有其他例行会议预留空间，但不确定例行会议的具体实施办法。不过，一定会针对我们主办的会议推行相关做法。

与此同时，鉴于面临时区问题，会议在波兰卡托维兹召开，我们计划按小时增加会议时间。也就是说，提前一小时启动，推迟一小时结束。以上是我们计划采取的措施，因为如果不采取

这种做法，将不得不探索全新的模式，人工成本势必会增加一倍。不过，我们可以在 YouTube 上公布所有会议时间，大家可以稍后进行查看，也可以针对这些会议发表评论。会议主办方将会收集意见，并将意见纳入会议报告。我的意思是，我们可以采取这种方式征集意见，了解因时区问题不便旁听会议的广大代表的看法。

我们还设置了在线及现场分组讨论室。据我们所知，建立混合分组讨论室颇为困难，即融合现场分组讨论室和在线分组讨论室并不容易。我们建议现场参会者单独建立分组讨论室，甚至可以建立多个分组讨论室，场外参会者同样单独建立分组讨论室，但避免混用分组讨论室。我们发现，这种方法较为妥当。在上个月底实施第三次公众意见征询期间，我们据此开展了测试，尝试采取混合模式，但有时难免磕磕绊绊。现在，我们已经了解相关问题，而且也在努力解决问题。

双边会议室也是一样。双边会议室组织有条不紊，完全可以针对参会者实施在线和场外整合。

我们还会举办音乐之夜和社交接待活动。由于延迟效应，在线播放音乐非常困难。我认为这种方法效果不佳，但我们会尽力一试。但是，我们将会举行招待活动，特别是通过虚拟平台开展活动，尝试达成相关目标。

就说这么多，我想我已经说了很多。我已经分发幻灯片，大家可以下载查看，如果有任何疑问，请直接指出。谢谢！

克里斯·狄思潘： 谢谢，彻哥泰。有几点意见很有趣，特别是之后在 YouTube 上旁听会议并且能够发表评论。我认为这个想法很有价值。

请桑德拉发言之前，我想提醒大家，在聊天中标识 <问题>、<建议> 和 <评论>。我们将在最后邀请参会者举手发言，请大家务必节省精力，等到最后阶段在聊天中举手发言。真是太棒了！这才是互动的真正意义。现在，我们有请桑德拉谈谈 EuroDIG 的意见。桑德拉，交给您了。

桑德拉·霍菲里奇特： 谢谢克里斯。能听到我说话吗？

克里斯·狄思潘： 我能听到。如果断开连接，我们会通知您。目前一切正常。顺便说一句，窗帘很漂亮。

桑德拉·霍菲里奇特： 无论如何，我会关掉视频，因为在测试阶段发现今天的连接状态不够好。我正在酒店度假，非常抱歉，但我会密切关注会议动态。

感谢为我提供发言机会。首先，祝贺社群、ICANN、IGF 以及相关机构顺利从现场会议模式过渡到在线会议模式。我认为这是本社群掌握的一项非凡技能，因为我发现其他社群在线工作面临的问题多得多，而且对远程参会模式不太熟悉。

接下来，我想说明几点：首先，我们在前两次虚拟 EuroDIG 中积累了丰富的经验，我们将创新成果整合至在线会议，我想展望一下未来工作前景，从个人角度进行简要说明。谈谈汲取的经验教训。

最后，就我个人而言，我们可以将线下计划应用于线上空间，就像召开现场会议一样。我们从未调整过计划结构，这是最令人惊讶的一项创新 - 算不上创新，但在我看来确实令人惊讶，既适用于现场会议，也适用于虚拟空间。不过，我们发现人们的行为截然不同。例如，人们在极短的时间内报名参会。基本上就在会议开始之前。会议主办方必须为此做好准备，发送凭证以及完成所有相关准备工作。

与此同时，我们发现人们变得越来越挑剔，正如芭芭拉所说，我们都厌倦了 Zoom 会议，这样可以真正挑选想要参加的会议。

另一方面，从社群外部邀请参会者要方便得多，而召开面对面会议或现场会议时，在正常环境下根本不可能邀请到如此多的参会者。

事实上，这是我们在两次虚拟会议中汲取的最重要的经验。

从创新角度而言，EuroDIG 属于区域论坛。不存在时区问题。我们在整个大洲成立了三家工作室，我们将它们称之为迷你会议中心，希望在洲内营造社群氛围。

从收集的参会者反馈来看，我们发现这种做法非常成功，因为工作室之间的协调审核可以营造一种氛围，令我们感到大家同步工作，我们可以在屏幕中看到彼此，但却是通过虚拟方式建立连接。

在第二次虚拟会议中，我们还使用了 Gather.town 工具，构建了虚拟会议中心。必须要指出的是，半数参会者对此很感兴趣，非常喜欢这款工具，但另一半参会者发现这会进一步造成障碍，他们并不愿意接受这项挑战。因此，务必小心谨慎，确定是否将此类工具作为唯一的入口点，因为有些参会者并未做好使用工具的准备，绝不能因此失去这些参会者。

我们还在一些社交活动中开展试验；但是，根据人们参与此类社交活动的热情以及收集到的反馈意见，我们发现只有极少数群体关注这一类社交活动。这些活动费用十分高昂。需要开展大量准备工作，投入大量资源。就我个人而言，我建议不要投入过多预算和资源开展社交活动。相反，务必尽一切努力建立有效联系。

至于前景，我认为必须由双方共同努力做出调整，现场出席会议的参会者需要调整，在线出席会议的参会者也需要调整。

我想人们会变得异常挑剔。譬如，究竟选择前往哪个地区？透过屏幕参加哪一类活动？我认为，一切关于知识转移的活动，我是指纯粹的知识转移，不考虑网络问题，都可以通过混合模式和在线模式完美实现。一切需要拥抱、喝杯咖啡、饮杯啤酒以及个人讨论的活动，都必需在现场会议模式下完成。如果人们付出努力，我想未来将会随之转变。如果人们决定亲临现场出席会议，势必希望获得良好的社交环境和体验。

在我看来，我们可以由此得出结论：未来召开会议时，不需要过度安排议程，因为这会令通过屏幕、Zoom 或其他平台出席会议的参会者感到疲惫，而且从全球各地赶到会场出席会议的代表们也不希望看到这种结果。

所以，我想我们需要为前往特定会场出席会议的代表提供更长的网络休息时间，又因为他们希望彼此交流，希望开展讨论，而不只是听另外某个人、小组发言人或其他什么人说些什么。同时，需要缩短会议时间，以便更轻松地 -

[音频不清晰]

桑德拉·霍菲里奇特： 因为缩短会议时间有利于远程参会者追赶会议进度。

我刚刚说过，我认为会议议程排得过满，休息时间太短，这对未来开展工作毫无帮助。这个概念不适合未来发展。

另外，强烈建议大家保持积极的心态进行思考，不必一味强调为线上和线下参会者提供公平的参会机会，因为这本身就不公平。人们有权挑选前往哪一个会场，也可以在线选择虚拟会场。如果选择留在家中，那么绝不能期望获得完全平等的权益。当然，我确实希望能够轻松参会，轻松建立连接。希望轻松发表评论和意见。但是，却并未期望获得与现场参会者完全相同的机会。这并不意味着两者之间存在不利差距。只是在线参会者与现场参会者的参与模式有所不同而已。

我仍然认为还有很大的改进空间，可以开展很多有趣的活动。例如，最近出现一种对立思想，认为也可以将地球村或展台区作为小型远程会议中心进行使用。如果人们希望在会后开展简短的个人讨论，可以使用 ICANN 展台、ISOC 展台或 IGF 展台作为小型会议中心，大家可以站在展台上讨论，也可以喝杯咖啡。屏幕上显示一到三位代表，其他代表站在四周。提供一个麦克风用于讨论。我想这并非难事。目前还有很大的改进空间，但总体而言，我认为必须考虑从双方的角度做出调整：亲自前往世界各地出席会议的现场参会者有哪些期望？在线参会者又有哪些期望？

我就说到这里，接下来将话筒交还给克里斯。

克里斯·狄思潘： 谢谢，桑德拉。是的，我也认为不可能提供同等体验。尽量保持平等值得一试。

谢谢。

下面有请阿什文发言，他将会从 ICANN 组织的角度简单介绍一下后勤以及其他一些方面的工作。

阿什文，交给您了。

阿什文·兰根 (ASHWIN RANGAN)：谢谢克里斯。感谢各位给我们机会发表看法。

我打算稍微深入一点，先谈谈工作背景信息，然后再深度思考混合会议。

回想一下，早在 2019 冠状病毒疫情爆发之前，我们曾向出于某些原因无法亲自出席会议的参会者提供远程参会方案。他们可以提交问题，也可以使用聊天和问答功能提交评论。

但是，去年 2 月疫情突如其来，2020 年 3 月董事会决定将首轮会议改为虚拟会议。这为我们创造了一次绝佳的机会，尝试确定技术是否可以取代现场会议，或者至少略微缓解现场会议压力。回首过去，ICANN72 是我们召开的第六次虚拟会议，在前

五次会议中，我们积累了大量经验，因而顺利召开了第六次会议。

Zoom 是我们的坚强后盾，我们多次提到 Zoom。我们与 Zoom 高层管理团队建立了良好的关系，我和 Zoom 首席执行官还建立了快速拨号，一旦我们有任何问题或要求，将可以直接联系。现在，本社群已经开始通过这些改进受益，这是工程团队携手合作并在短时间内取得成果的直接好处。当然，我们也会确保 Zoom 能够从中获益，这样各方都可以通过我们与 Zoom 携手开创的一些创新成果中受益，根据需要应用成果。

我认为，在所有这些工作中，我们学到了一点：技术是一个平衡支点，可以这样说，每个人都可以通过技术享受等效平台，营造包容性、公平性和全球性氛围。在多利益相关方参与模式下，事实证明，这种方法与我们一直渴望实现的目标直接契合。尽管我认为这并不是我们要达成的最终目标，但无疑是希望实现的成果之一。

因此，当考虑在组织中推行混合会议模式时，希望继续为参会者提供现场参会方案，让他们根据自身情况自由选择参会模式。正如桑德拉所说，每个人的情况有所不同，影响因素包括：谁想参会？希望在哪里参会？是否能够顺利抵达预定地点？安全性如何？现阶段，这些考虑因素充其量只不过是推测。

从技术角度而言，展望未来 ICANN 会议，我们不知道究竟何时才能恢复过去习以为常的面对面公共会议模式。因此，我们决定另辟蹊径，必须提供一款平台，所有人都能根据需要随时随地出席会议，而且可以在任意设备上使用技术。这是我们希望遵循的思维模式。为帮助理解，我们来回顾一下定义。什么是混合会议？众所周知，“混合”一词的含义因人而异。我们引用国际会议专业人士提出的定义，混合会议的正式定义如下：混合会议广泛涵盖各类会议或活动，此类会议或活动至少召集一组面对面参会者，并通过数字方式与另外一个或多个其他地点的参与者建立连接。

在这种背景之下，我们考虑采取混合策略。在思考过程中，需要考虑几个因素。

首先是参与问题。选择虚拟活动软件时，有很多创新选项可供选择。例如，目前我们一直采用具有辅助功能的讨论板。大家知道，其中提供了音频流选项，还提供了英文实时文本记录选项。过去 6 个还是 8 个月，我们还携手创建了这个按钮，按钮显示在 Zoom 底部。另外，还提供了同声传译选项。现在，我们在 Zoom 中推出了一对一私人会议室，最多可以容纳 50 人。我们提供了虚拟调查工具、轮询工具、问答窗口和 YouTube 实况直播。我的意思是，所有这些都是参与通道，无论是 Zoom 会议室还是网络研讨会，都希望继续沿用下去。据我所知，网络研讨会是我们的光荣传统。会议结束后将发布会议录音和听力文稿。大家可以将他们作为宝贵的参与工具，持续延用下去。

与此同时，为继续开展研究，我们还会评估几个潜在选项，进一步改善体验。我们还在反复检验 Zoom 白板。Jamboard 也是一个重要选项，我们一直在后台进行使用。事实上，本次会议使用的正是 Jamboard。社交网络平台。如果需要，我们还会研究如何综合运用这些工具开展工作。或许可以提前录制点播内容供广大社群成员使用。扩大 YouTube 直播会议的参与范围。我们将继续研究这些工具。

从环境角度而言，我们将重点确保营造平等的发言体验。为此，务必采用我们所有人都能接受的新型行为模式。例如，如果现场参会者人数比远程参会者人数少，那么每一次会议的每一位参会者都必需加入 Zoom。每一位参会者都必需使用配备耳机和麦克风的设备参加会议。我们正在考虑建立单一综合队列，在队列中提出问题及征询意见。

如果采用这种模型，则在开展工作时还必需养成新的习惯，因为即使可以加入会议室，还需要在发言时和发言后及时打开和关闭麦克风；否则，可能会产生环境噪音和反馈回路，令人烦躁不已。

会议室设置本身可能会有所不同，具体取决于相应位置和时间点所需达到的物理距离。我们需要综合考虑这些环境因素。

在大多数情况下，我们认为必然提供网络连接，但必须意识到，并非所有人都能使用高速连接带宽，这也是我们设法迎合可能

面临带宽问题的参会者的原因之一。事实上，实况直播占用的带宽可能比我们看到的要多得多。因此，我们还会提供低带宽选项。仅音频流媒体是我们考虑采用的一个选项。我们认为，YouTube 是直播实况的一种方式，因为经实验表明，YouTube 占用的带宽比流式传输本地 Zoom 会议占用的带宽略少。

另外，还要综合考察制作环境本身。如果将此视为分阶段制作过程，那么在按阶段操作时，会议室设置可能需要根据条件而有所不同，无论在哪里举办活动，同样都要取决于设施或当地政府提出的环境性质。预计将有多少人出席会议？这是一个需要持续克服的问题。再比如，还要考虑有多少人前往现场出席会议，有多少人在设施中而不是现场出席会议。

我们可能需要减少会议次数，根据出席人数增设分会场。我们正在积极进行综合考量。

从摄像头的角度而言，当思考如何呈现发言人时，将综合考虑如何保证会场摄像头视线清晰，提供多个视角丰富在线体验，而不只是专注一个摄像头，即不能只关注发言人当时使用的工具自带摄像头。

为方便起见，我们会侧重提供更大的支持，尽量为远程参会者创造与现场参会者同等的便利条件。过去，远程参会者需要等待一段时间才能排队分批提问或发表意见，而在本次会议中，

我们会尝试创建单一队列。所以，我们需要远程参会经理遵循全新的行为模式，务必了解发言和提问模式。

最后，纯粹从后勤角度而言，ICANN 组织需要多长时间筹备召开 ICANN 会议？大家知道，往往需要几个月时间准备和规划。对于我们而言，每一次现场会议的筹备时间通常为五六个月。因此，尽管会议还在进行当中，如果采用现场会议模式，那么会议结束后还必需在下次会议召开前进入下一个位置，以确保设施合乎标准。很多时候，只有体验过一次设施后才会恍然大悟，“噢，天啊，我们需要重做整个网络。”我们不得不花费三四个月时间与 IT 服务提供商共同创建网络，当我们抵达时，网络已经准备就绪。这只是一个例子。

我们匆忙查看设施，在实地考察过一次之后恍然大悟，“噢，天啊，我们需要重做整个网络。”我们不得不花费三四个月时间与 IT 服务提供商共同创建网络，当我们抵达时，网络已经准备就绪。这只是一个例子。

有些时候，我们干脆放弃网络，设施可能会因我们的部署而受益，因为相比从前将实现跨越式进步。

现在，无论有多少人亲临现场参会，我们都会提供其他后勤服务。我们通过集装箱运送需要运往会场的设备，例如麦克风、视频设备、标识、屏幕、投影仪、笔记本电脑、Wi-Fi 设备以及在各种语言环境下提供 Wi-Fi 网络的设施。所有这些设施都

由我们的团队设置。需要几个集装箱运抵现场。无论是 200 人还是 2,000 人出席会议，都需要部署同一类设备。数量可能较少，但后勤工作流程完全一致。

其中绝大部分设施，如果批量很大，必须通过货船运送，因此需要积极克服当今世界普遍存在的供应链问题。因此，我们需要开展大量工作思考、规划、绘制公路物流或海运物流路线，除非减少设备数量，这样将可以采用空运方式，但成本却要高得多。

同时，还要面对翻译问题。我敢肯定，如果现场参会，势必会发现很多不同会议室都会在一侧设立口译室，我们提供不止一种语言服务。疫情期间，远程翻译大获成功，放眼未来，我们将研究如何在混合会议中采用并呈现其中一些新功能，而不必复制过往的现场会议模式。因此，我们列出了一长串注意事项，计划在研究混合会议模式时进行思考。

下面，我想将麦克风交还给克里斯。

克里斯·狄思潘：

谢谢。谢谢阿什文。很有趣，也很有帮助。大家在聊天中提出的很多问题、评论和建议。我们从中采集了很多信息，很快会着手进行处理。但在此之前，我们先请安娜介绍一下政府、GAC 或社群的总体观点。安娜，交给您了。

安娜·古尔登：

非常感谢克里斯，大家好。与彻哥泰一样，我也准备了一些幻灯片，但为了保持互动，发言期间不会使用幻灯片，我会将它们发布到聊天窗口中，如果各位有兴趣，可以进行查看和参考。

正如克里斯所说，我将代表 GAC 提出对这个问题的看法。我将会分享 GAC 现阶段就这个主题展开的一些思考。当然，值得一提的是，GAC 只不过是 ICANN 社群的一个团体，GAC 成员同样划分为很多不同的部门。在今天的会议中，我的目标其实只是让各位大致了解 GAC 成员分享的一些观点、想法和经验。

第一点，我想从 GAC 的角度谈谈恢复混合会议模式的好处和风险。首先，值得说明的是，GAC 热烈欢迎恢复现场参会方案。我们对 GAC 成员展开调查，大约 20 个国家/地区做出回应，近 43% 的成员表示很可能现场出席 ICANN73。在讨论过程中，很多代表指出，面对面互动不仅可以在走廊交流看法，还能增进彼此之间的关系，这对于 GAC 代表而言非常重要。与此同时，也有人敏锐地意识到，并非所有人都能选择现场参会，鉴于疫苗供应和旅行限制等因素的影响，我们必须保持谨慎，确保在向混合会议模式过渡的过程中，为所有参会者赋予同等权益，无论与会者身处哪一个地区。

综合统计在调查中回复很可能无法现场参会的代表，最常见的原因是 2019 冠状病毒疫情旅行限制，其次是旅行费用和时间问题。

至于混合会议模式面临的风险，显然 GAC 强调必需尽量确保在线参会者与现场参会者享有同等权益，避免特定群体或地区陷入不利地位。与此同时，还确定了一些风险，比如旅行人数增加带来的环境影响。显然，虚拟会议因不必旅行可以节省大量费用。同时，现场参会还面临健康风险，这可能会令部分成员感到担忧，而且 ICANN 组织需要投入大量资金和资源完成各种进一步的规划工作。

关于如何在 ICANN 混合会议模式下为全体参会者赋予同等权益，广大团队成员提出了一些看法。在 GAC 调查中，我们询问参会者最希望在首次 ICANN 混合会议中安排哪些议程。71.4% 的代表选择虚拟网络和非正式讨论机会。例如，我们提出了一些很棒的想法，但分组讨论室和小组会议等做法有助于复制现场参会提供的面对面交流机会，比如在走廊进行非正式交流、安排茶歇时间，以及为现场参会者和在线参会者提供另外一些社交机会。47.6% 的成员选择通过仿真屏幕使虚拟参会者走进会议室。51.7% 的成员希望提供公正有效的在线系统，审核及管理发言请求。刚刚提到过一种想法，那就是面向在线参会者和现场参会者提供综合系统。另外，我们还建议开发新型交互式虚拟工具，例如 Wonder.me，使用这种工具帮助促进社交互动，同时还要为全体参会者提供实时翻译服务。提供易于使用和访问的工具，确保全体人员都能应用，安排在线主持人，在线主持人或许可以与现场主持人共同主持会议。

在调查中，我们还征询了广大成员的意见：在向混合会议模式过渡的过程中，面临的最大担忧是什么？通过电话参加会议的参会者的潜在素质位列榜首，我在前面提到过这个问题。另外，现场参会面临的健康风险和旅行限制也是代表们关注的重大课题。与此同时，我们有一种强烈的感觉，我们通过虚拟会议开展了大量积极创新，重要的是还应用这些创新构筑混合环境。

在总结会议之前，我想简单说明一下，众所周知，与所有社群团体一样，GAC 在虚拟会议中也面临很多具体挑战。自 ICANN 会议转为线上模式以来，我们招募了大约 80 名新成员，当然需要将这些成员适当整合并融入社群，同时还制定了一些特定的 GAC 流程，例如确定法定人数和公报草案，同样需要进一步调整。在 GAC 讨论中，我们一直有一种强烈的感觉：GAC 领导层工作能力出众，引入大量新系统和新工具解决相关问题，ICANN 组织也发挥着至关重要的作用，一些成员强调，继续采用混合会议模式非常重要。比如录制会议，这样不同时区的人们可以参加会议，使用互动功能促进会议交流。甚至针对未来综合采用虚拟会议模式与混合会议模式提出了一些建议。毋庸置疑，依托虚拟环境会议经验，当然也获得了一些非常积极的创新成果和知识。

我的发言到此结束。希望可以帮助大家了解 GAC 提出的一些观点和看法，期待在会议中开展进一步的讨论。

克里斯·狄思潘：当然可以，安娜。非常感谢。在打开麦克风征询意见和建议之前，先请马腾进行简短发言，简单谈谈董事会的看法。马腾。现在我把发言权交给大家。

马腾·波特曼：好的，谢谢克里斯。谢谢大家，感谢各位发表评论，你们的意见很有帮助，也很有见地。实际上，大家的宗旨都是为了充分利用会议时间，取得丰硕成果。

现阶段，董事会的任务是聆听意见、给予支持，并尽一切努力提供便利。除此之外，我们还要负责从可行、合法或审慎的角度综合确定恢复面对面会议或混合会议的具体时间。为此，我们采取基于缓解方法的风险缓解方法，切实考虑风险局势、健康和安全管理要求，当然安全旅行可行性也是一项重要因素。

正如芭芭拉所说，一方面要组织区域会议，另一方面还要组织全球会议，届时将面临更多不同的情况，而且不同地区的形势也会有所不同。这始终是一个问题。据我所知，尝试恢复现场参会模式后，还未发现此类问题。

关于风险局势，首先，我们考虑了会议地点本身的风险局势。为此，我们将依托可靠来源、外部来源及各类全球适用资源提供风险评估信息，而不是自以为是地认为我们的想法最有效。例如，美国 CDC 将风险登记划分为四级，4 级是最高等级，1 级是最低等级，我们需要充分考虑这些因素。如果 CDC 评级为 4 或 3，则说明风险等级很高或较高，我们就不会前往这个

地区了。我们将拒绝前往这个地区召开会议。或者，也可以查看国际 SOS 数据。之所以将极端旅行风险或高旅行风险划分为 5 个等级，是因为董事会认为前往此类地区是一种不负责任的表现。或者说，风险偏好会阻止我们前往这一地区。

现阶段，显然 CDC 风险评级完全适用，美国地区尤其适用，世界其他地区的情况也不容乐观，波多黎各、海牙 [音频不清晰] 当前的评级为 4 级。热切盼望局势很快会有所改观。不过，如果说疫情让我们明白了什么道理，那就是在疫情期间，每一刻都是不可预测的。

同时，我们一直在考虑筹备召开小型会议，比如其中一个选择是前往新加坡召开会议，然而 10 月 1 日新加坡重新进入封锁状态。我住在荷兰，现在我们也再次实施严格管制。局势不可预测，大家都希望而且坚信明年会有所好转。盼望达到符合解除旅行限制的风险等级。

目前，冠状病毒疫情仍未结束，但风险等级有所下降。一旦进入低风险等级，我们认为应要求接种经过认可的 2019 冠状病毒病疫苗并佩戴口罩。同时应继续保持身体距离，登记现场参会者，防范暴露风险，以便落实通报工作。显然，航空公司和国家可能仍会要求在旅行前接受 2019 冠状病毒病检测，但我们希望每天现场测量体温并快速接受 2019 冠状病毒病检测。此外，我们了解到，尽管可以在某种程度上保证现场健康和安全，但却无法控制人们在会场以外的行踪，包括晚餐、酒吧聚会或者其他活动。我们无法掌控。不过，这也意味着，从进入

会场开始到一周后离开这段时间，绝不能假设每一位出入会场的人员都是安全的。

此外，至于现场检测，阿什文说过我们非常重视现场检测。此前在参观会场时，我们也会额外关注通风能力，保证空气流通，要求工作人员遵守健康和 safety 要求，我们认为这一点很重要。我承认，所有这一切都很重要。

接下来，最后是国际旅行。是否可以国际跨境旅行？大家都知道，今年夏天欧洲公民无法飞往美国，美国公民也无法飞往欧洲。形势非常严峻。我是欧洲人，所以我非常了解当时的情况，世界其他地区也存在类似的情况。如果全球大部分地区都面临这种阻碍，将对会议能力产生哪些影响？

另外，政府承担旅行者的基本费用或处理其他事务。许多官方办公室将在下周再次开放，也就是 11 月 8 日。它们已经关闭了很长时间。届时可能会出台各种官方限制，或许比过去任何时候都要多。同时，还可能面临财务影响。只不过目前还未确定。包括旅行前接受冠状病毒病检测的费用，这是政府强制执行的旅行要求，我还没有了解机票情况，这是一个长期问题。

虽然董事会渴望恢复公共会议，公共会议有利于促进合作、沟通和友谊，却不愿意以牺牲社群或工作人员为代价来达成这一目标。我们将继续评估旅行风险和可行性，以及恢复旅行的合理条件。与此同时，非常感谢各位的大力支持，我们将竭尽

全力组织社群召开会议，从结构、内容和实施方面研究如何最有效地组织会议。

希望我的发言会有所帮助，期待各位积极建言献策。大多数董事会成员也在线出席了会议。我们都在听取大家的意见。克里斯，交给您了。

克里斯·狄思潘： 谢谢。谢谢马腾。好的。下面进入问答环节。解答聊天室中提出的问题、评论和建议。等待各位代表在 Zoom 会议室聊天窗口中举手发言的同时，先来回答一下我们从聊天窗口中收集的几个问题。谁来解答一下这些问题？

安德里亚·格朗东： 好极了。谢谢克里斯。我来朗读一下这些问题。

克里斯·狄思潘： 谢谢安德里亚。好极了。

安德里亚·格朗东： 不客气。我们整理了一些发言者在发言中提出的问题，我们将会就尚未回答的问题展开讨论。第一个问题由杰夫·纽曼 (Jeffrey Newman) 提出。我不确定是否错过了讨论，IGF 出席人数有没有限制？

克里斯·狄思潘： 彻哥泰，我想这个问题或许应该由您来进行解答。

彻哥泰·马桑哥： 可以。目前没有设置上限，因为会议中心可以容纳 15,000 人，当前报名人数大概是 2,000 人。比方说，即使增加到 3,000 人，仍未达到容量的 50%，50% 是我们为会议中心设置的人数上限。没错。

安德里亚·格朗东： 谢谢。

克里斯·狄思潘： 谢谢，彻哥泰。有请安德里亚。

安德里亚·格朗东： 下一个问题由沙阿·扎黑杜尔·拉赫曼 (Shah Zahidur Rahman) 提出。如何收集收听 IGF 录音的代表的问题和意见？如何收集问题和意见？由于时区关系，他们无法在线出席会议。

克里斯·狄思潘： 我想他是想要询问如何整理 5 小时、10 小时以后人们观看 YouTube 视频时提出的问题和评论，彻哥泰。

彻哥泰·马桑哥： 此类问题和意见将纳入会议报告。届时会派遣工作人员完成这项工作。如果想要了解如何设置这些问题，或许安里亚特 (Anriette) 可以做出解答。如果想要了解设置问题的确切机制，很抱歉，我想我无法回答。我没有出席这方面的讨论会议。但是，一定会举办相关讨论，这也是我们面临的常见问题。

克里斯·狄思潘： 我们来听听安里亚特的意见，举手是为了回答这个问题吗？

安里亚特·埃斯特胡森 (ANRIETTE ESTERHUYSEN)： 是的。是的。

克里斯·狄思潘： 欢迎，交给您了。

安里亚特·埃斯特胡森： 非常感谢。很高兴来到这里。很高兴参加本次会议。

我们计划为每次会议设置一个编号。在 ICANN 和 ICANN 日程中，每项活动都通过编号表示。如果参会者未出席或实时出席会议，我们将设置 12 到 24 小时宽限期，以便他们使用特定网络研讨会或特定会议的主题标签发送评论。

我们来听听安里亚特的意见，举手是为了回答这个问题吗？

安里亚特·埃斯特胡森： 是的。

克里斯·狄思潘： 欢迎，交给您了。

安里亚特·埃斯特胡森： 非常感谢。很高兴来到这里。很高兴参加本次会议。

我们计划为每次会议设置一个编号。在 ICANN 和 ICANN 日程中，每项活动都通过编号表示。如果参会者未出席或实时出席会议，将设置 12 到 24 小时宽限期，以便他们使用特定网络研讨会或环境会议的主题标签发送评论。而后再将评论纳入事件报告。如果在活动开始之前提出问题，将在活动期间进行处理。如果在活动结束后提出问题，会议主办方会将问题纳入活动报告。

大概就是这样。非常简单，但希望奏效。至少分情况解决，促进异步参与。

克里斯·狄思潘： 安里亚特，感谢您的认真解答。感谢您率先解决问题，准备很充分，未雨绸缪，抢先一步做出尝试。因此，非常感谢！

您又一次举手了。还想说点什么吗？ 不是的，手又放下了。

我记得安德里亚还提出了一个问题，在解答问题之后，我们可能会进入评论和发言阶段。

安德里亚·格朗东： 弗莱德·贝克 (Fred Baker) 提出了一个问题。能不能设法在面对面会议现场使用一台或多台 Zoom 服务器？ 这样是否有助于缓解带宽影响？

克里斯·狄思潘： 我想阿什文可以回答这个问题。

阿什文·兰根： 谢谢克里斯。谢谢弗莱德。

很抱歉，答案是否定的。Zoom 目前提供基于云的服务，在云中平衡负载。最好能够要求其中一个数据中心进行部署，具体取决于会议召开地点。尽可能将通信传输到相应位置。

但实质上，答案是否定的，我们无法分摊流量，对于降低带宽消耗也没有任何帮助。

克里斯·狄思潘： 谢谢阿什文。非常好。

欢迎各位在会议室中踊跃举手发言，同时积极发表评论。谁能朗读一下评论？是您吗，安德里亚？

安德里亚·格朗东： 是我。

克里斯·狄思潘： 好的，请讲。

安德里亚·格朗东： 谢谢。

第一条评论来自福尔克尔 格莱曼 (Volker Greimann)：我们应该接受一项事实：通过召开混合会议，将可以为参会者创建两级社会。但是，如果未能尽快举行面对面会议，所有参与者又会进一步退缩到各自的阵营当中。在面对面会议中，各团体的参会者将私下召开直接非正式会议，而且通常能够快速达成折衷方案。问题的关键在于，能否承受进度缓慢或不再持续进步的结果？

克里斯·狄思潘： 确实很有趣，谢谢福尔克尔。这是一条非常有趣的评论。马腾，或许应该将这条评论纳入您的风险预测。是的，当然需要综合考虑会场面临的各种风险以及刚刚提出的种种问题，这种说法很正确。

所有这一切都很重要，不想做任何删减。不过，组织和组织工作同样存在风险。或许某个时刻，需要确定哪种风险才是最值得关注的风险。

感谢福尔克尔 发表评论，我认为这非常有用。

据我所知，还有其他代表发表评论，但安德烈 (Andrey) 举手要求发言，请先发言，交给您了。

安德烈，是否要发言？您还处于静音模式。需要关闭静音。

安德烈·舍尔布维奇 (ANDREY SHCHERBOVICH)：大家好。下午好，我来自加拿大蒙特利尔。

目前是 ICANN72 伙伴，同时也将参加 IGF。2021 年，我将前往卡托维兹现场参加 IGF。

昨天刚刚拿到签证，下面谨代表个人谈谈对这两年疫情的看法，我认为恢复线下会议模式非常重要，无论对于社群还是弘扬社群精神都很重要。

在线会议及同类会议可能采用直播形式，但可以作为闭会期间举行活动的一部分。全年都可以举行在线活动。

克里斯·狄思潘：

安德烈，谢谢。

安德烈·舍尔布维奇： 谢谢。

克里斯·狄思潘： 这条评论很有帮助。

杰夫，请发言。

杰夫·纽曼 (JEFF NEUMAN)：好的，谢谢！我是杰夫 纽曼。

我在聊天中发表了评论，但我认为这一点非常重要。在昨天的会议中，我听说有人期望聊天和问答功能必须使用英语。我认为这是一个问题。我想我们需要了解人们如何使用各自的语言发表意见，不仅限于听或说，还要能够在聊天中写出来。

此外，对于非英语母语人士来说，在每一条评论、问题或建议前后标识 <评论>、<问题> 或 <建议> 并不容易。或许可以使用其他标记标识评论、问题或建议。

谢谢！

克里斯·狄思潘： 谢谢杰夫。您说的有道理。目前还未确定具体解决方案，但肯定需要仔细考虑。

下面有请谢丽尔发言。您好。

谢丽尔·兰登-奥尔 (Cheryl Langdon Orr): 大家好。

克里斯·狄思潘: 您好。

谢丽尔·兰登-奥尔: 对于曾经的澳籍人士来说，这是一个笑话。没错。我曾经是澳大利亚籍。很高兴见到您，克里斯。很高兴见到大家。

我是谢丽尔·兰登-奥尔。大家想必认为我会谈及远程参会问题或者面临的种种不便。其实不是。

实际上，我想分享一项观察结论，这项结论可能会影响未来召开混合会议的具体地点。这就是投入时间思考各类问题，计划期间同样需要仔细思考，包括处理一些信息：疫苗接种状态、当前温度以及各类现场事务，同时还要考虑设置门厅并管控会场人员，保持安全距离。

[音频不清晰] 很小 [音频不清晰] 数月以来第一次见面，为安全起见，必需佩戴口罩、接种疫苗并采取各种防护措施。会议也是活动。定时启动瓶颈最令人不安。现在，有 25 人试图进入某个位置。250 人面临某种潜在问题。

只想分享一下，提出这个问题。务必谨慎思考并制定计划。
谢谢。

克里斯·狄思潘： 谢谢 CLO。谢谢！

等待大家在会议室中发表评论或建议期间，我们先再次邀请安德里亚发言，他想朗读几套评论。有请安德里亚。

安德里亚·格朗东： 谢谢。雷格·莱维 (Reg Levy) 发表评论。最近 ICANN 会议日程并未出现太多会议重叠现象，但我想慢慢地又会历史重现，出现大量重叠。在切换到 Zoom 之前，可以同时参加多场会议。Zoom 没有这项功能。如果未来远程参会服务提供商考虑提供这项功能，我将不胜感激。强烈建议 Zoom 提供这项功能，一次性参加多场 Zoom 会议，或在未来评估工具时添加这个评估项目。

克里斯·狄思潘： 谢谢安德里亚和雷格。这条建议非常有趣，我敢打赌，这是 ICANN 成员特有的一项技能，能够同时参加多场会议。不过，同时参加两场或以上会议，恐怕无法真正 100% 投入任何一场会议。尽管如此，这个想法很有趣，如果提供这样一项功能，势必能够并行运行多个 Zoom 会议室。谢谢您提出这个问题。

罗乐夫 (Roelof)，您举手了。请切换到下一张幻灯片。

罗乐夫，您还处于静音模式。

罗乐夫·梅耶尔 (ROELOF MEIJER)：抱歉，克里斯。谢谢。

克里斯·狄思潘：下面将由您来发言。大家好。很高兴听到您的声音。

罗乐夫·梅耶尔：您好。是的，我也一样。很高兴听到大家的声音。

我是罗乐夫·梅耶尔。我有一个问题想问马腾。马腾，您提到了一些预见性措施，也就是混合会议措施，我们称之为混合会议的现场会议部分。我的问题是：

[音频不清晰]

克里斯·狄思潘：稍等一下，罗乐夫。麦克风没有声音了。

好的。我想您可以继续了。

罗乐夫·梅耶尔： 我的问题是：是否打算遵循有效建议以及强制性地方措施？或者，是否预见到超出措施有效范围的问题并自行决定采取进一步的举措和措施？

克里斯·狄思潘： 谢谢罗乐夫。

马腾·波特曼： 是的，谢谢您，罗乐夫。

我认为最重要的是综合考量目标，充分考虑依托全球社群参与某一地区事务面临的具体问题；我们深知，参会人数众多，不仅要考虑每位代表参加的会议，还要考量他们所在的城市。显然，还包括当地情况。所以，地方情况和地方指导很重要，我们需要掌握具体情况。所以，我强调从这个角度展开双向思考。安全第一。在安全的基础之上，最有效地召开会议。

克里斯·狄思潘： 谢谢，马腾。罗乐夫，您想回答这个问题吗？

罗乐夫·梅耶尔： 没错。您打算向地方当局或类似机构寻求建议吗？

马腾·波特曼： 是的，毫无疑问。不仅限于当地情况，还要注重社群的全球性特征。

罗乐夫·梅耶尔： 好的。谢谢。

克里斯·狄思潘： 谢谢，罗乐夫。谢谢，马腾。

希望全体人员都能看到屏幕上显示的 Jamboard。其中展示了很多建议。我并不建议立即朗读这些建议，但大家可以查看建议。也可以下载聊天副本，人们在这里发表了很多非常有效而又有帮助评论和意见。如果对这些评论和意见存有异议，强烈建议大家举手表明看法。在等待的过程中，再次有请安德里亚发言，看看是否还有其他评论。

安德里亚·格朗东： 好的，谢谢！ 我们确实又收到了评论，这条评论来自安娜贝斯·朗琦 (Annebeth Lange)：在我看来，冠状病毒疫情期间 ICANN 虚拟会议运转良好的一大原因在于，我们彼此了解。未来，我们必须考虑而且希望招募新人加入社群并参与相关事务，如果新人与发言人素未谋面，只是通过虚拟方式交流，那么工作难度必定会放大。我们需要聚集到一起，彼此熟悉和认识。

克里斯·狄思潘： 谢谢安德里亚。安娜贝斯，我认为这条评论的重点在于，我们彼此非常了解，远程参会要容易得多。我们可以理解缩略语。我们可以通过 Skype 聊天、WhatsApp 聊天或任何可能的聊天工具相互联系，而且可以依托后台渠道进行互动，诸如此类。您提出的观点非常重要，对于未来工作以及招募新人意义重大。

杰夫，我记得您刚刚在聊天中建议开放 Jamboard，支持人们在其中添加备注。我认为这不是问题，但我可以向您保证，只要发送建议，除非建议存在攻击性 - 当然绝不能如此，否则可以添加到 Jamboard 中。

我们确实讨论过是否可以面向全体人员开放，但最终因太过复杂而放弃。在 Zoom 会议室中提供这项功能已经足够，不需要在网络研讨会中提供同样的功能。

安德里亚，还有其他意见吗？

安德里亚·格朗东： 是的，洛丽·舒尔曼 (Lori Schulman) 也发表了一条评论：INTA 积极践行混合模式，召开了在线全体会议，开展了在线教育活动，为增强会议和活动成效，还在柏林、洛杉矶和纽约分别利用一天时间宣传教育/社交计划。我们发现，现场和在线报名人数十分可观。

我们认为，可能需要经历很长时间才能恢复到冠状病毒疫情爆发之前的会议模式，也可能永远也不会再恢复到从前的模式。这很难说。感谢 ICANN 召开本次会议并提出关键问题。很高兴分享我们自创的增强版虚拟会议模式，会议将于 11 月 15 - 19 日如期召开。

克里斯·狄思潘：

谢谢。您的发言很有帮助。我突然想到，鉴于彻哥泰和芭芭拉总能提出重要意见，如果愿意的话，恳请二位公布 CENTR 会议和 IGF 日程。另外，洛丽提到了 INTA 会议，或许应该建立渠道供 ICANN 社群代表以及在其他环境中举办混合会议的人们分享经验及发表评论，以便我们收集各类相关信息。本次会议将在 15 分钟后结束，讨论也将随之结束。我认为，如果能够确保开通渠道便于社群收集信息，那么将会非常有帮助。

罗乐夫，我想这是之前举的手，对吗？洛丽，请讲。

洛丽·舒尔曼：

谢谢克里斯。

我想在这条评论的基础上补充一点。我们曾计划在位于亚太地区的香港举办为期一天的社会教育活动，尝试克服当前的健康、安全和旅行限制，尽可能覆盖全球。实际上，我们取消了香港之行。最近取消了香港之行，同样因为亚太之旅存在很多不确定因素。

值得注意的是，尽管制定了种种计划，但有时其实无法计划。只能试着尽量顺应世界局势，我们做到了。我们实际上是沿水平线穿越全球，但仍然不得不取消其中某次会议。

因此，我认为重要的是在规划过程中预留浮动空间并保持灵活性，始终以健康和安全为宗旨。

克里斯·狄思潘： 谢谢，洛丽。完全正确。完全同意您的看法。

安德里亚，还要朗读其他评论吗？

安德里亚·格朗东： 是的，这条评论来自 -

克里斯·狄思潘： 请讲。

安德里亚·格朗东： 好的。谢谢。这条评论来自道恩·沙克尔顿 (Dawn Shackleton)。招募年轻一代 ICANN 参会者，听听对在线互动的看法，这一点意义重大。他们发现运用技术开展互动变得更自然了。如果 ICANN 要促进公平竞争以及倡导会议公正，那么交流方式需要做出改变，应该迎合混合世界需求。很多人还提到

了不同地区的气候变化和立法问题，这与组织的商业旅行政策背道而驰。

克里斯·狄思潘：

谢谢。我身在英国，负责推进 COP 项目，几天后将在格拉斯哥召开 26 次会议，我很关注气候变化问题，也很关注飞往世界各地参加会议的碳成本问题。

当然，即便如此，在飞与不飞之间寻找一种媒介也是一件快乐的事。

无论如何，谢谢大家。关注年轻一代和技术应用是对的，尽管不能完全确定通过抖音召开 ICANN 会议是否可行。

安德里亚，请朗读下一条评论。

安德里亚·格朗东：

我们收到了来自乔治·坎西奥 (Jorge Cancio) 的意见。恢复混合模式其实不能算作回归。我们应该从过往经历中汲取教训，避免沿用每年三次会议周期，无论在时间、资源还是碳足迹方面都是巨大的消耗。

相反，我们可以每年召开一两次混合会议和一两次纯在线会议，有效缓解这种局面。

克里斯·狄思潘： 谢谢。我记得过去 ICANN 每年召开四次面对面会议，减少到三场会议后，人们充满了焦虑和抱怨。在很长一段时间内，我们一直保持每年召开三次面对面会议，或许现在是时候考虑做出改变了，采取一种截然不同的方法或会议制度。

就我个人而言，我建议疫情期间不要做出改变。等到疫情结束，我们重新安顿下来，势必会对现状进行反思，或许到时应该有所决定。

我不确定目前是不是做出长期决策的最佳时机。

我记得还有一个新问题，安德里亚。对吧？

安德里亚·格朗东： 是的，还有。ICANN 是否会不做任何调整，仍考虑沿用现场会议模式，延续冠状病毒疫情爆发之前组织现场会议的所有荣耀和辉煌？冠状病毒疫情期间，是否需要转变混合会议思维模式？

克里斯·狄思潘： 是的，正是如此，确实需要转变思维模式。但我认为 ICANN 并没有尝试做出改变。马腾，您要回答这个问题吗？

马腾·波特曼： 是的。昔日的辉煌。我认为未来永远不会回到过去。同时也要清醒地认识到，疫情也会带来一些益处。我的意思是，没人想要经历疫情，但都很期待再次召开面对面会议。某些事实表明，在线参会是良好的结合点，加强在线参会整合很有帮助 [音频不清晰]。为此，究竟如何组织？又如何寻求平衡？我们将重点聆听社群意见。毋庸置疑，也经历了很多好的事情。

克里斯·狄思潘： 当然可以，毫无疑问。我完全同意您的看法。远程互动和远程参会模式得到改进，非比寻常。我很想知道，如果没有自然力量的干预，我们能否取得如此巨大的进展？或许不能。

还有评论吗，安德里亚？ 还有其他的吗？

安德里亚·格朗东： 请稍等一下。

克里斯·狄思潘： 趁等待时间，我想说明一下，还剩下 8 分钟。现在是最后的机会。如果要发表意见，请在会议室中举手发言。稍后我将会转到 Jamboard，快速浏览一下其中的评论和意见。安德里亚，还有什么要指出的吗？

安德里亚·格朗东： 是的。谢谢。我们收到了来自比尔·茱莉斯 (Bill Jouris) 的意见。在过去的两年里，Zoom 一直是我们的救星。尽管如此，它永远无法取代面对面会议的种种优势。我们希望继续沿用 Zoom，因为我们意识到并非每个人都能现场出席会议。但这并不表示效果一样好。

克里斯·狄思潘： 谢谢。非常感谢。西瓦 (Siva)，请讲。西瓦，是否要发言？您还处于静音模式。您仍然处于静音模式。可否取消静音，稍后再请您发言。

让我们来看看 Jamboard。我发现大家在这里发表了很多评论和意见 -

西瓦苏布拉玛尼安·穆都沙米 (SIVASUBRAMANIAN MUTHUSAMY)：对不起，现在我可以发言吗？

克里斯·狄思潘： 有请西瓦发言。是的，您可以发言了。请讲。非常好。

西瓦苏布拉玛尼安·穆都沙米：非常抱歉。必须切换到电话才能发言。

克里斯·狄思潘： 不算是问题。请讲。

西瓦苏布拉玛尼安·穆都沙米：我想继续就这条混合会议评论谈谈看法。我在想，一些欧洲参会者，本就相隔不远，距离大概三四个国家/地区，为什么很难或者不适合聚在一起召开面对面会议？又或者，美国的几个州为什么不能召开面对面会议？但是，欧洲的一些远程参会者却可以排除万难出席现场会议，与来自世界其他地区的少数参会者召开会议，他们克服了难以想象的旅行限制。在一个容纳 5,000 人的会场中可能只有 50 人召开会议，另有千名参会者远程出席会议，这个问题值得思考。如果这种情况还要持续一两年，至少必须认识到会议室参会人数极少。会议室参会人数极少。谢谢。

克里斯·狄思潘： 西瓦，谢谢。是的，没错。当然，这属于区域活动，应考虑在会场中召集一小群代表与其他会议室中的众多其他远程代表召开会议。

艾伦·格林伯格 (Alan Greenberg)，您好。您举手了。请讲。

艾伦·格林伯格： 我只想讲一点。实际上，这并不是问题。在过去的几年里 -

克里斯·狄思潘： 艾伦，您的声音非常模糊。艾伦，您的声音非常模糊。您需要靠近麦克风。

艾伦·格林伯格： 这是因为我的麦克风挂在额头上。

[笑声]

过去几年，ICANN 会议计划时间越来越长。一场会议结束后，第二天就开始安排下次会议的行程。至于召开什么样的会议以及类似的事情，也会花费数月时间开展组织讨论。我的意见与马腾的评论不谋而合，也就是说，我们必须做好准备迎接短期变化，而其他人则建议必需增强敏捷性和灵活性。我想知道究竟如何召开面对面会议，这些不确定因素仍将持续很长一段时间，规划周期和旅行规划周期很长，不过我们似乎已经有些习惯了。谢谢。

克里斯·狄思潘： 谢谢艾伦。是的，您的提议很好。稍后我将会进行总结，下面先请塞巴斯蒂安 (Sebastien) 发言，而后再解答聊天窗口中提出的一个问题。塞巴斯蒂安，请讲。

塞巴斯蒂安·巴肖莱 (SEBASTIEN BACHOLLET)：（非英文单词或句子）。非常感谢。

我是塞巴斯蒂安·巴肖莱。我发现有人提到了新参会者。我想说的是，参会人数越来越少，必须谨慎对待。Zoom 会令人疲惫不堪。很高兴今天有 400 多人出席会议，但很多参会者需要在明天早上奔赴工作岗位。另外要指出的是，现在还不是考虑减少年度会议次数的最佳时机。我们需要召开几次面对面会议，但不需要立即恢复面对面会议，我们需要克服很多问题。我不认为这项提议很好。

非常感谢各位参加本次会议。谢谢！

克里斯·狄思潘：

谢谢，塞巴斯蒂安！ 谢谢！ 我们来看看聊天窗口中的最后一个问题，

而后将进行总结。安德里亚，请讲。

安德里亚·格朗东：

谢谢。最后一个问题来自皮埃尔·博尼斯 (Pierre Bonis)。难道你们不认为纯粹召开在线会议会为员工带来新的时差管理负担吗？现场参会与在卧室远程参会不同，夜晚会打扰妻儿休息，第二天早上又会辜负同事的工作期待。当然，旅行也是一种负担，但在我看来，有时人们会过于美化在线会议，不是吗？

克里斯·狄思潘：

皮埃尔 (Pierre)，我想发挥一下主席和主持人的特权，我同意您的看法。这是一条评论，不是问题，不过我完全同意。在家中参会也会面临很多挑战。旅行同样面临挑战。对于特定的人员来说，挑战虽有不同，但确实存在挑战。

好的。我们的时间差不多了。我想进入下一项议程。感谢芭芭拉、桑德拉、安娜、彻哥泰、阿什文和马腾的大力支持。真的非常感谢！ 恳请即将出席混合会议的小组成员准备提出反馈意见并提供尽可能多的信息，以便为接下来的工作提供指导和参考。

我想问问组织：是否可以确保将尚未列入 Jamboard 的建议添加到 Jamboard 中，这部分内容将保存到网站供人们下载，同时聊天窗口中显示了一些很有帮助评论内容。我想确定一下负责人，究竟由谁负责这项工作？是您本人、马腾、阿什文还是任何其他人员，从而推动进一步开展对话？ 我不知道该怎么做，但希望下一次 ICANN 会议不要再继续讨论这个问题。究竟采用面对面会议模式、混合会议模式还是远程会议模式？从明天起还是从今天起在一段合理时间内继续沿用原有模式？我们需要具备某种形式的列表和功能，以便继续汇总观点和想法，确保社群以及我们所有人习惯这一切，踊跃发表意见和建议。

总结到此结束，感谢各位出席会议。很高兴见到大家。互动讨论真是太棒了。现在停止录音，会议到此结束。

谢谢大家。

[听写文稿结束]