

---

ICANN73 | Foro virtual de la comunidad – Procedimientos posteriores a la introducción de nuevos gTLD: fase de Diseño Operativo

Lunes, 7 de marzo de 2022 – 12:30 a 14:00 AST

MARYAM BAKOSHI:

Hola y bienvenidos a la sesión de ODP de procedimientos SubPro. Mi nombre es Maryam Bakoshi y soy la gerente de participación remota de esta sesión, esta sesión se está grabando y se rige por los estándares de comportamiento esperado de la ICANN.

En esta sesión solo se harán las preguntas y comentarios presentados en el formato adecuado que indiqué en el chat, leeré las preguntas y comentarios en voz alta cuando lo permita el presidente o moderador de esta sesión, esta sesión tendrá interpretación simultánea en inglés, chino, francés, ruso, español y árabe.

Hagan clic en el ícono de interpretación en Zoom y elijan el idioma en el que escucharán la sesión, si quieren tomar la palabra por favor levanten la mano en la sala de Zoom y una vez que el facilitador de la sesión diga su nombre, activen su micrófono y tomen la palabra. Antes de tomar la palabra asegúrense de haber elegido el idioma en el que van a hablar en el menú de interpretación, digan su nombre para los registros y el idioma en el que hablarán, si hablarán en un idioma que no es inglés.

Asegúrense de silenciar todos los demás dispositivos y notificaciones, hablen de manera clara y a velocidad razonable para que la

---

***Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.***

---

interpretación sea precisa. Dicho esto, le doy la palabra a Karen. Karen, adelante.

KAREN LENTZ:

Gracias, Maryam. Bienvenidos al día 1 de la reunión número 73 de la ICANN, yo soy Karen Lentz y soy vicepresidente de políticas, investigación y programas de partes interesadas en la ICANN, y hoy vamos a hablar sobre los procedimientos posteriores a los nuevos gTLD. Antes de hablar más voy a explicar el título de esta sesión para aquellos que quizás sean nuevos en esta área de trabajo.

Una de las responsabilidades de la ICANN con respecto al Sistema de Nombres de Dominios es administrar y gestionar el agregado de dominios de alto nivel al Sistema de Nombres de Dominios, en qué condiciones y cuáles son las reglas que hay que seguir para agregar nuevos gTLD.

Esto es algo que la comunidad de la ICANN ha estado tratando durante mucho tiempo, en el pasado hubo varias rondas de nuevos gTLD y se han sugerido nuevos dominios de alto nivel que se quisieron agregar, muchos fueron agregados en el transcurso del tiempo. Recientemente en el 2012 hubo una ronda de solicitudes, que fue la primera oportunidad de agregar nuevos dominios genéricos de alto nivel en códigos de escritura que no fueran ASCII o código de escritura latino.

Y desde esa ronda la comunidad siguió trabajando en políticas para analizar qué es lo que se debía mantener o modificar a nivel de políticas al pensar en procedimientos para agregar nuevos gTLD.

Uno de estos grupos trabajó en SubPro, procedimientos posteriores, la abreviatura es SubPro y aquí estamos hablando de las recomendaciones de políticas que este grupo de trabajo llevó a cabo, ahora estamos en una ODP analizando estas recomendaciones para ver cómo se podrían implementar a través de un modelo y ese es el tema de esta sesión, la fase de diseño operativo, que tiene por objeto brindar información a la organización de la ICANN sobre los riesgos, los costos y los componentes de diseño en cuanto a la implementación de estas recomendaciones; si es que se implementan.

Simplemente aquí expliqué un poco la terminología que vamos a utilizar, ODP, SubPro o nuevos gTLD. La próxima diapositiva, por favor. Así está organizada esta sesión, como ven en la diapositiva, vamos a hablar sobre la organización de la fase de diseño operativo, es una actividad muy compleja porque hay muchas recomendaciones de políticas que tocan una amplia variedad de temas y cuestiones.

Vamos a ver entonces cómo estamos organizando la ODP y en la segunda parte vamos a hablar de los supuestos, hay un documento con supuestos que está en la agenda de esta sesión y hay un subgrupo de supuestos con los que estamos trabajando en este momento para la ODP, haremos una votación para que nos digan qué temas quieren que tratemos en detalle.

Después vamos a hablar de eso en la segunda mitad de esta sesión y al final vamos a tener una sesión de preguntas y respuestas. Primero vamos a hablar de los supuestos seleccionados en la encuesta y después habrá un momento para preguntas y respuestas en general, al final podrán escribir sus preguntas en el chat. También pueden levantar la mano y tomar la palabra cuando se las den si tienen alguna pregunta. La próxima diapositiva.

Entonces espero que esto sea útil para dar un poco de contexto en cuanto a los temas y objetivos de otra ronda de gTLD. La comunidad ha identificado algunos de estos componentes, la mayoría ya se incluyeron en el PDP sobre la introducción de nuevos gTLD en 2007.

Es decir, algunos de los objetivos que se mencionaron en ese documento son: Dar información a los usuarios, poder brindar servicios a la población de todo el mundo en su idioma local, dar oportunidades a las empresas y a las comunidades cuando hablamos de Aceptación Universal, bueno, esto tiene que ver con poder introducir nuevos dominios de alto nivel y también asegurarse de que se pueda hacer tal vez diferentes tipos de software y con diferentes códigos de escritura.

Esto se confirmó en el PDP SubPro y estos son principios importantes que debemos tener en cuenta cuando organizamos la planificación para la próxima ronda, esto es parte del trabajo que hace la ICANN. Se hablará varias veces de supuestos en esta sesión y es porque

empezamos la fase de diseño operativo centrándonos en los supuestos que van a dar información para la planificación en esta etapa.

Hay una serie de supuestos que compartimos con la comunidad en 2019 en el trabajo del PDP SubPro y muchos de estos supuestos estaban basados en incógnitas, supuestos de preplanificación, no sabíamos cuáles iban a ser los supuestos finales en ese momento y también trabajamos con supuestos operativos relacionados con los costos etc. Esto lo compartimos con la comunidad en ese intervalo y comparamos lo que teníamos en ese momento con lo que sabemos ahora, en base a las recomendaciones de políticas que recibimos de la comunidad.

Hay solo un supuesto de preplanificación que ven aquí en la diapositiva, aquí tienen el link, hay uno que cambió completamente y es el que tiene que ver con la velocidad de delegación, en estos supuestos de preplanificación teníamos un supuesto que decía que se iban a delegar 1.000 dominios de alto nivel en un año, 1.000 como máximo. Las recomendaciones de políticas que recibimos y otro asesoramiento que recibimos dice que, nos centremos más en la velocidad de cambio, en lugar de fijar un número máximo y tomamos nota de esto.

Estos supuestos de preplanificación han sido incluidos en la actualización, se incluyen en el grupo de supuestos que consideramos en la ODP. Aquí vemos cómo estamos trabajando con los supuestos, como imaginarán hay muchos de estos supuestos que entran en diferentes categorías. Si consideramos los supuestos con respecto a recomendaciones de políticas, qué significan y cómo deberían

---

funcionar, utilizamos los supuestos en informes finales SubPro y el tema de los supuestos con respecto a políticas.

Tenemos un enlace con el consejo de la GNSO, es Jeff Neuman, en este momento, pudimos presentar preguntas y supuestos con respecto a las recomendaciones de políticas con los que trabaja el consejo de la GNSO, estamos esperando sus respuestas.

También tenemos supuestos de áreas de trabajo y de proyectos, en unos minutos el próximo orador explicará cómo se organiza esta parte del trabajo. A veces tenemos un supuesto relacionado con un área de trabajo como, por ejemplo, algo que tenga que ver con las comunicaciones o con un proyecto más específico y limitado, por ejemplo, tenemos un proyecto sobre similitud en cadenas de caracteres. Ese supuesto entraría en la categoría que mencioné recién.

También tenemos supuestos de planificación de alto nivel que incluyen cuestiones internas para la organización de la ICANN como, por ejemplo, vamos a contratar a un tercer externo para que realice este proceso o lo haremos con nuestro personal interno. Entonces vamos a hablar de algunos de los supuestos en esta sesión porque hay muchísimos y se relacionan con diferentes áreas de trabajo, así que, estamos organizando los supuestos de todo esto que forma parte de la evaluación de diseño operativo.

Vamos a hablar hoy de una serie de supuestos en la segunda parte de esta sesión, como ya dije antes, queremos que los supuestos sean útiles

para identificar dónde no se comparte el mismo supuesto, para poder resolver estas diferencias y para explicar claramente que queremos lograr con una política. La próxima diapositiva, por favor.

Estas son las personas que tomarán la palabra hoy, hay otros miembros del personal de la ICANN que están trabajando en la ODP con nosotros y quizás responda alguna pregunta en la sesión de preguntas y respuestas o en sesiones futuras sobre la ODP. Ahora le voy a dar la palabra a Chris, que va a hablar sobre cómo estamos organizando los proyectos.

CHRIS BARE:

Gracias, Karen. Yo soy Chris Bare, director del equipo de iniciativas estratégicas y voy a hablar de cómo organizamos nuestro trabajo. La próxima diapositiva, por favor.

Quizás ya vieron esta diapositiva, aquí desglosamos la forma en que tenemos previsto trabajar, cómo estamos trabajando, de hecho, como dijo Karen, el informe final tenía varias conclusiones, 300 afirmaciones, guías, implementación y recomendaciones que cubrían 41 temas diferentes para ver como íbamos a encarar esto. Todo ese trabajo lo dividimos en diferentes áreas de trabajo y estas áreas de trabajo incluyeron los temas en sí mismos, cómo se asignaron los temas a las áreas de trabajo, también las actividades y tareas que debían llevarse a cabo.

Cada una de esas áreas de trabajo está a cargo de un departamento funcional dentro de la organización de la ICANN alineado con el área trabajo en cuestión, por ejemplo, tenemos un área de trabajo de comunicaciones, uno de recursos y personal, de finanzas asignados también, como pueden ver en la pantalla. Solamente a personas de esos departamentos o funciones. Todas estas áreas de trabajo son transversales y pueden participar personas de diferentes áreas de la organización.

No se puede ver muy bien aquí, pero todo lo que tenga el número entre paréntesis se refiere al número de temas en el informe final de la GNSO, entonces pensé que iba a ser útil ayudarles a entender cómo estamos encarando los diferentes temas que surgieron en el informe final, abajo verán un administrador de temas o un equipo de proyecto encargado del informe final sobre el tema.

El trabajo, el análisis, todo lo que se hace para preparar la ODA se realiza en este nivel, en verde tenemos el área de trabajo, cómo están organizados los proyectos en cada área y hay una estructura que va subiendo hasta el grupo de liderazgo del proyecto. Es la parte que está arriba.

Si bien el análisis y las soluciones se buscan en los niveles inferiores, los temas que surgen se van elevando en el área de trabajo y se resuelven, si hace falta, pueden llegar al líder del área de trabajo. Además, hay un elemento interfuncional de comunicación entre las áreas de trabajo y entre los líderes de las áreas de trabajo, aquí tenemos diferentes



interdependencias y puntos donde ciertos proyectos o temas se relacionan con otros o con actividades de otras áreas, ahí se trata todo eso.

Esta es una descripción muy general de cómo abordamos la evaluación de cada tema y quiero mostrarles que no analizamos solamente una recomendación y ya está, hay otros pasos aquí. Gran parte del trabajo se da en el análisis de la primera recomendación de política, aquí vemos qué paso en la ronda de 2012, si es relevante, cuáles son las recomendaciones que surgieron del informe de revisión posterior a la implementación y también tomamos información del informe final.

También tenemos los supuestos, desarrollamos los supuestos para prepararnos, para entender mejor, para lograr una alineación entre todos los aspectos involucrados.

El próximo paso después del análisis o la presentación de una recomendación o posible solución, o plan de implementación, es redactar un proceso de alto nivel o muy general de cómo funcionaría esto. Este sería el segundo paso en la diapositiva y después se trata de definir qué sería necesario para implementar todo esto, si hace falta sistema personal, cuáles son los costos asociados.

Todos estos aspectos están en el último plazo, que es la recomendación de la evaluación de diseño operativo, esto se lo llevamos a la Junta para facilitar el proceso de toma de decisiones. Próxima diapositiva, por favor.

Dado que los supuestos son uno de los elementos más importantes o uno de los primeros elementos que desarrollamos para después poder ver si hay alineación y aclarar las preguntas que surgen, también para dar información a los equipos mientras diseñan el plan de implementación o una solución para un proceso.

El ciclo de vida de los supuestos es muy importante, en los últimos meses estuvimos analizando supuestos, también hablé antes de los supuestos de planificación, pero ahora que ya tenemos las áreas de trabajo empezamos a preparar y a organizar los supuestos para cada área de trabajo. Estos supuestos son debatidos por los diferentes grupos de las áreas de trabajo y después compartir esto con la comunidad, la idea es asegurarnos de que se entienda que nosotros estamos alineados con los mismos objetivos y que podemos responder todas las preguntas e informar cómo elegimos.

Una vez que tenemos esto actualizamos los supuestos según sea necesario, utilizamos estos supuestos actualizados cuando diseñamos un proceso y quiero señalar que esto es un proceso continuo.

KAREN LENTZ:

Chris, ¿puede hablar un poco más lento, por favor?

CHRIS BARE:

Sí, les pido disculpas.

Si analizamos el hecho de lo que sabemos y lo que entendemos con respecto a la complejidad de lo que debe suceder, si cambian o maduran. En el transcurso del tiempo podemos asumir que estos supuestos, de hecho, van a cambiar, evolucionar, es por eso que es un proceso cíclico ya que continuamente debemos revisar y refinar los supuestos, además, seguramente surgirán nuevos supuestos a medida que vayamos entendiendo mejor la situación.

Y este último aspecto es la línea de tiempo general, esto lo publicamos en nuestra página de ODP para SubPro y subraya cuál es la fase de diseño operativo de 10 meses, aquí verán que tenemos algunos puntos en azul que son las reuniones de la ICANN propiamente dichas, también tenemos algunos en verde que son las actualizaciones sobre el estado que se brindará a la comunidad durante el transcurso del proceso. Hay uno en rojo que es el punto en el cual vamos a finalizar nuestra evaluación de diseño operativo, habiendo dicho esto, le voy a dar la palabra a Karen.

KAREN LENTZ:

Muchas gracias, Chris. Pasemos a la siguiente diapositiva, por favor. Esta diapositiva se refiere a la guía para el solicitante de la ronda de 2012, este es uno de los recursos e instrumentos con los que contamos y nos pareció que sería útil hablar sobre este tema porque recibimos preguntas acerca de si se puede usar lo que ya tenemos.

Entonces hicimos una estimación general acerca del nivel de trabajo que se necesita para actualizar distintos capítulos, distintas secciones

---

de la guía para el solicitante, está organizado en seis módulos. En términos generales en cuanto al alto, medio y bajo vemos que es un nivel de trabajo más bien bajo, son cambios mínimos, un 25% aproximadamente es lo que llamaríamos un alto nivel de actualización, esto implica que las recomendaciones de políticas recomiendan cambios y actualizaciones importantes.

También hay algunas áreas en donde las recomendaciones de políticas recomiendan algo nuevo, entonces debemos crear algo nuevo y construir algo que no existía anteriormente, por ejemplo, hay una recomendación para el programa que opera en distintos pasos, hay una recomendación para tener un proceso de preevaluación para los proveedores de servicios de registro y también esto implica un alto nivel de esfuerzo o trabajo.

Hay otros puntos que debo señalar con respecto a las actividades, si se fijan en el módulo 1, por ejemplo, que nos da una descripción general de todos los procesos y de todo el trabajo, hay una sección que se refiere a los IDN, los nombres de dominios internacionalizados y lo que se requiere con respecto a este tema. Hay muchas actualizaciones ahí debido a todo el trabajo que se hizo en la comunidad y a lo largo de los últimos años con respecto a las reglas de generación de etiquetas, variantes, etc., y por eso esto implica un alto nivel de actividad.

Por otra parte, pueden ver que en el módulo 5 tenemos también un porcentaje alto y esto se debe a la sección de delegación que tiene que ver con los compromisos de interés público, los compromisos

---

voluntarios de los registros, también los acuerdos con los registros, los procedimientos y hay bastantes recomendaciones con respecto a esos temas.

El módulo 3 es interesante porque estos fueron los procedimientos de resolución de disputas y a partir de ahí de las recomendaciones no hay mucho que cambiar en relación con las bases para las objeciones, cómo funciona un proceso de objeciones, quién puede presentar objeciones, etc.

Hay gran parte de eso que se mantiene intacto y luego quisiera señalar algo que se hace un poco confuso. El módulo 6, que son los términos y condiciones, hay una sola sección y no se han ponderado esas secciones, entonces hay algunas recomendaciones con respecto a que esto implicaría un alto nivel de esfuerzo, pero en realidad es una sola sección.

Entonces pensamos que era importante compartir esto con ustedes en relación con aprovechar el trabajo que estamos haciendo y en la fase de diseño operativo nos pareció que podíamos tomar el producto de ese trabajo y en los casos en que fuera posible hacer actualizaciones para poder aprovechar el trabajo, simplificar el trabajo que debería llevarse a cabo si la Junta aprueba estas recomendaciones y avanzar con estas recomendaciones.

De esta forma podríamos aprovechar el trabajo que ya se hizo, simplemente haciendo actualizaciones de estas secciones. Ahora pasaremos a Shani.

SHANI QUIDWAI:

Hola a todos, soy Shani Quidwai de la organización de la ICANN, del departamento de finanzas y voy hablar acerca del presupuesto que tenemos disponible para este trabajo, sobre nuestro plan para hacer un seguimiento de los recursos, aspectos financieros y cómo esto, en última instancia, se comunicará a la comunidad. Pasemos a la siguiente diapositiva, por favor.

En septiembre de 2021 la Junta aprobó un presupuesto para que la organización de la ICANN ejecutará para la ODP de SubPro, que es de \$7.000.000 a \$9.000.000 y pueden ver algunos detalles aquí en la diapositiva. Los \$7.000.000 a \$9.000.000 eran básicamente los recursos y los costos necesarios para llevar a cabo este trabajo, es una combinación de contratar personal nuevo para que trabaje directamente en este programa o fondos para el personal existente también trabajaría en este programa.

Además, tenemos pensado contratar recursos temporarios para el trabajo de la ODP, dado que gran parte del trabajo es de naturaleza temporaria y, por lo tanto, no requiere recursos full time. Finalmente, tenemos fondos disponibles para contratar apoyo externo y conocimientos especializados, como podrán ver en nuestros informes financieros, este costo está presupuestado por separado, empezamos

con el presupuesto publicado para comentarios públicos antes de diciembre; esa es la primera versión donde incluimos estos costos.

Nosotros publicamos estos datos financieros de manera trimestral y podemos ya empezar a ver cómo se publican los costos reales en estos datos financieros, además, tenemos los datos financieros que se comparten en las presentaciones específicas. Chris ya dijo y ya mostró en la línea de tiempo que hay otros hitos y otros momentos donde vamos a compartir los informes, gran parte de esos informes incluyen la parte operativa, los datos financieros, etc.

Comenzamos con el trabajo de la ODP en enero, por lo tanto, empezamos a hacer un seguimiento del nivel de recursos dedicados al proyecto, los costos asociados. El nivel de esfuerzo en enero fue bastante bajo dado que fue el primer mes y, sin duda, suponemos que el trabajo va a aumentar a medida que se vaya desarrollando y, en ese caso, se necesitará más recursos para abocarse a este trabajo.

Esto es básicamente todo lo que tenía para compartir con ustedes, quería que tuvieran una idea de lo que está pasando, vamos a hacer un seguimiento de todo esto y vamos a publicar informes en el futuro. Gracias, pasamos a la siguiente diapositiva, por favor.

KAREN LENTZ:

Gracias, Shani. Yo voy a referirme brevemente a las comunicaciones y a la forma de hacer un seguimiento de la fase de diseño operativo, entonces ya dijimos antes en el chat que hay una página web en la que

compilamos todo el material de la ODP y esto incluye una lista de mailing, que también ven aquí en pantalla; ustedes pueden suscribirse a esta lista de mailing, también pueden utilizarla para enviar preguntas o hacer aportes al equipo de la ODP y hay un archivo disponible en este sitio web, acá pueden ver el vínculo.

Una de las otras cosas que quisiera subrayar en términos de comunicaciones es que, seguimos actualizando el grupo de expertos de la Junta Directiva en el grupo de expertos sobre SubPro y también seguimos actualizando a toda la Junta sobre los avances con respecto a la fase de diseño operativo, tal como dijimos antes, Jeff actúa como enlace del consejo de la GNSO.

Por lo tanto, brinda actualizaciones a la GNSO con respecto a nuestras interacciones. Y también quisiera subrayar que nosotros estamos disponibles en caso de que cualquier grupo dentro de la comunidad de la ICANN quiera una actualización o quiera hablar sobre algún tema en particular, siempre estamos dispuestos a hacerlo, quería asegurarme de decirles esto como una oportunidad disponible. Y para aquellos que participan en actividades y eventos regionales de la ICANN, esa es otra oportunidad para hacer un seguimiento del trabajo en curso.

Pero el principal recurso sería esta página web en donde publicamos todo nuestro material de trabajo, todas las comunicaciones, blogs y también todos los anuncios. Bueno, pasamos a la siguiente diapositiva, por favor.



---

Le voy a dar ahora la palabra a Lars Hoffmann, quien va a hablar acerca de los supuestos.

LARS HOFFMANN:

Gracias, Karen. Voy a hablar acerca de los supuestos, publicamos un documento sobre la serie inicial de supuestos hace unos días, creo que el 03 de marzo, y esto ya debería estar disponible en el sitio web, acaban de poner el vínculo en el chat también.

Yo voy a hablar acerca de... Creo que son 8 o 10 temas y los supuestos relacionados, luego al final haremos una encuesta aquí para ver cuáles son los tres en los que podemos quizás entrar en mayor detalle, sobre los que podemos recibir preguntas y cuáles son los temas que requieren aclaración. Hacemos esta encuesta porque hablar de 10 temas obviamente nos llevaría demasiado tiempo, pero de todas formas queríamos compartir con ustedes esta información.

Ahora, rápidamente, van a ver los supuestos y después podemos entrar en los tres que ustedes elijan con mayor profundidad. En primer lugar, un supuesto general global para la ODP son las afirmaciones de las recomendaciones de política de 2007, es decir, las que están en el informe final del PDP para SubPro son similares a las recomendaciones de políticas para esta ronda siguiente.

Las afirmaciones de las pautas para la implementación de 2007 serán tratadas como orientación para la implementación. Los siguientes dos supuestos tienen que ver con el tema 2, IRT, SPIRT, las decisiones de

implementación debían estar orientadas hacia la solución más precisa, clara y simple y el marco de previsibilidad no cambia los roles y responsabilidad de la Junta Directiva de la ICANN en relación con la implementación de las políticas, tampoco cambia los roles y responsabilidades del equipo de revisión de la implementación en relación con la implementación de políticas. Siguiendo, por favor.

Las solicitudes evaluadas en las rondas, este es el tema 3 del informe final. Las solicitudes deben evaluarse en rondas hasta que el consejo de la GNSO revise esta recomendación de políticas para permitir una metodología diferente de presentación de solicitudes y evaluación, no es necesario que la organización cierre todas las solicitudes de una ronda antes de que se pueda abrir una nueva ronda. Y, finalmente, depende de la organización, el desarrollo de un cierre de la ronda y un procedimiento de transición, según sea necesario, en línea con estas recomendaciones.

Luego, la siguiente diapositiva incluye los distintos tipos de TLD, tema 4. El orden de prioridad para el procesamiento de las tareas de caracteres de IDN debiera continuar en las futuras rondas.

Compromisos voluntarios de los registros es parte del tema 9, la AGB. La guía para el solicitante incluirá un nuevo proceso recientemente desarrollado para determinar si hubo una cadena de caracteres solicitada cabe dentro de uno de los cuatro grupos, tal como está indicado en el marco del NGPC, marco del comité para el programa de nuevos gTLD; la guía para el solicitante se actualizará para abordar los

---

criterios para el panel de evaluación propuesto para determinar cuál de las cuatro categorías, tal como está descrito en el marco de NGPC, se debe solicitar para una nueva cadena de caracteres.

Tarifas de solicitud. Las tarifas de solicitudes se calcularán de acuerdo con los mismos tres componentes de 2012 que eran, costos de desarrollo históricos, costos esperados de procesamiento de la solicitud y costos de riesgos. La siguiente, por favor.

Apoyo para el solicitante, tema 17. La reducción de las tarifas será una opción disponible para los solicitantes que cumplan con ciertos requerimientos, la guía para el solicitante incluirá una lista de los criterios aplicables para el programa de apoyo al solicitante. Gracias por la aclaración en el chat, Jeff.

Con respecto a los genéricos cerrados, no desarrollaremos propuestas específicas para los genéricos cerrados como parte del ODP hasta que haya finalizado el proceso del consejo de la GNSO y del GAC. Hubo una carta enviada ayer, creo que se publicó hoy a primera hora en el sitio de la ICANN, Michael también va copiar el vínculo de esta carta en el chat. La siguiente diapositiva, por favor.

IDN, tema 25. Los IDN serán una parte integral de la próxima ronda, se necesitará cumplir con las reglas de generación de etiquetas para la zona raíz para todos los IDN TLD y variantes. Los IDN TLD también deben cumplir con IDN 2008.

---

Seguridad y estabilidad, tema 26. ICANN cumplirá con el principio de conservadurismo al agregar nuevos gTLD a la zona raíz, que se centrarán en la tasa de cambio para la zona raíz, en lugar de la cantidad total de cadenas de caracteres delegadas. La ICANN delegará TLD a una velocidad tal que la cantidad total de TLD en la zona raíz no aumente más de un 5% por mes.

Entonces estos son los supuestos que consideramos y que publicamos, creo que ahora Maryam hablará y se ocupará de la encuesta.

MARYAM BAKOSHI:

Muchas gracias. Para que entiendan los temas y los supuestos desarrollamos una encuesta, por favor tómense un minuto para revisar la lista de 10 temas y elegir los tres más importantes para cada uno de ustedes. Gracias, vamos a cerrar la encuesta en un minuto.

Muchas gracias a todos, con esto terminamos con la votación y en base a los resultados de la votación vemos diferentes tipos de TLD, el tema 4 recibe un 48% de los votos, tarifas de solicitud, el tema 15 recibe 45% y 34% recibió el tema de genéricos cerrados que es el tema 23. Con esto, le doy la palabra a Michael Karakash.

MICHAEL KARAKASH:

Voy a responder algunas preguntas del chat, la primera es de Donna Austin que pregunta lo siguiente: “¿De qué manera se maneja el proceso de aportes de la comunidad? ¿Y cómo se resolverán las diferencias de

---

opinión si las hubiera?” Le doy la palabra a Chris para que responda la primera pregunta.

CHRIS BARE:

Gracias, Michael, gracias, Donna, por la pregunta. Org tiene una dirección de correo electrónico que creo que está en el chat, es [subpro-odp@icann.org](mailto:subpro-odp@icann.org) y allí es donde podemos recibir los datos e información de la comunidad y sus comentarios. También pueden escribir a través de la lista de correo electrónico que ven allí donde podemos recibir comentarios y también se puede aportar comentarios a la ODA.

A medida que avancemos con el trabajo en las reuniones de la ICANN en la 74, por ejemplo, hablaremos más del trabajo que estamos haciendo y si hay algo que modificar lo tendremos en cuenta en ese momento. Gracias.

MICHAEL KARAKASH:

Gracias, Chris. Hay otra pregunta de Phil Buckingham y él pregunta: “¿Hay una dirección de correo electrónico específica donde hay que postularse para cubrir diferentes funciones en el ODP y en otras áreas?” Le doy la palabra a Karen.

KAREN LENTZ:

Gracias, Phil, por la pregunta. En cuanto a roles quiero mencionar algunas cosas, no sé a qué rol se refiere usted específicamente, pero en cuanto a roles y funciones, como ya dijimos antes, tenemos muchos

puestos abiertos y puede encontrar información sobre esto en nuestro sitio web [icann.org/careers](https://icann.org/careers).

En lo que se refiere a la ODP en sí misma, no necesitamos cubrir un puesto formal específicamente para aportar comentarios y hacer preguntas al equipo que trabaja en la ODP, si ya participa en la comunidad de la ICANN en un grupo de partes interesadas o una organización de apoyo, puede quizás a través de estos grupos participar.

Estos grupos quizás designen a alguna persona que haga un seguimiento de lo que está haciendo con la ODP, cómo afecta eso al trabajo de ese grupo y cómo usted habló de las ODP y más allá de esto, las resoluciones de la ODP se elevan a la Junta Directiva que decide sobre las recomendaciones de políticas y si las recomendaciones son aceptadas y pasan a la implementación, creamos un equipo de revisión de la implementación donde pueden participar los voluntarios y estos son algunos de los diferentes puestos, momentos o lugares en los que usted puede participar. Gracias por su pregunta.

LARS HOFFMANN:

Sugiero entonces que empecemos a hablar de los tres supuestos elegidos en la votación, uno tenía que ver con diferentes tipos de TLD, genéricos cerrados y el tercer tema. ¿Podemos pasar a la siguiente diapositiva, por favor? Una más.

---

Y la siguiente diapositiva trata del tema 2, el segundo tema más votado, aquí tenemos el tema 4... No, aquí tenemos tema 9. Les pido disculpas por esto.

Diferentes tipos de TLD, el orden de prioridad de procesar las cadenas de IDN debe seguir siendo igual en rondas futuras, hay algo que pasó entre la ronda de 2012 también y aquí decidimos trabajar con ese supuesto, creo que los que sugirieron los puntos 4.1 y 19.3 del informe donde dice que las solicitudes de IDN deben seguir recibiendo prioridad. Creo que Jeff levantó la mano, Jeff, adelante.

JEFF NEUMAN:                   ¿Me oyen correctamente?

LARS HOFFMANN:            Sí.

JEFF NEUMAN:                Tuve que cambiar de dispositivo. Quiero confirmar y puse una pregunta en el chat, lo digo para que no la respondan nuevamente, el informe tenía prioridades para cadenas de IDN, pero solo hasta un cierto punto, hay una fórmula incluida en la recomendación 19.3 si el número de solicitudes supera un cierto número, entonces se establece una prioridad en cuanto a rangos, no es una prioridad absoluta.

---

Quería asegurarme de que el supuesto, por lo menos por el momento porque la Junta todavía no lo adoptó, establezca esto o lo considere. Gracias.

LARS HOFFMANN:

Gracias, Jeff. Sí, por supuesto, conocemos la fórmula y este es el supuesto que toma en cuenta lo que usted mencionó, y obviamente lo consideraremos durante la ODP, nos pondremos en contacto con el enlace del consejo de la GNSO si surge alguna cuestión y si no trabajaremos con este supuesto para la implementación.

KAREN LENTZ:

Gracias, Lars. Quisiera ampliar un poco lo que usted dijo, uno de los motivos por los cuales incluimos esto al analizar los diferentes tipos de TLD que incluyó en el informe final es para confirmar que usamos un mecanismo para apoyar las solicitudes con IDN considerando que este es uno de nuestros objetivos y lo que queremos lograr con la próxima ronda, y es que podamos ver muchas más solicitudes de TLD en códigos de escritura e idiomas locales teniendo en cuenta este objetivo con el que estamos trabajando.

En el informe final se confirma que uno de los mecanismos que tenemos para lograr esto es poner las solicitudes de IDN a la cabeza de la lista de solicitudes que procesaremos y, como dijo Jeff, hay algunos detalles que hay que tener en cuenta aquí, que tienen que ver con la cantidad de solicitudes que se reciben y cómo se manejan en diferentes situaciones. Esto también se está tomando en cuenta como guía para



---

implementación, pero creemos que esto confirma de alguna manera la forma que estamos trabajando para apoyar las solicitudes de IDN. Gracias.

LARS HOFFMANN:

Gracias, Karen. Jeff, creo que ya se respondió la pregunta. Creo que Anne preguntó sobre la fórmula, puso una referencia en la ventana del chat sobre esto.

¿Hay alguna otra pregunta o comentario con respecto a este tema de diferentes tipos de TLD? En ese caso, sugiero que pasemos al siguiente tema, que es la tarifa de las solicitudes. Fíjense, aquí ven el supuesto y por qué decidimos hacer lo que decidimos hacer, le doy la palabra a Shani.

SHANI QUIDWAI:

Perdón, ¿me podría repetir la pregunta?

LARS HOFFMANN:

No hay una pregunta, Shani, todavía, simplemente hablamos de los supuestos y de las tarifas de solicitudes, y creo que Jeff quizás quiera hacer el primer comentario aquí. Jeff y después Shani.

JEFF NEUMAN:

Sí, gracias. No es una pregunta, como está en un formato de tabla o cuadro es breve, por supuesto, y apara aquellos que no leyeron el

---

informe final SubPro quizás no conozcan las recomendaciones completas.

Esta es la misma fórmula que la que usamos en 2012, pero si consideran todas las recomendaciones, incluidas como el programa de pre evaluación y que los operadores de backend se ocupen de estos costos o cubran estos costos, hay otros elementos del programa y esto no significa que las tarifas para la próxima ronda vayan a ser iguales que en 2012. No es una pregunta, sino más bien un comentario porque esto tiene que ver con la fórmula, pero el hecho de que sea la misma fórmula no significa que el resultado sea el mismo que en 2012. Gracias.

SHANI QUIDWAI:

Gracias, Jeff. Muy bien expresado, estoy de acuerdo con sus comentarios.

Como dijo Jeff, los tres componentes claves de la tarifa de solicitud van a ser parecidos, la tarifa incluirá los costos de desarrollo históricos, los costos de procesamiento de las solicitudes y los costos de riesgos, sin embargo, el costo final o cada uno de estos costos puede ser diferente. Quiero aclarar que estos costos en relación a la ODP son básicamente algunos de los costos que se hubieran clasificado en el pasado como costos históricos de desarrollo.

En la ODP quizás lo llamemos de manera diferente porque simplemente estamos aplicando más estructura a un trabajo y a elementos que antes entraban en la categoría de costos de desarrollo históricos.

LARS HOFFMANN: Gracias. Tenemos a Xavier que pidió la palabra y luego otra persona.

XAVIER CALVEZ: Quiero agregar algo a lo que se dijo. Sí, hay varios factores que influirán sobre las tarifas o aranceles y en cuánto variarán con respecto a la ronda de 2012. Hablemos de la inflación, hablemos de experiencia, de los cambios en los procesos, en qué difieren los nuevos procesos de los anteriores. Son muchos factores que influirán sobre los costos.

Y, además, quisiera mencionar que Jeff habló de que quizás pudiera haber tarifas diferentes para diferentes situaciones, no estoy tratando de definir cuáles son estas situaciones, pero bueno, esto es una pregunta muy importante que formará parte del trabajo de la ODP en cierta medida.

Para aquellos que trabajaban con nosotros en esa época la tarifa de solicitud era un monto fijo que se pagaba de una sola vez para la ronda del 2012 y después había apoyo al solicitante que se brindaba y reducía esa tarifa, pero la tarifa era una tarifa general, hay quizás otras razones o factores que debemos considerar, una diferenciación de tarifas según las diferentes situaciones de los solicitantes.

Quería aclarar esto, no estoy respondiendo la pregunta, sino simplemente planteando la cuestión. Gracias.

---

LARS HOFFMANN: Gracias, Xavier. Donna.

DONNA AUSTIN: Espero que esta pregunta sea pertinente al tema que estamos tratando. Las tarifas de las solicitudes, uno de los desafíos que enfrentamos al trabajar en el grupo que se ocupa de los SubPro era definir... Estoy hablando aquí de la pregunta de que la intención es que el programa sea neutral y de alguna manera debemos entender cuántas solicitudes recibiremos.

Y habrá que calcular de alguna manera todo esto para definir finalmente la tarifa de las solicitudes, yo sé que hay varios componentes que se incluyen en la tarifa, pero tenemos esta pregunta más importante, ¿cuántas solicitudes vamos a recibir? ¿Cómo hacemos que todo esto sea neutral en las cuestiones de costos? Me pregunto entonces, ¿cómo se resolverá todo esto?

LARS HOFFMANN: Gracias, Donna. Creo que Xavier responderá y luego Chris tomará la palabra.

XAVIER CALVEZ: Gracias, Lars y gracias, Donna, por la pregunta. Es una pregunta muy importante, por supuesto, y para todos los que quizás no sepan de todo esto. Donna mencionó el tema del aspecto, de tarifas neutrales en cuestiones de costos porque, por supuesto, la política sugiere que al

organizar esta ronda deberíamos cobrar suficientes tarifas para cubrir todos los costos, pero no más que esto. Entonces, en teoría, las tarifas suelen ser fijadas para cubrir solamente los costos que esperamos que el programa tenga.

Hay muchas proyecciones aquí que deben tomarse en cuenta para definir la tarifa, cuáles serán los costos de la implementación del programa y, por lo tanto, cómo diseñamos las tarifas y las definimos para que en la medida de lo posible estén en el mismo nivel que el costo previsto, cubran el costo previsto.

Y, como dijo Donna, también tenemos un efecto de volumen, cantidad de solicitudes que se incluyen en esta ecuación porque cuanto más solicitudes, más aranceles y tarifas, pero también más costos. Entonces es la historia del huevo y la gallina, espero que todos lo entiendan.

Habrá que hacer proyecciones de los supuestos, o sea deberíamos elaborar un supuesto con respecto a la cantidad de solicitudes que prevemos recibir para la próxima ronda y seguramente trabajaremos con un rango de niveles bajo, medio y alto para poder formular el supuesto y después consideramos los costos fijos, los costos variables según los diferentes números de solicitudes.

Y trataremos después de considerar esa ecuación, por supuesto, es un trabajo muy difícil y debemos dar un salto de fe en algún momento, si puedo expresarme aquí al hacer ese ejercicio para tratar de proyectar de la mejor manera posible, más precisa posible, los costos. Después

habría que ver que los costos reales puedan cumplir con ese supuesto inicial, por supuesto, habrá que tener en cuenta el tiempo que pasó antes de que preparáramos las proyecciones, todo lo que pasó en el tiempo intermedio. Hay mucha incertidumbre en todo esto, entonces deberíamos adivinar de alguna manera, esto es un riesgo para la organización, un riesgo que debe ser manejado.

Supongamos, por ejemplo, que no se presenta ninguna solicitud y que ya se han invertido 10 millones de dólares en desarrollar el programa, entonces estos 10 millones de dólares serían una pérdida para la organización y este es un factor que debe ser considerado como parte del ejercicio. Así que, gracias por la pregunta Donna, es una pregunta muy pertinente y no fácil de responder, pero el abordaje que vamos a tomar es el de hacer proyecciones y tratar de manejar los objetivos definidos. Gracias.

LARS HOFFMANN: Gracias, Xavier. Ahora tengo a Christopher.

CHRISTOPHER WILKINSON: Es un placer estar aquí y participar en este debate tan interesante. No tengo un comentario respecto a lo que estamos viendo ahora específicamente, pero tengo algo que decir con respecto a las nuevas solicitudes y las tarifas de las solicitudes.

Recuerdo, de mi experiencia, que el costo total de lanzar un nuevo dominio de alto nivel es muy superior a la tarifa de presentación de la

---

solicitud, la GNSO y el GAC en algunas instancias deberían participar para definir la forma de asegurarse de que las solicitudes de ciertas categorías de gTLD puedan ser financiadas. No creo que haya que dar descuentos a las tarifas de solicitudes a diferentes categorías de solicitantes, creo que el problema no se resolverá de esa manera. Muchas gracias.

LARS HOFFMANN:

Gracias, Christopher. Como dijo que no era una pregunta, vamos a tomar su comentario con su permiso y por una cuestión de tiempo vamos a continuar, no veo que nadie más levante la mano, nadie que haya pedido la palabra. Hay una pregunta de Anne en el chat, Xavier, ¿usted puede responder a esa pregunta?

XAVIER CALVEZ:

La puedo responder ahora, sí, gracias por la pregunta, es muy pertinente. La pregunta de Anne es si la tarifa de la última ronda cubrió el costo del programa de nuevos gTLD hasta el momento, gracias por la pregunta.

En primer lugar, la ronda de 2012 aún no se considera finalizada, ya que aún se está trabajando en algunas solicitudes y, por lo tanto, de distintas formas algunas de esas solicitudes, como ustedes saben, está en distintos procedimientos de disputas, en algunos mecanismos de responsabilidad, en algunos casos están en curso legal y, por lo tanto, habiendo dicho esto, después de este preámbulo puedo decirles que

---

actualmente hay algunas solicitudes de 2012 que tienen tarifas que se están usando para cubrir el costo de la continuación del programa.

Pero en este momento quedan algunas tarifas de presentación de solicitudes y esto indica que en esta etapa, por lo menos, las tarifas fueron suficientes para cubrir el costo y, por supuesto, esperamos que el trabajo restante sobre las solicitudes restantes no consuma todos los fondos disponibles y eso es algo que responde a su pregunta, solo quería indicar que nosotros presentamos informes sobre la nueva ronda de gTLD de 2012, continuamente publicamos informes, trimestralmente, anualmente también, como parte del proceso de preparación de presupuesto.

Entonces si les interesa esta información, con todo gusto podemos compartir los informes publicados, están en nuestro sitio web, se publican de manera trimestral y también hay un informe financiero preparado que está en la página financiera de la organización de la ICANN, pero si esto no responde a su pregunta con todo gusto puedo responderla yo.

LARS HOFFMANN:

Muchas gracias, Xavier. Maryam, ¿podemos pasar a la diapositiva 42, puede ser? Dos más, ahí, esta. Gracias.

El tema de los genéricos cerrados, el supuesto es que, la organización de la ICANN no desarrollará soluciones propuestas específicas para los genéricos cerrados como parte de la ODP hasta que haya finalizado el



---

proceso del consejo de la GNSO y del GAC. Les voy a dar un poco de información general para aquellos que no están familiarizados con este tema.

Los genéricos cerrados, el consejo de la GNSO confirmó en la ronda anterior cuando se le permitió, de acuerdo con el informe final de 2007, que incluía recomendaciones para la ronda de 2012 y posteriormente un asesoramiento del GAC que estableció que los genéricos cerrados debían ser delegados si apuntan al interés público, y la Junta emitió una resolución que establece que los genéricos cerrados no deben ser delegados durante la ronda de 2012.

Y también se pide que se desarrollen políticas para ese tema, el grupo de trabajo del PDP, el grupo SubPro no pudieron llegar a un consenso sobre este tema y el consejo envió el informe final a la Junta, y confirmó que no hay una nueva política para este tema.

La Junta se contactó ayer con el consejo de la GNSO y el GAC, dijo que estaba interesado en un diálogo, vamos a ver si hay una base común sobre el tema de los genéricos cerrados y, en ese caso, ese terreno o esa base común serviría obviamente para avanzar con este proceso de políticas y luego, como todos los procesos de política, esto llegaría a la comunidad general.

Entonces para nosotros este es un proceso iniciado por la Junta, el equipo de ODP no generará ninguna solución propuesta como parte del

---

ODP en este proceso. Bueno, vamos a ver el gráfico en un momento, creo que Justine quiere hablar. Justine Chew.

JUSTINE CHEW:

Gracias, Lars. Usted mencionó que la Junta quería iniciar un diálogo con el GAC y quizás sea injusto plantearle esta pregunta al equipo de ODP, pero ¿ustedes tienen idea de por qué la Junta eligió solamente al GAC como parte para dialogar y no a otras partes de la comunidad? Gracias.

LARS HOFFMANN:

Justine, obviamente no puedo hablar en nombre de la Junta, leí la carta y lo que entendí es que, el consejo en 2013 dijo que los genéricos cerrados deberían estar permitidos en función de lo que se hizo en 2007, por lo tanto, el GAC asesoró que esto solo debería permitirse en ciertas circunstancias cuando apuntan o tienen por objeto el interés público y, por lo tanto, creo que estos dos asesoramientos y el resultado de políticas implícitos no son compatibles.

Entonces la idea es que las dos partes se reúnan y vean si encuentran un terreno común que luego podría formar la base del trabajo de políticas que, una vez más; estoy suponiendo (es una gran suposición), que involucrará a otras partes más allá del consejo de la GNSO y del GAC, pienso que involucrará a toda la comunidad como parte de un Proceso de Desarrollo de Políticas. Y acá los voy a remitir a la comunicación de la Junta Directiva, que tiene un poco más de información.

---

GÖRAN MARBY: Yo estoy aquí representado a la Junta. Lars, usted tiene razón.

LARS HOFFMANN: Muchas gracias, Göran. Los genéricos cerrados, el diálogo no apunta a encontrar una solución y ya tener un resultado, sino iniciar un debate que luego podrá utilizarse como base para debatirlo con el resto de la comunidad. Espero que esto les resulte útil, ¿hay alguna otra pregunta?

Dado que no hay preguntas, vamos a llegar así al fin de nuestro debate acerca de los supuestos, estoy mirando a los miembros de mi equipo, creo que esto significa que pasamos a la sección de preguntas y respuestas. Hay un tema más, pido disculpas, hay otro tema que son los PIC y los RVC, creo que es el tema... No encuentro el número, pido disculpas.

Acá con respecto a los RVC, los compromisos voluntarios de los registros, la AGB incluirá un nuevo proceso de desarrollo para determinar si una cadena de caracteres solicitada cae dentro de uno de cuatro grupos, tal como está establecido en el marco NGPC. Este supuesto está basado en los resultados de la recomendación 9.4, que pueden ver aquí en pantalla, básicamente el grupo recomienda que se establezca un proceso y se termine el fundamento que vemos en la columna 3. ¿Podemos pasar a la siguiente diapositiva, por favor?

Acá tenemos otro supuesto para este tema. La AGB se actualizará de forma tal que incluya los criterios para el nuevo panel de evaluación

propuesto para determinar cuál de las cuatro categorías, tal como está determinado en el marco NGPC, cae una cadena de caracteres solicitada. Tenemos la orientación para la implementación de la recomendación 9.6 y el fundamento es que, el marco actual de NGPC será utilizado como documento de respaldo o de referencia para esta recomendación, cuando proponemos un diseño para este trabajo.

Creo que esta es una descripción general de los dos supuestos, ¿hay alguna otra pregunta, comentario o aporte con respecto a estos dos?

CHRISTOPHER WILKINSON: ¿Cuáles son las cuatro categorías?

LARS HOFFMANN: Gracias, Christopher. Estoy viendo si alguien las puede poner en pantalla, Karen ya levantó la mano. Karen, adelante.

KAREN LENTZ: Espero recordarlas correctamente. Son reguladas, altamente reguladas, algunas categorías de cadenas de caracteres sensibles, por ejemplo, algunas que tienen que ver con funciones gubernamentales y cosas relacionadas o sujetas a ciberocupación. Estas son sugerencias del asesoramiento del GAC de 2013, pero las cuatro categorías incluidas en el informe están documentadas en la especificación 11 del acuerdo con los registros, la recomendación de política recomienda que básicamente transfiramos esas cuatro categorías como marco para

---

poner las solicitudes en estas categorías y así determinar cuáles son las obligaciones a las que están sujetos en el acuerdo. Gracias.

LARS HOFFMANN:

Gracias, Karen. Muy bien, creo que este fue el último tema de los supuestos y esto nos lleva ahora a la sección de preguntas y respuestas en general. ¿Alguna pregunta o comentario con respecto a cualquier tema del día de hoy? Levanten la mano o escriban en el chat. Donna también se está fijando en el chat.

Donna.

DONNA AUSTIN:

Una Pregunta con respecto a la línea de tiempo y los procesos que implementan para garantizar que cumplamos con esa línea de tiempo, ¿cuáles son? Gracias.

LARS HOFFMANN:

Gracias, Donna. Chris o Karen, ¿podrían responder esta pregunta?

KAREN LENTZ:

Sí, pero quiero asegurarme de haber escuchado la pregunta, la pregunta es, ¿cuáles son los mecanismos o proyectos que utilizamos para asegurarnos de que podamos cumplir con la línea de tiempo? Muy bien.

Un par de cosas. Por un lado, estamos tratando de ser muy estrictos en términos de la organización, ustedes ya vieron el gráfico que mostró Chris con las distintas áreas de trabajo, los proyectos en cada área de trabajo y hay equipos de proyecto para estos proyectos. La intención es tener líneas de responsabilidad muy claras con respecto a dónde se cubre determinado tema, quién está a cargo para no duplicar los esfuerzos.

Eso forma parte de la respuesta, se trata de implementar una estructura muy detallada, a diferencia de tener simplemente mucha gente que está tratando de involucrarse en todas las áreas del proyecto. Ese es un mecanismo que estamos utilizando. Un momento, hay una interferencia.

Bueno, muchas gracias. También quiero decir que tratamos de incorporar puntos de verificación, hay un registro actualizado que se publica al final del trimestre y también hay un punto a mitad de camino que será muy importante para evaluar el punto en el que estamos, en comparación con el punto al que queremos llegar y parte del objetivo de estos puntos de verificación es ver cuáles son las áreas que requieren más atención y cuáles son aquellas en las que podríamos estar trabados o generar demoras.

Tenemos un grupo directivo interfuncional que trata de evaluar continuamente en dónde necesitamos más recursos, en qué área estamos recibiendo preguntas fundamentales en las que podríamos quedar trabados y también trabajamos en estrecho contacto con el

---

grupo de expertos de la Junta Directiva y los mantenemos informados acerca de lo que estamos haciendo, cuáles son las cuestiones y las áreas que estamos explorando.

Esta es una de las cosas que estamos utilizando para tratar de trabajar de una forma que nos permita finalizar el trabajo.

LARS HOFFMANN: Gracias, Karen. Veo una pregunta aquí en el chat de Christopher Wilkinson, “¿el ODP toma en cuenta todo el asesoramiento y opiniones con respecto al SubPro?” Karen.

KAREN LENTZ: La respuesta es que, no, se nos pide que respondamos las preguntas planteadas por la Junta con respecto a las recomendaciones que están en el informe final para que la Junta no apruebe áreas que no tienen consenso con respecto a las recomendaciones enviadas a la Junta para su aprobación. Entonces hubo preocupaciones cuando hablábamos acerca del contexto del debate de un tema en particular.

En relación con el alcance del ODP lo que se nos pide que hagamos es que analicemos las recomendaciones de políticas aprobadas y que respondamos las preguntas con respecto a costos, recursos, riesgos, etc. Eso es a lo que apuntamos, gracias.

LARS HOFFMANN: Gracias, Karen. Michael, creo que hay otra pregunta.

MICHAEL KARAKASH: Sí, hay una pregunta de Susan Payne. “¿Piensan que necesitarán aportes externos y/o investigación para finalizar esta ODP? ¿Y cómo se incorpora este nuevo RFP a su trabajo?”

LARS HOFFMANN: Gracias, Michael. Karen.

KAREN LENTZ: Gracias. Creo que esa pregunta incluye dos partes, la de Susan. Una tiene que ver con si pensamos que vamos a necesitar recursos externos durante la ODP, la respuesta es: Probablemente. En algunos casos, cuando consideramos los sistemas de IT o alguna de las áreas en las que no tenemos especialistas, entonces la Junta Directiva nos permite incorporar especialistas cuando lo necesitamos. Esto forma parte del seguimiento y registros financieros que vamos a llevar a cabo.

En cuanto a la RFP, publicada la semana pasada, quizás alguien puede escribir un poco más sobre este tema en el chat. Se trata de un trabajo paralelo para la ODP, estamos interesados en esta ronda y queremos asegurarnos de que podamos configurar las cosas de forma tal que apoyen el tipo de solicitudes que queremos recibir.

Y también estamos considerando cuáles son los abordajes distintos que podrían favorecerlo, por ejemplo, quizás una comunidad más pequeña de una base de registradores más pequeña para analizar condiciones



---

regionales y quizás esto deberíamos tomarlo en cuenta cuando trabajamos con esta ronda.

En la medida en que se haga este estudio lo vamos a tomar en cuenta para la ODA, pero la ODP se centra bastante en los costos y el diseño de las recomendaciones de políticas, entonces está relacionado, pero es independiente a la vez.

LARS HOFFMANN:

Gracias, Karen. Alexander levantó la mano y después hay otra pregunta en el chat, pero Alexander primero.

ALEXANDER SCHUBERT:

Perdón, tengo COVID-19. Soy Alexander Schubert de .AIRPORT.

Creo que desde 2005 estoy trabajando con comunidades ayudándoles a solicitar gTLD y la última vez... Bueno, hace mucho que estoy trabajando con las comunidades de solicitantes y les expliqué que nosotros estamos tratando de presentar una solicitud para .AIRPORT, y siempre me hacen la misma pregunta, ¿cuándo van a estar disponibles los dominios? ¿Cuándo vamos a poder presentar las solicitudes? Y estoy bastante seguro de que otras comunidades tienen el mismo problema.

Si queremos invitar a las comunidades a que soliciten sus TLD tenemos que darles una idea de cuándo van a poder hacerlo, no escuché nada con respecto a una ventana de tiempo para presentar solicitudes, ¿tiene una respuesta a esta pregunta?

LARS HOFFMANN: Gracias, Alexander. Estoy viendo quién quiere contestar la pregunta, Karen, por favor.

KAREN LENTZ: Gracias, Alexander, por la pregunta y espero que se recupere pronto. En cuanto a la línea de tiempo para presentar solicitudes todavía no tenemos esta información para compartir, pero en el trabajo de la ODP queremos evaluar cuánto tiempo nos llevaría hacer esto. Cuando la Junta Directiva tome la decisión con respecto a las recomendaciones de política, “sí, decidimos que sigan adelante e implementen esto”, estamos en el ODP preparando un estimado de cuánto llevaría de principio a fin para poder tener disponibles todos los recursos necesarios para operar la próxima ronda.

También hay algunas recomendaciones en el informe final relacionadas con comunicación y difusión externa para que la comunicación esté disponible con tiempo suficiente para que todo el mundo la pueda entender y prepararse para presentar las solicitudes. Entonces no tenemos todavía una fecha prevista, pero estamos trabajando para poder definir esa fecha con mayor claridad. Gracias.

ALEXANDER SCHUBERT: Tengo otra pregunta relacionada con esto, ¿tenemos aunque sea una estimación grosso modo?

---

KAREN LENTZ: Por el momento no porque tenemos una línea de trabajo que apunta a terminar la ODP y ahora nos estamos centrando en hacer nuestro trabajo o nuestra parte del trabajo para después puedan darse los pasos siguientes lo más rápidamente posible.

LARS HOFFMANN: Gracias, Karen. Michael, ¿hay alguna otra pregunta en la ventana de chat?

MICHAEL KARAKASH: Iba a decir que respondimos todas las preguntas, pero veo una... No, Jeff ya la respondió, si no respondemos alguna pregunta y la pusieron en la ventana de chat, por favor avisenos para que la podamos responder, pero creo que hasta ahora respondimos todas las preguntas que presentaron, a menos que haya una nueva pregunta presentada por Elisa Cooper, “¿tenemos una fecha para saber cuándo tendremos una fecha?”

KAREN LENTZ: Bueno, creo que esto ya lo respondí antes, cuando me preguntaron cuándo tendremos más información.

Creo que Lars tiene algunos problemas con ruido de fondo, así que, voy a tomar las preguntas que puedan surgir en el último minuto que nos queda. En caso contrario, quiero agradecerles a todos por participar en esta sesión, estamos trabajando intensamente en la ODP y esperamos

---

poder compartir con ustedes lo que estamos haciendo en el futuro. Les deseo una reunión interesante y segura, muchas gracias.

**[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]**