
ICANN73 | Foro virtual de la comunidad – 5 años desde la transición de la IANA: próximos pasos
Martes, 8 de marzo de 2022 – 16:30 a 17:30 AST

AMY CREAMER:

Soy Amy Creamer, coordinadora de la participación remota. Tengan en cuenta que esta sesión está siendo grabada y se rige por los estándares de comportamiento esperado de la ICANN. Durante esta sesión solo se leerán las preguntas y comentarios presentados en el espacio de preguntas y respuestas. Los leeré en voz alta cuando quien preside y modera la sesión me lo indique.

Esta sesión contará con interpretación en francés, español e inglés. Hagan clic en el icono de interpretación y elijan el idioma que desean escuchar durante la sesión. Si desean tomar la palabra, levanten la mano en la sala de Zoom y cuando el coordinador de la sesión diga su nombre, nuestro equipo técnico habilitará su micrófono. Antes de tomar la palabra asegúrense de seleccionar el idioma en el que hablarán en el menú de interpretación. Digan su nombre para los registros e indiquen el idioma que utilizaran si se trata de un idioma distintos del inglés. Asegúrense de silenciar todos sus dispositivos y notificaciones. Les pedimos que hablen de manera clara y a una velocidad adecuada para permitir una interpretación correcta.

Todos los participantes de esta sesión pueden hacer comentarios en el chat. Utilicen el menú desplegable y seleccione Responder a todos los panelistas y participantes. De esta manera todos verán sus

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

comentarios. Los chats privados solo son posibles entre panelistas en el formato del seminario web de Zoom. Todos los mensajes enviados de un panelista o participante a otro participante también serán vistos por los anfitriones, coanfitriones y demás panelistas de la sesión.

Esta sesión cuenta con transcripción automática en tiempo real. Tengan en cuenta que la misma no es un registro oficial ni autoritativo. Para ver la transcripción hagan clic en el botón de subtítulo en la barra de herramientas de Zoom. A fin de garantizar la transparencia de la participación en el modelo de múltiples partes interesadas de la ICANN les pedimos que ingresen a las sesiones de Zoom utilizando su nombre completo. Por ejemplo, primer nombre y apellido. Para cambiar su nombre al momento de iniciar sesión será necesario primero salir de la sala. En caso de no registrarse con el nombre completo podrán ser eliminados de la sesión. Ahora sí, voy a darle la palabra a Lise Fuhr.

LISE FUHR:

Muchas gracias, Amy. En primer lugar voy a decir: “Feliz día internacional de la mujer”. Sé que para algunos de ustedes ya terminó porque ya es 9 de marzo. Como presidenta de la entidad PTI es un placer para mí dar esta presentación sobre la entidad PTI y después de la transición esto quedó como una afiliada de la ICANN pero también como una asociada a las comunidades técnicas y de protocolo. Esta sesión es un primer paso en el diálogo para los resultados de los próximos cinco años y las cuestiones que queremos mantener pero que también queremos mejorar en el futuro.

Queremos recibir un aporte constructivo el día de hoy de parte de todos ustedes pero también en los próximos meses. Habrán escuchado que hay algunas reglas a tener en cuenta para la sesión. Hay una sesión de preguntas y respuestas al final. Pueden hacer estas preguntas en el chat o levantar la mano para tomar la palabra.

Como ustedes pueden ver en esta presentación, en esta diapositiva donde está la agenda, vamos a hablar del contexto, los excopresidentes del CCWG. Para mí es un placer liderar esta sesión. Como ustedes saben, Jonathan Robinson fue el otro copresidente. Nosotros lideramos un grupo de trabajo intercomunitario muy grande y de mucho trabajo. Esta sesión no la estoy compartiendo con ustedes yo sola sino que tengo un gran equipo detrás. Tenemos a Kim, Marilia, James y Lars-Johan. Siguiendo diapositiva.

Si tomamos en cuenta el contexto desde la incesión de la ICANN hasta el 2016, la ICANN llevó adelante las funciones de la IANA según lo establecido en un contrato con el gobierno de los Estados Unidos. Eso era un contrato a largo plazo y para eso se inició un proceso de múltiples partes interesadas denominado transición de la custodia de la IANA. Como mencioné, hubo un grupo de trabajo intercomunitario dentro de la comunidad de la ICANN y decidieron una organización sin fines de lucro que operara las funciones de la IANA que se denominaba entidad de la PTI o Identificadores Técnicos Públicos.

Eso es lo que vamos a revisar el día de hoy y también en los próximos meses. Hoy mi mensaje general es que creo que hemos creado una estructura bien sólida y una buena estructura de junta directiva pero

descubrimos que hay cosas que podrían ser diferentes, no en la estructura sino que las cosas en general funcionan bien pero sí hay algunas cuestiones que se pueden mejorar. Siguiendo diapositiva.

Bien. Qué es la entidad de la PTI. En breve, la entidad de la PTI es la organización que se encarga de realizar las funciones de la IANA. Nosotros somos una organización sin fines de lucro creada en 2016 que contrató personal de la IANA y la ICANN es el miembro único. Es decir, la entidad de la PTI es una afiliada de la ICANN.

Tenemos una junta directiva pequeña de cinco miembros, lo que incluye a dos nominados por el NomCom. James y yo somos los denominados por el NomCom. La entidad de la PTI lleva adelante la parte de parámetros de protocolo, recursos numéricos y nombres de dominio. Es decir, abarcamos toda la comunidad.

Si ustedes observan la estructura de la ICANN, la ICANN es la responsable general de las funciones de la IANA. La ICANN es la que tiene el contrato con la entidad de la PTI para poder realizar estas funciones de la IANA. También supervisa nuestro rendimiento y nosotros compartimos recursos y dedicamos también recursos dentro de lo que es el departamento de legales y de recursos humanos, finanzas, entre otros. Esto es simplemente a los fines de no crear una estructura de la entidad de la PTI muy compleja y que sea eficiente.

La financiación para la entidad de la PTI se hace dentro de la ICANN de manera que no tenemos lo que ustedes denominarían un presupuesto normal. En realidad, es un presupuesto que depende de lo que

utilizamos. Por supuesto, nosotros creamos un presupuesto anual pero el dinero que no se utiliza no va a la PTI. La ICANN opera además mecanismos de responsabilidad adicionales como por ejemplo el Comité Permanente de Clientes y también la revisión de la función de nombres de la IANA. Esto ha sido un pantallazo general del contexto de mi parte. Ahora le voy a dar la palabra a Kim para que él continúe con la presentación.

KIM DAVIES:

Muchas gracias, Lise. Yo quiero aprovechar esta oportunidad para hacer una revisión de los últimos cinco años que nos han llevado hasta donde nos encontramos hoy. Siguiendo diapositiva, por favor. Si pensamos cómo se llevan adelante las funciones de la IANA hoy y en los últimos cinco años y cómo se llevaban a cabo antes de la transición de la custodia de la IANA en el 2016 hay varias cosas que cambiaron.

El primer cambio significativo es que ahora hay una responsabilidad directa de la comunidad. Hay una estructura diferente. Nos comunicamos con la comunidad. Hubo mucho debate afortunadamente y ahora eso ha dado más responsabilidad porque la comunidad tiene las herramientas para establecer los SLA, expectativas en cuanto a las funciones de la IANA, etc. Eso no existía antes del 2016.

También se podían solicitar cambios antes del 2016. Se requerían ciertas formas de autorización. Esto hoy por hoy es un cambio significativo en la manera en la que se procesó un cambio por ejemplo

en la zona raíz. También decíamos que los SLA son una parte importante. Estos SLA conforman tres áreas de operación importante. Luego vamos a hablar a lo largo de la presentación. Hay un entendimiento común con respecto a cómo se deben llevar adelante las funciones de la IANA, los plazos y eso sí representa en los SLA.

Lise mencionó que tenemos una entidad legal y algunos de los hechos de la separación de las funciones de la IANA en la entidad de la PTI es que ahora hay un presupuesto que se define de manera independiente. Hay una junta directiva de la entidad PTI independiente y muchos otros cambios asociados a esto.

También hay una rendición de cuentas pública mayor en cuanto a la transparencia y al rendimiento. Contamos con informes mensuales de rendimiento que son públicos. Están publicados en el sitio web. Además, hemos agregado un informe en tiempo real que ustedes pueden encontrar también.

En cuanto a lo que ha cambiado, el personal de la IANA ahora ha sido empleado por la entidad de la PTI y no por la ICANN. Todo el personal de la IANA ahora está empleado por la nueva organización sin fines de lucro creada. En la siguiente diapositiva veremos qué es lo que no ha cambiado.

Mencioné entonces que el personal de la entidad de la PTI o en realidad el personal de la IANA es ahora el personal de la entidad de la PTI. Es el mismo personal que realiza el trabajo para los mismos

clientes pero además del cambio del nombre también esto implicó un cambio importante para el equipo de la IANA.

Nosotros operamos los roles diariamente de manera similar a lo que se hacía antes de la transición. También interactuamos con otros colegas en general de la organización de la ICANN. Necesitamos experiencia para poder realizar las funciones de la IANA. Por ejemplo, el equipo de participación global de partes interesadas participa en mucha de las actividades que nosotros hacemos en relación a los ccTLD y también seguimos muy de cerca las políticas, el equipo de GDS y algunos otros departamentos que ya se mencionaron en la presentación.

Creo que no ha habido cambios adversos al procesamiento general de las solicitudes y en la experiencia del cliente. Ha habido algunas mejoras. La evaluación en realidad es que nada ha retrocedido. Las cosas quedaron igual o han mejorado pero nada ha empeorado. El ámbito de las funciones de la IANA sigue sin ser modificado. Cuando hablamos del proceso de transición las funciones siguen siendo las mismas.

Uno de los resultados de la transición fue un requisito que se puso en los estatutos de la entidad de la PTI de que la entidad tenía que tener su propio plan estratégico. Este plan estratégico fue implementado por primera vez por la junta directiva de la entidad PTI en el 2020 y ahora se ha refinado o mejorado esa estrategia de manera tal que está ajustado a las funciones de la IANA. Nosotros apoyamos el plan de la ICANN pero también tenemos una estrategia dedicada para tener más foco en los elementos que tienen que ver con las funciones de la IANA.

El plan estratégico se divide o se centra en cinco motores clave que son la confianza, la seguridad, la prestación de servicios, la excelencia operativa y la gobernanza. También utilizamos la oportunidad para revisar el plan estratégico y para también actualizar nuestra declaración de visión, la cual dice que estamos dedicados a un mundo donde Internet funciona sin fisuras en todos lados a través de nuestra coordinación de confianza de los identificadores únicos. Promovemos la confianza dando un servicio dependiente, satisfaciendo la necesidad de nuestros clientes y siempre encontrando oportunidades para la mejora. Siguiendo la siguiente diapositiva, por favor.

Aquí vemos un resumen general de varios de los logros de los últimos cinco años. No voy a hablar en profundidad de esto pero sí voy a decir que son mejoras contundentes. Al comienzo de la transición había que establecer muchas estructuras. Por ejemplo, el CSC y los distintos comités que dan apoyo a nuestro trabajo. Esto implicó un proceso bastante abarcativo hasta que estuvieron en pie, hasta que se pudieron organizar y configurar e implementar sus propios procedimientos. Eso se hizo con el apoyo del personal. Como dije, es una historia de una mejora incremental que no se ha detenido. La idea es continuar en los próximos años. Siguiendo la siguiente diapositiva, por favor.

Esto que vemos aquí es un resumen de los SLA que tenemos. Tenemos unos acuerdos abarcativos en distintas áreas funcionales. Se refieren a lo básico. Medimos el rendimiento a un alto nivel en base a la cantidad de las áreas de métricas en un mes en particular o un año en particular. Esto nos da esta división de estos SLA. En relación con las funciones de protocolo, en el año 2017 medimos los SLA el 99,9% de

las veces. Como se puede ver, la solicitud del volumen es de la magnitud de 2.000 a 3.000 por año.

Los recursos de números son limitados. Asignamos bloques a los registros regionales de Internet y nuestros SLA son consistentes en todo el periodo pero el volumen es mucho más pequeño. Para nombres de dominio se incluye la gestión de la zona raíz. En líneas generales, cumplimos con el SLA la mayoría de las veces, con algunas excepciones. Hay un volumen de solicitud que va aumentando de 3.000 a 4.000 por año.

Lo importante para decir aquí no es tanto el número sino que cuando cumplimos con los SLA en casi el 100% de las veces en un periodo específico allí se abre un diálogo con la comunidad. Es una discusión que tenemos con la comunidad en cuanto a por qué no pudimos cumplir con los SLA y es una conversación constructiva para la mejora. Con estas nuevas estructuras vemos que siempre hay lugar para el diálogo sobre las causas raíz de los problemas de los SLA y utilizamos esos foros para discutir por qué no pudimos cumplir con ellos y explicamos la justificación y damos guía en cuanto a si esto es aceptable o si se puede mejorar.

También medimos la percepción de los clientes de los servicios en términos de la satisfacción. Lo hacemos de tres maneras diferentes. Una es una encuesta de participación anual de los actores clave y aquí podemos ver que en los últimos tres años tuvimos una satisfacción bastante consistente, 3.9, 4.1 y 4.0 en cada uno de ellos.

Además de esa encuesta anual de actores también hacemos una encuesta de los clientes. Les enviamos una pequeña encuesta y esto es una buena medición del desempeño en tiempo real en términos de satisfacción del cliente. Aquí tenemos alrededor del 90% de satisfacción y la participación es bastante alta. Uno de cada tres clientes participa. Siguiendo.

Otras cosas que son parte de los logros del equipo. Tuvimos una auditoría realizada por terceros en los marcos SOC2 y SOC3. Me complace decir que en cada año de esas auditorías tuvimos una auditoría limpia. No hubo problemas identificados por este tercero que se hayan tenido que reportar. Todo esto es lo que muestra precisamente la auditoría. Hemos tenido éxito en nuestras operaciones. También hemos hecho algunas adaptaciones significativas durante la pandemia del COVID 19. Creo que esta es una historia de éxito que hemos podido plantear también a pesar de los desafíos adversos que se presentaban.

Continuamos midiendo y monitoreando nuestra capacidad de mantener nuestras operaciones núcleo a través del ejercicio de nuestro plan de contingencia y de operaciones. Este es un plan que aplicamos al menos anualmente para asegurarnos de que el impacto en nuestras operaciones nos permita restaurar las operaciones rápidamente.

Otra cosa que hace la PTI y que respalda la visibilidad y la transparencia es nuestro plan operativo y presupuesto anual, que es distinto del plan operativo y presupuesto de la ICANN. En ese caso lo

hacemos anualmente. Finalmente tenemos prácticas de excelencia comercial especialmente en el marco EFQM que es una medición de cómo nos vemos internamente y garantiza que sigamos buenas prácticas. Siguiendo, por favor.

Quiero hablar ahora un poco sobre la perspectiva de los clientes. Le voy a dar la palabra a Lars-Johan en un momento para que nos hable sobre esto pero antes, cuando hacemos una encuesta anual tenemos una oportunidad de tener feedback directo de los clientes. También recibimos feedback no solicitado de nuestros clientes y hacemos un esfuerzo de recolectar y categorizar esa retroalimentación y luego incluirla en otros. Aquí vemos ejemplos de los sentimientos de nuestros clientes y cómo los catalogamos en esos procesos. No los voy a leer todos en voz alta pero estas son las felicitaciones que hemos recibido.

También tenemos críticas constructivas, áreas para mejoras, sugerencias en nuestro trabajo y esto es muy valioso porque nos ayuda a priorizar y tener una idea de las exigencias de los clientes para que en el futuro podamos saber muy bien qué es lo que nuestros clientes quieren que hagamos. Ahora le voy a dar la palabra a Lars-Johan, el presidente del Comité Permanente de Clientes. Nos va a dar una perspectiva adicional desde el punto de vista del cliente sobre cómo están funcionando las cosas. Sin más, le doy la palabra a Lars-Johan.

LARS-JOHAN LIMAN:

Gracias. Soy el presidente actual del Comité Permanente de Clientes. Buenas noches desde mi lugar del mundo. El Comité Permanente de Clientes es uno de los mecanismos de rendición de cuentas que se realizaron en el año 2016. Este comité en particular se focaliza en la función de nombres de dominio que realiza la PTI. Nuestro rol es ser un comité de revisión o tener una función de auditoría y nosotros controlamos el desempeño de la PTI.

Tenemos representantes de los distintos clientes de la IANA. Uno es el de los ccTLD y el otro es de los gTLD. También tenemos miembros de otras partes de la comunidad. Se trata de un comité relativamente pequeño. Nosotros damos un mecanismo de rendición de cuentas directo a la comunidad que no existía antes de 2016. Antes de eso hubo una especie de rendición de cuentas a través del Ministerio de Comercio pero desde que ellos liberaron el sistema, está haciendo una revisión.

Tenemos reuniones mensuales donde revisamos el desempeño de la IANA. Tenemos listas con muchos números y allí evaluamos el desempeño que normalmente es un trabajo fácil porque nos acostumbramos a cumplir al 100%. Estamos muy contentos con eso. Trabajamos con muy buena colaboración en un buen ambiente. Tenemos un alto nivel de confianza, un alto nivel de respeto profesional mutuo. En la PTI son muy profesionales sobre la forma en la que interactúan tanto con los clientes como con nosotros.

Es una muy buena oportunidad para explorar los temas en profundidad y cada vez que pedimos más información de la PTI ellos

se la dan para la próxima reunión. Vemos esto como un diálogo y en este diálogo con la PTI y la gente de IANA tenemos la posibilidad de explorar los temas que puedan ocurrir y también prever las cuestiones de cara al futuro donde podemos adaptar y ayudar a que las cosas avancen porque, a fin de cuentas, tenemos que tener operaciones donde los clientes estén satisfechos y donde todo se haga de una forma profesional y oportuna.

En estos cinco años hemos creado nuestros propios procesos y esto incluye la creación de nuevos procesos para cambiar los acuerdos de nivel de servicio que existen ya porque estaban como escritos en piedra, por así decirlo. Cuando uno crea algo como un producto en papel siempre hay pequeños errores, cosas que no funcionan como se esperaba y por eso tenemos que crear procesos para corregir los SLA. Tenemos un muy buen diálogo con el equipo de IANA y con los clientes de la ccNSO y GNSO.

Hemos estado muy satisfechos con el desempeño de la IANA y también con la interacción que tenemos con el personal. Siempre tenemos gente competente, siempre recibimos explicaciones satisfactorias cuando los SLA no se cumplen. También hemos descubierto algunos problemas sistemáticos en la definición del SLA. No con el desempeño del equipo de la IANA sino más bien con la definición de los SLA que han generado pequeños ajustes que han hecho que los SLA sean más relevantes y también han hecho que la vida del equipo de IANA sea más fácil, lo cual implica que pueden tener un buen desempeño. Ahora creo que le voy a dar la palabra a Marilia para que nos hable sobre las estrategias actuales y las actividades operativas. Adelante, Marilia.

MARILIA HIRANO:

Hola a todos. Les deseo un feliz Día Internacional de las Mujeres a todas. Quiero comenzar y cambiar un poco ahora. Hemos escuchado sobre lo que ha ocurrido, lo que hemos hecho desde la transición de la IANA. Ahora vamos a comentar qué es lo que ocurre hoy y cuáles son algunos de los proyectos en marcha. Luego Lise nos va a hablar sobre el futuro. Siguiendo diapositiva, por favor.

Como mencionó Kim, una de las cuestiones que siguen siendo iguales es el equipo que realiza las funciones de la IANA. Este es el equipo donde estamos todos nosotros. Tienen la misma composición. Está aquí un poco dividida en el equipo de servicios técnicos, el de operaciones y el de la excelencia operativa y proyectos que es mi equipo. Tenemos en total 16 personas. Ahora vamos a llegar a 17-18 porque hay algunas posiciones que están abiertas y van a comenzar pronto. El equipo en líneas generales ha mantenido la misma estructura que antes de la transición.

Qué hacemos hoy. Desde que publicamos nuestro plan estratégico del año fiscal 21 a 24 tenemos varios compromisos que ya se hicieron para el año fiscal 21. El plan operativo y presupuesto lo alineamos con los objetivos estratégicos de la PTI. Hemos comenzado a planificar para el año fiscal mucho antes del tiempo establecido para poder alinearlos con el proceso de planeamiento de la ICANN y cuando publicamos esa estrategia del año 21 ya se había publicado.

Hicimos los ajustes, los alineamientos, trabajamos en la repriorización de los compromisos en el año fiscal 2022 en el plan operativo y presupuesto durante la pandemia global. Hicimos mejoras a la estructura del plan operativo y presupuesto para el año fiscal 2023, que algunos de ustedes ya han comentado en esta llamada hoy y que incorpora alguno de esos comentarios para mostrar la estructura general del plan del año fiscal 2023 que se alinea con nuestro plan estratégico.

También tomamos medidas para garantizar que las nuevas iniciativas y proyectos den soporte al objetivo estratégico antes de que sea aprobado por el liderazgo de la IANA y la junta de la PTI. En este momento entonces, lo vamos a ver en la próxima diapositiva, vamos a ver cómo planificamos y monitoreamos y revisamos cada uno de nuestros planes como parte del esfuerzo de priorización.

Identificamos proyectos estratégicos que van a ser de la prioridad de la junta de la PTI. Ellos tendrán la responsabilidad. Tenemos personal de la PTI dedicado que gestiona los esfuerzos de planificación estratégica en colaboración con el departamento de planificación de la ICANN. La ICANN ahora tiene un equipo de planeación y estamos trabajando muy de cerca con ellos para garantizar que nuestra estrategia y nuestros objetivos estratégicos y las iniciativas operativas estén alineadas con la estrategia de la ICANN y sus planes operativos también. Siguiendo diapositiva.

Como dije anteriormente, ahora tenemos una estructura mucho mejor. Creo que el plan estratégico dedicado ha contribuido en ese sentido.

Pudimos recibir aportes de parte de todas las iniciativas de la ICANN y del ciclo de planificación y también los resultados de nuestras encuestas. Tomamos en cuenta lo que decían nuestros clientes. Les puedo contar un poco de esos comentarios. Ahí se comparten. También las evaluaciones que realizamos. Lo tomamos como aporte al momento de desarrollar nuestra estrategia y luego utilizamos el plan estratégico y los informes de avance. Utilizamos todo eso como aporte para nuestro plan operativo y presupuesto anuales, para el desarrollo de estos documentos.

Después tenemos que implementar todo lo que tenemos en los planes. Nuestro equipo entonces asigna sus proyectos a los objetivos y nosotros monitoreamos ese avance a lo largo del año. Lo hacemos con todo el equipo y comienza nuevamente. Observamos lo que logramos, los recursos que nos quedan y cuantos proyectos podemos comenzar, cuáles son las prioridades. Es un ciclo en el cual el plan estratégico de la entidad PTI nos ha permitido un crecimiento continuo en esta estructura. Siguiendo diapositiva.

Tenemos varios proyectos en curso actualmente. En cuanto a la parte operativa, este es un trabajo continuo. Todos estarán familiarizados con esto. Tenemos un proceso de solicitud y monitoreamos constantemente los SLA. Como mencioné, nosotros hacemos informes con respecto a esos SLA. También publicamos los resultados en nuestro sitio web. También tenemos una participación tradicional con nuestros grupos de partes interesadas. También verificamos que trabajen adecuadamente. Hay mucho trabajo a nivel operativo dentro de la IANA.

Una vez que tenemos los proyectos, tenemos una plataforma de trabajo de flujo de registros. Actualmente estamos desarrollando ese sistema que reemplazaría a otra aplicación, como estamos en el área de los parámetros de protocolo. También estamos haciendo una reescritura de la zona raíz y del sistema de la zona raíz. Estuvimos trabajando en mejoras en el sitio web de la IANA. Este año nos centramos en optimizar la experiencia del usuario y también la disponibilidad de los servicios vía web. Si ustedes van a la página iana.org verán que hay algunos cambios que ya se han implementado y estamos también brindando resultados en tiempo real sobre nuestros SLA con un tablero de control donde ustedes pueden observar ahí los resultados.

También hubo mejoras a las instalaciones de gestión clave. Si lo permiten los viajes, nuestro equipo de operaciones criptográficas bajo el mando de [inaudible], ha estado trabajando arduamente para que estas actualizaciones se lleven a cabo teniendo en cuenta las restricciones de la pandemia y las que aún se encuentran en curso. Básicamente estos son los proyectos actuales que tenemos en curso. También hay otras iniciativas que implican el monitoreo y el informe. Pasemos a la siguiente diapositiva.

En cuanto a la excelencia operativa y el plan operativo, nosotros utilizamos el marco del EFQM para llevar adelante nuestra evaluación interna organizacional y esto también nos da aportes para ver cómo desarrollar nuestra estrategia y plan estratégico. Tenemos encuestas, como se dijo. También tenemos auditorías de información de seguridad. También estamos trabajando en avanzar con nuestras

capacidades de gestión de programas y proyectos mediante la documentación de procedimientos estandarizados y la utilización de herramientas colaborativas porque trabajamos en proyectos crossfuncionales. Esto implica invertir en el desarrollo del personal.

En el último elemento tenemos la gobernanza. En este caso hablamos de la gestión de riesgos, la administración de presupuestos. Tenemos la junta de la entidad de la PTI, cumplimiento regulatorio. Tenemos planificación estratégica e informes. Tenemos varios expertos de la ICANN y de la comunidad que están trabajando dentro de estos principios operativos de la ICANN. Tenemos expertos también dedicados de la IANA que participan de estos proyectos específicos.

En cuanto a las condiciones del proyecto, rápidamente vemos que allí lo tenemos clasificado según las áreas de trabajo y el plan operativo. Nosotros rastreamos el estado de esos proyectos y nos aseguramos de desarrollar una estructura. Lise hablará de eso y confeccionar estos informes con mayor frecuencia sobre el estado de nuestros proyectos y nuestras iniciativas clave con más frecuencia es importante con una cadencia mayor también.

Esto es simplemente un pantallazo general de lo que se está llevando a cabo. Aquí vemos el estado en curso. Hay algunos que han sido retrasados o que se encuentran en riesgo. Estamos haciendo un seguimiento de todos. Hay algunos que todavía no han comenzado. Hemos identificado algunas prioridades de la junta. Esto nos lleva a Lise y a la próxima diapositiva porque ella nos va a contar sobre alguna

de las prioridades estratégicas de la junta directiva de la entidad de la PTI. Lise, sin más, le cedo la palabra.

LISE FUHR:

Gracias, Marilia. Yo le iba a pedir también a James que me ayude con esto. Todos los años en enero la junta directiva realiza un taller de estrategia anual. La idea es dar un paso atrás y ver qué es lo que está funcionando bien según nuestro plan estratégico y qué es lo que necesitamos cambiar. Por supuesto, todos los años debatimos el avance de la estrategia pero también como una afiliada dentro de la ICANN alinearnos con la estrategia de la ICANN es importante. Creo que el plan estratégico está alineado y nosotros lo tenemos debido a nuestro trabajo diario y esto también implica el cumplir con los objetivos. También hay objetivos que no se cumplen y necesitamos ajustar nuestro plan estratégico.

Este año hicimos un ejercicio diferente porque profundizamos porque teníamos la revisión de los cinco años y creamos una serie de cuestiones que podrían modificarse para funcionar más eficientemente y que implica a la ICANN y a las diferentes comunidades. El resultado de esto es que hemos dado prioridad a diferentes áreas de trabajo que requieren supervisión de la junta directiva de la entidad de la PTI, su ejecución o aprobación.

También hemos evaluado si nuestra estrategia actual todavía sigue siendo adecuada para el propósito y ahora vamos a debatir los ajustes sugeridos que sean necesarios. Ahora sí le voy a dar la palabra a James

para que él nos cuente sobre las prioridades que hemos identificado como junta directiva de la entidad de la PTI y que nos gustaría discutir con ustedes.

JAMES GANNON:

Muchas gracias, Lise. Pasemos a la siguiente diapositiva. Hemos identificado tres áreas en el taller de este año. Lo que queremos hacer es dar alguna estructura para que la junta directiva pueda gestionar estas cuestiones con el personal de la entidad de la PTI. El primero está liderado por Jia-Rong y Lise, y es el tema de la confianza. Lo que queremos aquí es centrarnos en el desarrollo de una estructura de participación y de difusión externa para la estrategia para llegar a grupos de la comunidad general y crear conciencia sobre el trabajo de la IANA. Este es el trabajo que ya el equipo está haciendo y hay una realización con las múltiples partes interesadas. Sería como llevarlo al siguiente paso con una participación y tener a Jia-Rong, de GSE de la ICANN, implica que esto va a ser algo muy bueno y un multiplicador.

El otro tema en el que estamos trabajando con el personal de la PTI tiene que ver con cómo podemos avanzar y llevar esto a toda la comunidad. Hay relaciones tradicionales pero esto hay que abrirlo a la comunidad en general. Hay que hacer informes que sean accesibles fácilmente. En eso nos vamos a centrar.

El segundo tópico está liderado por Kim y Lise. Tiene que ver con la excelencia operativa. En estos cinco años podemos decir que somos una organización y establecernos como una organización con una

junta directiva y miembros del personal. Hay que ver cuál es el plan estratégico, cuáles son las áreas en las que nos centramos y el plan para el personal a largo plazo. Además, se están tomando en cuenta el avance de las principales iniciativas de la ICANN como por ejemplo SubPro y las variantes de IDN y cuál es el personal de la PTI que se requiere para implementar eso de manera oportuna. Garantizamos que los recursos sean adecuados para esas nuevas prioridades o esas nuevas iniciativas. Pasemos a la siguiente diapositiva, por favor.

El otro punto tiene que ver con la gobernanza. Esto está liderado por Xavier y por mí. Aquí la idea es alinear algunos de los plazos de planificación estratégica de la entidad de la PTI con el ciclo de planificación de la ICANN de cinco años. Pensamos que tiene sentido hacer esto para poder alinearlos y alinear también lo que hace la junta directiva de la ICANN. Además tenemos que ver cómo alinear el plan operativo con los diferentes ciclos, mantener todas las protecciones y ver si dentro de cinco años podemos tener mejoras operativas.

Luego tenemos que ver las diferentes cuestiones de propiedad intelectual y que haya más transparencia y una comunicación más clara en cuanto a la ICANN y a la PTI. Finalmente, el último punto, tiene que ver con que el personal de la ICANN y de la PTI trabajen para ajustar algunos requisitos contractuales y para ver cómo basamos en el futuro y que podamos avanzar y tengamos las mejores personas en el personal durante un determinado periodo de tiempo.

Estas son las tres áreas en las que estamos trabajando. Tenemos diferentes líderes de estos temas con los que estamos trabajando.

Además, como último orador y como alguien que estuvo en el CWG, creo que la única persona en la supervisión de las funciones de la IANA o el estar en la CSC y en la función y ahora en la junta directiva, veo que hay muchos participantes, muchas personas que a lo largo de estos cinco años estuvieron trabajando con nosotros. Yo hablo en mi propia representación. Yo he visto todas estas cuestiones y creo que ha sido un gran salto de fe. Hubo mucho trabajo y realmente lo hicimos. Todos deberíamos estar contentos con el trabajo realizado. La transición ha sido exitosa. Creo que hay que estar contentos por eso. Creo que ahora vamos a pasar a la parte de preguntas y respuestas.

LISE FUHR:

Veo que hay dos preguntas. La primera dice: ¿Cuáles son las razones por las cuales las funciones de la IANA están operadas por una entidad afiliada de la ICANN y no por un grupo de trabajo? Creo que hay que tener en cuenta que cuando surgió la propuesta de la transición nosotros queríamos cuidar las funciones de la IANA y crear una nueva estructura. Fue como la última opción si no funcionaba todo. La idea era tener algo que estuviera orientado al futuro. No sé muy bien quién quiere responder esta pregunta o si Kim o alguien quieren agregar algo.

KIM DAVIES:

Fue una decisión del comité en cuanto a la estructura pero el beneficio de la estructura que tenemos ahora es que el personal de la IANA sigue estando integrado en la ICANN. Continuamos haciendo nuestro trabajo

del modo que la gente espera que lo hagamos. Tenemos esos mecanismos de rendición de cuentas y mediciones o medidas que se diseñaron para la transición.

LISE FUHR:

Estoy de acuerdo. Tenemos luego una pregunta que dice: Las tres áreas de la PTI se establecieron junto con la discusión de los mecanismos de rendición de cuentas. Son mecanismos que también están en las otras áreas. Le voy a dar la palabra a Kim para que lo describa porque son distintas relaciones con las distintas comunidades.

KIM DAVIES:

Gracias, Lise. Para cada una de las tres áreas principales de las funciones de la IANA hay mecanismos establecidos. Ustedes escucharon hablar sobre el Comité Permanente de Clientes, que es responsable de la función de nombres. También tenemos otras estructuras para la función de números y para las funciones de parámetros de protocolo críticas. Para las funciones de número vamos a los registros regionales de Internet a los que les damos servicio. El mecanismo principal del desempeño es el establecimiento de los comités de revisión que tienen que realizar el desempeño. Nosotros apoyamos ese esfuerzo en la revisión.

Para las funciones de parámetro crítico, estas funciones están brindadas por la comunidad del IETF y el método es que hay un grupo de liderazgo del IETF con IANA que se reúne regularmente y es

responsable de revisar el desempeño de las funciones de los parámetros. Cada uno tiene una estructura distinta pero funcionan de un modo parecido. Si hay temas de desempeño o ajustes que hay que hacer se discuten con mucho compañerismo y luego se vuelve a la comunidad.

LISE FUHR:

Gracias, Kim. La siguiente pregunta es si hay algún riesgo que la PTI ha identificado durante la postransición de los cinco años y si hay algún riesgo hacia el futuro. Nosotros hemos visto algunos riesgos en nuestro plan estratégico y tratamos de mitigar parte de ellos. Una parte se debe a la tecnología, otra a cuestiones de seguridad pero también le voy a dar la palabra a Kim para que nos cuente más sobre esto.

KIM DAVIES:

Lise ya mencionó el tema principal que es que identificamos los riesgos a nivel estratégico en el plan en sí. Además, tenemos revisiones de riesgo internamente con el equipo, por eso tratamos de monitorear los desafíos para los que tenemos que estar preparados. El riesgo de identificación es parte de eso. Quizá no tengamos tiempo para entrar en los detalles pero podemos tener una conversación adicional en otro momento.

LISE FUHR:

Gracias. Hay otra pregunta. Me olvidé de decir quién hizo la pregunta pero Alan Greenberg dice: Quizá esto está cubierto pero como alguien

que estuvo activo en el CCWG en el diseño de la nueva IANA, me da curiosidad saber qué es lo que estuvo bien y, lo más importante, qué es lo que estuvo mal. Nosotros diseñamos un camello para tratar de balancear estas posiciones y a veces tendemos a tener una ingeniería excesiva. James.

JAMES GANNON:

Creo que puedo hablar de esto. Creo que hicimos muchas cosas bien, de lo que ya hablé. De las cosas que estuvieron mal, creo que Alan lo mencionó. Nosotros hacemos una ingeniería excesiva en algunos de los procesos. Creo que Alan tiene razón en eso. Esto es algo que vimos en nuestra gobernanza este año. Tenemos que tener en cuenta algunas de estas cuestiones, especialmente el planeamiento estratégico, el plan operativo y presupuesto, los plazos. Allí hay oportunidades no de sacar las protecciones, que son superimportantes para mí como para cualquier otra persona que estuvo en este proceso, pero creo que hubo algunos casos en los que hicimos una ingeniería excesiva para no perder algunas de las protecciones que son importantes para la comunidad. Este es el único fracaso verdadero pero eso ocurrió en los últimos años. Fue un poco sorprendente para mí y nuestros fracasos están en el lado de la ingeniería y no tanto en la estrategia general.

LISE FUHR:

Yo no los veo como fracasos sino más bien como brechas. Lo que no hicimos bien desde el principio fue estar alienados con la línea de

tiempo de la ICANN. Por ejemplo, nuestro plan estratégico es de cuatro años y el de ICANN es de cinco. Eso no tiene sentido. Tenemos que estar alineados en muchas de estas cosas. Son pequeñas brechas.

Tenemos una pregunta de Javier Rúa que dice: Me pregunto si alguien sabe si hay alguna otra entidad en la esfera internacional o transnacional que haya tenido en cuenta la transición de la IANA como un modelo para una mayor independencia y agencia por fuera de los estados naciones. No tengo una respuesta para esto. Es una pregunta difícil. No sé si Kim, Marilia o James quizá puedan responder.

KIM DAVIES:

Yo no conozco nada de esto, por decirlo de un modo sucinto.

JAMES GANNON:

Voy a hacer un comentario. Yo conozco varias áreas, especialmente en la gobernanza social, que han tomado muchos de los aprendizajes de la evolución del modelo de múltiples partes interesadas que tuvimos en el último tiempo y en la construcción de la IANA y del CPWG, y cómo se han construido las instituciones. No creo que haya nada parecido a lo que hicimos nosotros con la transición de la IANA pero algunos de los aprendizajes de las cosas con las que nosotros hemos estado luchando durante mucho tiempo son errores que otras instituciones ahora no van a hacer porque aprenden de lo que nosotros hicimos.

LISE FUHR: No veo ninguna otra pregunta en este momento. Lo que me gustaría a mí en realidad agregar es que yo creo que el proceso de transición de la IANA reunió a los ccTLD y a los gTLD y a otras partes de la comunidad y los puso más en conjunto. Creo que el grupo de trabajo funcionó muy bien y fue una especie de ensayo que fue la primera vez que se hacía algo por el estilo, especialmente con el grupo de rendición de cuentas y de transparencia. Creo que es una buena experiencia pero fue difícil porque hubo mucho trabajo. Muy bien. Stephen, ¿a usted le parece que hay un monitoreo excesivo? ¿Cuánto personal se necesita para hacer mediciones?

KIM DAVIES: Es interesante. Hacemos muchas mediciones. Desde un punto de vista general quizá superfluo lo cierto es que ahora estamos mejor. Tenemos sistemas. La mayoría de las métricas que tenemos se compilan automáticamente. Se necesita tiempo para reunir todos esos informes. Las métricas automatizan todo un conjunto de reportes que hacemos en el mes y en el año, que es bastante sustancial pero nosotros operamos en el beneficio de la comunidad y periódicamente reevaluamos todo y me parece que es todo mejor en líneas generales. Es una oportunidad para poder analizar lo que hacemos en general. Espero haber respondido la pregunta.

LISE FUHR: Excelente. Esta es de Sivasubramanian. Perdón si no pronuncié correctamente. ¿Hay alguna disparidad entre la relación de la IANA con

los registros de gTLD versus la relación de la IANA con los ccTLD? ¿Hay alguna diferencia en términos de los servicios técnicos o del cumplimiento? Le doy la palabra a Kim.

KIM DAVIES:

Gracias por esa buena pregunta. Nosotros hacemos un esfuerzo intenso en la IANA de no distinguir entre ccTLD y gTLD. En buena medida los servicios que nosotros brindamos son servicios de gestión. Tanto para los ccTLD como para los gTLD es lo mismo. Si miran la documentación de la gestión de la zona raíz, no tenemos diferencias entre una y otra. Todos son los mismos procesos. Obviamente hay algunas diferencias entre ambos, entre las partes contratadas con la ICANN, entre los registros y registradores. La capacidad de estar en la zona raíz deriva de esa relación contractual. Hay delegaciones y transferencias en los procesos pero en la mayor parte de los casos es lo mismo. Son los mismos servicios que se brindan en el Comité Permanente de Clientes que está compuesto gTLD y ccTLD. Por eso miramos a todos con las mismas lentes. Gracias.

LISE FUHR:

Tenemos un minuto más. Creo que ya es el momento de cerrar. Quisiera entonces agradecerles a todos por participar en esta sesión. También por las muy buenas preguntas. Para mí es extremadamente importante que continuemos teniendo este diálogo en los próximos meses y espero que podamos tener una sesión nuevamente. Esperemos que sea presencial en junio en La Haya.

Quiero recordarles también a todos que yo tengo que retirarme y que mi cargo va a estar disponible porque estuve ya dos periodos en la PTI. Si hay alguien que esté interesado, puede presentar la solicitud y el NomCom se va a ocupar de eso. Eso es todo lo que tengo para decir. No sé si Kim, Marilia o James quieren decir el último adiós a los asistentes.

JAMES GANNON: Estoy muy contento de ver a tanta gente aquí. Esta es una sesión con muchos participantes. Es muy lindo ver a los amigos y a las caras conocidas.

MARILIA HIRANO: Gracias a todos.

KIM DAVIES: Ha sido divertido. Gracias.

LISE FUHR: Que tengan buenos días, buenas tardes y buenas noches, donde sea que se encuentren. Hasta luego.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]