

ICANN73 | Foro virtual de la comunidad – At-Large NARALO: blockchain, los NFT y dominios descentralizados - ¿cuál es el impacto en los usuarios finales, en la seguridad y estabilidad de Internet, y en la ICANN?
Martes, 8 de marzo de 2022 – 12:30 a 14:00 AST

JUDITH HELLERSTEIN: Hola, mi nombre es Judith Hellerstein y participaré en esta sesión como disertante, estoy haciendo una prueba de audio para confirmar que todo el equipo técnico me puede oír correctamente, si quieren que repita la prueba, por favor háganmelo saber. Gracias.

YEŞİM SAĞLAM: Hola y bienvenidos a la sesión de NARALO y At-Large que es sobre Blockchain, NFT, los nombres de dominios descentralizados, cuál es el impacto en los usuarios finales, la seguridad de internet y su estabilidad en la ICANN. Mi nombre es Yeşim Sağlam y coordinaré la participación remota durante esta sesión, tengan en cuenta que esta sesión se está grabando y se rige por los estándares de comportamiento esperado de la ICANN.

En esta sesión solo se leerán las preguntas y comentarios presentados en el formato adecuado que indiqué previamente en el chat, leeré las preguntas y los comentarios en voz alta cuando quien preside la sesión me lo indique. Esta sesión tendrá interpretación simultánea en los idiomas inglés, francés y español, hagan clic en el ícono de

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archive, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

interpretación en Zoom y elijan el idioma que desean escuchar durante la sesión.

Para tomar la palabra levanten la mano en la sala de Zoom y cuando el coordinador de la sesión diga su nombre, por favor habiliten su micrófono y tomen la palabra. Antes de hablar asegúrense de seleccionar el idioma en el que hablarán en el menú de interpretación, digan su nombre para los registros e indiquen el idioma en el que hablarán si se trata de un idioma que no sea inglés.

Asegúrense de silenciar todos sus dispositivos y notificaciones al tomar palabra, les pedimos que hablen de forma clara y a una velocidad razonable para permitir una interpretación correcta, a los fines de tener una participación transparente en el modelo de múltiples partes interesadas de la ICANN. Les pedimos que se conecten a la sesión de Zoom utilizando su nombre completo, por ejemplo, su nombre y apellido, podrían ser eliminados de la sesión si no se conectan de esa manera, utilizando nombre y apellido.

Sin más, ahora sí le voy a dar la palabra a Eduardo Díaz. Adelante, por favor.

EDUARDO DÍAZ:

Muchas gracias a todos, bienvenidos a nuestra reunión mensual de NARALO. Buenos días, buenas tardes y buenas noches, en este caso, NARALO es la organización de At-Large para América del Norte. Para

los que no están familiarizados con esta parte de la familia de la ICANN, NARALO es la organización que nuclea las organizaciones de usuarios finales e individuales que participan en el Proceso de Desarrollo de Políticas dentro de la organización de At-Large.

Esta sesión se está transmitiendo en diferentes canales, en Facebook, Twitter y otros para llegar a las estructuras de At-Large, el streaming se hace como parte de nuestro plan estratégico de difusión externa y participación en la región de América del Norte. Nos pueden encontrar como NARALO en Facebook y allí se pueden mantener actualizados con este tipo de información.

Hoy invitamos a Tom Barrett y Jeff Neuman, quienes nos van a hablar de Blockchain, NFT y lo más importante, la descentralización de los nombres de dominios y raíces alternativas, que actualmente se tienen en cuenta con esta tecnología. Glenn McKnight es el secretario y será quien modere la sesión.

La idea de esta presentación es que se lleve a cabo en el NASIG, fue hecha por uno de los profesores, Glenn y yo pensamos que esta conversación que escuchamos era importantísima de traer a la ICANN porque tenemos un tema de nombres de dominios centralizado y Blockchain lo descentraliza. La escuela de Google, si ustedes la quieren buscar, es gratuita y está disponible para todos aquellos que estén interesados en los temas de gobernanza de internet.

los usuarios finales, en la seguridad y estabilidad de Internet, y en la ICANN?

Antes de pasar a la presentación les vamos a pedir unos minutos, le voy a dar la palabra a Glenn para que haga una breve introducción con respecto a las elecciones y luego Judith Hellerstein, nuestra coordinadora de enlace para el NomCom, hará sus comentarios al respecto. Adelante, Glenn.

GLENN MCKNIGHT:

Muchas gracias a todos. Soy Glenn McKnight secretario de NARALO, esta sería una reunión común de NARALO que es un poco especial porque, en este caso, tenemos que anunciar nuestro proceso de nominación y nuestras elecciones que se van a llevar a cabo, como ustedes pueden ver en la tabla, y ya coloqué el enlace en la lista de discusión.

El 18 de marzo del 2022 se anunciará la llamada de nominaciones, tenemos algunos puestos que están abiertos, el presidente no tiene un límite de tiempo, en este caso, si seguimos avanzando van a ver una posición de ALAC. Marita Moll ya no es elegible para ser reelecta y también la posición de Judith Hellerstein, que actualmente se está desempeñando en el NomCom, sí es elegible o es apta para una reelección.

Así que, aquí tenemos un proceso que está disponible, si ustedes están interesados en participar dentro de NARALO les pedimos que verifiquen esta página, allí pueden agregar estas fechas a sus calendarios, se pueden nominar o alguien los puede nominar a

los usuarios finales, en la seguridad y estabilidad de Internet, y en la ICANN?

ustedes. Gracias a todos por su atención y ahora sí le doy la palabra a Judith para que nos cuente sobre el punto siguiente de nuestra agenda, que es sobre el NomCom. Adelante, Judith.

JUDITH HELLERSTEIN:

Muchas gracias por participar y gracias a los que vienen a escuchar esta sesión de Blockchain, esperamos captar esta gran audiencia para indicar que estamos buscando líderes que nos representen e invitamos a todos a que vengan y que se postulen. Como ustedes pueden ver, muchas de las cosas que ustedes buscan son las que se necesitan, por ejemplo, un pensamiento crítico, consciencia cultural, estas son las diferentes cuestiones que ustedes ya tienen y nosotros necesitamos que se acerquen a nosotros. Pasemos a la siguiente diapositiva.

El plazo está muy cerca, nos quedan tres días más y solamente una persona se presentó como candidato, tenemos un grupo reducido porque muchas veces la gente ya está cansada de participar vía Zoom y realmente no quieren comprometerse a participar mucho, así que, de todas formas, nosotros los invitamos, aunque la próxima sea una reunión híbrida; así lo anunció la ICANN, habrá un componente presencial en La Haya, así que, les pedimos que se postulen.

Todas las diapositivas van a estar disponibles, si no queremos tomar mucho tiempo vamos a pasar hasta la diapositiva de resumen, pero, en realidad, todas las diapositivas están en la agenda por si las quieren descargar. Lo que estamos buscando son tres miembros para la Junta

los usuarios finales, en la seguridad y estabilidad de Internet, y en la ICANN?

Directiva de la ICANN, un miembro para la Junta Directiva de la entidad PTI, que es la entidad de identificadores técnicos públicos, y también estamos buscando un representante para América del Norte.

Esto implica Estados Unidos, Canadá y los territorios de Estados Unidos, una persona de EURALO para la región de Europa, son dos personas, y para el Comité Asesor At-Large. En el sitio del NomCom encontrarán toda la información pertinente y también lo que necesiten saber, los tiempos, los plazos y cuánto tiempo necesitan dedicar a At-Large.

Si se quieren postular para la Junta Directiva también verán cuánto tiempo tienen para presentar la solicitud, los miembros de la Junta Directiva reciben una compensación, los miembros de la PTI y el resto no. También estamos buscando un miembro para el consejo de la GNSO y esto puede ser de cualquier geografía o área.

Finalmente, también estamos buscando un miembro para la ccNSO y, en este caso, esta persona puede provenir de cualquier geografía o región. Por cuestiones de diversidad la limitación está en At-Large, pero por el momento contamos con cinco miembros que fueron designados por el NomCom, pero este año como tenemos mandatos escalonados, solamente estamos buscando dos.

Hay una diapositiva también que muestra los enlaces para el NomCom, así que, si ustedes quieren ver y publicar ese enlace... Aquí

los usuarios finales, en la seguridad y estabilidad de Internet, y en la ICANN?

es donde ustedes pueden encontrar más información sobre estos puestos y voy a publicar esto en el chat también. Gracias a todos y recuerden que el plazo es hasta el 11 de marzo a las 23:59 UTC.

EDUARDO DÍAZ: Muchas gracias, Judith. Glenn, ahora sí vamos a la presentación, adelante por favor.

YEŞİM SAĞLAM: Glenn, no lo escuchamos, quizás tenga su micrófono silenciado.

GLENN MCKNIGHT: Pido disculpas, se silenció automáticamente. Como se indica en el título, en este caso, tenemos una reunión sobre Blockchain, NFT, los dominios descentralizados, cuál es el impacto en los consumidores en la seguridad y estabilidad de internet y la ICANN.

Tal como dijo el presidente de NARALO, él estaba impresionado con el conocimiento de Tom Barrett cuando nos reunimos en noviembre y queríamos complementar la sesión de Tom con uno de estos nuevos miembros de NARALO, que es Jeff Neuman, que también es coanfitrión de esta sesión y junto con Tom hacen un gran equipo, juntos prepararon una presentación para hacer magia básicamente.

Tan crítico, como lo indica el título, es la importancia de entender este tema o la importancia que tiene este tema para la ICANN y la situación,

los usuarios finales, en la seguridad y estabilidad de Internet, y en la ICANN?

por supuesto, el mandato de la ICANN es preservar el Sistema de Nombres de Dominios, pero hoy vamos a comenzar con una serie de encuestas breves y vamos a concluir también con otras. Dependiendo de cómo avance la sesión vamos a tener algunas preguntas, no sé quién va a monitorear el chat, yo sé que Jeff lo hará quizás cuando hagamos una transición, vamos a dar lugar también a ese tipo de preguntas.

También quiero solicitar que, si hay recursos valiosos que ustedes quieran compartir como estudios o investigaciones lo pueden hacer en el chat, así que, en lugar de hacer una larga presentación de nuestros oradores, lo que hice fue publicar en el chat un enlace de LinkedIn donde ustedes pueden encontrar su biografía, sin más, le voy a dar la palabra a Tom.

TOM BARRETT:

Muchas gracias, Glenn. Gracias a todos por participar en esta sesión, vamos a pasar a la siguiente diapositiva. Lo que queremos hacer es tener una idea de cuántos de ustedes están activos en este espacio, hay tres preguntas o encuestas que le pedimos al personal de la ICANN que ponga en pantalla.

La primera es: ¿Cuántos de ustedes son propietarios de una criptomoneda? Sí, No, ¿Tienen más de una? ¿O no saben lo que es una criptomoneda? Entonces les voy a dar cinco segundos para que hagan

clic en una de esas opciones. A ver cuáles son las repuestas, veamos los resultados.

El 64% no es propietario de una criptomoneda, el 13% tiene una y otro 21% cuenta con más de una. Creo que vamos a ver cómo avanza la siguiente pregunta.

¿Cuántos de ustedes son propietarios de una billetera de hardware? Tenemos una billetera y allí es donde ustedes guardan sus activos digitales, entonces ustedes pueden contestar: “Sí, soy propietario de una billetera de hardware” “No” “¿Qué es una billetera de hardware?” Esas son las tres opciones y les damos tres segundos. Esperamos que los que tienen criptomonedas lo tengan y que puedan operar en la nube.

Veamos los resultados, bueno, el 67%, bien. Esto está cerca del 20% que tenía cripto, tiene una billetera de hardware, así que, sugiero que, si quieren mantener sus activos seguros tengan una billetera de múltiples firmas para poder guardar sus activos digitales.

La tercera pregunta es: ¿Cuántos de ustedes son propietarios de uno o más NFT? Podría ser, por ejemplo, no, sí o no sé lo que es un NFT. Les doy tres segundos.

los usuarios finales, en la seguridad y estabilidad de Internet, y en la ICANN?

Vamos a ver cuáles son los resultados, tenemos un 10% que sí son propietarios de un NFT, excelente, el 75% no es propietario de un NFT y un 15% no sabe lo que es un NFT.

Bueno, los vamos a tratar de ayudar en esta sesión a resolver y a que entiendan qué son los NFT, las billeteras digitales y que entiendan también los dominios descentralizados, que son simplemente otro tipo de NFT. Pasemos ahora a la siguiente diapositiva.

Queremos interactuar como dijo Jeff, así que, siéntanse libres de tipear o colocar sus preguntas en el chat, levantar la mano, pero vamos a abordar estas diferentes sesiones a lo largo de la presentación, luego en cada sesión nos vamos a detener y ver si hay alguna pregunta para responder inmediatamente. Esperamos tener un debate entretenido, así que, le voy a dar la palabra a Jeff para que haga su presentación sobre los NFT y los dominios descentralizados.

JEFF NEUMAN:

Qué interesante, Tom. Antes de comenzar quisiera decir que voy a ser muy general en esta reseña porque es mucho más complejo toda la gama de este tema, pero para que todos tengan una idea general de lo que estamos hablando en términos de Blockchain, criptomonedas y finalmente los dominios descentralizados.

Para comprender cómo funciona los NFT, también las criptomonedas y los dominios descentralizados, tenemos que entender el concepto de

Blockchain porque todas estas tecnologías se basan en Blockchain. Este es un término que se escucha constantemente y a menudo no es definido, por lo cual es difícil.

Es un término muy generalizado, es un libro distribuido a prueba de manipulación de operaciones vinculado a través de algoritmos matemáticos complejos que se denominan hash, en los aspectos importantes de Blockchain es que, es descentralizado, o sea que no es una entidad que controla todas las transacciones y el otro factor crítico del que hablamos muchas veces es que, todos tienen acceso a este libro y cada transacción es irreversible.

Entonces cuando hablamos de las aplicaciones, todos estos factores son muy importantes. Siguiendo, por favor.

Una de las mejores maneras de entender Blockchain es entender la aplicación, que es Bitcoin, pero hablemos primero de monedas en general para que se entienda por qué la criptomoneda, ya sea Bitcoin, Ethereum o alguna otra que exista, tiene valor y de qué se trata toda esta locura.

Para entender el valor de la criptomoneda tenemos que dar un paso atrás y pensar qué es el dinero, todos tenemos algo para comprar lo que sea, pero, en general, el dinero es un valor aceptado por todos como forma de pago, o sea los billetes impresos o alguna otra cosa tienen un número, pero el dinero no tiene valor per se, lo único que le

da valor al dinero es el hecho de que los gobiernos o algún organismo centralizado reconoce que tiene valor.

Entonces para un billete de \$10 estadounidense, técnicamente el valor del papel es el mismo que el de \$100, pero como tiene un número y como el gobierno ha declarado el valor de ese elemento, por eso vale tal cosa. Como decíamos en el chat, para tener fe en el dinero hay que tener fe en el gobierno, el dinero centralizado es controlado por el gobierno y las cuentas individuales son controlados por los bancos.

Uno no tiene opción respecto a cuánto vale el dinero, \$10 son \$10, pero ¿qué quiere decir cuando decimos esto? Si decide imprimir más dinero puede llevar a la inflación, o sea lo que podemos comprar con esos \$10 cae, el poder adquisitivo se reduce por cosas que están muy lejos de nuestro control.

Además, hay un montón de elementos vinculados con el dinero, si uno va de Estados Unidos a Canadá o viceversa, normalmente hay que cambiar el dinero local por la otra divisa, pero normalmente hay que pagarle a una persona por el hecho de tener ese dinero, un intermediario, o sea que hay un honorario de por medio.

Finalmente, todas las transacciones que llevan a cabo son controladas por su banco o bancos, en caso de que tengan varios, pero los bancos guardan estos libros para que nadie los vea, uno no sabe qué es lo que hay en los libros de los bancos, salvo lo que su banco le informa

respecto de usted solamente, o sea nadie salvo el banco. Ahí usted puede verificar el dinero que tiene en el banco o alguna transacción que realice.

Teniendo en cuenta todo esto, introduzcamos el concepto de la criptomoneda. La criptomoneda es una forma digitalizada de dinero o de valor, está descentralizada, o sea que no se basa en un banco único o en un gobierno único, este libro; como en todas las tecnologías de Blockchain, está disponible, es de dominio público en la red.

¿Qué quiere decir que el libro está disponible en todo el mundo? Como que todos saben la cantidad exacta de dinero que tengo o que digo que tengo, y la respuesta es no.

Es pseudo anónimo, lo que quiere decir que, cada operación o transacción registrada en Blockchain, uno sabe que la transacción se llevó a cabo y sabe que alguien con un ID de una larga cadena de caracteres puede llegar a tener una idea de la persona física o jurídica involucrada en la transacción, por eso es pseudo anónimo, pero no se sabe puntualmente quién es, está protegido contra la inflación, es decir, que el suministro de la moneda está limitado, o sea está protegido por el exceso de impresión de dinero que llevaría a la devaluación del dinero a través de la inflación, y algo que se llama el problema del doble gasto.

Lo que quiere decir que, uno va a un archivo digital y se pueden copiar los archivos digitales, pero hay mecanismos aquí incluidos, que el dinero que usted tiene se puede utilizar solamente una vez en múltiples ocasiones, a eso nos referimos del problema de que no hay un problema de doble gasto y eso es algo clave para las criptomonedas.

Entonces todas las operaciones o transacciones están guardadas en las Blockchain y a raíz de ello... Disculpas, alguien estaba tratando de llamarme en Zoom. Pero como están en el Blockchain no solamente las operaciones se pueden ver, pero son irrefutables e irreversibles, tal como otras personas lo llaman.

Eso es un poco respecto de las monedas en Blockchain, hay mucho más respecto de la complejidad sobre cómo se producen los Blockchain o los Bitcoin, no voy a entrar en detalles en los algoritmos matemáticos, pero vamos a hablar un poquito en la próxima diapositiva porque tenemos un diagrama. Pasemos a la siguiente diapositiva.

Entonces uno compra algo con Bitcoin, esa transacción es transmitida a una red de computadoras pares a pares distribuidas en todo el mundo, la red de computadoras entonces resuelve ecuaciones matemáticas para confirmar la validez de la transacción. Probablemente podamos tener mucho tiempo dedicado a explicar esto que es sumamente complejo.

Pero tengan en cuenta que hay muchas computadoras que validan u homologan las transacciones resolviendo las ecuaciones matemáticas y una vez que las transacciones son comprobadas legítimas, se las construyen en bloques y los bloques se unen en el Blockchain, como que se encadenan, por lo cual todo sería una permanencia de la transacción histórica. Este es el diagrama de cómo funcionan las Bitcoin, vamos a la siguiente diapositiva.

Entonces tenemos un concepto que seguramente habrán escuchado muchas veces y que no se debe confundir con Blockchain o con NFT, aunque los NFT tienen contratos inteligentes que están almacenados en el Blockchain, pero no son sinónimos entre sí, sino que son cosas distintas.

Otra cosa importante que debo describir respecto de un contrato inteligente es que, hay que entender que un contrato no siempre significa un acuerdo, es decir, porque algo se denomine contrato no quiere decir que hay un acuerdo escrito y sé que ahí hay mucha confusión sobre el tema. He escuchado a abogados preguntar cuando se habla de la información presentada a través de un contrato inteligente, a veces me preguntan, pero ¿dónde está el acuerdo legal? ¿Dónde está el acuerdo escrito? Y a menudo en los contratos inteligentes no tienen acuerdos escritos.

Entonces el contrato inteligente no es un acuerdo legal, ¿qué es? Simplemente es un término para los programas de computadoras guardados en un Blockchain que se ejecutan cuando se cumplen condiciones predeterminadas, es decir, se autoejecutan. Hablemos de un ejemplo en un segundo.

En algunos casos dice que se escriben porque están programados, están en código, no necesariamente tienen toda la plantilla jurídica necesaria, pero podemos hablar más de eso en un minuto. Entonces los contratos inteligentes son equivalentes a la ejecución de un acuerdo porque tenemos a todos los participantes sin tiempo perdido, sin intermediarios, entonces los contratos inteligentes no siempre tienen un contrato basado en texto jurídico que lo justifique.

Entonces, ¿cómo sería un ejemplo? Acá tenemos a mi Tesla, lo alquilo a Tom por 4.37 divisas por mes, \$1.000 por mes, no sé qué ha pasado en los últimos dos días quizás este monto subió o bajo, pero mientras Tom me cobre esas unidades y las reciba en los primeros siete días del mes, permite que el Tesla se pueda seguir manejando.

Si no los pago a principio de mes la clave digital se bloquea y no se puede manejar, no es que Tom tiene que ir al concesionario, tampoco a un lugar de alquiler de coches; no hay ningún intercambio de papeles en esta operación, sino por todas estas razones, por el anonimato esta transacción se termina.

Frank pregunta: “¿Y el seguro?” Ese es un tema importante porque como maneja Tom, en este caso, tengo que tener algún tipo de garantía, pero se puede incluir en un contrato inteligente por el cual Tom presenta la información de su seguro. Siguiendo diapositiva.

Entonces, ¿qué es un NFT? Es un Token No Fungible, la mayoría de la gente no entiende de qué se trata porque mucha gente no sabe qué es un Token No Fungible. No Fungible quiere decir que hay un medio único que no se puede intercambiar por algo de valor idéntico, un Token es una firma digital o una certificación digital de titularidad, entonces si unimos los conceptos, un NFT es un activo único que representa objetos del mundo real, tales como música, elementos de juegos o videos.

Cualquiera que esté jugando Candy Crush y compra elementos dentro del juego, como hay clusters que vuelan todo, en teoría, eso se puede considerar una forma de NFT. Entonces cada NFT tiene una firma digital y solamente puede tener un dueño por vez y, nuevamente, la parte del Token del NFT es lo que implica la propiedad, la titularidad sobre lo que sea que se trate que esté asociado con ese Token, por supuesto, los NFT existen en el Blockchain.

En la diapositiva podemos ver uno de los NFT más caros, este no es el más caro, hay otro que se reveló este año o el año pasado, pero este que está acá se llama Human One y llegó a \$29.000.000 en un remate

en Christie. Suena increíble, pero esto solamente existe en forma digitalizada y solamente puede ser de una persona, que es el dueño.

En teoría, cualquiera puede copiar el archivo digital, como hice yo que lo puse en la diapositiva, pero la propiedad técnica de esa obra de arte puede estar solamente en manos de una persona y esa propiedad se valida a través del NFT para ese Blockchain en particular. Siguiendo, por favor.

Los NFT también se han utilizado para representar obras de arte, música u otros objetos tangibles, pero más recientemente estos NFT se han utilizado como elemento de acceso a ciertos servicios o como un ticket digital. Si ustedes prestan atención en esta diapositiva dice “NFL”.

El NFL lanza un ticket de NFT para toda la liga con Ticketmaster, básicamente una sola copia de esta obra de arte; y aquí voy a ser muy específico en el término, es una copia de la obra de arte, no necesariamente la obra de arte en sí, se ha podido utilizar como ticket para poder acceder a algún NFL o algún evento de NFL y el último evento es donde el rapero Post Malone planea lanzar una liga de beer pong utilizando NFT específicos que le brindan acceso a ese torneo de beer pong.

Por supuesto, yo no voy a participar en ese torneo porque no bebo cerveza, pero puedo pensar en muchas personas en esta comunidad

los usuarios finales, en la seguridad y estabilidad de Internet, y en la ICANN?

que probablemente estarían muy interesados en participar y estarían muy a gusto con este servicio.

El punto principal de esta diapositiva no es hablar del beer pong, sino comentar los diferentes usos que tienen los NFT que están surgiendo diariamente o, diría, hora a hora. Vemos que hay ciertas celebridades, particularmente dentro del hip-hop donde solamente existe en el mundo digital, son caras y se puede también colocar cerca de estas celebridades un NFT para poder, por ejemplo, acceder a un servicio y esto puede costar varios millones de dólares.

Entonces los NFT pueden ser sumamente valiosos y cada vez hay más usos que van surgiendo diariamente. Creo que esta era mi última diapositiva, ahora sí le voy a dar la palabra, nuevamente, a Tom.

GLENN MCKNIGHT:

Jeff, antes de darle la palabra a Tom, Jonathan tenía una pregunta con respecto a esta última diapositiva y dice: “Si la persona tiene los derechos de autor de la imagen, no necesita una licencia, ¿verdad?” Creo que hay que aclarar ese tema.

JEFF NEUMAN:

La respuesta es que todavía hay mucho debate dentro de la comunidad legal, lo que se puede responder, en este sentido, es que depende de, por ejemplo, la compra de un NFT y cuando uno muchas veces tiene una copia de lo que compra, ya sea el propietario de la

obra de arte en sí o no, pero esto está dictado por los términos y condiciones de la compra de ese NFT, así que, eso puede estar en la forma T, por ejemplo, alguna ejecución de contrato inteligente o puede estar avalado por contratos de base jurídica tradicional.

Pero bueno, todavía se está debatiendo mucho al respecto en la comunidad y también en los diferentes términos que están dentro de un NFT, y si estos contratos inteligentes son exigibles legalmente. Todavía no se ha resuelto esto para decir que, si la transacción sigue las reglas del contrato común, ¿este contrato se aplicaría? No es una pregunta sencilla, es una muy buena pregunta, pero no tiene una respuesta sencilla.

GLENN MCKNIGHT:

Gracias, Jeff. Le damos a palabra a Tom.

TOM BARRETT:

Jeff, ha sido un punto de vista muy interesante y hay varios ejemplos que ustedes pueden ver y esto va mucho más allá también de lo que es el uso de los NFT, va mucho más allá del mundo en línea.

Ahora lo que vamos a hacer es darles una opinión personal sobre todas estas cuestiones que están sucediendo, a dónde pensamos que van a llegar cuando hablamos de esta web descentralizada. Yo les quiero dar una idea de a dónde yo creo que todo esto nos va a llevar.

Hemos hablado de los NFT, de las criptomonedas, estas están irrumpiendo de alguna manera parte de la economía, estamos hablando de finanzas descentralizadas, de rastreo de las cadenas de suministros, contrabando, también tenemos Blockchain o cadena de bloques que se centran en información médica, tenemos Blockchain centrados en lo que son activos, concretos, físicos o bienes inmuebles y esto nos lleva a lo que sería la web descentralizada.

Y es aquí donde nosotros comenzamos a entrar dentro del ámbito de la ICANN, si pasamos a la siguiente diapositiva, aquí vemos un resumen de lo que sería una web descentralizada, básicamente está representada por este cliché donde se dice que, si uno no está pagando por un producto, entonces uno es el producto.

En este sentido, los consumidores y los individuos tienen un rol donde su información personal y su privacidad se pone en juego cuando entran a internet. Si pasamos a la siguiente diapositiva, vamos a ver que hay un término que es backlash de la privacidad y esto nos lleva a la necesidad de retomar el control de la privacidad, es allí hacia donde se apunta la web descentralizada dentro de un contexto.

Pasemos a la siguiente diapositiva. Hablamos de, por ejemplo, la billetera de hardware y hoy estas billeteras de hardware se usan para guardar Bitcoin, para controlar las claves de los NFT que representan música, obras de arte u otras fuentes para los NFT, pero en el futuro

también vemos que estas billeteras pueden controlar la información personal de uno, eso es lo que haría una billetera.

Si uno va y visita diferentes sitios verá que está en control de sus datos personales, decide con quién, cuándo quiere compartir esos datos y cuándo revocar el acceso a esa información para ese sitio que se está visitando. Entonces se ha escuchado que elimine la censura porque es inmutable, irreversible, nadie se lo puede robar, nadie lo puede sacar, es anónimo en caso de que se elija esa opción, hay nuevas tecnologías que combinan el DNSSEC, también uno puede auto certificar esa integridad sin tener que utilizar un certificado de una autoridad digital.

Esto eliminaría también todos los intermediarios que pueden robar o aspirar los datos, por ejemplo, los buscadores de Web 2, las redes sociales, los ISP, proveedores de servicios en la nube, las autoridades de certificados SSL, la ICANN y las partes contratadas pueden recabar, por ejemplo, los datos personales y publicarlos en la base de datos del WHOIS. Bueno, eso creo que es donde esto se aplica y hacia dónde va, y tiene que ver con las identidades digitales. Siguiendo diapositiva, por favor.

En cuanto a los consumidores, conforme los consumidores pasan a este ambiente descentralizado, así como los consumidores se vuelcan a las redes sociales, hay también presentaciones de marcas registradas, hay marcas registradas que utilizan NFT; que son 400 veces más que en el 2021, lo podemos ver también en China hay 16.000

presentaciones en este sentido. Entonces los titulares de marcas se están dando cuenta hacia dónde se apunta con esto y quieren seguir a estos consumidores que están en las redes sociales también llevarlos a las webs descentralizadas.

Siguiente diapositiva. Bueno, resulta que, si uno tiene una identidad digital soberana y la quiere compartir con alguien más, es muy difícil de hacer con estas direcciones webs tan criptográficas, tan extensas. Y para eso se utilizan dominios descentralizados, para eso se utilizan raíces alternativas para poder hacer que estos nombres de dominios vayan a la web descentralizada.

No se hace simplemente porque la ICANN a veces es lenta para lanzar la próxima ronda, sino también por todo el concepto de esta auto soberanía y la identidad auto soberana que, generalmente, es incompatible con las políticas de la ICANN en relación a la divulgación de la información personal. Así que, esto da como resultado dos internet separadas que tienen dos tipos de tecnología diferentes. Siguiente diapositiva.

Y tenemos un punto más a considerar, vemos lo que aquí se llama o lo que yo considero una tercera guerra de buscadores, tenemos diferentes buscadores, Microsoft Explorer, Mozilla... Microsoft Explorer fue el ganador en la primera de las guerras, pero después dominó el espacio de los buscadores, mantuvo su postura hasta que Google surgió con Chrome allá por el 2008 y estos nuevos buscadores lo que

los usuarios finales, en la seguridad y estabilidad de Internet, y en la ICANN?

hacen es soportar nuevas características, mejorar la experiencia de los usuarios. Y allá por el 2015 Chrome dominaba el espacio de los buscadores.

Esto es importante de mencionar porque se utiliza para navegar en internet y esta tercera guerra de buscadores no va a incluir a los buscadores de la web, vamos a tener buscadores como Brave, Puma, Opera, entre otros. Así que, estos buscadores básicamente van a tener incorporados billeteras donde uno puede almacenar las claves de los datos personales, van a tener DANE y DNSSEC, entonces no va a haber que tener o considerar a un tercero para que emita certificados digitales para encriptar esos datos y uno va a poder decidir dónde quiere almacenar la información personal.

Siguiente diapositiva, por favor. Me voy a detener aquí para ver si hay alguna pregunta al respecto antes de pasar a cuáles son las consecuencias para la estabilidad y seguridad de internet.

GLENN MCKNIGHT:

Sí, tenemos un debate muy interesante, hay gente que está compartiendo su experiencia y quizás puedo tomar la última pregunta, un momento por favor. Hay muchas cosas abiertas que tengo.

Es una pregunta de Tracy Proctor que dice lo siguiente: “¿Qué sugeriría usted para una marca que quiere utilizar dominios en Punycode? ¿Una

los usuarios finales, en la seguridad y estabilidad de Internet, y en la ICANN?

redirección de proxy de ICANN o enseñar a los usuarios a resolverlo?
¿O hacer algo más?”

TOM BARRETT:

Bueno, es una muy buena pregunta y en la diapositiva vamos a hablar de eso. La web descentralizada no es una solución completa, si ustedes han escuchado a Geoffrey Moore, nosotros somos como los primeros que utilizamos ese espacio y él hablaba del abismo, y hay diferentes plugging en los buscadores, tenemos, por ejemplo, a los desarrolladores de la comunidad de Handshake. Básicamente lo que se hace es pasar la lista de sufijos públicos y utilizar Handshake para navegar esa lista de sufijos públicos.

Así que, básicamente si uno quiere tener una marca en Punycode ahora están disponibles en Handshake y, por cierto, Handshake no es la única alternativa que existe, pero seguramente después vamos a hablar más al respecto. Lo que se puede hacer es tener una marca con IDN en Handshake y también tener un buscador que sea compatible con eso.

GLENN MCKNIGHT:

Veo que Siva tiene una pregunta, así que tiene la palabra nuevamente Tom.

los usuarios finales, en la seguridad y estabilidad de Internet, y en la ICANN?

TOM BARRETT: Bueno, seguramente Jeff va a cubrir alguno de los tópicos o abordar algunos de los tópicos y Jeff va a abordar el siguiente tema.

JEFF NEUMAN: Pasemos a la siguiente diapositiva. Estoy viendo distintos comentarios que anticipan lo que vamos a debatir.

En los próximos momentos vamos a entrar en ese tema. Respecto de las rutas alternativas, hay que ir al 2001, aunque podemos hablar de antes. Tenemos el ICP 3 que, en este caso, es una raíz pública para el DNS, yo los invito a todos a que lean ese documento, pero esencialmente este documento fue el primer compromiso para una raíz única y autoritativa para el Sistema de Nombres de Dominios.

Recordemos que el mandato de la ICANN es preservar la estabilidad de internet y preservar esta estabilidad del DNS requiere varias cuestiones, no tener raíces alternativas que puedan causar una desestabilización porque estas raíces alternativas, de alguna manera, dañan la estabilidad de internet.

Entonces, ¿por qué se hizo esa declaración? Recuerdo que... No sé si hay alguna otra diapositiva al respecto, pero está en otra diapositiva.

TOM BARRETT: Sí, sí.

JEFF NEUMAN:

Bueno, ¿qué dice entonces la ICANN sobre estas raíces alternativas? Si hay raíces alternativas en otra raíz autorizada lo que se puede tratar de hacer es ver o ir a una URL, en este caso, si uno va a una URL resulta que la manera en la que se creó el DNS uno va a terminar en su propia computadora, en otras palabras, las URL tienen esa uniformidad y las consecuencias podrían ser impredecibles para muchos de los usuarios, también causaría confusión porque los servicios de internet muchas veces dependen de las acciones de los resolutores de DNS.

Vimos esto en el 2003 donde se hicieron cambios, por ejemplo, a los servidores de nombres de alto nivel y causaron una respuesta diferente a la que se esperaba, eso causó mucha confusión con respecto a la cantidad de servicios que dependían de los servidores de dominios de alto nivel que respondían. El envenenamiento del caché o de la memoria caché es otra de las actividades y, en este caso, esto era hecho por aquellos que utilizaban una raíz autorizada para poder redireccionar los registros a una raíz alternativa.

En el tema técnico ya se habló del soporte a esta raíz del DNS única y las cuestiones técnicas que surgen, así que no se alienta a la proliferación de raíces alternativas. Esta ha sido la decisión histórica de la ICANN en relación a estas raíces alternativas, pero la historia muestra que hemos tenido en el pasado raíces alternativas. A finales de 1990 y principios del 2000 había algo que se denominaba la raíz atlántica, estaba la Dark Web y también otras raíces alternativas.

Allá por el 2001 o fines del 2000 había algo que se denominaba RealNames, que operaba como raíz alternativa y creo que también había otros ejemplos de raíces alternativas que surgieron, muchas de ellas no tuvieron éxito porque no había aceptación por parte de los buscadores o por parte de otros proveedores de servicios de internet, pero algunas todavía siguen existiendo para el propósito que fueron creadas. Las redes privadas pueden ser consideradas para el uso de raíces alternativas.

También tenemos una red privada, el caso de una red privada en alguna compañía o algunas compañías, por ejemplo, los carriers de los IXP en Europa, que intercambian información y lo hacen a través de una raíz alternativa con una red, pero esto está cerrado y es algo muy específico. Así que, podría ser afectado si la ICANN re adopta a los TLD para que utilicen esa misma extensión que ellos utilizan, pero por el momento solamente es una raíz alternativa privada que existe en una red puntual cerrada.

La ICANN ha estado muy silenciosa durante una serie de años hasta hace muy poco tiempo con un blog en el que se indicó que la ICANN básicamente ha emitido una advertencia a los usuarios o a los compradores de los nombres de dominios alternativos, indicando que los consumidores deben tener en cuenta que esos dominios que adquieren pueden no funcionar en todas las aplicaciones o en sus buscadores, o simplemente pueden ser un plugging descargado.

Entonces la ICANN viene muy silencio, salvo con ICP 3 en 2001. Así que le voy a pasar la palabra a Tom que va a hablar de algunas preguntas interesantes que han hecho surgir estas rutas alternativas.

TOM BARRETT:

Desde el 95' ya existen, no se ha visto un gran grado de éxito, pero tampoco desaparecieron, ni han roto internet. Vamos a dar un poco de contexto de Paul Vixie, que estaba tratando de experimentar con IPv6 y DNSSEC, pero esa es la actitud general. Este es el tercer riel de la gobernanza de internet, es algo que hay que tener en cuenta en términos de contexto.

¿Qué quiere decir? ¿Por qué traemos esto a colación en términos de la red descentralizada? Siguiendo diapositiva, por favor.

Entonces resulta que las rutas alternativas están proliferando en todos lados, como les decíamos, en Blockchain que llevan a los nombres de dominios para ayudar a identificar los sitios y las billeteras, Bitcoin y Ethereum es un poco más general, Blockchain... Estos son ejemplos nada más, hay muchos más, les resalto esto solamente para darles alguna perspectiva.

Ethereum es un ecosistema, es un servicio de denominación para la red descentralizada fuera de la ICANN, después está .ETH, que es el nombre para el primer TLD. Está reservada por la ICANN. Nos

los usuarios finales, en la seguridad y estabilidad de Internet, y en la ICANN?

centramos en que son complementarios de la ruta de ICANN, como hay gente con .COM o .NET que ingresan a Ethereum y permiten ese tipo de integración, lo vemos en .LUX, .CRED, .ART y .XYX... Hay distintos experimentos de integración del TLD de la ICANN dentro del servicio de denominación de Ethereum.

Hay un ingreso nuevo, un nuevo Blockchain que lanzó el TLD para su propio ecosistema, pero hay algunos que no son específicos del Blockchain, hay una empresa de ventas de nombres de segundo nivel. Después se pueden subir al ecosistema con .ETH, hay distintas transacciones más sostenibles, quizás sepan o no, pero salieron de Ethereum a Polygon el verano pasado, o sea que son muy hábiles y como no están invirtiendo en Blockchain por Blockchain per se pueden dedicar mucho más de su presupuesto a comercialización y a desarrollo del negocio. Están muy bien organizados.

Y pasaron Ethereum a Polygon lo quiere decir que perdieron acceso a ese gran ecosistema con .ETH, entonces en lugar de tener una billetera compatible pueden llegar a tener 20 o 30 billeteras compatibles. Esos son ejemplos de segundo nivel, como TOM.CRIPTO y JEFF.CRIPTO.

El servicio de denominación de Handshake representa el modelo para la red descentralizada, centrándose en fuente abierta de la raíz de ICANN en sí. Cuando hablamos del potencial de uso indebido de estas rutas alternativas, Jeff comentó algunas. El servicio de denominación de Ethereum, sin fines de lucro, trata de tener una organización

descentralizada; se lanzó en noviembre, esto nos da estos tokens para tener un ambiente de democracia moderna, por así decirlo, que quieren adoptar para el ENS.

La protección de los derechos es débil a pesar de honorarios altos, hay 150.000 nombres de segundo nivel en .ETH. Si se fijan, el leaderboard de los nuevos TLD de ICANN están entre los diez primeros y crecen con rapidez, los dominios que no se pueden detener, también segundo nivel, el potencial de colisión en la próxima ronda de la ICANN están tratando de evitar infracción de marcas registradas reservando los 100.000 sitios más importantes y también en la raíz de la ICANN, pero tienen 2.000.000 de dominios de segundo nivel.

Algo muy interesante, si los centramos en el alto nivel traten de desintermediar por ICANN, su reglamento, con autoridades de certificación, también se reserva la ruta de ICANN en los 100.000 sitios más altos, pero eso es temporario, no va a ser para siempre, ya han registrado 3.5 millones de dominios de alto nivel. 1.400 son dominios de segundo nivel.

Entonces pueden visitar nuestro sitio en internet para ver todo esto, venden TLD que no los van a ver nunca en una ruta de ICANN. Handshake es la democratización de los dominios de alto nivel, si son \$185.000 en ICANN en Handshake es menos que el costo de un café en Starbucks, hay auto soberanía, identidad digital, hay un TLD de la comunidad y también puede tener uno de una marca.

Respecto de Handshake no preveo que se aplique a la próxima ronda de la ICANN, creo que será una ruta alternativa. Siguiendo, por favor.

Hace un par de años cuando se lanzó Handshake tuvieron el período sunrise de inicio, reservaron la raíz de ICANN a febrero del 2020 con los 100.000 sitios superiores, más de la mitad del período de sunrise o de inicio...

JEFF NEUMAN:

Cuando dice “reservó la raíz de ICANN” hay algunas preguntas en el chat, ¿podría explicar qué quiere decir? Que alguien reservó la raíz de ICANN.

TOM BARRETT:

Cierto, excelente pregunta. Esta iba a ser una súper ruta con compatibilidad inversa, pero a febrero de 2020 decían que iban a reservar la raíz de ICANN y la única parte que puede reclamar esos TLD de la ICANN reservados por Handshake son los operadores actuales de registros que los controlan en la ICANN. En DNSSEC se procesan para los TLD reservados los gTLD y los ccTLD, si uno tiene como una lista de los 100.000 más altos generados, en este caso, por Alexa uno puede reclamar también el nombre de dominio como un TLD en la raíz de Handshake.

Esto requiere DNSSEC, también DNSSEC SHA-256 o más alto y estamos ayudando a reclamar el TLD de Handshake utilizando SHA-1, así que tienen que pasar por un proceso de operación del DNSSEC para reclamar el TLD en Handshake. El mismo problema trabajando con otro cliente que tiene también su nombre en esta lista de 100.000 que no utiliza DNSSEC hoy, pero que lo tiene que agregar para poder iniciar el proceso de reclamación para estos nombres reservados.

Entonces después de reservar más de 100.000 nombres van a remates de disponibilidad general para cualquier cadena de caracteres que pueda iniciar cualquiera y puede participar cualquiera, hay remates públicos con los adoptadores iniciales, los especuladores normales. Lo que vemos en todos lados con alguna infracción de nombres de marcas registradas y homógrafos, es un TLD que en lugar de .COM sería .COM, algo que tiende a confundir a la gente que tiene un .COM e ignora las cadenas reservadas de la ICANN y diversas restricciones existentes, por ejemplo, como emojis.

Siguiente diapositiva, por favor. Les voy a dar una idea de lo que ha pasado en los últimos años, en febrero de 2020 los primeros meses delegaron unos 3.000 TLD, o sea que en los primeros meses se habían duplicado el tamaño de la raíz de la ICANN que hoy por hoy es de 1.500 TLD, después de un año estaban en 500.000 TLD y a fines de febrero, una semana atrás, tenían 3.5 millones de dominios de alto nivel.

los usuarios finales, en la seguridad y estabilidad de Internet, y en la ICANN?

Tengan en cuenta que hay ciertos especuladores y otros son consumidores que están tratando de tener una identidad digital auto soberana, no tanto empresas que tratan de hacer comercio electrónico, sino tratar de participar en la red descentralizada. No parece una ruta alternativa, si vemos la escala relativa respecto de la ICANN, obviamente la de Handshake, esto es la red descentralizada hoy, hay otras que conozco que están empezando, pero todavía no tienen el nivel de crecimiento que estamos viendo en Handshake.

Me voy a detener acá, rápidamente antes de pasar a la siguiente sección, ¿alguien quiere hacer algún comentario?

GLENN MACKNIGHT:

Soy consciente del tiempo, pero le prometí a Siva que iba a hacer una de sus preguntas, que es muy generoso con su tiempo también. “Así que, si me permiten, creo que ya lo tocaron, pero podría explicar la raíz de la ICANN reservada temporalmente para los 100.000 TLD iniciales, pero por favor explique la raíz con reserva temporaria y los 1000.000 sitios superiores”.

TOM BARRETT:

Estas son cadenas de caracteres reservadas para el lanzamiento de los nuevos TLD, con compatibilidad inversa, pero también para evitar la ciberocupación de marcas registradas y esto lo saqué de la lista de lapso lo de 100.000 sitios. Después de unos 3.000 no se ve tanto respecto de la marca registrada, sino que cubre las más famosas, con

las que estamos familiarizados todos en esta lista y dice: “No vamos a permitir que la gente haga ciberocupación de esta cadena de caracteres, que solamente la puede reclamar si puede demostrar que usted es el dueño del nombre correcto”.

.COM, .UK, o lo que sea el TLD en el que lo tenga, hay un proceso de reclamación con DNSSEC, que tiene que ser de 250 o más, entonces básicamente lo que tenemos que hacer es, en un Blockchain de Handshake se empieza el proceso de reclamación, esto sería la clave, el Handshake, que se inserta en el DNS de la lista de dominio .COM en el DNS. Eso permite que el Blockchain de Handshake verifique la titularidad, la propiedad, de esa cadena de caracteres reservada y le permite iniciar la reclamación de la cadena de caracteres.

Normalmente es un proceso de 30 días en el Handshake. ¿Podemos pasar a la siguiente diapositiva?

Esta es la última parte, vamos a hablar de las implicancias de la ICANN y la gobernanza de internet, ¿podemos pasar a la siguiente diapositiva? Le dije que hay muchos comentarios en el chat, “no hace esto, no hace lo otro...” Tenemos una solución sumamente incompleta de la red descentralizada hoy, la gente dice que esto no funciona en tal buscador y esto es totalmente correcto o encuentra el buscador una Web 3 correcta. A veces se optimiza para Netscape o para Microsoft Explorer y los sitios descentralizados dicen: “Optimizados para Opera u “optimizado para Brave”.

Y si utilizan un buscador de Web 2 no va a ser una muy buena experiencia, entonces estamos ante el abismo, la gente está dispuesta a tolerar una solución incompleta para disfrutar los beneficios que se le prometen en una red descentralizada, algo para tener en cuenta. Entonces la pregunta es, ¿qué hace falta para atravesar esa grieta? Parte de eso sería la guerra de los buscadores, como les decía antes, pero si vamos a la siguiente diapositiva les digo lo que me parece que no va a pasar.

No va a ser, por ejemplo, las políticas con las cuales estamos familiarizados o muy familiarizados en la ICANN, estas políticas faltan a propósito, no como un defecto. Entonces la web descentralizada es anónima, no hay archivos de zonas, no hay WHOIS, no hay mecanismos de exigibilidad, no hay partes contratadas y acreditadas como los registros y registradores, no puede utilizarse para forzar una política de consenso.

Estas organizaciones descentralizadas autónomas podrían generar daños al ecosistema y todas están también tratando de operar con una especie de democracia a nivel de la comunidad, no hay una raíz alterna unificada, entonces no se puede tener, por ejemplo, ciertas alternativas y quizás surja una lucha entre por qué con ciertos elementos o clientes que dicen haber uno está utilizando este buscador que está optimizado.

Alguien o yo podemos decir: “Utilice este otro buscador que está optimizado para la versión que se está utilizando en este caso”. Así que, es una escalera, son tipos diferentes regímenes a lo que estamos acostumbrados a ver en el mundo de la ICANN. Ahora hablemos un poco de lo que viene, tenemos algunas vías positivas más.

En este caso, es un pronóstico bastante general de la raíz de la ICANN, hablamos mayormente de gTLD y ccTLD, y allí vemos su evolución desde el 2000-2005 hasta el 2010 hay un movimiento y luego se comenzaron a agregar TLD a la raíz. Se espera que para el 2026 comencemos a agregar cada vez más TLD a la raíz y se espera que para el 2030 la raíz duplique su tamaño, que pasemos de 2.500 a 3.000-3.5000 y, como pueden ver, hay mucho trabajo en este análisis de escalamiento de la zona raíz para que esta duplicación del tamaño de la raíz no rompa internet, se está trabajando en las políticas, en los 1.000 TLD por año.

Hay que ser muy cuidadosos en el escalamiento de la raíz dentro de lo que es el mundo de la ICANN. Pasemos a la próxima diapositiva y veamos qué nos depara el futuro para el 2030.

Para la próxima ronda o para cuando comience la próxima ronda se espera que haya unos 20 a 30 millones de TLD y para cuando llegue el 2023 la ICANN tendrá unos 3.000 TLD, se espera que Handshake concentre unos 100 millones de TLD. Así que, cuando observamos la raíz alternativa esto es lo que implica o así es como se ve la web

descentralizada, no es únicamente Handshake, sino también múltiples opciones que están operando de la misma manera que opera Handshake.

Siguiente diapositiva. Bueno, para la ICANN, como dije anteriormente, la ICANN se ocupa principalmente o está preocupada principalmente por las colisiones en su raíz, las confusiones que esto pueda generar. Y si ustedes observan la comparación con Handshake para la próxima ronda va a duplicar el tamaño, entonces probablemente haya muchas listas de titulares de nombres de dominios que en los próximos años comiencen a reclamar esos nombres y esto causaría un problema significativo.

También puede haber nuevas marcas o ideas que pueden ser tomados por Handshake, pero, en general, se espera que para la próxima ronda todos estos TLD, de alguna manera, tengan alguna colisión con aquellos que están contenidos en Handshake. Desde el lado de Handshake hay un crecimiento importante teniendo en cuenta que habrá miles y miles de TLD que van a estar descentralizados en la web descentralizada.

Y, finalmente, hablamos de la guerra de los buscadores, los buscadores por defecto van a utilizar también las raíces alternativas, si la ICANN introduce nuevos TLD si se está utilizando, por ejemplo, un buscador web para una web descentralizada, quizás no se pueda ver

los usuarios finales, en la seguridad y estabilidad de Internet, y en la ICANN?

ese nuevo TLD de la ICANN, hay que volver a un buscador de Web 2 para poder ver el nuevo TLD de la ICANN.

Los colegas que estén utilizando buscadores Web 3 pueden no ver lo que la ICANN está agregando a internet. Glenn, me voy a detener aquí, nos quedan diez minutos...

JEFF NEUMAN:

¿Puedo hacer un comentario breve?

Tom y yo tenemos una opinión un tanto diferente con respecto a estas raíces alternativas, yo agradezco la posibilidad de trabajar con este tema con la ICANN en el tema de las redes de la ICANN, que debería estar separado del debate, ciertamente separado de Handshake y también de los nombres de dominios. Handshake, bueno, ellos se comercializan y no están sujetos a las políticas de la ICANN, las reglas de la ICANN, el WHOIS y todo aquello en lo cual nosotros hemos pasado mucho tiempo debatiendo. Ellos no acreditan registros, no hay estándares, no hay ninguna protección para los usuarios finales.

Entonces hay algunos en la comunidad que temen que cuanto más tiempo le lleve a la ICANN lograr un proceso perfecto para los nuevos TLD habrá más proliferación de estas raíces alternativas y habrá una mayor diferencia con la ICANN. Creo que es una preocupación concreta, en el pasado las raíces alternativas, como mencioné anteriormente, ya sea una raíz abierta o independientemente de cuál

fuera el nombre de esa raíz, no eran grandes amenazas. Ciertamente no tenían ningún tipo de incidencia, pero esto es diferente, esto es muy diferente.

Para aquellos que trabajamos en aquel entonces saben a qué me refiero, esto es muy distinto porque hay gran cantidad de registradores de la ICANN que venden sus nombres de dominios y esto no va a funcionar de la misma manera que funcionó anteriormente. Hemos debatido mucho en la ICANN sobre el WHOIS y bueno, con muchos otros grupos, porque esto requiere más tiempo para proliferar y ese es el objetivo.

Por ejemplo, yo recibí una comunicación de una organización que decía que si la ICANN sigue retrasándose cada vez más esto va a aumentar. Esto es algo de lo que nos tenemos que ocupar.

La pregunta que surge es, ¿qué hacemos si los gTLD propuestos a la raíz de la ICANN tienen un conflicto con aquellos que ya existen dentro del grupo de Handshake? Tom y yo tenemos una versión o una opinión diferente, yo digo que esto no estaría dentro del mundo de la ICANN o Tom diría que no están dentro del mundo de la ICANN y que no aplican las reglas de la ICANN. Yo diría que esto como no aplican las reglas de la ICANN y esto no nos importa, ¿por qué nos tendría que importar que estos existan, pero bueno, es algo que tenemos que debatir.

los usuarios finales, en la seguridad y estabilidad de Internet, y en la ICANN?

TOM BARRETT: Jeff, creo que en la próxima diapositiva podemos dar lugar a estos comentarios. Siguiente.

Tenemos otra encuesta para la audiencia, vamos a comenzar con la siguiente: ¿Debería la ICANN expandir su rol para incluir una web descentralizada? ¿Qué piensan? ¿Sí o no? Es muy rápido, nos estamos quedando sin tiempo, así que son tres segundos. ¿Debería la ICANN expandir su rol para incluir la web descentralizada?

Rotundo no, dice David. Veamos los resultados, por favor. Bueno, el 52% piensa que sí, que la ICANN debería expandir su rol.

Y la siguiente pregunta es...

SÉBASTIEN BACHOLLET: Van muy rápido, Tom, hay que dar tiempo para que la gente responda.

GLENN MCKNIGHT: Por favor, Sébastien, sí, le pido que lea más lento por favor. Decía: ¿Debería la ICANN diferenciar entre las colisiones intencionales y accidentales en la próxima ronda de solicitudes? Respondan sí o no.

TOM BARRETT: A ver, déjenme acotar algo. Tenemos que considerar las redes corporativas y que en la primera ronda hubo algunas cuestiones, se pasaron algunos nombres y eso implicaba una colisión accidental, y

los usuarios finales, en la seguridad y estabilidad de Internet, y en la ICANN?

hay otras que son colisiones intencionales. Entonces la pregunta es, ¿hay alguna diferenciación que exista en cuanto al daño al consumidor si la colisión es accidental o intencional?

GLENN MCKNIGHT:

Creo que hemos dado suficiente tiempo, veamos las respuestas. Interesante, bueno, el 71% piensa que sí, que deberíamos diferenciarlo, como se dijo anteriormente, y el 29% dice que no. Pasemos a la última pregunta.

¿La ICANN debería considerar el potencial daño al consumidor de delegar nuevos gTLD que colisionen con un TLD en una web descentralizada? Sí o no. Por ejemplo, tenemos .CRIPTO que tiene unos diez millones de consumidores que utilizan .CRIPTO como dominio de segundo nivel. Esto debería ser una consideración si alguien más, por ejemplo, dentro de la comunidad de la ICANN quisiera solicitar o presentar una solicitud para el TLD .CRIPTO en la próxima ronda. Tres segundos más y vamos a ver los resultados.

JEFF NEUMAN:

Mientras mostramos los resultados, hay argumentos en ambos sentidos. Si la ICANN considera el daño posible al consumidor, entonces podría también alentar al desarrollo de estas raíces alternativas, pero si no lo considera los usuarios finales podrían resultar dañados. Así que, bueno, estos son los resultados que indican la dificultad que plantea este problema.

los usuarios finales, en la seguridad y estabilidad de Internet, y en la ICANN?

Y vemos que el 52% cree que la ICANN debería considerar el daño y el 48% dice que no, entonces hay que preguntarse si nosotros decimos que un TLD alternativo que tiene una cantidad significativa de usuarios o concentra una cantidad significativa de usuarios y si se puede solicitar ese TLD en la próxima ronda hay que alentar a la gente ahora a ver cuáles son los TLD para que cuando la ICANN en los próximos años lance la ronda sepan qué hay.

Justo están siguiendo las reglas. Recuerden, no hay registros en la raíz alternativa, entonces como dijo TOM, no hay WHOIS, no hay protección a registratarios, no hay tampoco ningún tipo de regulación, no hay averiguación de antecedentes con respecto a los operadores de registros y se pueden caer al día siguiente, no hay ninguna custodia de datos, nada de nada. Entonces ese es el tema, es muy difícil.

TOM BARRETT:

Glenn, estamos ya a la hora de finalizar, quiero agradecerles a todos, ha sido un debate muy interesante en el chat. Obviamente luego vamos a ver qué sucede cuando la comunidad de la ICANN avance en este sentido y cuando esto se torne parte del debate habitual.

GLENN MCKNIGHT:

Jeff, ¿alguna palabra de cierre?

los usuarios finales, en la seguridad y estabilidad de Internet, y en la ICANN?

JEFF NEUMAN: No, gracias por simplemente darnos la oportunidad de debatir esto, no hay que seguir ignorando lo que sucede en el resto del mundo, hay que también salir de la burbuja en la que vivimos y reconocer que el mundo está evolucionando con o sin nosotros. Gracias y gracias a todos.

EDUARDO DÍAZ: Muchas gracias a todos por participar el día de hoy, esta presentación estará en las redes sociales, siéntanse libres de compartirlas con sus colegas y gracias también por las preguntas de hoy. Damos por cerrada esta sesión y un agradecimiento especial a Tom y a Jeff.

GLENN MCKNIGHT: Gracias, Tom y Jeff, han hecho un gran trabajo.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]