

ICANN73 - المنتدى المجتمعي الافتراضي - طريقة العمل: سياسة ICANN  
الأربعاء الموافق 9 مارس 2022 - من الساعة 09:00 ص إلى الساعة 10:00 ص بتوقيت الأطلنطي الموحد

سيرانوش فاردانيان: جلسة سياسة ICANN أنا سيرانوش فاردانيان، وأنا مديرة المشاركة عن بُعد لهذه الجلسة. يُرجى العلم بأنه يجري تسجيل هذه الجلسة وتحكمها معايير السلوك المتوقعة في ICANN. خلال هذه الجلسة، سنقرأ الأسئلة والتعليقات المرسلة في الدردشة بصوت عالٍ فقط إذا وُضعت في الشكل المناسب كما أُشرت في الدردشة. سأقرأ الأسئلة والتعليقات بصوت عالٍ خلال الوقت الذي حدده رئيس الجلسة أو مديرها. ستشمل الترجمة الفورية للجلسة اللغات الإنجليزية والفرنسية والإسبانية والصينية والعربية والروسية. انقر فوق رمز الترجمة الفورية في برنامج Zoom وحدد اللغة التي ستستمع إليها أثناء هذه الجلسة.

إذا رغبت في التحدث، من فضلك ارفع يدك في غرفة Zoom وبمجرد أن ينادي منسق الجلسة اسمك، يُرجى إلغاء كتم صوت الميكروفون وأخذ الكلمة. وقبل التحدث، تأكدوا من تحديد اللغة التي ستحدثون بها من قائمة الترجمة الفورية. يُرجى التكرم بذكر الاسم للتدوين في السجل وتحديد اللغة إذا كنتم ستحدثون بلغة أخرى غير الإنجليزية. وعند التحدث يتعين التأكد من كتم صوت جميع الأجهزة والإشعارات الأخرى. ويُرجى التحدث بوضوح وبسرعة معقولة للسماح بالترجمة الدقيقة.

تتضمن هذه الجلسة تدوينًا أنيًّا للحوار بصورة آلية. ويُرجى العلم بأن هذه النسخة النصية ليست رسمية أو موثوقة. لعرض التدوين الأني للحوار، انقر فوق زر التسمية التوضيحية المغلقة في شريط أدوات برنامج زوم Zoom.

ولضمان شفافية المشاركة في نموذج أصحاب المصلحة المتعددين في ICANN، يرجى تسجيل الدخول إلى جلسات Zoom باستخدام الاسم بالكامل. على سبيل المثال، الاسم الأول واسم العائلة أو اللقب. وقد يتم حذفك من الجلسة إذا لم تقم بتسجيل الدخول من خلال استخدام اسمك بالكامل.

مرحبًا بكم جميعًا مرة أخرى. أود أن أرحب بمقدمينا اليوم، شانتييل دويركسن وأوزان شاهين، زملائنا في ICANN من فريق السياسة. وحتى لا أطيل عليكم، أود أن أعطي الكلمة لشانتييل لبدء العرض التقديمي.

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في ملف صوتي وتحويله إلى ملف كتابي/نصّي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا أنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن ينبغي ألا تُعامل كما لو كانت سجلات رسمية.

شانتيل دوركسين:

شكرًا لك سيرانوش على المقدمة. مرحبًا بالجميع. كما ذكرت سيرانوش، أنا شانتيل دويركسن، وأنا متواجدة في مكتبنا في لوس أنجلوس. وزميلي أوزان شاهين، الذي سنستمع إليه قريبًا، متواجد في مكتبنا في اسطنبول. وسنتحدث إليكم اليوم حول وضع السياسات وعمليات تطوير المشورة في ICANN.

كما ترون على الشاشة أمامكم، سنتقسم مناقشتنا إلى ست جلسات. في البداية، سأحدث عما يقوم به فريقنا وكيف يتم وضع السياسات داخل منظماتنا الثلاث الداعمة. ثم سيتحدث معكم أوزان حول تفاصيل وضع السياسات وعمليات تطوير المشورة. وبعد ذلك سأسلط الضوء على عدد قليل من عمليات وضع السياسة الجارية الحالية. وفي النهاية، سنفتح الجلسة للمناقشات.

إذن ما هي وظيفة دعم وضع السياسات؟ وظيفة دعم وضع السياسات هي عبارة عن فريق مكوّن من 36 خبيرًا في إدارة المجتمعات وخبيرًا في الموضوع. إجمالاً، يتقن أعضاء فريقنا تسع لغات مختلفة. ونحن نعمل عبر ست مناطق زمنية مختلفة ونتواجد بشكل جماعي في تسعة بلدان مختلفة. وهذا يُمكن ICANN من ضمان دعم المجتمع جيدًا في أعماله.

ما الذي نفعله لدعم المجتمع؟ نحن نساعد في تسهيل مشاريع المجتمع ومجموعات العمل. ويشمل هذا المكالمات والجلسات، التي لديكم أو التي ستحضرها بعضكم هذا الأسبوع. ونحن أيضًا نُقدّم الخبرة المتخصصة في مختلف موضوعات السياسة التي تُغطيها مجموعات العمل، كما نساعد في بعض الأبحاث والصياغة.

نحن الفريق الذي يُدير العمليات المختلفة المتعلقة بوضع السياسات، والتي تشمل مجموعات العمل، وميزة التعليق العام التي سنتعرف عليها في نهاية هذا العرض التقديمي، وخدمات دعم السكرتارية التي تعمل خلف الكواليس لضمان أن جميع جلسات المجتمع التي ندعمها تعمل بسلاسة. كما نعمل أيضًا على إبلاغ أصحاب المصلحة، وبالتالي ذلك يتضمن مواد الاتصال حول كيفية عمل السياسة في ICANN، وعمل تقارير ما قبل الاجتماع وما بعده، والتي تُعرف باسم تقارير التوقعات والنتائج على التوالي، كما سنقوم بمشاركة المزيد حول ذلك لاحقًا في العرض.

فلماذا نفعل ذلك؟ كما تعلمون، تتمثل مهمة ICANN في تنسيق وضع السياسات المتعلقة بنظم المُعرّفات الفريدة للإنترنت. لذا في المنظمة، يُعد نهج وضع السياسة هو شكلاً فريدًا من أشكال

الحوكمة التي تُشير إليها على أنها عملية صناعة القرار التصاعدي. وينطوي هذا النهج التصاعدي في اتخاذ القرار على وضع سياسات التوافق الآراء وأعمال تطوير المشورة مع المتطوعين في مجتمعنا. وبكلمات أخرى، فإن العمل القائم على الإجماع التصاعدي هو جوهر مهمة ICANN.

الآن، سننظر في هيكل منظمة ICANN نفسه لفهم كيفية حدوث وضع السياسة. فنحن داخل المنظمة، نتحدث عن كونها مكونة من ثلاثة مكونات - المجتمع ومجلس الإدارة والمنظمة، والتي غالبًا ما يتم اختصار اسمها إلى منظمة ICANN.

على المستوى العالي، يتمثل دور المجتمع في وضع السياسات. ويتمثل دور مجلس الإدارة في مراجعة واعتماد السياسات الموصى بها من قبل المجتمع. ويتمثل دور المنظمة في تنفيذ السياسات التي يتبناها مجلس الإدارة. حيث يُشرف مجلس الإدارة أيضًا على أداء ICANN كمنظمة. حيث يُعد هذا التوزيع واللامركزية للسلطة والمسؤولية نظام قوي من الضوابط والتوازنات، حيث يتحمل كل منا المسؤولية.

الآن، عندما نقول إن مجتمع ICANN هو المكان الذي يتم فيه وضع السياسات، فإننا نتحدث عن المتطوعين في المجتمع وهيكل المجتمع التي يعملون من خلالها. حيث يضم المتطوعون خبراء وأشخاصًا من جميع أنحاء العالم يجتمعون معًا لاتخاذ قرارات هامة حول طريقة عمل المنظومة. كما يمكنكم أن تتخيلوا، فإن الآراء متنوعة للغاية. وتم وضع الهياكل والعمليات المجتمعية للتأكد من التعامل مع العمل بطريقة فعالة ولضمان إمكانية سماع جميع وجهات النظر المختلفة.

ما يهم لفهمه هو طريقة عمل هذا المجتمع معًا من خلال هذه العملية التصاعدية لتقديم توصيات السياسة، وتقديم المشورة، وإجراء المراجعات المتعلقة بمهمة ICANN، واقتراح حلول التنفيذ للمشكلات التي تقع ضمن مهمة المنظمة ونطاقها.

شانتيل، إذا سمحتي لي أن أطلب، هل يمكنك أن تبطئي الحديث بعض الشيء؟ شكرًا.

سيرانوش فاردانيان:

شانتيل دوركسين:

حسنًا. شكرًا لك يا سيرانوش. تقبلوا اعتذاري. داخل مجتمع ICANN، توجد فئتان مختلفتان. الفئة الأولى هي المنظمات الداعمة أو (SO)، وهي المجموعات الثلاث المسؤولة عن وضع توصيات السياسة في المجالات المختلفة المتعلقة بعناوين IP، ونطاقات المستوى الأعلى العامة، ونطاقات المستوى الأعلى لرمز الدولة.

والفئة الثانية تُشير إلى اللجان الاستشارية أو (AC). وهي تشمل ممثلين للحكومات والمنظمات الحكومية والدولية القائمة على المعاهدات بالإضافة إلى مشغلي خوادم الجذر وخبراء أمن الإنترنت والمستخدمين النهائيين للإنترنت. هذه هي المجموعات الأربع التي تُقدم المشورة والتوصيات إلى مجلس إدارة ICANN.

سنتحدث في المجموعة الأولى، المنظمات الداعمة، عن المنظمات الثلاث التي تضع السياسات. وهكذا، بالانتقال من الأعلى إلى الأسفل، فإن الأول هو منظمة دعم العناوين أو (ASO). يوجد داخل منظمة دعم العناوين (ASO) سجلات الإنترنت الإقليمية، أو (RIR)، ولكل منها منطقتها الجغرافية الخاصة، وهي مسؤولة عن تخصيص عناوين IP في أجزاء مختلفة من العالم.

فهذه السجلات تُشكل مجلسًا يسمى مجلس عناوين منظمة دعم العناوين (ASO). حيث يضم المجلس ممثلون من كل سجل انترنت إقليمي (RIR) وهو يُركز على سياسة عناوين بروتوكول الإنترنت العالمية. إذن هذه هي عملية وضع السياسات التي تحدث على المستوى الإقليمي من ناحية الأرقام. وكما يمكنكم أن تتخيلوا، توجد أيضًا سياسات عالمية تؤثر أكثر من إقليم واحد، ويتم وضع هذه السياسات عن طريق منظمة دعم العناوين (ASO) بنفسها.

ترتبط المنظمات الداعمة الأخرى بسياسة اسم النطاق. وتعمل ccNSO أو منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد، على السياسات العالمية المتعلقة بنطاق المستوى الأعلى لرمز البلد ccTLD. ومن الأمثلة التي قد تكون مألوفة لكم على سبيل المثال، br. للبرازيل أو uk. للمملكة المتحدة.

وأخيرًا، لدينا منظمة دعم الأسماء العامة، أو GNSO، التي تركز على نطاقات عامة من المستوى الأعلى، أو نطاقات gTLD. والنطاق الأكثر شهرة لديكم بالطبع هو .com أو .org. منذ عام 2012، نمت مجموعة نطاقات gTLDs. حيث حدث توسع كبير في مساحة gTLD من خلال برنامج gTLD الجديد. ولكن مع هذا النمو، ازدادت أيضًا الحاجة إلى سياسات جديدة.

يُعد مجلس GNSO داخل المنظمة الداعمة للأسماء العامة، بمثابة الهيئة الحاكمة للإشراف على وضع السياسات. حيث يُمثل المجلس العديد من الأجزاء المختلفة من مجتمع ICANN، بما في ذلك الأطراف المتعاقدة مثل السجلات والمسجلين الذين لديهم عقود مع ICANN. كما يضم ممثلين عن فئات أخرى مثل المجتمع المدني والأعمال التجارية والمصالح التجارية الأخرى.

الآن، بذلك، أود أن أدع الكلمة إلى زميلي، أوزان، للتعمق حول عمليات وضع السياسات المختلفة للمنظمات الداعمة ويتحدث معكم حول اللجان الاستشارية.

أوزان شاهين:

شكرًا لكِ شانتييل. ومرحبًا بكم جميعًا. معكم أوزان شاهين. أنا عضو أيضًا في فريق الدعم البعدي لوضع السياسة الذي يعمل من مكتب ICANN الإقليمي في الشرق الأوسط وأفريقيا في اسطنبول. وسأبدأ بموضوع وضع سياسة أصحاب المصلحة المتعددين. حيث يوضح هذا الرسم البياني المعروض عملية وضع السياسة لكل من المنظمات الداعمة الثلاث. وهو متاح على شبكة الإنترنت بجميع لغات الأمم المتحدة الست، بالإضافة إلى اللغتين البرتغالية والتركية. لذا، إذا ما كنتم مهتمين بالنسخ المترجمة، فيمكنكم الانتقال إلى الرابط الذي أضعه الآن في الدردشة والاطلاع على النسخ المترجمة أيضًا.

سأركز الآن على عملية وضع السياسات لكل منظمة داعمة. من اليسار إلى اليمين، سأبدأ مع المنظمة الداعمة للأسماء العامة أو (GNSO). حسنا، إذا ما يمكن الانتقال إلى الشريحة التالية - شكرًا لكِ، شانتييل - فسترون أن معظم نشاط وضع السياسات يُركز على نطاقات المستوى الأعلى العامة. فالمنظمة الداعمة للأسماء العامة هي المسؤولة عن وضع السياسات الموضوعية لمجلس إدارة ICANN وتقديم التوصية بها فيما يتعلق بنطاقات المستوى الأعلى العامة مثل com. أو org. أو net. أو movie. ويدير مجلس GNSO عملية وضع سياسات GNSO.

فلنتنقل إلى الشريحة التالية، والتي تعرض معلومات أكثر تفصيلاً حول طريقة هيكل مجلس GNSO. يوجد نوعان من الهيئات داخل مجلس GNSO. مجموعات أصحاب المصلحة الاثنيتين اللتين ترونهما في منتصف الرسم البياني، ومجموعة أصحاب المصلحة للسجلات ومجموعة أصحاب المصلحة لأمناء السجلات، إلى جانب أنها تشكل هيئة الأطراف المتعاقدة ببساطة لأن هذه هي الهياكل التي لديها عقود مع ICANN. في حين أن مجموعات أصحاب المصلحة الاثنيتين

على اليسار واليمين، مجموعة أصحاب المصلحة التجاريين ومجموعة أصحاب المصلحة غير التجاريين، فإنهم يشكلون معًا هيئة الأطراف غير المتعاقدة.

تتكون مجموعة أصحاب المصلحة التجاريين من ثلاث دوائر - دائرة الأعمال، ودائرة الملكية الفكرية، ودائرة مقدمي خدمات الإنترنت ومقدمي الاتصال. ولدينا دائرة المستخدمين غير التجاريين ودائرة الاهتمامات التنظيمية غير الربحية ضمن مجموعة أصحاب المصلحة غير التجاريين. حيث تُعين كل مجموعة من مجموعات أصحاب المصلحة هذه عددًا معينًا من المستشارين في مجلس GNSO. باختصار، تُوضح هذه الشريحة طريقة تمثيل المصالح المختلفة داخل مجلس GNSO.

لننتقل إلى الشريحة التالية ونركز على عملية وضع سياسة GNSO. الخطوة الأولى هي تحديد المشكلة. في هذه الخطوة، يُحدد مجلس GNSO، أو مجلس إدارة ICANN، أو اللجنة الاستشارية مشكلة، ويخرجون بالتحدي أو المشكلة التي تواجههم. وبعد ذلك، ينظر مجلس GNSO في أمرين - الأول، ما إذا كانت هذه المشكلة ضمن نطاق مهمتهم، وأيضًا ما إذا كانت هذه المشكلة ستؤدي إلى سياسة أم لا.

في نهاية الخطوة الأولى، يُقرر المجلس ما إذا كان يريد بذل جهد معين. فبموجب لوائح ICANN الداخلية، فإن لكل منظمة داعمة مهمة محددة، ولا يمكنهم الخروج من هذا الاختصاص. وبكلمات أخرى، هذه الخطوة هي التأكد من أن المشكلة تقع ضمن اختصاص GNSO.

وبعد تحديد المشكلة، تأتي الخطوة التالية وهي تحديد النطاق. وبناءً على طلب مجلس GNSO، يقوم فريق دعم وضع السياسة بصياغة ونشر التقرير الأولي للمشكلة. حيث يُركز هذا التقرير على بعض الأسئلة التي يمكن أن تجيب عليها عملية وضع السياسة المحتملة. ويتم نشر هذا التقرير للتعليق العام. وهنا تتجلى فرص الإسهام الخارجي من مجتمع ICANN بالكامل.

أود أن أتوقف لحظة وأشير إلى الأسهم على الجانب الأيسر والأيمن من شريحة عملية وضع السياسة. فهذه الأسهم تُشير إلى الخطوات في عملية وضع السياسة أو (PDP)، حيث يتم البحث عن مُدخلات من المجتمع. وستستمررون في رؤية هذه الأسهم في شرائح عملية وضع السياسة التالية.

لذلك، وبالعودة إلى الخطوة الأخيرة من مرحلة تحديد النطاق، بعد فترة التعليق العام، يتم إعداد التقرير النهائي للمشكلة، والذي يعكس التعليقات التي تم تلقيها خلال فترة الاستشارة العامة. وبعد ذلك يتم رفع التقرير إلى مجلس GNSO لينظر فيه.

المرحلة الثالثة في عملية وضع السياسة في GNSO هي مرحلة البدء، حيث ينظر مجلس GNSO في التقرير النهائي للمشكلة ويصوت على بدء عملية وضع السياسة. إذا قرر المجلس بدء عملية وضع السياسة، فحينئذٍ يقومون بصياغتها ويعتمدون ميثاقاً لمجموعة عمل عملية وضع السياسة. في الخطوة الأخيرة من مرحلة البدء، يدعو مجلس GNSO المتطوعين لتشكيل مجموعة عمل لعملية وضع السياسة.

الشريحة التالية من فضلك. وبمجرد تشكيل مجموعة العمل، تبدأ المداولات من خلال تبادل القوائم البريدية، وعقد المؤتمرات عن بُعد، وعقد الاجتماعات الشخصية عند الإمكان وقد تستغرق هذه العملية عامين. حيث تتشاور مجموعة العمل مع مجتمع ICANN ثم تأتي بتقرير أولي. ثم يفتح هذا التقرير لإجراء تعليق عام. وفي نهاية المطاف، يستعرض فريق العمل التعليقات الواردة ويقرر ما إذا كان سيُدرج هذه التعليقات في التقرير النهائي. ثم تقوم مجموعة العمل بإرسال تقريرها النهائي إلى مجلس GNSO.

وفي المرحلة التالية، يستعرض مجلس GNSO التقرير النهائي وينظر في اعتماده. في حالة اعتماد التقرير النهائي، يقدمه مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO إلى مجلس إدارة ICANN. وبمجرد رفع التقرير النهائي إلى مجلس إدارة ICANN، يقوم مجلس الإدارة بالتشاور مع مجتمع ICANN من خلال إجراء التعليق العام. حيث يتلقى مجلس الإدارة مُدخلات من اللجنة قبل اتخاذ قرارها، ثم يصوت المجلس على التوصيات الواردة في التقرير النهائي. وإذا ما تبني مجلس الإدارة التوصيات، فإنها تُصبح هي السياسة، وهذه هي نهاية عملية وضع السياسة وبدء مرحلة التنفيذ.

هل يمكننا الانتقال إلى الشريحة التالية؟ لذا، فإن منظمة دعم اسم رمز الدولة (ccNSO)، تعمل على السياسات العالمية المتعلقة بسياسات اسم نطاق المستوى الأعلى لرمز الدولة، مثل **br**. للبرازيل أو **uk**. للمملكة المتحدة، كما ذكرت زميلتي شانتيل خلال الجزء الخاص بها.

ودعونا نركز على عملية وضع سياسة ccNSO، إذا ما كان يمكننا الانتقال إلى الشريحة التالية. حيث تُشبه هذه العملية إلى حد بعيد عملية التطوير اللاحقة لـ GNSO من حيث أن لديك مرحلة لتحديد المشكلة. ثم توجد مرحلة يتم فيها تحديد ما إذا كانت المشكلة ضمن نطاق ccNSO أم لا. وفي المرحلة التالية، يوافق مجلس ccNSO على تقرير المشكلة ويبدأ عملية وضع السياسة. يقدم مجلس ccNSO إشعارًا عامًا ويفتح فترة تعليق عام.

وفي الشريحة التالية، كما سترون، ثم تبدأ مرحلة مجموعة العمل. وبعد إعداد التقرير الأولي لفريق العمل، تأتي فترة تعليق عام أخرى. ثم يتم إعداد التقرير النهائي وتوصيات فريق العمل وتقديمها إلى مجلس ccNSO.

يوجد فرق هنا عندما يتعلق الأمر بالتصويت على تقرير مجموعة العمل. في عملية التطوير اللاحقة في ccNSO، يكون هناك تصويت على مرحلتين داخل ccNSO. المرحلة الأولى، يصوت مجلس ccNSO ثم في المرحلة الثانية يصوت أعضاء ccNSO. وبكلمات أخرى، تكون هناك مرحلة إضافية هنا حيث يُصوت جميع أعضاء ccNSO على تقرير مجموعة العمل حتى لو لم يكونوا ممثلين في مجلس ccNSO. وبعد ذلك، يقدم التقرير النهائي إلى مجلس ICANN.

لذلك، دعونا ننتقل الآن إلى منظمة دعم العناوين. حيث تتكون منظمة دعم العناوين، أو مجلس عناوين ASO، من 15 متطوعًا، ثلاثة منهم من كل من سجلات الإنترنت الإقليمية الخمسة. ويدور اختصاص منظمة دعم العناوين (ASO) ضمن ICANN وتحديدًا حول الموارد العددية العالمية. على الرغم من وجود الكثير من أعمال وضع السياسات الإقليمية التي تحدث في سجلات الإنترنت الإقليمية الخمسة، وهي اختصاص منظمة دعم العناوين في ICANN، إلا أنها تقتصر فقط على السياسات العالمية.

توضح هذه الشريحة كيفية عمل عملية وضع السياسة العالمية في منظمة دعم العناوين (ASO) بعد مرحلة تحديد المشكلة. ويجمع مجلس عناوين ASO فريقًا يسمى فريق منسق اقتراح السياسة ويبدأ في تتبع المشكلة. حيث تتطلب عملية وضع سياسة منظمة دعم العناوين عادةً نتيجة أو إجراء محدد بواسطة خدمات ترقيم IANA. ولهذا السبب تدفع السجلات الإقليمية الخمسة للإنترنت والمجتمعات المحلية في السجلات الإقليمية الخمسة للإنترنت إلى تطوير نفس السياسة تمامًا والاتفاق عليها.

يتأكد فريق ميسر اقتراح السياسة من اتباع عملية وضع السياسة في كل منطقة ومن ثم يمت الموافقة عليها. وفي النهاية، يجب أن يُقدم الاقتراح إلى مجلس العناوين لتتم الموافقة عليه. حيث في مرحلة مراجعة مجلس إدارة ICANN، يقدم مجلس عناوين منظمة دعم العناوين الاقتراح إلى مجلس إدارة ICANN. وقد يقبل مجلس ICANN الاقتراح أو يرفضه، كما يمكن أن يطلب المجلس إدخال تغييرات على الاقتراح أو ألا يتخذ أي إجراء أصلاً.

يتم إدراج السجلات الإقليمية الخمسة على الشريحة. وهي، AFRINIC، APNIC، ARIN، و RIPE NCC، LACNIC، لننتقل الآن إلى صياغة المشورة وكيف يتم صياغة المشورة في اللجان الاستشارية الأربع. لذا، أنتم ترون اللجان الاستشارية الأربع على الشريحة.

تقدم اللجنة الاستشارية العامة للمخاطر المشورة من المستخدمين النهائيين. حيث تتكون اللجنة الاستشارية العامة من 15 عضواً، اثنان من كل من المنظمات الخمس الإقليمية العامة وخمسة أعضاء معينين من قبل لجنة الترشيح التابعة لـ ICANN. يتم دعم اللجنة الاستشارية العامة أو (ALAC) من قبل أكثر من 200 من هياكل عامة ومتطوعين.

بالانتقال إلى اللجنة الاستشارية الحكومية، فإنها توفر مدخلات من الحكومات حول قضايا السياسة العامة، لا سيما فيما يتعلق بعمليات التفاعل مع السياسات والقوانين الوطنية أو الاتفاقيات الدولية.

لجنة استشارية أخرى هي اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر، والتي تقدم مدخلات من مشغلي خادم الجذر حول تشغيل وإدارة وأمان وسلامة نظام خادم الجذر للإنترنت.

وأخيراً، تُقدم اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار المشورة بشأن الأحداث ذات الصلة بأمن وصحة أنظمة تخصيص أسماء وعناوين الإنترنت.

لذلك، ترون على الشريحة مخطط معلومات آخر. اسمحو لي أن أضع رابط النسخة الإنجليزية من مخطط المعلومات هذا في الدردشة وابدأ باللجنة الاستشارية العامة وعملية وضع المشورة الخاصة بها. يمكن لأي عضو في اللجنة العامة إثارة المشكلات في عملية وضع المشورة العامة. ثم تناقش اللجنة الاستشارية العامة (ALAC) المشكلات لتحديد التأثير على المستخدمين النهائيين الفرديين. حيث تُحدد ALAC المشكلات وتُصدر الجهود للمشاركة في وضع السياسة، ثم تقود صياغة ردود ALAC.

تتأكد اللجنة الاستشارية العامة من مراجعة المنظمات العامة الإقليمية أو RALOs وتقوم بدورها مع الهياكل العامة الخاصة بهم. ثم ينتقلون في النهاية إلى اللجنة الاستشارية العامة التي توافق على البيان. وفي حالة التصديق عليها، تُرسل ALAC المشورة إلى مجلس إدارة ICANN أو منظمة ICANN أو المنظمات الداعمة أو اللجان الاستشارية الأخرى أو أعضاء لجنة ICANN الآخرين للنظر فيها.

بالانتقال يمينًا إلى اللجنة الاستشارية الحكومية (GAC)، حيث يمكن لأي عضو أو مراقب في اللجنة طرح مشكلة للنقاش. فضلاً عن ذلك، قد يطلب مجلس إدارة ICANN مشورة اللجنة حول موضوع معين. حيث يطلب رئيس اللجنة المدخلات من الأعضاء والمراقبين ومجموعات العمل. ثم يلخص رئيس اللجنة المدخلات الواردة بهدف الوصول إلى إجماع، ثم يساهم مقدمو المدخلات في صياغة المشورة. وإذا تم التوصل إلى إجماع في الآراء، فإن رئيس اللجنة يصدر بيان اللجنة، وهو الذي قامت اللجنة الاستشارية التي بصياغته خلال اجتماعات ICANN العامة، أو بيان رسمي آخر مكتوب إلى مجلس إدارة ICANN.

مرة أخرى، بالانتقال مباشرة إلى اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر، أو RSSAC، حيث تتكون RSSAC من ممثلين من المنظمات المسؤولة عن تشغيل خدمة الجذر العالمية. وأيضًا يوجد مجمع اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر، والذي يتكون من خبراء نظام أسماء النطاقات (DNS) المهتمين بنظام خادم الجذر، مما يوسع قاعدة الخبرات الفنية المتنوعة المتاحة لعمل RSSAC.

يمكن لأي عضو في مجموعة RSSAC أو اقتراح بنود العمل وتقديم بيان عمل لاعتبارات لجان RSSAC. وفي حالة اعتمادها، تكون RSSAC فريق عمل. حيث تعمل مجموعة العمل على الموضوع وتقوم بصياغة وثيقة. بعد فترة المراجعة، يرسل رئيس فريق العمل الوثيقة النهائية إلى RSSAC ثم يصوت RSSAC على الوثيقة. وفي حالة اعتمادها، تنشر RSSAC الوثيقة وتقدم مشورتها.

وأخيرًا، فإن اللجنة الاستشارية للأمان والاستقرار (SSAC) تشبه إلى حد بعيد RSSAC في كيفية صياغتها للمشورة إلى مجلس إدارة ICANN ومجتمع ICANN. كما تقوم اللجنة الاستشارية للأمان والاستقرار بإعداد فرق العمل للعمل على المشكلات المحددة. وبعد ذلك،

تحتاج اللجنة الاستشارية للأمان والاستقرار (SSAC)، إلى الموافقة على مسودة وثيقة مجموعة العمل، والتي يتبعها نشر الوثيقة كنصيحة SSAC.

بهذا، إذا ما انتقلنا إلى الشريحة التالية، سأعيد الكلمة إلى زميلتي، شانتييل، التي ستقدم بعض الأمثلة على عمليات وضع السياسة الحالية. شانتييل.

شانتييل دوركسين:

شكرا لك أوزان. سترون على الشاشة أمامكم، خمس عمليات وضع سياسات جارية حاليًا في ICANN. وستحدث عنها من الأعلى إلى الأسفل. الأولي هي عملية وضع السياسة الثالثة لـ ccNSO. حيث يركز الجزء الأول من هذه السياسة المقترحة على تقاعد نطاقات ccTLDs، والتي هي قيد النظر حاليًا من قبل مجلس إدارة ICANN. والجزء الثاني من عملية وضع السياسة هذه هو تطوير آلية مراجعة لتفويض ونقل وإعادة تحديد مواقع ccTLDs. الآن، لا توجد جلسة لاجتماع ICANN 73 ولكن لا يزال العمل مستمرًا. ويمكنكم العثور على مزيد من المعلومات حول ذلك على موقع ccNSO الإلكتروني.

التالي هو ccNSO PDP4، والذي يقوم بتطوير عملية لإلغاء اختيار أسماء النطاقات الدولية المكونة من ccTLDs. حيث ستحل نتيجة عملية وضع السياسة هذه محل عملية التتبع السريع الحالية التي يتم استخدامها. وتوجد مجموعتان فرعيتان تقومان حاليًا بمراجعة الجهود المحددة المتعلقة بأسماء النطاقات المدوّلة وتقومان بالتنسيق مع جهود GNSO.

وهذا يرتبط بشكل جيد بعملية وضع السياسة الثالثة على الشاشة، والذي يشير إلى عملية وضع السياسة المعجلة بشأن أسماء النطاقات الدولية، أو عملية وضع السياسات المعجلة (EPDP) على أسماء النطاقات المدوّلة (IDN). فإدارة التسميات المتغيرة وكيفية تحديث الإرشادات هما المسألتان اللتان تعمل عليهما المجموعة حاليًا. وكما ذكرت، فقد طلب مجلس إدارة ICANN من GNSO و ccNSO التنسيق بشأن موضوع السياسة هذا.

عملية وضع السياسة الرابعة على الشاشة هي عملية وضع السياسات المعجلة بشأن حماية الحقوق العلاجية المحددة للمنظمات الحكومية الدولية (IGOs). تشير إلى هذا على أنه عملية وضع السياسات المعجلة في المنظمات الحكومية الدولية. حيث يتركز اختصاصها بشكل كبير على حل

التوصيات العالقة المتعلقة بعملية وضع السياسة الخاصة بآليات حماية الحقوق. وبعد ذلك يتم نشر التقرير النهائي ومجموعة العمل بصدد لتقديم توصياتها بحلول شهر أبريل.

آخر عملية وضع السياسة، أود تسليط الضوء عليه هي عملية وضع السياسة لسياسة النقل. حيث تُعد سياسة النقل الآن أقدم سياسة إجماع في ICANN. التي تم وضعها منذ عام 1999 ولكن لم تتم مراجعتها منذ العام 2014. فلقد أثرت لوائح الخصوصية مثل لائحة حماية البيانات العامة (GDPR) على السياسة المتعلقة بالسجلات ولذا تسعى عملية وضع السياسة هذه إلى تحديث السياسة. والآن، عقدت مجموعة سياسة النقل جلستهم أمس، لذا إذا كنتم تودوا الذهاب والاستماع إلى تسجيل حول هذه الجلسة، يمكنكم ذلك. وعمليات وضع السياسات، التي لديها جلسات، ستكون تلك التسجيلات على موقع الويب أيضاً.

أود أن أشير أيضاً إلى أنه توجد مرحلتين من مراحل التصميم التشغيلي (ODPs)، قيد التنفيذ. وترتبط هذه بالجانب التنفيذي للسياسة. وتتعلق مراحل التصميم التشغيلي بالإجراءات اللاحقة وكذا نظام الوصول/الإفصاح الموحد، والذي نسميه أيضاً نموذج نظام الوصول/الإفصاح الموحد. كما يوجد أيضاً تقييم تصميم تشغيلي واحد، والذي يُعرف أيضاً باسم ODA، على نظام الوصول/الإفصاح الموحد. وهذا هو المكان الذي تدرس وتقيم فيه منظمة ICANN قرارات مجلس الإدارة.

الآن، تحدثنا كثيراً حول عمليات السياسة المختلفة - عمل السياسة المختلفة في ICANN. نود الآن تحويل التركيز إلى طريقة المشاركة. الطريقة الأولى هي أنه يمكنك الانضمام إلى إحدى مجموعات المجتمع المفتوحة. وهذه طريقة رائعة للتعرف على أشخاص آخرين باهتمامات مماثلة، وتقديم المساهمات، أو يمكنكم المساهمة في بيان الموقف الذي تقوم المجموعة بتشكيله. كما يمكنكم المساعدة في تقديم مسودة التعليقات العامة والمساعدة في توجيه أعضاء مجموعة العمل.

والطريقة الثانية هي أنه يمكنك التسجيل كعضو فردي في مجموعة العمل كمراقب. حيث سيسمح لك ذلك بالمتابعة ومعرفة ماهية العمل في إحدى مجموعات العمل.

الطريقة الأخيرة التي يمكنكم من خلالها المشاركة هي إما كفرد أو كجزء من مجموعة، وهذا هو إرسال تعليق عام. عفواً، ها نحن ذا. تقبلوا اعتذاري. على الشاشة أمامكم، يمكنكم مشاهدة مثال

على إجراء التعليق العام المفتوح الحالي. الآن، التعليق العام هو العملية التي تمنح مجتمع ICANN وأصحاب المصلحة على شبكة الإنترنت والجمهور العام فرصة لتقديم مدخلات مباشرة حول عمل وسياسات ICANN.

كما ترون على الشاشة أمامكم، يمكنكم إرسال تعليق كفرد، أو كمجموعة غير رسمية، أو يمكنكم المساهمة في إجراء تعليق عام عبر جزء معين من المجتمع. ويمكنكم أن تروا أمثلة على تلك الموجودة على الجانب الأيمن من الشاشة. عبر ميزة التعليق العام على الموقع الإلكتروني لمنظمة ICANN، يمكنكم أيضًا معرفة الفرص المتاحة في أي وقت محدد.

لذا، بهذا، نود أن نفتح المجال الآن لجزء الأسئلة والأجوبة من الجلسة. وبعد ذلك وقبل مغادرتنا، سنشارك معكم شريحة الموارد التي يمكنها مساعدتكم على تتبع جداول الأعمال والمواد المختلفة التي تم إعدادها لـ ICANN 73. وكما ذكر سيرانوش، فإن هذه الشرائح متاحة للتنزيل على عنوان URL لهذه الجلسة نفسها. وبهذا، سيرانوش، سأعطي لك الكلمة لك لتسهيل جزء الأسئلة والأجوبة.

شكرًا لكِ شانتييل، وشكرًا لك أوزان على هذا العرض التقديمي المفيد. وشكرًا على جميع الروابط المنشورة. سأقوم بتجميع جميع الروابط وإرسالها إلى الزملاء في ICANN 73 عبر البريد الإلكتروني بحيث يكون لديهم في صناديق البريد الخاصة بهم.

سيرانوش فاردانيان:

وبالفعل لدينا العديد من الأسئلة المنشورة. لذا، سأبدأ بالسؤال الأول الذي طرحه ساميك. "ماذا يحدث للمشكلة إذا لم يتم تنفيذها كسياسة؟ هل سيتم إعادتها إلى الطاولة مرة أخرى؟ هل ستؤثر عملية التعليقات السابقة على تأثير المشكلة أم سيتم التعامل معها كمشكلة جديدة؟" من يرغب في الرد على ذلك؟ لذا، إذا لم يتم تنفيذ المشكلة كسياسة وعادت على الطاولة، فهل ستؤثر عملية التعليق السابقة على هذه المشكلة أم أنها ستُعد مشكلة جديدة وحديثة؟

أرى أن أوزان يود الحديث. سأمنحه المجال للحديث.

شانتييل دوركسين:

أوزان شاهين:

شكرًا لك يا شانتييل. مرحبًا بك سيرانوش وشكرًا لك على هذا السؤال. بصراحة، لم أفكر مطلقًا في السياسة المقترحة من قبل منظمة داعمة والتي وافق عليها مجلس إدارة ICANN بحيث لا يتم تنفيذها من قبل المنظمة لأن ICANN مسؤولة عن تنفيذ السياسات التي تمت الموافقة عليها. حسنًا، لم أفكر في مثل هذا الموقف. لا أعلم إذا كان قد حدث ذلك في الماضي. لكني لا أعتقد ذلك لأن هذه مسؤولية منظمة ICANN لتنفيذ السياسات التي جري اعتمادها.

ولكن في ملاحظة جانبية، في الأونة الأخيرة توجد جهود لتعزيز مراحل تنفيذ السياسات المعتمدة. لذلك، ربما تكون قد سمعت عن مراحل التصميم التشغيلي لبعض السياسات المعتمدة من مجلس الإدارة. لذا، مرة أخرى، تعمل ICANN، بالتعاون المجتمع لمعرفة أفضل السبل لتنفيذ السياسات المعتمدة. لا أعلم يا شانتييل إذا كان لديك أي شيء تضيفينه إلى ذلك.

شانتييل دوركسين:

شكرًا لك أوزان. الأمر الوحيد الذي يمكنني أن أفكر في ذكره هنا هو أنه إذا كانت هناك مصادفة معينة، فإن توصية السياسة التي وافقت عليها منظمة داعمة معينة وقدمتها إلى مجلس الإدارة للنظر فيها، إذا رفضها مجلس الإدارة، فسوف تعود إلى هذا المجتمع المحدد للنظر فيها مرة أخرى. ولكن كما ذكر أوزان، بمجرد اعتماد السياسة من قبل مجلس الإدارة، فإنها تدخل مرحلة التنفيذ.

سيرانوش فاردانيان:

شكرًا. السؤال التالي، مرة أخرى من ساميك. "كم سيستغرق تنفيذ السياسة؟ هل يمكن تحديث السياسة المنفذة؟ وإذا كانت الإجابة بنعم، فما هي العملية لذلك؟"

شانتييل دوركسين:

أوزان، إذا سمحت لي. شكرًا لك يا سيرانوش وساميك على السؤال. هذا يرتبط بشكل جيد حقًا بشريحة عملية وضع السياسة التي قمت بمشاركتها. فهذا السؤال جيد للغاية. كانت أقدم سياسة ذكرتها هي سياسة النقل وهي حاليًا في مرحلة تطوير السياسة الآن، باعتبارها عملية وضع

سياسة (PDP). حيث تم إعادة النظر فيها آخر مرة في عام 2014. لذا، فإن حقيقة أن المجتمع قرر أن الوقت قد حان لمراجعتها يمكن أن يوضح لك أنه يمكن إعادة النظر في هذه السياسات. ولكن الأمر متروك للمجتمع لاتخاذ القرار.

شكرًا. ويتعلق السؤال أيضًا بعمليات وضع السياسة من [مالو]. "هل يمكنك توضيح الفرق بين عملية وضع السياسة (PDP) وعملية وضع السياسة المعجلة (EPDP) ومن يتخذ القرار؟" من يود أن يرد على هذا السؤال؟ ما هو الفرق بين EPDP و PDP؟ شانتيل، أوزان؟

سيرانوش فاردانيان:

حسنًا. لذا، سأحاول الإجابة على هذا. هذا السؤال جيد للغاية. والأمر متروك للجنة المنظمات الداعمة. لذلك، على سبيل المثال، فإن عمليات وضع السياسة المعجلة المفتوحة حاليًا كلها داخل المنظمة الداعمة للأسماء العامة (GNSO). والأمر متروك للمجلس لإجراء هذا التمييز. استنادًا إلى الاسم، كما يمكنك أن تتخيلوا على الأرجح، تعني عملية وضع السياسات (PDP) المعجلة أنه يجب أن يتحرك بشكل أسرع من عملية وضع السياسة العادية. ولكن مرة أخرى، الأمر متروك لمجموعة العمل التي وضعت السياسات بالفعل.

شانتيل دوركسين:

شكرًا لك يا شانتيل. ثم السؤال التالي من كيوليبوجيل. "في أي مرحلة من عملية وضع السياسة (PDP) يتم إشراك اللجان الاستشارية واللجان الاستشارية؟" هل هم منخرطون منذ بدء العملية أم أنه توجد مرحلة محددة عندما يشاركون في عملية وضع السياسة؟

سيرانوش فاردانيان:

سيرانوش، هذا أوزان يتحدث إذا ما سمحتي لي. أعتقد يا شانتيل، أنك لازلتی تتحكمين في الشرائح. لذا، إذا كنت لا تمانعين في العودة، على سبيل المثال، إلى الشريحة رقم 14. دعونا نقدم مثالاً من عملية وضع سياسة GNSO. وفي هذه الشرائح، رأيت بعض الأسهم على الجانبين الأيسر والأيمن. حيث تُشير الأسهم خلال هذه المراحل، إلى الفرص حيث يمكن لبقية مجتمع

أوزان شاهين:

ICANN المشاركة في عملية ما بعد وضع السياسة. لذلك، على سبيل المثال، إذا نظرت إلى السهم الأول في مرحلة التعريف، فإن مجلس GNSO أو مجلس إدارة ICANN أو اللجنة الاستشارية تُحدد مشكلة. لذا، خارج مجتمع GNSO، كما تعلمون، يمكن أيضًا أن تتناغم اللجان الاستشارية في مرحلة التحديد المشكلة.

لذلك، بالانتقال إلى الأسفل، والنظر إلى السهم الثاني، لا يزال بإمكان بقية مجتمع ICANN المشاركة في عملية وضع السياسة عندما يكون تقرير المشكلة الأولي مفتوحًا لفترة التعليق العام وتقديم تعليقاتهم. وبالمثل، إذا ما نظرتم إلى السهم الثالث، كما تعلمون، في تشكيل مجموعة العمل، مرة أخرى، يمكن لمجتمع ICANN تعيين أعضاء في مجموعة العمل، وأن يكونوا جزءًا من مجموعة العمل التي يتم تشكيلها.

لذا، فإن هذه الأسهم تُشير حقًا إلى فرص المشاركة من الأطراف الأخرى لمجتمع ICANN. أمل أن يكون الجواب شافيًا. سيرانوش، أرى أنك تتحدث ولكنك صامت لذا قد ترغب في الخروج من الصوت صامتًا.

عذرًا. شكرا لك أوزان. إذا كان لديكم أي أسئلة إضافية تودون في طرحها، يمكنك نشرها في الدردشة، أو كمتابعة، يمكنكم رفع يدك. ولدينا سؤال آخر من عائشة، تسأل عن الفرق بين عمل RRSAC و SSAC. لذا، فهي ترغب في الانضمام إلى اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار (SSAC) لكنها محتارة وترغب في معرفة المزيد عن الاختلاف بين هذين المجتمعين. أوزان، أرى يدك.

سيرانوش فاردانيان:

شكرًا لك يا سيرانوش. وشكرا لك عائشة على السؤال. إن عملية تطوير المشورة لكل من RRSAC و SSAC متشابهة حقًا. وأثناء تحديد مرحلة المشكلة، وأثناء تكوين مجموعات العمل، فإنهما حقًا متشابهان. عندما يقومون بإعداد مجموعات عمل للعمل على موضوعات معينة، يقوم الأعضاء المهتمون بالتسجيل في مجموعة العمل هذه، والبدء في العمل على المشكلة، والبدء في صياغة وثيقة، والتي ستصبح بعد ذلك ناتجًا عن مجموعة العمل للنظر فيها من RRSAC أو SSAC.

أوزان شاهين:

ولكن الاختلاف الذي يمكنني تسليط الضوء عليه هو أن RSSAC لديها... بالإضافة إلى أعضائها من مشغلي خادم الجذر والشركاء في إدارة منطقة الجذر، لديها مجموعة أوسع تسمى تجمع RSSAC، والتي تتكون من خبراء في نظام أسماء النطاقات (DNS) ونظام اسم المجال ومنطقة الجذر. لذلك، قد يذهب RSSAC إلى تجمع RSSAC، وهي مجموعة أوسع، وأن يشكل مجموعة العمل كمجموعة عمل RSSAC والاستفادة من خبرة هؤلاء الأعضاء.

والنتيجة - مرة أخرى، الوثيقة الختامية - سوف تحتاج إلى موافقة RSSAC. في حالة اللجنة الاستشارية للأمان والاستقرار (SSAC)، تمت الموافقة أيضًا على نتيجة SSAC من قبل اللجنة. لكن هذا هو الاختلاف الوحيد الذي يمكنني تسليط الضوء عليه. وبخلاف ذلك، لديهم طريقة عمل متشابهة للغاية.

شكرا لك أوزان. أود أن أقرأ بصوت عالٍ الرسالة التي نشرها كارلوس ريبس، وهو زميلنا من فريق السياسة. حسناً، "كما شاركت شانتيل وأوزان، فإن عمليات وضع السياسة للمنظمات الداعمة، توفر مناقشات بين مجلس إدارة ICANN ومجلس المنظمة الداعمة لتوضيح أي توصية تتعلق بالسياسة. حيث تملك عمليات وضع السياسة المعجلة (EPDP)، لها خطوات أقل في البداية، ولم يتم اختصار مرحلة العمل الفعلية." شكراً لك، كارلوس، للملاحظة الإضافية.

طلب أحمد التحدث. أحمد، إذا كان بإمكانك إعادة صوتك والمضي قدماً في سؤالك.

سيرانوش فاردانيان:

شكراً لك يا سيرانوش. طاب صباحكم جميعاً. سؤالى هو... حسناً، في الواقع، أثناء اجتماعات ICANN وقبل ذلك، وبعد المتابعة مع ICANN قليلاً، لاحظت بأن العديد من السياسات المطلوبة تستغرق وقتاً طويلاً نسبياً لوضعها، وهو أمر مفهوم بالنظر إلى الطريقة التي تتبعها السياسة التي يتم تطويرها.

أحمد أغار:

ولكن هذا أصبح يمثل مشكلة أكثر فأكثر، لأن الإنترنت الآن يتحرك بسرعة، والمجتمع العام الذي يستخدم الإنترنت يتحرك بشكل أسرع، وتوجد الكثير من الأشياء التي يتم تقديمها يومياً. هل

توجد جهود للإسراع في عملية وضع السياسة بطريقة أسرع بكثير للالتقاء - من أجل اللحاق بالتطورات الجديدة كل يوم؟ شكرًا لكم.

شكرًا لك يا أحمد. أوزان، هل تود أن تُجيب على هذا السؤال؟ أو أن يدك مرفوعة — هل هي لسؤال سابق؟ إذن من الذي يرغب في الإجابة عن ذلك؟

سيرانوش فاردانيان:

كان السؤال السابق سيرانوش. سأتحقق مع زميلتي، شانتييل، وأرى ما إذا كانت ترغب في الإجابة أو تسمح لي بالرد.

أوزان شاهين:

شكرًا لك أوزان. سيرانوش، إذا سمحت، هل يمكنك إعادة السؤال؟ كنت أقرأ في الدردشة.

شانتييل دوركسين:

أحمد ، هل يمكنك أن تخبرنا بإيجاز ماذا كان سؤالك بالتحديد؟

سيرانوش فاردانيان:

نعم. بالتأكيد. حسنًا، كان السؤال هل توجد مبادرة أو عملية يتم العمل عليها حاليًا حيث تجعل عملية وضع السياسة أسرع بكثير مما هي عليه حاليًا، وذلك للحاق بالتغييرات المستمرة التي تحدث مع الإنترنت في وقتنا الحاضر؟

أحمد أغار:

شكرًا.

سيرانوش فاردانيان:

شانتييل دوركسين:

شكرًا جزيلًا. هذا السؤال جيد للغاية. حسنًا، هناك أمران أعتقد أنهما يستحقان الإشارة إليهما هنا. الأول هو PDP 3.0، الذي يبحث في طرق تحسين عملية وضع السياسة. والآخر هو الشيء الذي تعمل عليه GNSO، والذي يأتي من مراجعة ATRT3 وهو مشروع تجريبي متعلق بالتحسين المستمر. لا أستطيع تذكر الاسم الكامل، لكن الاختصار هو CCOICI، وهو اسم طويل. المشكلات معقدة ولكن توجد مبادرات للنظر في كيفية تحسين العملية.

وهناك أيضًا ما يسمى بكتيب الإجماع، والذي يُوضح طريقة وضع سياسة الإجماع في ICANN. ويمكننا أيضًا مشاركة هذا الرابط معك. لكن لدي شعور بأن الزملاء يقومون بالتدريب على ذلك أيضًا.

سيرانوش فاردانيان:

بالفعل، لقد قمنا بالتدريب في يوم الثلاثاء.

شانتييل دوركسين:

شكرًا لك يا سيرانوش.

سيرانوش فاردانيان:

نعم. شكرًا لك يا شانتييل. نعم، شكرًا لك شانتييل. أشار كارلوس في الدردشة إلى أن مجلس إدارة ICANN في الواقع لا يوافق على بدء أي عملية وضع سياسة (PDP) أو عملية وضع سياسة معجلة (EPDP). ولا تزال توصيات أي PDP أو GNSO EPDPs تذهب إلى مجلس إدارة ICANN للنظر فيها ولكن المجلس لا يوافق. لا يوافق المجلس على بدء أي عمليات وضع سياسة.

وأود الانتقال إلى السؤال التالي المنشور في الدردشة بواسطة نجوس. "هل يمكن للجنة الاستشارية للأمن والاستقرار صياغة تقارير وإرشادات حول مشكلة معينة في نفس الوقت ومتى يتم تطوير كل منها؟" وبقدر ما أفهم، إذا كان هناك أي تقرير تم صياغته بواسطة اللجنة ومتى قاموا بصياغة تلك التقارير لمشكلة معينة.

أوزان شاهين:

سيرانوش؟

سيرانوش فاردانيان:

نعم، أوزان، من فضلك تفضل.

أوزان شاهين:

لذلك عادة ما يتم نشر تقارير اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار لعملية وضع المشورة. لذا مرة أخرى، إنهم يتبعون العملية التي سلطت الضوء عليها أثناء العرض التقديمي. لذا، شانتيل، لا أعرف ما إذا كان بإمكانك العودة إلى الشريحة رقم 24. ولكن مرة أخرى، كل شيء يبدأ بعملية وضع السياسة وتحديد المشكلة.

لذلك، يمكن أن يكون مجلس إدارة ICANN يتواصل مع اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار (SSAC) للعمل على مشكلة معينة، أو منظمة داعمة أخرى أو لجنة استشارية تتصل بـ SSAC، أو يمكن أن تكون منظمة ICANN. لذا، إذا وافقت SSAC على مراجعة المشكلة، فإنها تبدأ بإعداد فريق عمل يعمل على حل المشكلة. ويقوم فريق العمل بصياغة وثيقة لمراجعة SSAC. ثم تنشرها SSAC كمشورة. لذا فإن تكرار هذه التقارير سيعتمد على كيفية عرض اللجنة لوجود مشكلة للعمل عليها وما إلى ذلك. أرجو أن أكون قد أجبت على سؤالك.

سيرانوش فاردانيان:

شكراً. إذا كانت هناك أي متابعة، نجوس، حول هذا الأمر، إذا كنت ترغب في ذلك، يمكنك أن تأخذ الكلمة.

نجوس سعد:

إنه واضح جداً. شكراً جزيلاً يا سيرانوش.

سيرانوش فاردانيان:

نعم، من فضلكم. شكراً. حسناً، وضعت اليكسيا في الدردشة، "شكراً لك على إتاحة الكثير من الوقت لأسئلتنا." لهذا السبب نحن نخطط لجلسات خاصة للزملاء و NextGeners ليتمكنوا

من طرح العديد من الأسئلة مباشرة على الأشخاص المسؤولين عن تسهيل هذه العملية. شكرا لك اليكسيا على تعليقك. لا أرى أي أيدي مرفوعة وقد قرأت جميع الأسئلة المنشورة في الدردشة. هذا هو النداء الأخيرة لأية أسئلة، إذا كان لديكم أي أسئلة. لذا، اغتتموا هذه الفرصة لطرح أسئلتكم على شانتيل أو أوزان.

سيرانوش، بينما ننتظر لنرى ما إذا كانت هناك أية أسئلة أخيرة، سأقوم بنشر الرابط في الدردشة. لكني أود أن أبلغكم بتقرير توقعات السياسة لـ ICANN 73 والذي يقدم نظرة عامة على جميع المنظمات الداعمة و اللجان الاستشارية المختلفة التي قمنا بتغطيتها اليوم. ويمكن أن يُوفر لك لمحة عامة عن ماهية العمل الحالي. وبعد ذلك، كما ترون على الشاشة، شارك زميلي أرييل في وقت سابق في الدردشة، لدينا أيضًا ملخص لسياسة GNSO، والذي سيتطرق إلى مزيد من التفاصيل حول عمليات وضع السياسة والأعمال الأخرى التي تعمل عليها GNSO. شكراً لكم.

شانتيل دوركسين:

شكراً لك يا شانتيل. حسناً، شكراً لكم على كل الروابط منك ومن أوزان ومن أرييل. وكان هناك سؤال من ساميك في الدردشة. "هل يمكن إلغاء السياسة وما هي العملية اللازمة لذلك؟" ساميك، إذا كان بإمكانك توضيح هذا أكثر قليلاً.

سيرانوش فاردانيان:

ما أعنيه هو ما إذا كانت السياسة قد تم تنفيذها بالفعل، أو إذا أصبحت قديمة أو كان هناك انتقادات بشأنها، أو هل يمكن إلغاؤها؟ وكيف تقومون بمعالجة ذلك؟

ساميك خليل:

هل توج عملية مُحددة لذلك، شانتيل؟ أو أوزان؟

سيرانوش فاردانيان:

شانتييل دوركسين:

شكرًا. أوزان، سأحاول الإجابة ثم من فضلك انضم إلي، إذا فكرت في أي شيء لتوضيحه هذا سؤال رائع في حقيقة الأمر. يجب أن يكون الإلغاء قرارًا مجتمعيًا. يمكننا إعادة النظر في السياسات ويجب أن يكون ذلك قرارًا مجتمعيًا.

مرة أخرى، تُعد سياسة النقل مثالًا رائعًا على ذلك لأنه عندما بدأت اتفاقيات المسجل لأول مرة في عام 1999، لم تكن هناك سياسة إجماع. ولكن، تعد سياسة الإجماع، عند وضعها، واحدة من أقدم السياسات في ICANN. والآن تتم إعادة النظر فيها وإعادة فتحها حاليًا بسبب اللائحة العامة لحماية البيانات وتشريعات الخصوصية الجديدة الصادرة عن مختلف الحكومات. لذا، أمل أن يساعد ذلك في الإجابة، ثم أوزان، إذا كان لديك أي إضافة أخرى، فلا تتردد.

أوزان شاهين:

لا، ليس لدي شيء لإضافته، شانتييل. شكرًا. كان ذلك ممتازًا.

سيرانوش فاردانيان:

شكرًا. لا أرى أية أسئلة إضافية. نكن الكثير من التقدير من المشاركين لكم جميعًا، على وقتكم والإجابة على هذه الأسئلة العديدة. أود أيضًا أن أتوجه بالشكر للمتترجمين الفوريين لدينا والدعم الفني لهذه الجلسة، لدعم هذه الجلسة. وبالتأكيد، سيتلقى جميع الزملاء رسالة متابعة عبر البريد الإلكتروني مني. وكما أشرت، فإن ملف PowerPoint هذا متاح مع جميع الروابط المعروضة هناك في جدول الاجتماع ضمن هذه الجلسة المحددة.

وبما أنني لا أرى أي أسئلة ولا أرى أي ملاحظات في الدردشة، سنغلق هذه الجلسة. وبذلك انتهى هذا الاجتماع. شكرًا جزيلاً لكم على المشاركة.

[إنهاء التدوين]