

---

ICANN73 | Виртуальный общественный форум — Принцип работы Политики ICANN  
Среда, 9 марта 2022 года, 09:00–10:00 по AST

**СИРАНУШ ВАРДАНЯН:** Заседание, посвященное разработке политик ICANN. Меня зовут Сирануш Варданян (Siranush Vardanyan) и на этом заседании я исполняю обязанности координатора удаленного участия. Пожалуйста, помните о том, что это заседание записывается, и придерживайтесь стандартов ожидаемого поведения ICANN. Вопросы или комментарии, которые будут задаваться в чате в ходе этого заседания, будут зачитываться только в том случае, если они будут оформлены надлежащим образом, как я отметила в чате. Я буду зачитывать вопросы и комментарии в указанное председателем или модератором этого заседания время. Выступления участников переводятся на английский, французский, испанский, китайский, арабский и русский языки. Нажмите кнопку перевода в Zoom и выберите язык, на котором вы хотите слушать это заседание.

Если вы хотите выступить, поднимите руку в виртуальном зале заседаний Zoom, а когда координатор конференции назовет ваше имя, включите свой микрофон и говорите. Прежде чем говорить, убедитесь, что вы выбрали язык, на котором будете говорить, в меню перевода. Назовите для протокола свое имя и язык выступления, если это не английский. Когда будете говорить,

---

*Примечание: Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную аудиозапись.*

отключите звук и уведомления на всех остальных устройствах. Пожалуйста, говорите четко и с нормальной скоростью, чтобы обеспечить точный перевод.

На заседании осуществляется автоматизированное стенографирование в реальном времени. Необходимо помнить, что такая стенограмма не является официальным документом или надежным источником информации. Чтобы вывести на экран стенограмму в реальном времени, нажмите кнопку субтитров на панели инструментов Zoom.

Для обеспечения прозрачности в рамках модели работы ICANN с участием многих заинтересованных сторон мы просим вас регистрироваться в конференциях Zoom с указанием полного имени. Например, имя и фамилия. Если вы войдете в заседание, не указав свое полное имя, вас могут отключить.

Еще раз всех приветствую. Я хочу поприветствовать наших сегодняшних докладчиков, это Шантель Дерксен (Chantelle Doerksen) и Озан Сахин (Ozan Sahin), наши коллеги из группы поддержки политик ICANN. И я хочу без лишних слов предоставить слово Шантель, которая начнет эту презентацию.

ШАНТЕЛЬ ДЕРКСЕН:

Спасибо за вступление, Сирануш. Здравствуйте. Как уже сказала Сирануш, меня зовут Шантель Дерксен, я работаю в нашем офисе в Лос-Анджелесе. Мой коллега Озан Сахин, которого вы вскоре

услышите, работает в нашем офисе в Стамбуле. Сегодня мы расскажем о процессах формирования политик и разработки рекомендаций в ICANN.

Как вы можете видеть на экране, наша дискуссия будет разделена на шесть частей. Сначала я расскажу о том, чем занимается наша группа, и опишу процесс формирования политик в наших трех организациях поддержки. Затем Озан расскажет об особенностях формирования политик и процессах подготовки рекомендаций. После этого я опишу несколько процессов разработки политик, которые выполняются сейчас. И в заключение нашего заседания мы откроем обсуждение.

Так что же такое отдел оказания помощи при формировании политики? Отдел обеспечения поддержки при разработке политики — это группа из 36 специалистов по вопросам деятельности сообщества и экспертов в различных предметных областях. Члены нашей группы владеют в общей сумме девятью различными языками. Мы работаем в шести разных часовых поясах и находимся в девяти разных странах. Это позволяет ICANN гарантировать надлежащую поддержку работы сообщества.

Что мы делаем для поддержки сообщества? Мы помогаем сообществу и рабочим группам в осуществлении различных проектов. Сюда относятся также телеконференции и заседания, в некоторых из которых вы уже принимали участие, а некоторые вам еще только предстоят на этой неделе. Мы оказываем разным

рабочим группам консультационные услуги на различные темы политик в тех или иных предметных сферах, а также помогаем проводить исследования и готовить проекты документов.

Также наша группа управляет различными процессами, связанными с формированием политики, включая деятельность рабочих групп, общественное обсуждение, о чем вы узнаете больше ближе к концу этой презентации, и услуги поддержки секретариата, которые за кадром обеспечивают проведение всех заседаний, поддержку которым мы оказываем. Мы также работаем над информированием заинтересованных сторон, сюда относится распространение материалов о том, как ведется работа над политиками в ICANN, отчеты перед и после конференций, которые называются, соответственно, «отчет о перспективах формирования политики» и «отчет о результатах работы по формированию политики», мы еще расскажем об этом подробнее далее в ходе этой презентации.

Итак, зачем мы этим занимаемся? Как вам известно, миссией ICANN является координация деятельности по формированию политик, связанных с системой уникальных идентификаторов Интернета. В ICANN формирование политики осуществляется в рамках уникальной формы управления, действующей по принципу принятия решений «снизу вверх». И такой подход к принятию решений по принципу «снизу вверх» предполагает формирование политики на основании консенсуса и рекомендаций, подготовленных волонтерами из нашего сообщества. Иными

словами, в основе миссии ICANN лежит работа на основании консенсуса и принципа «снизу-вверх».

Сейчас мы рассмотрим структуру собственно экосистемы ICANN, чтобы понять, как осуществляется это самое формирование политик. Мы говорим, что структурно ICANN состоит из трех компонентов — сообщества ICANN, Правления ICANN и корпорации ICANN.

На верхнем уровне сообщество осуществляет формирование политики. Роль Правления заключается в рассмотрении и утверждении политик, рекомендованных сообществом. А роль корпорации ICANN заключается в реализации политик, принимаемых Правлением. Правление ICANN также осуществляет надзор за деятельностью корпорации ICANN. Такое распределение и децентрализация полномочий и ответственности представляет собой надежную систему сдержек и противовесов для обеспечения взаимной подотчетности.

Когда мы говорим, что политику формирует сообщество ICANN, мы подразумеваем волонтеров сообщества и структуры сообщества, в которых они работают. Среди этих волонтеров — эксперты и люди со всего мира, которые собираются вместе, чтобы принимать важные решения о работе экосистемы ICANN. Как вы можете представить, взгляды у всех очень разные. Поэтому существуют структуры сообщества и процессы, призванные обеспечить эффективность в выборе подходов к выполнению

работы, а также гарантировать, что все эти разные точки зрения будут услышаны.

Важно понимать, каким образом в этом сообществе организована совместная работа с использованием этого процесса на основе принципа «снизу-вверх», в рамках которого разрабатываются и выдвигаются рекомендации в отношении политик, проводятся проверки, касающиеся миссии ICANN, и предлагаются решения проблем, относящихся к миссии и сфере ответственности ICANN.

СИРАНУШ ВАРДАНЯН:

Шантель, я попрошу вас говорить чуть помедленнее. Спасибо.

ШАНТЕЛЬ ДЕРКСЕН:

Хорошо. Спасибо, Сирануш. Прошу прощения. В сообществе ICANN есть две разные категории структур. Первая категория — это организации поддержки, или SO, это три группы, ответственные за разработку рекомендаций в отношении политик в разных сферах, затрагивающих IP-адреса, домены верхнего уровня общего пользования и национальные домены верхнего уровня.

Вторая категория структур ICANN — это консультативные комитеты, или AC. В состав этих комитетов входят представители правительств и международных организаций, представители операторов корневых серверов, эксперты по безопасности Интернета и конечные пользователи Интернета. Это четыре

группы, которые разрабатывают и передают в Правление ICANN свои рекомендации.

В первой категории — это организации поддержки — мы поговорим о трех таких организациях, которые занимаются разработкой политик. Итак, если идти сверху вниз, первая из них — это Организация поддержки адресов, сокращенно ASO. В рамках Организации поддержки адресов существуют т. н. региональные интернет-регистратуры, или RIR, каждая из которых представляет свой собственный регион. Они отвечают за выделение IP-адресов в разных регионах мира.

Эти региональные интернет-регистратуры формируют совет, называемый Совет по адресам ASO. В этот совет входят представители всех RIR. Работа этого совета сосредоточена в области глобальной политики IP-адресов. Это та часть формирования политики, которая осуществляется на региональном уровне в той части сообщества, которая связана с номерными ресурсами. И, как вы понимаете, есть также глобальные политики, затрагивающие сразу несколько регионов. Такие политики разрабатывает сама Организация поддержки адресов.

Две другие организации поддержки связаны с политикой доменных имен. Организация поддержки национальных доменов, или ccNSO, работает над глобальными политиками, связанными с национальными доменами верхнего уровня, или ccTLD. Вот

некоторые знакомые вам примеры: .br в Бразилии или .uk в Великобритании.

И, наконец, есть еще Организация поддержки доменов общего пользования, или GNSO, в ведении которой находятся домены общего пользования верхнего уровня, или gTLD. Самыми известными, конечно же, являются домены .com или .org. Начиная с 2012 года пул доменов gTLD увеличился. В рамках программы ввода новых доменов верхнего уровня, т. н. программы New gTLD, было реализовано существенное расширение пространства gTLD. В результате этого роста возросла также потребность в новых политиках.

В рамках GNSO работает т. н. Совет GNSO — это руководящий орган, осуществляющий надзор за формированием политик. Этот совет представляет множество разных частей сообщества ICANN, включая стороны, связанные договорными обязательствами, такие как регистратуры и регистраторы, заключившие договора с ICANN. Он также включает представителей других групп, таких как гражданское общество, бизнес и коммерческий сектор.

А теперь передаю слово моему коллеге Озану, который подробнее расскажет о процессах разработки политик в различных организациях поддержки и о консультативных комитетах.

ОЗАН САХИН:

Спасибо, Шантель. Здравствуйте. Меня зовут Озан Сахин (Ozan Sahin). Я также член группы поддержки деятельности после разработки политик, работающей в офисе ближневосточного и африканского региона ICANN в Стамбуле, Турция. И я начну с темы разработки политик на основе модели с участием многих заинтересованных сторон. Эта инфографика, которая сейчас на экране, иллюстрирует процесс разработки политики для каждой из трех организаций поддержки. Она доступна онлайн на всех языках ООН плюс португальский и турецкий. Если вас интересует переводная версия, вы можете перейти по ссылке, которую я сейчас публикую в чате, и там вы сможете ознакомиться с переводными версиями.

Теперь я опишу процесс разработки политики по каждой из организаций поддержки. Я пойду слева направо и начну с GNSO, это Организация поддержки доменов общего пользования. Давайте перейдем на следующий слайд — спасибо, Шантель. Как видно, большая часть мероприятий по формированию политики касается доменов общего пользования верхнего уровня. Организация поддержки доменов общего пользования отвечает за разработку и передачу Правлению ICANN рекомендаций по существенным принципам политики в отношении доменов общего пользования верхнего уровня, таких как .com, .org, .net или .movie. А процессом разработки политики GNSO управляет Совет GNSO.

Перейдем к следующему слайду, здесь приведена более подробная информация о структуре Совета GNSO. В состав Совета

GNSO входят две палаты. Две группы заинтересованных сторон, которые показаны в центре этой схемы — группа заинтересованных сторон-регистратур и группа заинтересованных сторон-регистраторов, — вместе образуют палату сторон, связанных договорными обязательствами, которая называется так просто потому, что эти структуры работают на основе договоров с ICANN. Две группы заинтересованных сторон слева и справа — это группа коммерческих заинтересованных сторон и группа некоммерческих заинтересованных сторон, вместе они образуют палату сторон, не связанных договорными обязательствами.

Группа коммерческих заинтересованных сторон состоит из трех групп интересов — группы интересов коммерческих пользователей, группы интересов по вопросам интеллектуальной собственности и группы интересов интернет-провайдеров и провайдеров связи. И еще есть группа интересов некоммерческих пользователей и группа интересов некоммерческих организаций, которые образуют группу некоммерческих заинтересованных сторон. Каждая из этих групп заинтересованных сторон назначает определенное количество членов Совета GNSO. В общем, на этом слайде показано, как в Совете GNSO представлены различные интересы.

Давайте перейдем к следующему слайду и рассмотрим процесс разработки политик в GNSO. Первый этап — это определение проблемы. На этом этапе Совет GNSO, Правление ICANN или какой-

то консультативный комитет определяет проблему и формулируют эту проблему или задачу, которую предстоит решить. Затем Совет GNSO рассматривает два вопроса — во-первых, решает, относится ли эта проблема к их сфере ответственности, а также требуется ли для решения этой проблемы разрабатывать политику.

К концу этого первого этапа Совет GNSO принимает решение о том, нужно ли ему этим заниматься. Уставом ICANN каждой организации поддержки предписана определенная миссия, за пределы которой она не может выходить. Иными словами, на этом этапе определяют, находится ли данная проблема в пределах компетенции GNSO.

После этого начинается определение круга задач. По запросу Совета GNSO сотрудники ICANN, занимающиеся обеспечением поддержки при разработке политики, составляют и публикуют проект предварительного отчета о проблеме. Основное внимание в этом отчете уделяется вопросам, на которые может ответить потенциальный процесс разработки политики. Этот отчет публикуется для общественного обсуждения. На этом этапе выполняется сбор мнений всего сообщества ICANN.

Я хочу здесь обратить ваше внимание на стрелки слева и справа на слайде с изображением процесса разработки политики. Эти стрелки указывают на этапы PDP, то есть процесса разработки политики, на которых собираются мнения и предложения

сообщества. Вы будете видеть эти стрелки и на следующих слайдах с изображением процесса разработки политики.

Итак, вернемся к последнему этапу фазы определения круга задач. После общественного обсуждения выполняется подготовка итогового отчета о проблеме, в котором учитываются комментарии, полученные в ходе проведения консультаций с общественностью. Затем этот отчет передается в Совет GNSO для дальнейшего рассмотрения.

Третья фаза процесса разработки политики в GNSO — это инициирование процесса, когда Совет GNSO изучает итоговый отчет о проблеме и проводит голосование по вопросу о том, следует ли начинать процесс разработки политики. Если Совет решает инициировать процесс разработки политики, он затем разрабатывает и утверждает устав рабочей группы, которой будет поручено проведение этого процесса разработки политики. На завершающем этапе фазы инициирования процесса Совет GNSO публикует объявление о наборе волонтеров в рабочую группу по PDP.

Следующий слайд, пожалуйста. После того, как рабочая группа сформирована, она начинает работать через списки рассылки, телеконференции и, когда это возможно, очные встречи с личным присутствием участников, и весь этот процесс может занимать несколько лет. Рабочая группа консультируется с сообществом ICANN и составляет первоначальный отчет. Затем начинается

период общественного обсуждения этого отчета. Далее рабочая группа рассматривает полученные комментарии и принимает решение о том, следует ли учитывать их в итоговом отчете. После этого рабочая группа передает свой итоговый отчет в Совет GNSO.

В следующей фазе Совет GNSO рассматривает итоговый отчет и решает, следует ли его утвердить. В случае утверждения Совет GNSO передает итоговый отчет в Правление ICANN. Когда итоговый отчет поступает в Правление ICANN, Правление в рамках процедуры общественного обсуждения обращается к сообществу ICANN. Прежде чем выносить решение, Правление получает мнение консультативного комитета, а затем Правление голосует за принятие рекомендаций, изложенных в итоговом отчете. Если Правление эти рекомендации утверждает, они становятся политикой. На этом процесс разработки политики завершается, и начинается этап реализации.

Если можно, перейдем к следующему слайду. Итак, Организация поддержки национальных доменов, или ccNSO, работает над созданием глобальных политик, которые распространяются на национальные домены верхнего уровня, такие как домен Бразилии .br или домен Великобритании .uk, о которых говорила в своем выступлении моя коллега Шантель.

Давайте подробнее рассмотрим эти процессы разработки политик в ccNSO. Переходим к следующему слайду. Этот процесс очень похож на процесс разработки политики в GNSO в том смысле, что

здесь тоже есть фаза определения проблемы. Затем, в следующей фазе, определяется, относится ли эта проблема к сфере ответственности ccNSO. И в следующей фазе Совет ccNSO утверждает отчет о проблемах и инициирует процесс разработки политики. Совет ccNSO делает официальное объявление и открывает период общественного обсуждения.

На следующем слайде, как вы сейчас увидите, показано начало фазы рабочей группы. После первоначального отчета рабочей группы проводится еще один период общественного обсуждения. Теперь выполняется разработка и отправка Совету ccNSO итогового отчета и рекомендаций рабочей группы.

Далее есть различие, связанное с голосованием по отчету рабочей группы. Для процессов разработки политик в ccNSO голосование проводится в два этапа. Сначала голосует Совет ccNSO, а затем члены ccNSO. Иными словами, здесь есть дополнительный этап, на котором все члены ccNSO голосуют за отчет рабочей группы, даже если они не входят в Совет ccNSO. После этого Правлению ICANN направляется итоговый отчет.

А теперь давайте перейдем к Организации поддержки адресов. Совет по адресам Организации поддержки адресов состоит из 15 волонтеров, по три от каждой из пяти региональных интернет-регистратур. Функции Организации поддержки адресов в ICANN сосредоточены конкретно на глобальных ресурсах нумерации. Несмотря на то, что на уровне пяти региональных интернет-

регистратур выполняется большой объем региональной работы по формированию политик, сфера компетенции Организации поддержки адресов в ICANN ограничена только глобальными политиками.

На этом слайде показано, как ведется работа в рамках процесса разработки политики в ASO после фазы определения проблемы. Совет по адресам Организации поддержки адресов формирует группу, которая называется «группа координаторов работы над предложением по политике», и начинает отслеживать работу над проблемой. Обычно в рамках процесса разработки политики Организации поддержки адресов требуется конкретное решение Службы ресурсов нумерации IANA. Поэтому пять региональных интернет-регистратур и их сообщества должны разработать и утвердить в точности одну и ту же политику.

Группа координаторов работы над предложением по политике следит за соблюдением процедуры в рамках процесса разработки политики в каждом регионе, а затем за его утверждением. И, наконец, предложение должно быть передано для утверждения в Совет по адресам. В фазе утверждения Правлением ICANN Совет Организации поддержки адресов передает предложение Правлению ICANN. Правление ICANN может принять или отклонить предложение, запросить внесение в него изменений или не предпринимать ничего.

На этом слайде перечислены пять региональных интернет-регистратур. А именно, это AFRINIC, APNIC, ARIN, LACNIC и RIPE NCC. Давайте перейдем к разработке рекомендации, к тому, как ведется подготовка рекомендаций в четырех консультативных комитетах. Итак, на этом слайде вы можете видеть четыре консультативных комитета.

Консультативный комитет At-Large представляет рекомендации конечных пользователей. Консультативный комитет At-Large состоит из 15 членов, по два от каждой из пяти региональных организаций At-Large и еще пять членов назначаются Номинационным комитетом ICANN. Консультативный комитет At-Large, ALAC, поддерживают более 200 структур At-Large и волонтеров.

Переходим дальше, правительственный консультативный комитет, он передает в ICANN мнения правительств различных стран по вопросам общественной политики, в частности, по тем вопросам, где политики корпорации пересекаются с национальными законами или международными соглашениями.

Еще один консультативный комитет — это консультативный комитет системы корневых серверов, который предоставляет рекомендации операторов корневых серверов о работе, администрировании, безопасности и целостности системы корневых серверов Интернета.

И наконец, консультативный комитет по безопасности и стабильности дает рекомендации по вопросам, связанным с безопасностью и целостностью системы распределения имен и адресов Интернета.

На этом слайде мы видим еще одну инфографику. Давайте я скину в чат ссылку на версию этой инфографики на английском языке, и начнем с консультативного комитета At-Large и его процесса разработки рекомендаций. Любой член комитета At-Large может предлагать проблемы для разработки в отношении них рекомендаций At-Large. После этого консультативный комитет At-Large, или ALAC, обсуждает предложенную проблему, чтобы выяснить, какие последствия она будет иметь для индивидуальных конечных пользователей. Комитет ALAC выделяет проблемы, которые будут учитываться в рамках участия в разработке политики, а затем руководит подготовкой ответов ALAC.

Консультативный комитет At-Large проводит консультации с региональными организациями At-Large, или RALO, а RALO проводят консультации со своими структурами At-Large. В конечном итоге эти рекомендации передаются в комитет At-Large, который утверждает заявления. Если заявление ратифицировано, ALAC отправляет рекомендации для рассмотрения Правлению ICANN, корпорации ICANN, организациям поддержки или другим консультативным комитетам, а также другим членам сообщества.

Переходим правее, это GAC, любой член или наблюдатель в GAC может предлагать проблему для обсуждения. Кроме того, Правление ICANN может обращаться к GAC за консультациями по тем или иным вопросам. Председатель GAC собирает предложения членов, наблюдателей и рабочих групп GAC. Затем председатель GAC резюмирует предложения с целью достигнуть консенсуса. Затем те, кто подавали эти предложения, участвуют в подготовке проекта рекомендаций. Если консенсус достигается, председатель GAC передает Правлению ICANN коммюнике GAC (это рекомендации, которые GAC готовит во время открытых конференций ICANN) или другое официальное письменное заявление.

Движемся еще дальше вправо, это консультативный комитет системы корневых серверов, или RSSAC, RSSAC состоит из представителей организаций, отвечающих за эксплуатацию служб глобальной корневой зоны. Есть еще группа подготовки RSSAC, которая состоит из экспертов в области DNS, интересующихся системой корневых серверов, и это полезно для RSSAC с точки зрения наличия обширной базы различных источников технических экспертных знаний.

Любой член RSSAC или группы подготовки RSSAC может предлагать рабочие задачи и подавать на рассмотрение в RSSAC технические задания. В тех случаях, когда такие предложения получают одобрение, RSSAC формирует рабочие команды. Рабочая команда работает над выделенной ей темой и

подготавливает проект документа. После проведения общественного обсуждения руководитель рабочей команды направляет итоговый документ в RRSAC, а затем RRSAC проводит по этому документу голосование. Если этот документ получает одобрение, RRSAC публикует его и предоставляет свою рекомендацию.

И, наконец, есть SSAC, который подобен RRSAC в том, как в нем ведется разработка рекомендаций для Правления и сообщества ICANN. SSAC также создает рабочие команды для работы над определенными проблемами. Затем SSAC, или консультативный комитет по безопасности и стабильности, должен одобрить проект документа рабочей команды, после чего такой документ публикуется как рекомендация SSAC.

На этом мы перейдем на следующий слайд, а я передам слово моей коллеге Шантель, которая приведет несколько примеров идущих сейчас процессов разработки политик. Шантель.

ШАНТЕЛЬ ДЕРКСЕН:

Спасибо, Озан. Вы можете видеть на экране перед собой пять процессов разработки политик, которые в настоящее время выполняются в ICANN. Мы пройдемся по ним сверху вниз. Первый из них — это третий процесс разработки политики ccNSO. Первая часть данной предлагаемой политики посвящена прекращению использования ccTLD, которое сейчас находится на рассмотрении

в Правлении ICANN. Вторая часть этого процесса разработки политики посвящена созданию некоего механизма для пересмотра решений, касающихся делегирования, передачи и отзыва доменов ccTLD. На конференции ICANN73 заседаний по этой теме не будет, но работа ведется. Более подробную информацию об этом можно найти на сайте ccNSO.

Далее у нас четвертый процесс разработки политики ccNSO, или ccNSO PDP4, который посвящен процедуре отбора строк интернационализированных национальных доменных имен ccTLD. Политика, которая будет принята по итогам этого процесса разработки политики, заменит собой используемую сейчас ускоренную процедуру рассмотрения заявок на регистрацию национальных доменов верхнего уровня. И здесь есть еще две подгруппы, которые занимаются рассмотрением конкретных усилий, касающихся интернационализированных доменных имен, и координируют свою работу с усилиями GNSO.

И это также связано с третьим процессом разработки политики на этом экране, который посвящен ускоренному процессу формирования политики в отношении интернационализированных доменных имен, или EPDP по IDN-доменам. Управление вариантами меток и возможное обновление рекомендаций — это те две проблемы, над которыми работает сейчас эта группа. И как я уже сказала, Правление ICANN попросило GNSO и ccNSO координировать работу над политикой по этой теме.

Четвертый процесс разработки политики на экране — это ускоренный процесс формирования политики (EPDP) по конкретным корректирующим механизмам защиты прав для международных правительственных организаций, или МПО. Мы называем его EPDP по МПО. Его задача ограничена разрешением проблем с выполнением оставшихся рекомендаций, которые были подготовлены по итогам процесса разработки политики в отношении доступа к корректирующим механизмам защиты прав. Уже был опубликован итоговый отчет, а к апрелю рабочая группа планирует выпустить свои рекомендации.

И последний процесс разработки политики, который я хотела бы показать, — это PDP по политике смены регистратора. Нужно сказать, что политика смены регистратора — это самая старая согласованная политика в ICANN. Она действует с 1999 года и не пересматривалась с 2014 года. На политику смены регистратора повлияли законодательные акты, касающиеся защиты конфиденциальности, такие как GDPR, так что этот процесс разработки политики призван обновить ее. Вчера группа по политике смены регистратора провела свое заседание, так что если хотите, можете перейти по ссылке и ознакомиться с его записью. Если в рамках каких-то процессов разработки политик проводятся заседания, их записи также будут представлены на сайте.

Я хочу также отметить, что сейчас ведутся две т.н. фазы функциональной разработки, или ODP. Они касаются этапа

реализации политик. Эти две фазы функциональной разработки касаются последующих процедур и системы обеспечения стандартизованного доступа к закрытым регистрационным данным gTLD и их раскрытия, которую мы также называем моделью SSAD. По системе SSAD есть также одни результаты проведения анализа в рамках фазы функциональной разработки, или ODA. Это то, как корпорация ICANN рассматривает и оценивает решения Правления.

Итак, мы рассказали вам много всего о различных процессах разработки политики... о работе по формированию политик в ICANN. Сейчас мы хотим уделить внимание тому, как вы можете принять в этом участие. Первый способ — можно присоединиться к одной из открытых групп сообщества. Это отличный способ наладить контакт с другими людьми со схожими интересами, внести свой вклад или принять участие в работе над официальным заявлением, которое готовит эта группа. Вы также можете помочь в подготовке к подаче комментариев в рамках общественного обсуждения или поддержать членов рабочей группы.

Второй способ — это записаться в ту или иную рабочую группу в качестве индивидуального наблюдателя. Это позволит наблюдать за деятельностью этой рабочей группы и узнать, как она работает.

И последний способ, которым можно подключиться к этой работе в качестве индивидуального участника или члена одной из групп, — это подать свой комментарий в рамках общественного

обсуждения. Ой, вот так. Прошу прощения. Вы можете видеть на экране пример открытого в настоящее время общественного обсуждения. Общественное обсуждение — процесс, который позволяет сообществу ICANN, заинтересованным сторонам Интернета и широкой общественности вносить свой непосредственный вклад в работу ICANN и в формирование политик.

Как вы можете видеть на экране, вы можете отправить комментарий как частное лицо или как неформальная группа, или же вы можете внести свой вклад в общественное обсуждение от имени определенной группы сообщества. Примеры этого вы можете видеть в правой части экрана. С помощью функции общественного обсуждения на сайте корпорации ICANN можно посмотреть, какие для этого есть возможности в тот или иной момент времени.

На этом мы хотели бы перейти к той части нашего заседания, которая будет посвящена ответам на вопросы. А затем, прежде чем мы закончим, мы поделимся с вами слайдом с ресурсами, с помощью которых вы можете следить за повесткой работы различных групп и знакомиться с материалами, подготовленными к конференции ICANN73. И, как сказала Сирануш, эти слайды можно загрузить по URL-адресу этого заседания. На этом я передаю слово вам, Сирануш, для проведения сеанса ответов на вопросы.

СИРАНУШ ВАРДАНЯН: Спасибо, Шантель, и вам, Озан, за эту информативную презентацию. И спасибо за все опубликованные ссылки. Я соберу все эти ссылки и разошлю их стипендиатам конференции ICANN73 по электронной почте, чтобы они были у них в почтовых ящиках.

И у нас уже было подано несколько вопросов. Итак, я начну с первого вопроса, который задал Самик. «Что будет с проблемой, если работа над ней не завершится выполнением политики?». Будет ли она рассматриваться повторно? Будет ли в работе над этой проблемой учитываться ее предыдущее общественное обсуждение или же она будет рассматриваться как новая проблема?». Кто хочет ответить? То есть если проблема не завершается реализацией политики, а возвращается на повторное обсуждение, будет ли учитываться предыдущее общественное обсуждение или же она будет рассматриваться как новая проблема?

ШАНТЕЛЬ ДЕРКСЕН: Вижу, Озан поднял руку. Я дам ему слово.

ОЗАН САХИН: Спасибо, Шантель. Здравствуйте, Сирануш, и спасибо за этот вопрос. Если честно, я никогда не задумывался о том, что политика, предложенная одной из организаций поддержки и

одобренная Правлением ICANN, может не быть выполнена корпорацией ICANN, потому что на корпорацию ICANN возложена ответственность за выполнение утверждаемых политик. Так что я никогда не представлял себе такой ситуации. Я не знаю, случалось ли это в прошлом. Не думаю, что случалось, потому что корпорация ICANN обязана выполнять утвержденные политики.

Могу только заметить, что в последнее время предпринимаются попытки усовершенствовать фазы реализации утвержденных политик. То есть вы могли слышать о т. н. фазах функциональной разработки, которые проводятся для некоторых политик, одобренных Правлением. Так что корпорация ICANN работает, опять же, с сообществом над поиском оптимальных путей выполнения утверждаемых политик. Не знаю, Шантель, возможно, вы хотите что-то добавить.

ШАНТЕЛЬ ДЕРКСЕН:

Спасибо, Озан. Из того, что мне приходит на ум, единственное, что можно было бы здесь упомянуть, это то, что если вдруг случайно какая-то рекомендация, одобренная той или иной организацией поддержки и переданная на рассмотрение в Правление, если Правление ее отклоняет, то она возвращается назад в то же сообщество для дальнейшего рассмотрения. Но, как сказал Озан, после того, как политика утверждается Правлением, она переходит в фазу выполнения.

СИРАНУШ ВАРДАНЯН: Спасибо. Следующий вопрос снова от Самика. «Сколько времени занимает реализация политики? Если политика уже выполняется, можно ее обновить? И если да, то какова процедура этого?».

ШАНТЕЛЬ ДЕРКСЕН: Озан, вы позволите? Спасибо, Сирануш, и вам, Самик, за вопрос. Это имеет непосредственное отношение к тому слайду о процессе разработки политики, который я вам показывала. Это очень хороший вопрос. Самая старая политика, как я сказала, это политика смены регистратора, она сейчас находится в фазе разработки политики, то есть по ней ведется процесс разработки политики. Последний раз она пересматривалась в 2014 году. То есть то, что сообщество решило, что пора ее пересмотреть, демонстрирует нам, что такие политики могут пересматриваться. Но это решает сообщество.

СИРАНУШ ВАРДАНЯН: Спасибо. И вопрос, который также касается процессов разработки политик, от [Малута]. «Не могли бы вы объяснить разницу между PDP и EPDP, и кто принимает решение?». Кто хочет ответить на этот вопрос? Разница между EPDP и PDP? Шантель, Озан?

**ШАНТЕЛЬ ДЕРКСЕН:** Хорошо. Я попробую ответить на этот вопрос. Это очень хороший вопрос. Это решает организация поддержки. То есть, к примеру, все из ведущихся сейчас ускоренных процессов разработки политики относятся к GNSO. Выбирает между ними Совет. Как можно догадаться из названия, ускоренный процесс разработки политики должен продвигаться быстрее, чем обычный процесс разработки политики. Но это, опять же, зависит от рабочей группы, которая на самом деле занимается разработкой политики.

**СИРАНУШ ВАРДАНЯН:** Спасибо, Шантель. И следующий вопрос от Кеолебогиле. «На каком этапе в процессе разработки политики участвуют консультативные комитеты? Они участвуют с самого начала или же есть какой-то определенный этап, на котором они подключаются к процессу разработки политики?».

**ОЗАН САХИН:** Сирануш, это Озан, если позволите. Кажется, Шантель, слайдами заведуете все еще вы. Так что, если можно, давайте перейдем, например, к слайду 14. Давайте приведем пример из процесса разработки политик в GNSO. На этих слайдах вы видите стрелки слева и справа. В этих фазах такие стрелки означают возможности для остального сообщества ICANN подключаться к процессу разработки политики. То есть, к примеру, если вы посмотрите на первую стрелку в фазе определения проблемы, то определяет

проблему Совет GNSO, Правление ICANN или один из консультативных комитетов. То есть на этапе определения проблемы к этой работе, помимо сообщества GNSO, может подключиться какой-то консультативный комитет.

Итак, идем ниже и смотрим на вторую стрелку, остальное сообщество ICANN все еще может принять участие в процессе разработки политики, когда предварительный отчет о проблеме выносится на общественное обсуждение, тогда можно подавать свои комментарии. И аналогичным образом, если посмотреть на третью стрелку, так сказать, этап формирования рабочей группы, опять же, сообщество ICANN может назначать членов рабочей группы и становиться частью этой формируемой рабочей группы.

То есть эти стрелки на самом деле указывают на возможности участия для остальных частей сообщества ICANN. Надеюсь, вы получили ответ на свой вопрос. Сирануш, я вижу, что вы говорите, но у вас выключен микрофон, так что, наверное, включите его.

СИРАНУШ ВАРДАНЯН:

О, извините. Спасибо, Озан. Если у кого-то есть еще какие-то вопросы, которые вы хотите задать, вы можете опубликовать их в чате, или, если вы хотите что-то добавить, вы можете поднимать руку. И у нас есть еще один вопрос от Аиши, которая спрашивает об отличиях в работе RRSAC и SSAC. То есть она хотела бы присоединиться к SSAC, но она запуталась и хотела бы подробнее

узнать о различиях между этими двумя сообществами. Озан, я вижу вашу руку.

ОЗАН САХИН:

Спасибо, Сирануш. И вам, Аиша, спасибо за вопрос. Процесс разработки рекомендации для RRSAC и SSAC на самом деле аналогичен. И на этапе определения проблемы, и на этапе формирования рабочих групп они одинаковы. Когда они формируют рабочие группы для работы над определенными темами, заинтересованные члены вызываются участвовать в деятельности этих рабочих групп, начинают работать над проблемой, приступают к подготовке документа, который затем становится итоговым документом этой рабочей группы и передается на рассмотрение в RRSAC или в SSAC.

Но разница, на которую я могу указать, заключается в том, что у RRSAC есть... помимо его членов, представляющих операторов корневых серверов и партнеров по управлению корневой зоной, у него есть еще более широкая группа, которая называется группой подготовки RRSAC и которая состоит из специалистов в области DNS, системы доменных имен и корневой зоны. То есть RRSAC может обратиться к группе подготовки RRSAC, то есть к этой более широкой группе, и сформировать рабочую группу RRSAC, воспользовавшись экспертными знаниями этих членов.

А результат — результирующий документ — должен будет одобрить RRSAC. В случае с SSAC результирующий документ рабочей группы SSAC также утверждается SSAC. Но это единственная разница, на которую я могу указать. Во всем остальном у них очень похожие методы работы.

СИРАНУШ ВАРДНЯН:

Спасибо, Озан. Я хотела бы зачитать сообщение Карлоса Рейеса (Carlos Reyes), моего коллеги из группы специалистов поддержки. Итак: «Как рассказали Шантель и Озан, процессы разработки политик организаций поддержки предусматривают дискуссию между Правлением ICANN и советом соответствующей организации поддержки для уточнения рекомендаций в отношении политик. Ускоренный процесс формирования политики, EPDP, состоит из меньшего количества этапов в начале, но фаза собственно работы не сокращена». Карлос, спасибо за это дополнительное замечание.

У нас есть поднятая рука, это Ахмад. Ахмад, прошу вас, включите микрофон и задайте свой вопрос.

АХМАД АГАР (AHMAD AGHAR): Спасибо, Сирануш. Доброе утро! Мой вопрос... На самом деле, в ходе конференций ICANN и до того, я немного следил за работой ICANN, и я заметил, что разработка многих необходимых политик

занимает относительно много времени, что можно понять, учитывая то, как они разрабатываются.

Но это становится все большей проблемой, потому что сейчас Интернет движется быстрее и широкое сообщество, использующее Интернет, тоже движется быстрее, и каждый день появляется так много всего нового. Предпринимаются ли какие-то попытки ускорить процесс разработки политики каким-то радикальным образом, чтобы... чтобы не отставать от новинок, появляющихся каждый день? Спасибо.

СИРАНУШ ВАРДАНЯН:

Спасибо, Ахмад. Озан, хотите ответить на этот вопрос? Или у вас рука поднята... это еще с предыдущего вопроса? Итак, кто хочет ответить?

ОЗАН САХИН:

Это было с предыдущего вопроса, Сирануш. Я спрошу у моей коллеги Шантель, возможно, она захочет ответить, или же предпочтет, чтобы это сделал я.

ШАНТЕЛЬ ДЕРКСЕН:

Спасибо, Озан. Сирануш, не могли бы вы повторить вопрос? Я пыталась уследить за чатом.

СИРАНУШ ВАРДАНЯН: Ахмад, не могли бы вы вкратце повторить свой вопрос?

АХМАД АГАР: Да. Разумеется. Итак, вопрос был о том, существует ли какая-либо инициатива или какой-то процесс, проводящийся в настоящее время и нацеленный на то, чтобы сделать процессы разработки политики гораздо более быстрыми, чем они есть сейчас, чтобы не отставать от постоянных изменений, которые происходят в современном Интернете?

СИРАНУШ ВАРДАНЯН: Спасибо.

ШАНТЕЛЬ ДЕРКСЕН: Большое спасибо. Это очень хороший вопрос. Итак, здесь есть два момента, на которые, как мне кажется, стоит указать. Один из них — это PDP 3.0, посвященный поиску путей усовершенствования процесса разработки политики. А другой — это то, над чем работает GNSO, это такой пилотный проект, касающийся постоянного совершенствования, который был начат по итогам третьей проверки подотчетности и прозрачности ICANN, или АТРТЗ. Я не помню его полное название, но аббревиатура там ССОІСІ, что еще надо суметь выговорить. Это сложные проблемы, но существуют инициативы, в рамках которых рассматриваются возможности усовершенствовать этот процесс.

А еще есть т. н. пособие по достижению консенсуса, в котором описывается порядок разработки в ICANN согласованных политик. Мы можем поделиться с вами также и этой ссылкой. Но мне кажется, что обучение стипендиатов включает и это тоже.

СИРАНУШ ВАРДАНЯН: Мы уже провели обучение во вторник.

ШАНТЕЛЬ ДЕРКСЕН: Спасибо, Сирануш.

СИРАНУШ ВАРДАНЯН: Да. Спасибо, Шантель. Да, спасибо, Шантель. Карлос в чате указал на то, что на самом деле Правление ICANN не утверждает инициирование любого PDP или EPDP. Рекомендации, подготовленные по итогам любого PDP или EPDP GNSO, передаются на рассмотрение в Правление ICANN, но оно не утверждает. Правление не утверждает инициирование любого PDP.

А я хочу перейти к следующему вопросу, который задал в чате Ноджус. «Может ли SSAC разрабатывать отчеты и рекомендации по той или иной проблеме одновременно, и когда они разрабатываются?». Если я правильно понимаю, если есть какой-то отчет, подготовленный SSAC, а затем они готовят эти отчеты по конкретной проблеме.

ОЗАН САХИН: Сирануш?

СИРАНУШ ВАРДАНЯН: Да, Озан, прошу вас.

ОЗАН САХИН: Отчеты SSAC обычно публикуются по итогам процесса разработки рекомендаций SSAC. Так что, опять же, они следуют той процедуре, о которой я рассказал в ходе презентации. Не знаю, Шантель, может, вы можете вернуться к слайду 24. Но, опять же, все начинается с процесса разработки политики и определения проблемы.

То есть это может быть так, что Правление ICANN просит SSAC поработать над той или иной проблемой, или какая-то другая организация поддержки или консультативный комитет обращается к SSAC, или это может быть корпорация ICANN. Если SSAC соглашается рассмотреть эту проблему, он начинает с формирования рабочей команды, которая будет ею заниматься. А рабочая команда готовит документ для рассмотрения SSAC. А затем SSAC публикует его как свою рекомендацию. То есть частотность таких отчетов зависит от того, как часто SSAC считает, что есть проблема, над которой следует поработать. Надеюсь, что ответил на вопрос.

СИРАНУШ ВАРДАНЯН: Спасибо. Ноджус, если вы хотите что-то к этому добавить, можете взять микрофон.

НОДЖУС СААД: Здесь все ясно. Большое спасибо, Сирануш.

СИРАНУШ ВАРДАНЯН: Да, пожалуйста. Спасибо. Итак, Алексия написала в чате: «Спасибо, что выделили так много времени на наши вопросы». Именно поэтому мы и планируем специальные заседания для стипендиатов и участников программы NextGen, чтобы они могли задавать так много вопросов непосредственно тем, кто обеспечивает работу этого процесса. Спасибо вам, Алексия, за ваш комментарий. Я больше не вижу поднятых рук и я уже зачитала все вопросы из чата. Последний раз приглашаю все желающих задавать вопросы, если у вас они есть. Воспользуйтесь этой возможностью, чтобы задать вопрос Шантель или Озану.

ШАНТЕЛЬ ДЕРКСЕН: Сирануш, пока мы ждем, будут ли у кого-то еще какие-то последние вопросы, я опубликую в чате ссылку. Но я хочу отметить для вас отчет о перспективах формирования политики на конференции ICANN73, в котором представлен обзор всех организаций поддержки и консультативных комитетов, о которых мы сегодня

говорили. И там вы можете почерпнуть общие сведения о том, какая работа сейчас ведется. А затем, как вы видите на экране, а еще раньше моя коллега Ариэль написала это в чате, у нас также состоится брифинг по вопросам политики GNSO, на котором будет подробнее рассказано о процессах разработки политик и прочей работе, которая ведется сейчас в GNSO. Спасибо.

**СИРАНУШ ВАРДАНЯН:** Спасибо, Шантель. И да, спасибо за все эти ссылки, которые опубликовали вы, Озан и Ариэль. А в чате был вопрос от Самика. «Может ли какая-то политика быть отменена и какова процедура этого?». Самик, не могли бы вы немного объяснить.

**САМИК ХАРЕЛЬ (SAMIK KHAREL):** Я хочу сказать, что, если какая-то политика выполнялась, но затем она устарела или в ее адрес поступило много критики, можно ли ее отменить? И как это делается?

**СИРАНУШ ВАРДАНЯН:** Есть ли какая-то специальная процедура для этого, Шантель? Или Озан?

**ШАНТЕЛЬ ДЕРКСЕН:** Спасибо. Озан, я попробую ответить, а потом вы тоже подключайтесь, если захотите что-то уточнить. Это отличный

вопрос. Отмена политики должна быть решением сообщества. Мы можем пересматривать политики, но это должно быть решением сообщества.

Прекрасный пример этого, опять же, — политика смены регистратора, потому что когда в 1999 году впервые стали заключать соглашения с регистраторами, никакой согласованной политики в отношении этого не было. А когда эта согласованная политика была принята, она стала одной из старейших политик в ICANN. А сейчас она пересматривается, к ней вернулись снова из-за GDPR и новых законов о защите конфиденциальности, которые принимаются правительствами разных стран. Так что я надеюсь, что это отвечает на ваш вопрос, и Озан, если вы хотите что-то добавить, прошу вас.

ОЗАН САХИН:

Нет, мне нечего добавить, Шантель. Спасибо. Отлично.

СИРАНУШ ВАРДАНЯН:

Спасибо. Я не вижу больше вопросов. Большое спасибо всем вам за участие, за то, что уделили нам время и ответили на такое множество вопросов. Я хочу поблагодарить наших переводчиков и специалистов технической поддержки, которые помогли нам провести это заседание. Всем стипендиатам, конечно же, я напишу по электронной почте по итогам этого заседания. Как я уже говорила, эта презентация в формате PowerPoint со всеми

ссылками, которые там показывались, опубликована в расписании конференции в материалах этого конкретного заседания.

Поскольку я больше не вижу вопросов или заметок в чате, мы завершаем это заседание. На этом я объявляю наше заседание закрытым. Благодарю вас за участие.

**[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]**