

---

ICANN73 | 虚拟社群论坛 — 运作方式：ICANN 政策  
大西洋标准时间 2022 年 3 月 9 日星期三 — 09:00 至 10:00

西兰努什·瓦尔达尼扬  
(SIRANUSH VARDANYAN):

欢迎大家参加本次 ICANN 政策会议。我叫西兰努什·瓦尔达尼扬，是本次会议的远程参会经理。请注意，本次会议正在录制中，请大家遵循 ICANN 预期行为标准。在本次会议期间，只有用我在聊天室中提供的正确格式在聊天室提交的问题或意见才会被大声读出来。我会在本次会议的主席或主持人指定的时间大声读出这些问题和意见。本次会议的口译服务包括英语、法语、西班牙语、中文、阿拉伯语和俄语。点击 Zoom 中的同声传译图标，并选择你要在本次会议中聆听的语言。

如果你想发言，请在 Zoom 会议室中举手示意，会议主持人叫到名字后，请将你的麦克风取消静音并发言。在发言之前，请确保从同声传译菜单中选择你要讲的语言。为了方便记录，请说出你的姓名，如果你使用英语以外的其他语言，还要说明你要使用的语言。发言时，请确保将所有其他设备和通知静音。请大家发言时口齿清晰并保持正常语速，以便口译人员准确翻译。

本次会议包括自动实时速记。请注意，速记并非官方或权威记录。若要查看实时速记，请点击 Zoom 工具栏中的“隐藏字幕” (Closed Caption) 按钮。

为了确保 ICANN 多利益相关方模型的参与透明度，请大家用自己的全名登录 Zoom 会议。例如，用自己的名字加姓氏的方式登录。如果你不用全名登录，则可能会被移出会议。

---

*注：以下内容是针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确，但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。本文本的发布旨在作为原音频文件的补充资料，不得视其为权威记录。*

---

我再次对大家表示欢迎。欢迎今天参会的演讲者常特雷·多尔克森 (Chantelle Doerksen) 和欧赞·萨辛 (Ozan Sahin)，欢迎 ICANN 政策团队的同事们。言归正传，下面请常特雷 (Chantelle) 发言。

常特雷·多尔克森：

谢谢你的介绍，西兰努什 (Siranush)。大家好。如西兰努什所说，我叫常特雷·多尔克森，在我们的洛杉矶办公室工作。我的同事欧赞·萨辛在我们的伊斯坦布尔办公室工作，一会儿大家会听到他的演讲。今天，我们要向大家介绍的是 ICANN 的政策制定和建议制定流程。

你们可以在面前的屏幕上看到，我们的讨论分为六个部分。首先，我将介绍我们团队负责的工作以及三个支持组织制定政策的过程。之后，欧赞 (Ozan) 将介绍具体的政策制定流程和建议制定流程。然后，我会重点介绍目前正在进行的一些政策制定流程。最后，我们会进行开放式讨论。

那么，政策制定支持部是什么？政策制定支持部是一个由 36 名社群管理和主题问题专家组成的团队。总的来说，我们的团队成员精通九种不同的语言。我们分布在六个不同的时区，遍布九个不同的国家。这使 ICANN 能够确保社群在开展工作的过程中得到很好的支持。

我们做些什么来支持社群？我们促进社群和工作组项目的开展。这包括电话会议和其他会议，其中一些会议是你们已经参加或者本周将要参加的。我们还提供有关工作组从事的各种政策主题的主题问题专业技能支持，并帮助进行一些研究和文件起草。

---

我们也负责管理与政策制定相关的各种流程，其中包括工作组、公共评议功能（关于这个功能，你们将在此部分演讲结束时了解到更多信息），以及为确保我们提供支持的所有社群会议顺利进行而在幕后开展的秘书处支持服务。我们还致力于为利益相关方提供信息，这包括有关 ICANN 政策工作进展的沟通材料、会前和会后报告（分别称为“展望报告”和“成果报告”），我们也将在此后与大家分享与这些方面有关的更多信息。

那么，我们为什么做这些工作呢？众所周知，ICANN 的使命是协调与互联网唯一标识符系统相关的政策制定事宜。在 ICANN，政策制定方法是一种独特的治理形式，我们称之为“自下而上的决策”。这种自下而上的决策方法涉及与我们的社群志愿者合作开展由共识驱动的政策制定和建议制定工作。换言之，自下而上由共识驱动的工作是 ICANN 使命的核心。

现在来看看 ICANN 生态系统的结构，以了解政策制定工作是如何开展的。在 ICANN 内部，生态系统由三个部分组成：ICANN 社群、ICANN 董事会和 ICANN 组织。

笼统地说，社群的角色就是制定政策。董事会的角色是审核和批准社群建议的政策。ICANN 组织的角色是实施经董事会批准的政策。ICANN 董事会还负责监督 ICANN 作为组织的履职情况。这种权力和责任的分配和分散化作为一个强大的制衡系统发挥作用，我们每个人都对彼此负责。

我们说制定政策的是 ICANN 社群，指的是社群志愿者及其运作的社群结构。志愿者包括专家和世界各地的人们，他们会聚集在一起，对这个生态系统如何运作做出重要的决定。可以想象，人们提出的

---

观点非常多样化。因此设置了社群结构和流程，确保以有效的方式完成工作并听取各种不同的观点。

务必要了解的是，社群如何通过这个自下而上的流程共同提出政策建议、提供建议、进行与 ICANN 使命相关的审核，以及针对 ICANN 使命和范围内的问题提出实施解决方案。

西兰努什·瓦尔达尼扬： 常特雷，请将语速放慢一点。谢谢。

常特雷·多尔克森： 好的。谢谢，西兰努什。很抱歉。ICANN 社群分为两类。一类是支持组织 (SO)，包括三个群体，他们负责制定与 IP 地址、通用顶级域、国家和地区顶级域有关的各个方面的政策建议。

另一类在 ICANN 中称为咨询委员会 (AC)。这包括来自政府和国际条约组织、根服务器运营商、互联网安全专家和互联网最终用户的代表。这四个群体向 ICANN 董事会提供意见和建议。

我们来谈谈制定政策的三个支持组织。按照从上到下的顺序，第一个是地址支持组织 (ASO)。ASO 内有地区互联网注册管理机构 (RIR)，每个 RIR 都有自己的地理区域，他们负责在全世界不同的地区分配 IP 地址。

这些 RIR 组成了一个名为 ASO 地址理事会的理事会。这个理事会有来自各个 RIR 的代表，他们专注于全球互联网协议地址政策。这就是在地区层面在社群号码资源方面进行的政策制定工作。大家可以

---

想象，还有会影响多个地区的全球政策，这些政策通过 ASO 自身制定。

其他两个 SO 与域名政策有关。国家和地区名称支持组织 (ccNSO) 负责制定与国家和地区顶级域 (ccTLD) 相关的全球政策。你们可能很熟悉的示例是巴西的 .br 或英国的 .uk。

最后是通用名称支持组织，简称 GNSO，专注于通用顶级域 (gTLD)。当然，你们可能最熟悉的是 .com 或 .org。自 2012 年以来，gTLD 域名池一直在不断发展。通过新 gTLD 项目，gTLD 空间有了很大的扩展。随着这种扩展，对新政策的需求也在增长。

在 GNSO 内部，GNSO 理事会作为管理机构来监督政策制定。理事会代表 ICANN 社群的许多不同部分，包括签约方，他们是与 ICANN 签有合同的注册管理机构和注册服务机构。理事会还包括来自其他团体的代表，例如公民社会、企业和其他商业利益团体。

下面，有请我的同事欧赞详细介绍支持组织的政策制定流程，并向大家介绍咨询委员会。

欧赞·萨辛：

谢谢常特雷。大家好。我是欧赞·萨辛。我是政策制定支持团队的一员，在位于伊斯坦布尔的 ICANN 中东和非洲 (MEA) 区域办公室工作。我先来介绍一下多利益相关方政策制定。这个信息图表展示了这三个支持组织中每个组织的政策制定流程。网上提供了该图表的所有联合国语言以及葡萄牙语和土耳其语版本。如果你对翻译的版本感兴趣，可以点击我发布在聊天窗格中的链接查看。

---

现在，我们重点讨论各个支持组织的政策制定流程。从左到右，首先从通用名称支持组织 (GNSO) 开始。请播放下一张幻灯片，谢谢，常特雷。你们可以看到大多数政策制定活动都集中在通用顶级域方面。通用名称支持组织负责制定与通用顶级域（如 .com、.net、.org、.movie）相关的实质性政策，并向 ICANN 董事会建议。GNSO 政策制定流程 (PDP) 由 GNSO 理事会管理。

我们再看下一张，这张幻灯片提供了有关 GNSO 理事会结构的更多详细信息。GNSO 理事会包含两个机构。图表中间的两个利益相关方团体，即注册管理机构利益相关方团体和注册服务机构利益相关方团体，它们共同构成了签约方机构，这是因为它们与 ICANN 签订了合同。位于图表左右的两个利益相关方团体，即商业利益相关方团体和非商业利益相关方团体，它们共同构成了非签约方机构。

商业利益相关方团体由三个选区组成，即企业选区、知识产权选区以及互联网服务提供商和连接提供商选区。非商业利益相关方团体下还有非商业用户选区和非营利组织关切选区。这些利益相关方团体中的每一个都任命了特定数量的理事进入 GNSO 理事会。总之，这张幻灯片展示了 GNSO 理事会中不同利益的代表。

我们来看下一张幻灯片，这里主要讲的是 GNSO 政策制定流程。第一步是确定问题。在此步骤中，GNSO 理事会、ICANN 董事会或咨询委员会将确定问题，他们会提出质疑或问题。然后，GNSO 理事会考虑两件事。第一，此问题是否属于其使命范围之内，此问题是否会产生政策。

在第一步的最后，GNSO 理事会决定是否要开展特定的工作。根据 ICANN 章程，每个支持组织都有具体的使命，他们的行动不能超越

---

其职权范围。所以，换言之，这个步骤实际上是为了确保问题在 GNSO 的职权范围内。

确定问题后，下一步是界定范围。政策制定支持部根据 GNSO 理事会的要求起草和发布初步问题报告。该报告重点关注潜在政策制定流程可以回答的一些问题。这份报告会发布以征询公众意见。这是整个 ICANN 社群提供外部意见的机会。

我想特别说明一下政策制定流程幻灯片左侧和右侧的箭头。这些箭头指的是政策制定流程中的步骤，在这些流程中会寻求社群的意见。在下一张政策制定流程幻灯片上，你们会继续看到这些箭头。

回到范围界定阶段的最后一步，在公共评议期之后会编制最终问题报告，在报告中体现公共协商阶段收到的意见。然后，报告会提交至 GNSO 理事会，供理事会审议。

GNSO PDP 流程的第三阶段是启动阶段，GNSO 理事会将考量最终问题报告，并针对是否启动政策制定流程开展投票。如果理事会决定启动 PDP，则为 PDP 工作组制定或批准章程。在启动阶段的最后一步中，GNSO 理事会征召志愿者以组建 PDP 工作组。

请播放下一张幻灯片。工作组组建好后，就会通过电子邮件清单交流、电话会议以及在可能的情况下举行面对面会议来开始开展审议工作，这个过程可能需要几年时间。工作组与 ICANN 社群协商，然后提出初步报告。之后针对该报告开启公共评议程序。最后，工作组审查收到的意见并决定是否将这些意见纳入最终报告，然后，工作组将最终报告提交给 GNSO 理事会。

---

下一步，GNSO 理事会审核最终报告并考虑是否批准。如果批准，GNSO 理事会将最终报告提交给 ICANN 董事会。ICANN 董事会收到提交的最终报告，将再次通过公共评议程序向 ICANN 社群征询意见。董事会在做出决定之前会收到委员会的意见，然后，董事会针对最终报告中的建议开展投票。如果董事会采纳建议，这些建议将会成为政策，政策制定流程随之结束，开始进入实施阶段。

可以切换到下一张幻灯片吗？国家和地区名称支持组织 (ccNSO) 负责制定与国家和地区顶级域相关的全球政策，如我的同事常特雷刚刚提到的，这些域名的示例包括巴西的 .br 或英国的 .uk。

我们重点来看看这些 ccNSO 政策制定流程。请翻到下一张幻灯片。该流程与 GNSO 政策制定流程非常相似，都有一个确定问题的阶段。接着，确定问题是否在 ccNSO 的职权范围内。在下一步，ccNSO 理事会批准问题报告并启动 PDP。ccNSO 理事会发布公示并开启公共评议期。

在下一张幻灯片中，你们会看到，工作组的阶段开始了。在工作组编制出初步报告之后，将开启另一个公共评议期。之后，制定最终报告和工作组建议并提交给 ccNSO 理事会。

在针对工作组报告开展投票方面，这两个流程存在差异。在 ccNSO PDP 中，ccNSO 内部的投票有两个阶段。首先由 ccNSO 理事会投票，然后由 ccNSO 成员投票。换句话说，这里有一个额外的步骤，所有 ccNSO 成员对工作组的报告进行投票，即使他们不是 ccNSO 理事会的理事。之后，最终报告被提交给 ICANN 董事会。

---

下面，我们来看看地址支持组织。地址支持组织地址理事会由 15 名志愿者组成，五个地区互联网注册管理机构各有 3 名志愿者。地址支持组织在 ICANN 内的职权范围专门围绕全球号码资源。尽管五个地区互联网注册管理机构开展大量地区政策制定工作，但是 ASO 在 ICANN 的职权范围仅限于全球政策。

这张幻灯片展示的是，在问题确定阶段之后，ASO 的全球政策制定流程是如何进行的。ASO 地址理事会组建了一个政策提案促进团队，并开始追踪问题。这是因为地址支持组织政策制定流程通常需要 IANA 号码分配服务的特定结果或行动。这就是为何五个地区互联网注册管理机构以及其中的社群必须制定和批准相同的政策。

政策提案促进团队确保每个区域都遵循政策制定流程，并且提案获得批准。最后，提案必须提交地址理事会批准。在 ICANN 董事会审核阶段，地址支持组织地址理事会将提案提交给 ICANN 董事会。ICANN 董事会可以接受或拒绝提案，或者要求修改提案，也可以不采取任何行动。

幻灯片上列出了五个地区注册管理机构。它们是 AFRINIC、APNIC、ARIN、LACNIC 和 RIPE NCC。下面我们来看看建议制定以及四个咨询委员会是如何制定建议的。大家可以在幻灯片上看到四个咨询委员会。

一般会员风险咨询委员会提供最终用户的建议。一般会员咨询委员会由 15 名成员组成，五个地区性一般会员组织各有 2 名成员，另外 5 名成员由 ICANN 提名委员会任命。一般会员咨询委员会 (ALAC) 得到 200 多个一般会员组织和志愿者的支持。

---

下面来看看政府咨询委员会，它针对公共政策问题，特别是针对与政策和国家法律或国际协议的相互作用，提供政府意见。

另一个咨询委员会是根服务器系统咨询委员会，它提供根服务器运营商关于互联网根服务器系统的运营、管理、安全性与整合性的意见。

最后一个安全与稳定咨询委员会，它负责就与互联网名称和地址分配系统的安全性及整合性有关的问题提供建议。

大家可以在幻灯片上看到另一张信息图表。我把该图表英文版本的链接发布在聊天室中。首先，我们来看看一般会员咨询委员会及其建议制定流程。任何一般会员委员会成员都可以在一般会员建议制定流程中提出问题。然后，一般会员咨询委员会 (ALAC) 讨论这些问题，以确定问题对个人最终用户的影响。ALAC 指定问题，参与政策制定，然后牵头开展 ALAC 回应的起草。

一般会员咨询委员会确保与地区性一般会员组织 (RALO) 进行协商，RALO 与他们的一般会员组织进行协商。最后，他们会提交报告给一般会员咨询委员会批准。如果报告获得批准，ALAC 会将建议发送给 ICANN 董事会、ICANN 组织、支持组织以及其他咨询委员会或其他 ICANN 委员会成员，供其审议。

下一个是 GAC，任何 GAC 成员或观察员都可以提出问题进行讨论。此外，ICANN 董事会可以就某个议题寻求 GAC 的建议。GAC 主席负责收集 GAC 成员、观察员或工作组的意见。然后，GAC 主席对收到的意见进行总结，以达成共识。然后，意见提供者建议草案提供帮助。如果达成共识，GAC 主席会发布 GAC 公报，即 GAC 在 ICANN

---

公共会议期间制定的咨询意见，或者向 ICANN 董事会提供其他正式书面报告。

下一个是根服务器系统咨询委员会 (RSSAC)，RSSAC 的成员是负责运营全球根服务的组织的代表。RSSAC 决策委员会由对根服务器系统感兴趣的 DNS 专家组成，旨在拓宽可用于 RSSAC 工作的各种专业技术的基础。

RRSAC 或 RSSAC 决策委员会的任何成员都可以提议工作项目，并可提交工作报告供 RSSAC 审议。如果报告获得批准，RSSAC 会设立一个工作组。该工作组针对相应主题开展工作并起草文件。经过审核，工作组负责人将成果文件发送给 RRSAC，然后 RRSAC 对该文件进行投票。如果获得批准，RRSAC 会发布文件并提供其建议。

最后是安全与稳定咨询委员会 (SSAC)，在向 ICANN 董事会和 ICANN 社群提供建议方面，他们与 RSSAC 类似。SSAC 也会设立工作组，针对确定的问题开展工作。然后，安全与稳定咨询委员会 (SSAC) 需要批准工作组的文件草案，之后会发布文件，将其作为 SSAC 建议。

请翻到下一张幻灯片。下面交回给我的同事常特雷，他将提供一些目前正在进行的政策制定流程的示例。常特雷。

常特雷·多尔克森：

谢谢欧赞。在大家面前的屏幕上，你们可以看到 ICANN 当前正在进行的五个政策制定流程。我们按照从上到下的顺序依次来看看。第一个是 ccNSO 的第三个 PDP。该拟议政策的第一部分侧重于 ccTLD 的停用，目前 ICANN 董事会正在考虑这一问题。该政策制定流程的第二部分是制定关于 ccTLD 授权、转让和迁移的审查机制。

---

ICANN73 期间没有与此相关的会议，但是工作仍在进行。大家可以在 ccNSO 网站上找到更多与此相关的信息。

下一个是 ccNSO PDP4，即为国际化域名和 ccTLD 的授权制定流程。此 PDP 的结果将取代当前正在使用的快速通道流程。目前有两个子工作组正在审查与 IDN 相关的具体工作，他们正在与 GNSO 的工作进行协调。

这与屏幕上的第三个 PDP 很好地联系在一起，它指的是国际化域名的快速政策制定流程，或称关于 IDN 的 EPDP。变体标签的管理以及如何更新指南是该工作组目前正在处理的两个问题。如我之前提到的，ICANN 董事会已要求 GNSO 和 ccNSO 就此政策议题进行协调。

屏幕上的第四个 PDP 是关于国际政府组织 (IGO) 的特定有效权利保护机制的 EPDP。我们将其称之为关于 IGO 的 EPDP。其职权范围仅限于解决与权利保护机制 PDP 相关的未解决建议。最终报告已经发布，工作组有望在 4 月之前提出建议。

我要强调的最后一个 PDP 是转移政策 PDP。现在，转移政策是 ICANN 最古老的共识性政策。它自 1999 年以来一直存在，但自 2014 年以来未进行过审核。GDPR 等隐私法规影响了与注册管理机构相关的政策，因此，该 PDP 致力于更新该政策。转移政策工作组昨天召开了会议，你们可以听听他们的会议录音。各个 PDP 工作组都召开了会议，网站上也可以找到他们的会议录音。

我还想指出的是，正在进行两个运营设计阶段 (ODP)。这两个运营设计阶段与政策的实施联系在一起。两个 ODP 与后续流程和标准化访问/披露系统（我们也称之为 SSAD 模型）相关。还有一项关于

---

SSAD 的运营设计评估 (ODA)。这是 ICANN 组织考量和评估董事会决定的地方。

我们就不同的政策流程 — ICANN 的不同政策工作与大家探讨了许多。现在，我们重点讲讲你们可以如何参与进来。第一种方法是，你可以加入其中一个开放社群团体。这是结识有相同兴趣的人士、做出贡献的绝佳方式，或者你可以为该团体正在制定的立场声明提供意见。你还可以帮助起草公众意见，帮助指导工作组成员。

第二种方式是，你可以注册成为一名个人工作组成员或观察员。注册后，你将能够跟进工作组的工作，了解工作组的工作内容。

最后一种参与方式是，以个人或团体成员的身份提交公众意见。我们开始吧。很抱歉。大家可以在面前的屏幕上看到当前开放的公共评议程序的一个示例。公共评议让 ICANN 社群、互联网利益相关方和公众有机会就 ICANN 工作和政策提供直接意见。

如屏幕上所显示，你可以作为个人或者以非正式团体的身份提交意见，也可以通过社群的特定部分为公共评议程序做出贡献。你们可以在屏幕右边看到这些方面的示例。通过 ICANN 组织网站上的公共评议功能，你还可以查看在任何特定时间有哪些机会。

下面我们进入本次会议的问答环节。在会议结束之前，我们会与大家分享一张资源幻灯片，它可以帮助大家找到为 ICANN73 准备的各种议程和材料。如西兰努什刚刚提到的，这些幻灯片可通过本次会议的 URL 下载。西兰努什，下面请你来主持问答环节。

---

西兰努什·瓦尔达尼扬： 谢谢常特雷，也谢谢欧赞的发言。感谢你们发布的所有链接。我将编译所有链接并通过电子邮件发送给 ICANN73 的学员。

我们已经收到了几个问题。第一个问题是萨米克 (Samik) 提出的。

“如果问题没有作为政策予以实施，会如何处理该问题呢？会再次在会议中讨论这个问题吗？先前对该问题的评议过程是否会影响该问题，是否会将其作为新问题予以处理？”谁想回答一下这个问题？如果问题没有作为政策予以实施，并且再次在会议中对该问题进行讨论，先前的评议过程是否会影响该问题，是否会将其作为新问题予以考虑？

常特雷·多尔克森： 我看到欧赞举手了。把发言的机会给他吧。

欧赞·萨辛： 谢谢常特雷。嗨，西兰努什，也感谢提出这个问题。坦白讲，我从未想过 ICANN 组织会不实施经支持组织提议并获得 ICANN 董事会批准的政策，因为 ICANN 组织负责实施经过批准的政策。所以，我从来没有想过这样的情形。我不知道过去是否发生过这种情况。但是我认为不会出现这种情况，因为实施经批准的政策是 ICANN 组织的职责。

此外，最近正在努力强化经批准政策的实施阶段。你们可能听说过一些董事会批准的政策的操作设计阶段。ICANN 组织正在与社群合作，以了解如何最好地实施经批准的政策。常特雷，不知道你有没有要补充的。

---

常特雷·多尔克森： 谢谢欧赞。在这里我唯一能想到的是，如果某个 SO 批准了某项政策建议，并提交给董事会审议，如果董事会拒绝这项政策建议，那么董事会会把这项建议退回至这个社群，便于社群进行进一步考量。但是如欧赞所说，一旦政策得到董事会批准，就会进入实施阶段。

西兰努什·瓦尔达尼扬： 谢谢。下一个问题还是来自萨米克。“政策实施需要多长时间？已经实施的政策是否可以更新？如果可以，更新的流程是什么？”

常特雷·多尔克森： 欧赞，这个问题我来回答吧。谢谢西兰努什，也谢谢萨米克提出这个问题。这与我分享的 PDP 幻灯片很好地结合起来。你问得很好。我提到最老的政策是转移政策，当前它正处于 PDP 的政策制定阶段。上次重新讨论这项政策是在 2014 年。社群决定是时候重新讨论该政策了，这表明这些政策是可以重新讨论的。但是这取决于社群的决定。

西兰努什·瓦尔达尼扬： 谢谢。这个问题也与 PDP 有关，是马鲁特 (Malut) 提出的。“能否详细说明 PDP 和 EPDP 之间的区别以及由谁做出决定？”有谁想回答这个问题？PDP 和 EPDP 之间的区别？常特雷？欧赞？

常特雷·多尔克森： 好的。我来试着回答这个问题。这是一个很好的问题。这取决于 SO。例如，当前开放的所有 EPDP 都位于 GNSO 内部。其区别取决

---

于理事会。根据名称，你可能会猜到，EPDP 意味着它应该比常规 PDP 的推进速度更快。但是这也取决于实际制定政策的工作组。

西兰努什·瓦尔达尼扬： 谢谢常特雷。下一个问题来自基奥列博格 (Keolebogile)。“咨询委员会在 PDP 的哪个阶段参与进来？”他们是否从流程开始就参与进来，或者他们参与 PDP 流程的具体阶段是什么？

欧赞·萨辛： 西兰努什，我是欧赞，如果可以，我来回答这个问题。常特雷，我想你还在播放幻灯片。如果你不介意的话，请返回第 14 张幻灯片吧。我们提供一个来自 GNSO 政策制定流程的示例。在这些幻灯片上，你们可以看到左边和右边都有一些箭头。在这些阶段，箭头指的是 ICANN 社群的其他成员可以参与政策制定流程的机会。例如，问题确定阶段的第一个箭头表示，GNSO 理事会、ICANN 董事会或咨询委员会确定某个问题。在 GNSO 社群之外，咨询委员会也可以在问题确定阶段参与进来。

往下看，第二个箭头，发布初步问题报告进行公共评议时，ICANN 社群的其他成员仍可参与政策制定流程。同样，看看第三个箭头，在组建工作组时，ICANN 社群可以任命成员加入工作组，成为工作组的成员。

这些箭头都表示 ICANN 社群的其他成员可以参与流程的机会。希望这能回答你的问题。西兰努什，我看到你在说话，但是你静音了。

---

西兰努什·瓦尔达尼扬： 噢，抱歉。谢谢欧赞。如果还有其他问题，你可以发布在聊天室中，或者举手提出后续问题。另一个问题来自阿耶莎 (Ayesha)，她想了解 RRSAC 和 SSAC 所开展的工作的差别。她想加入 SSAC，但是不清楚两者的工作区别，想进一步了解这两个社群的区别。欧赞，我看到你举手了。

欧赞·萨辛： 谢谢，西兰努什。也谢谢阿耶莎的问题。RRSAC 和 SSAC 的建议制定流程非常相似。在问题确定阶段和工作组设立阶段，它们真的很相似。在设立工作组处理特定主题时，感兴趣的成员会注册加入工作组，开始针对问题开展工作，开始起草文件，而该文件将成为工作组的输出成果，供 RRSAC 或 SSAC 审议。

我可以强调的差别是，RSSAC 的成员除了来自根服务器运营商和管理根区的合作伙伴外，还有一个更广泛的团体，称为 RSSAC 决策委员会，该团体由域名系统和根区的专家组成。所以，RRSAC 可以在 RSSAC 决策委员会设立 RRSAC 工作组，利用工作组成员的专业知识。

成果文件需获得 RRSAC 的批准。在 SSAC，SSAC 工作组的成果也需获得 SSAC 的批准。这是我可以强调的唯一区别。其他方面，他们的工作方式非常相似。

西兰努什·瓦尔达尼扬： 谢谢欧赞。我要大声读出卡洛斯·雷耶斯 (Carlos Reyes) 发出的消息，他也是政策团队的同事。他说，“如常特雷和欧赞所说，支持组织的政策制定流程规定，ICANN 董事会和支持组织的理事会进行

---

讨论，以阐明任何政策建议。快速政策制定流程 (EPDP) 在开始时的步骤较少，但实际工作阶段并没有缩减。”谢谢卡洛斯 (Carlos) 提供的评论。

艾哈迈德 (Ahmad) 在举手。艾哈迈德，请将自己的麦克风取消静音，然后提出你的问题。

艾哈迈德·阿加尔  
(AHMAD AGHAR):

谢谢，西兰努什。大家早上好。我的问题是 — 在 ICANN 会议前夕以及会议期间，我对 ICANN 进行了一些跟进，我发现许多必需的政策需要相对较长的时间来制定，考虑到政策的制定方式，这是可以理解的。

但是这越来越成为一个问题，因为现在互联网发展很快，使用互联网的普通社群也发展得越来越快，每天都会引入很多东西。请问是否在开展相关工作，以更快的方式加快政策制定流程，以便赶上每天出现的新发展？谢谢。

西兰努什·瓦尔达尼扬:

谢谢艾哈迈德。欧赞，你要回答一下这个问题吗？或者，是针对上一个问题的举手？谁想回答这个问题？

欧赞·萨辛:

是针对上一个问题的举手，西兰努什。我与常特雷商议一下，看看是她回答还是我来回答。

---

常特雷·多尔克森： 谢谢欧赞。西兰努什，你能重复一下那个问题吗？我刚才在聊天室里与人讨论。

西兰努什·瓦尔达尼扬： 艾哈迈德，请你简要地说下你的具体问题是什么。

艾哈迈德·阿加尔： 好的。当然。我的问题是，为了跟上当今互联网日新月异的变化，是否正在制定举措或流程，加快政策制定流程的速度？

西兰努什·瓦尔达尼扬： 谢谢。

常特雷·多尔克森： 非常感谢。这是一个很好的问题。我认为这里需要指出两件事。一是 PDP 3.0，它研究的是改进政策制定流程的方式。二是 GNSO 正在开展的工作，它是根据 ATRT3 审核结果开展的，是一个与持续改进相关的试点项目。我不记得项目的全名了，只记得缩写是 CCOICI，是个又长又拗口的词。这些问题很复杂，但有一些举措是研究我们该如何改进流程。

还有一份共识行动手册，概述了 ICANN 是如何制定共识性政策的。我们可以把链接提供给你。但我感觉学员们正在接受这方面的培训。

---

西兰努什·瓦尔达尼扬： 我们已经在星期二开展过培训了。

常特雷·多尔克森： 谢谢，西兰努什。

西兰努什·瓦尔达尼扬： 好。谢谢常特雷。是的，谢谢你，常特雷。卡洛斯在聊天室里指出，事实上，ICANN 董事会不会批准启动任何 PDP 或 EPDP。PDP 或 GNSO EPDP 的建议会提交给 ICANN 董事会审议，但是他们不会批准。董事会不会批准启动任何 PDP。

我来读出下一个问题，是由诺吉斯 (Nojus) 在聊天室中发出的。

“SSAC 能否同时针对特定问题制定报告和建议，制定报告和建议的时间分别是什么时候？”根据我的了解，这个问题问的是，SSAC 是否会制定任何报告，以及他们何时针对特定问题制定这些报告。

欧赞·萨辛： 西兰努什？

西兰努什·瓦尔达尼扬： 欧赞，请讲。

欧赞·萨辛： SSAC 报告通常会作为建议制定流程的成果来发布。他们会遵循我在演讲中强调的流程。常特雷，能返回到第 24 张幻灯片吗？一切都是从政策制定流程开始的，首先要确定问题。

---

可以是 ICANN 董事会与 SSAC 联系，针对某个特定问题开展工作，或者另一个支持组织或咨询委员会联系 SSAC，也可以是 ICANN 组织。所以，如果 SSAC 同意审查该问题，那么首先会设立工作组针对该问题开展工作。工作组会起草一份文件供 SSAC 审核。然后，SSAC 发布此文件作为其建议。因此，这些报告的频率取决于 SSAC 对有问题需要解决的看法。我希望这能回答这个问题。

西兰努什·瓦尔达尼扬： 谢谢。诺吉斯，如果你有关于此问题的后续问题，可以通过麦克风发言。

诺吉斯·萨阿德 (NOJUS SAAD)： 已经回答得非常清楚了。非常感谢西兰努什。

西兰努什·瓦尔达尼扬： 好的。谢谢。亚莉克希亚 (Alexiaa) 在聊天室中写道，“谢谢你们留出如此多的时间来回答我们的问题。”这就是为什么我们为学员和新生代计划学员规划特别会议，他们可以向负责推动相关流程的人士直接提出许多问题。谢谢亚莉克希亚的评论。我看到没人举手了，我已经读出了聊天室中提出的所有问题。大家是否还有问题？这是最后一次询问了。请把握机会向常特雷或欧赞提出你的问题。

常特雷·多尔克森： 西兰努什，在我们等待问题的同时，我把链接发到聊天室中。我想向大家推荐 ICANN73 的政策展望报告，该报告概述了我们今天讨论

---

的所有 SO 和 AC。读了报告你们就可以大致了解当前的工作。另外，正如你们在屏幕上看到的，以及我的同事爱丽儿 (Ariel) 之前在聊天室中分享的，我们还有 GNSO 政策简报，其中将进一步详细介绍 GNSO 正在开展的政策制定流程和其他工作。谢谢。

西兰努什·瓦尔达尼扬： 谢谢常特雷。感谢你以及欧赞和爱丽儿提供的所有链接。萨米克在聊天室里提出了一个问题。“政策可以取消吗？取消的流程是什么？”萨米克，你能详细说明一下这个问题吗？

萨米克·卡雷尔 (SAMIK KHAREL): 我的意思是，如果某项政策已经在实施了，如果该政策过时或受到批评，可以取消这项政策吗？你们会如何取消？

西兰努什·瓦尔达尼扬： 是否有具体的流程呢？常特雷？欧赞？

常特雷·多尔克森： 谢谢。欧赞，我先试着来回答这个问题，如果你有要详细说明的，再进行补充。这个问题问得非常好。取消政策需要由社群来决定。我们可以重新讨论政策，并且这必须是社群的决定。

转移政策就是这方面的绝佳例子，因为当注册服务机构协议在 1999 年首次签署时，并没有共识性政策。但是，共识性政策一旦确立，就是 ICANN 最古老的政策之一。因此，由于 GDPR 和各国政府

---

出台的新隐私法律，现在我们正在对它进行重新讨论。希望我说的能帮助回答你的问题，欧赞，你有要补充的吗？

欧赞·萨辛：

没有要补充的了，常特雷。谢谢。你的回答很完美。

西兰努什·瓦尔达尼扬：

谢谢。我没看到任何其他问题了。非常感谢所有参会者，感谢你们抽出时间参加，也感谢你们回答这许多的问题。我也要感谢口译员和技术支持人员为本次会议提供支持。当然，所有学员都会收到我发送的后续电子邮件。如我之前所说，大家可以在会议日程中本次会议下方获取此 PowerPoint 和所有链接。

我们看到聊天室中没有问题和评论了，我们的会议到此结束。现在我们可以散会了。非常感谢大家的参与。

[会议记录结束]