

الأسبوع التحضيري لاجتماع ICANN73 - مستجدات مراجعات ICANN وحالة التنفيذ  
الخميس الموافق 24 فبراير/شباط 2022 - من الساعة 11:00 إلى 12:30 بتوقيت الأطلنطي الموحد

بامبلا سميث: أهلاً ومرحباً بكم إلى مستجدات مراجعات ICANN وحالة التنفيذ. أنا بامبلا سميث، ويفيت غويغنو ونحن مديرا المشاركة عن بُعد لهذه الجلسة. يرجى العلم بأنه يجري تسجيل هذه الجلسة وأنها تتبع معايير السلوك المتوقعة في ICANN.

أثناء هذه الجلسة، سنتم قراءة الأسئلة أو التعليقات بصوت عال فقط إذا قُدمت في مربع الدردشة. وسأقرأها على مسامعكم في الوقت الذي يحدده رئيس هذه الجلسة، وهو ما سيكون في نهاية العرض التقديمي أثناء مرحلة الأسئلة والأجوبة. برجاء مراجعة الملاحظات الخاصة بكيفية تقديم سؤال بشكل صحيح. لقد قمت بنشرها وسوف أنشرها في مربع الدردشة خلال الدقائق القليلة الأولى. ويمكن لجميع المشاركين في هذه الجلسة نشر التعليقات في الدردشة.

وبهذا سأسلم الكلمة إلى لاريسا غورنيك. لاريسا؟

لاريسا غورنيك: شكراً لك، بامبلا. مرحباً بالجميع. أنا لاريسا غورنيك، ويسرني أن أرحب بكم في جلسة إحاطة مراجعات ICANN ومستجدات التنفيذ. كما أود أن أعرفكم بجيوفاني سيبيا. فقد انضم إلى فريق عمليات التنفيذ نائباً للرئيس في بداية 2022. وسوف يكون جيوفاني أحد المتحدثين في جلسة اليوم.

وكما تعلمون، فقد دأبنا على تقديم هذه الإحاطة حول المراجعات والتنفيذ لفترة طويلة. وهدفنا يتمثل في زيادة وعي المجتمع بالمراجعات، والسبب وراء أهميتها وطريقة عملها، وما هي بعض الموضوعات الحساسة في هذه الفترة.

وبالنسبة لمن هم غير ملمين بكيفية استخدامنا لمصطلح "مراجعات"، فهي عبارة عن عمليات قياس وتقييم بالأساس لمدى جودة التنفيذ والإنجاز في مختلف النواحي. وإذ تسلّم فرق العمل لدينا بتعقيد عمليات المراجعات، فقد أخذت هذا العمل على عاتقها من أجل جعل إمكانية العثور على المعلومات أيسر وأبسط. وهناك قدر كبير من المعلومات ذات الصلة بالمراجعات والتي سوف

ملاحظة: مايلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ماورد في الملف الصوتي وتحويله الى ملف كتابي نصي. ورغم أن تدوين النصوص يتمّ بدقة عالية، إلا أنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تُعامل كما لو كانت سجلات رسمية.

نطلعكم عليها اليوم. ونحن نعلم أن البعض منكم حديثي العهد بـ ICANN أو بجانب المراجعات. إن هدفنا يتمثل في تسليط بصيص من الضوء على السبب وراء أهمية هذه الناحية.

وآخرون أكثر خبرة بكثير بعد أن راقبوا وشاركوا وحتى اطلعوا على بعض المراجعات. حسنًا، أنتم تعلمون وتفهمون أكثر بكثير حول هذا الجزء البعيد من العمل. ونحن نحترم ما بذلتموه من وقت وما لديكم من خبرة. ونود أن تكون هذه الجلسة مفيدة وقادرة للفكر بحيث يمكننا جميعًا التعامل مع التحديات وتحديث طريقة عمل المراجعات. وسوف نشير إلى أماكن يمكنكم فيها الحصول على الكثير من المعلومات واستخدام وقتنا معًا من أجل تبادل الأفكار والنقاش. وبهذا، أود أن أعرفكم بجيوفاني. تفضلني.

جيوفاني سيبيا:

شكرًا لك، لاريسا. جزيل الشكر لك على هذه المقدمة. لقد أردت أن أشارك في ICANN منذ أقل من شهرين، وأنا سعيد بالانضمام إلى هذه الندوة عبر الإنترنت.

وقد أوضحت للتو أن الدورة الحالية من المراجعات قد شارفت على الانتهاء. ومن ثم فإننا نركز في الوقت الحالي على تنفيذ التوصيات وأيضًا على تطبيق الدروس المستفادة من أجل تحسين دورة المراجعات القادمة. وهذا هو السبب في أننا وقبل بدء الدورة التالية من المراجعات نخطط للتحري عن كيفية تحقيق نتائج أوقع للمراجعات بمساعدتكم. ويشمل ذلك وضع توصيات أوضح يمكن تنفيذها في الوقت الفعلي. وقد أصدرت فرق المراجعة النوعية في الماضي 125 توصية، وكان ذلك في دورة المراجعة الأخيرة. ويجب علينا النظر في جميع هذه التوصيات بطريقة شمولية. وسوف توفر لكم هذه الندوة عبر الإنترنت الفرصة لمعرفة المزيد حول التقدم الذي نحرزه في تنفيذ مختلف التوصيات.

ولعلمكم نتذكرون أيضًا أن المجتمع قد طلب من منظمة ICANN وضع عملية من أجل تحديد أولويات عمل التنفيذ. وسوف يتيح ذلك لـ ICANN تنفيذ أعمال التنفيذ بطريقة فعالة، مع الأخذ في الاعتبار جميع التداخلات والتبعيات والموارد المتاحة أمام المجتمع وأمام المنظمة.

الشريحة التالية، من فضلك. لقد تمت هيكلة ندوة الويب المنعقدة اليوم في خمسة أقسام، وسوف تنتهي منصة الشرائح هذه بشريحة حول الموارد المفيدة لكم في معرفة المزيد والحصول على نظرة عامة أكثر عمقًا حول ما يجري خلال هذه الندوة عبر الإنترنت. وسوف نبدأ بمقدمة تغطي

كيفية إدارة المراجعات وتنفيذ التوصيات في ICANN، مع الانتقال إلى شرح وتفسير أهمية المراجعات داخل منظومة ICANN. بعد ذلك سوف نستمتع إلى كلمة منكم حول ما وصلتكم إليه في تنفيذ مختلف التوصيات والمشروعات، مع إلقاء نظرة على المستقبل، قبل افتتاح المجال أمام طرح الأسئلة.

الكلمة إليك، لاريسا.

شكرًا لك، جيوفاني. الشريحة التالية، من فضلك. إنه لمن دواعي سروري أن أعرفكم بفريقنا— شريحة أخرى من فضلك. إنه لمن دواعي سروري أن أعرفكم بفريق العمل العاملة لدينا وعلى وجه الخصوص أعضاء فريقنا الجدد: جيوفاني وجيسون وإيفين. مرحبًا.

لاريسا غورنيك:

نحن فريقان، لكننا نعمل معًا من أجل توفير دعم متكامل للمراجعات وتنفيذ توصيات المجتمع. إذن فإن فريق العمل هما دعم المراجعة والمساءلة وعمليات التنفيذ. ويخضع فريق دعم المراجعة والمساءلة لإدارة النطاقات العالمية والاستراتيجية تحت قيادة تيريزا سواينهارت. وأنا أعمل مع شيرود وإيفين وجيسون وبامبلا وإيفيت. ويخضع فريق عمليات التنفيذ لمكتب المدير المالي، وهو تحت قيادة إكزافيير كالفيز. ويرأس فريق إدارة عمليات التنفيذ جيوفاني كما أنه يعمل مع أليس ونيغار. ونحن نقوم معًا بدعم وتسهيل أعمال المراجعات وتنفيذ توصيات المجتمع بشكل متكامل.

إليك الكلمة، جيوفاني.

شكرًا لك، لاريسا. الشريحة التالية، من فضلك. إذن توضح هذه الشريحة بعض الموضوعات الهامة التي سوف نتناولها خلال ندوة اليوم، بداية من التأكد من أن أي معلومات نقوم بنشرها حول المراجعات وعمليات تنفيذ التوصيات سهل التداول ويمكن الوصول إليه بأيسر الطرق. وسوف نتناول بالشرح عملية تحديد الأولويات و[تحديد موارد] الموضوعات، بما في ذلك التعامل مع مشكلات ومخاوف المجتمع المعروفة بالنسبة لنا وما المدة التي سوف يستغرقها تنفيذ توصيات المجتمع. كما أن هناك موضوع خاص بوضوح التوصيات، وهو ما سأتناوله. إن وضوح التوصيات من العناصر الهامة التي تعود بالنفع على التنفيذ الآني والفعال لتلك التوصيات. كما

جيوفاني سيبيا:

ستكون هناك أيضًا نظرة على المستقبل عندما يتطرق الأمر إلى تسيير وتسهيل العمليات والإجراءات الخاصة بدورات المراجعة المستقبلية.

شكرًا. الشريحة التالية، والكلمة إليك، لاريسا.

لاريسا غورنيك:

واليكم الآن القليل من المعلومات حول المراجعات. الشريحة التالية، من فضلك. المراجعات عبارة عن نوع من التقييم يستخدم لقياس مستوى أداء بعض الجوانب في منظومة ICANN. كما أن عمليات التقييم هذه تلقي نظرة أيضًا على مدى جودة ومستوى إنجاز وتنفيذ المنظمة ومجلس الإدارة لمختلف الالتزامات. ونحن ننظر إلى مستوى أدائنا الماضي، بما في ذلك العمليات والإجراءات والنتائج واستقاء الدروس المستفادة ووجهات النظر—الشريحة التالية، من فضلك—التي يجب تطبيقها من أجل التحسين في المستقبل. وهذا من شأنه دعم وتقوية الابتكار والتطوير في نموذج أصحاب المصلحة المتعددين الخاص بنا. كما يساعدنا على تعميق التزامنا تجاه المساءلة.

الشريحة التالية، من فضلك. إن المراجعات عبارة عن وسيلة تستخدم للوصول إلى التحسن والتطور المستمرين. كما أن المراجعات تجري استنادًا إلى جهد تعاوني بين مجتمع ICANN ومجلس الإدارة والمنظمة. ونحن نقوم بذلك بطرق متنوعة من خلال تطبيق أفضل الممارسات والأفكار الابتكارية والأهم من ذلك أن يكون ذلك متوازنًا مع رؤية ICANN ورسالته وخطتها الاستراتيجية. إن التطور المستمر هام لأنه يساعدنا على الحفاظ على تركيزنا وأن نكون على استعداد لمجابهة ما ينشأ من تحديات واقتناص ما يظهر من فرص.

الشريحة التالية، من فضلك. تعزز عملية المراجعات أيضًا من مساءلتنا وشفافيتنا، وهما من العناصر الأساسية في الحفاظ على صحة وسلامة نموذج أصحاب المصلحة المتعددين في ICANN. وهي فرصة أمام متطوعي المجتمع في إبداء آرائهم وتقديم إسهاماتهم، سوف من خلال العمل في أحد فرق العمل أو من خلال تقديم التعليقات والآراء إلى إجراءات التعليق العام أو حتى التفاعلات الأقل رسمية مثل ندوة الويب المنعقدة اليوم. وتتعلق المراجعات بنظام الضوابط والتوازنات الرقابية، والثبات على اختصاصنا والتزاماتنا.

الشريحة التالية، من فضلك. ثمة نوعان من المراجعات: مراجعات نوعية ومراجعات تنظيمية. تركز المراجعات النوعية على العديد من النواحي الأساسية النوعية في عمل ICANN مع مجتمع أصحاب المصلحة العالمي وتبدي جهودًا من أجل التحسين المستمر.

والجوانب الأربعة التي تشملها المراجعات النوعية هي: المنافسة وثقة واختيار العملاء، وخدمات دليل بيانات التسجيل؛ والمساءلة والشفافية، وأمن واستقرار ومرونة نظام أسماء النطاقات. وهي عبارة عن أربع مراجعات نوعية. وكل منها له اختصار وأنا متأكد أن الكثير منهم يعرفونه، وهو ما سنتطرق إليه سريعًا.

وتجرى المراجعات النوعية على متطوعي المجتمع. وكما ترون من خلال مخطط هذه العملية، فهي تحدث بشكل دوري كما أنها دائرية. أي أنها تتم وفقًا لجدول زمني محدد مسبقًا كل خمسة أعوام تقريبًا. وتعامل النتائج المستحصل عليها من مراجعة واحدة معاملة الإسهام بالإضافة إلى دورة المراجعة التالية. والهدف يتمثل في تقييم ما يفيد وما يمكن تحسينه بحيث يمكن التعامل مع الجوانب التي تحتاج تحسينًا وتؤدي إلى فائدة ملموسة بالنسبة لمجتمع ICANN. ويحدث هذا من خلال توصيات المراجعة التي يصدرها كل فريق مراجعة.

وتحال توصيات المراجعة النهائية إلى مجلس إدارة ICANN، ويقرر مجلس الإدارة ما يجب القيام به حيال كل توصية: إما بالموافقة أو الرفض أو طلب المزيد من المعلومات عن طريق وضع التوصيات في وضع انتظار. بعد ذلك، يتم تحديد أولويات التوصيات المعتمدة من مجلس الإدارة. وسوف تستمعون إلى المزيد من المعلومات حول العمل الجاري في هذه الناحية. والهدف من هذه الخطوة هو تقرير ما يجب التعامل معه قبل شيء آخر.

أي ترتيب أعمال التنفيذ. ومن هنا، تدخل التوصيات ذات الأولويات المحددة عملية تصميم تنفيذ، تقرر فيها منظمة ICANN الخطوات المتتالية والموارد اللازمة من أجل التنفيذ. ويعود تصميم التنفيذ بالنفع على دورة التخطيط والميزانية التشغيلية السنوية لـ ICANN، حيث يتم تخصيص الأموال والموارد من أجل مشروع وعمل محددين. ويقودنا هذا إلى مرحلة التنفيذ، والتي تنتهي في المعتاد قبل أن تبدأ الدورة التالية من المراجعة.

وفي واقع الأمر، فإن دورة حياة المراجعات قد سلطت الضوء على مختلف التحديات والفرص المتاحة أمام التحسين—على سبيل المثال، تنفيذ العديد من المراجعات في وقت واحد، واستغراق تنفيذ المراجعات لوقت طويل، والعدد الكبير لتوصيات المجتمع، وطول دورات التنفيذ. إن جهود

التنفيذ جارية، وسوف نناقش ذلك فيما بعد في هذا العرض التقديمي، بما في ذلك التوصيات المقدمة من واحدة من مراجعاتنا النوعية—ARTR3—والتي تتناول عملية وإجراءات المراجعات.

وسوف يوفر زملائي روابط مؤدية إلى معلومات إضافية، هذا إن لم يكونوا قد قاموا بذلك بالفعل، حول عملية مراجعة ICANN، وسوف يتم نشرها في مربع الدردشة. ولكم أن تروا فيها عملية المراجعات النوعية والتنظيمية على النحو الذي تُجرى به حاليًا.

واسمحوا لي أن أنتقل إلى المراجعات التنظيمية. الشريحة التالية، من فضلك. تركز المراجعات التنظيمية على تقييم فعالية المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية في تلبية احتياجات مجتمع أصحاب المصلحة العالمي.

وتُجرى المراجعات التنظيمية من خلال جهة فحص مستقلة وليس من خلال متطوعي المجتمع. وهذا أحد الفروق الأساسية عن طريق عمل المراجعات النوعية. حيث تقوم جهات الفحص المستقلة بتقييم ما إن كان لكل منظمة غرض متواصل، وما إن كان هناك أي تغيير في الهيكل أو العمليات بحاجة إلى تحسين فاعليته، وما إن كانت المنظمة [مسئولة عن] الدوائر وأصحاب المصلحة.

تمر مراجعات المؤسسات المختلفة بالعديد من المراحل، حيث يتجه معظمها نحو إكمال الجولة الثانية من المراجعات. وهذا من مراحل التنفيذ الهامة التي توضح مدى المساءلة. تؤدي المراجعات المستقلة إلى توصيات يتم تنفيذها من أجل تحسين كيفية عمل المنظمات وخدمة أصحاب المصلحة. وكما ترون هنا، فقد تم إتمام عمل التنفيذ من خلال منظمة دعم الأسماء العامة واللجنة الاستشارية العامة واللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار ومنظمة دعم أسماء رموز البلدان. كما أن التنفيذ جارٍ، وقد شارف على الانتهاء، من خلال الفريق المخصص لمراجعة اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر ومراجعة لجنة الترشيح.

وانطلاقًا من روح التحسين المستمر، فإننا نتبين الدروس المستفادة من كل مراجعة، جنبًا إلى جنب مع تعقيبات وآراء المجتمع، وسوف نستخدم هذه الدروس للرجوع منها بفائدة على الدورة التالية وتحسين النتائج. وسوف نستمتع إلى المزيد حول كيفية تأثير التحسين المستمر على المراجعات التنظيمية في إطار تحديث التنفيذ فيما يخص توصيات فريق المراجعة الثالثة للشفافية والمساءلة. وقد اعتمد مجلس الإدارة توصيات فريق المراجعة الثالثة للشفافية والمساءلة، وسوف

يكون لها تأثير على الكيفية التي ستعمل المراجعات التنظيمية وفقاً لها في المستقبل. أهد توصيات فريق المراجعة الثالثة للشفافية والمساءلة تتعلق بتحسين وتحويل المراجعات التنظيمية إلى برنامج للتحسين المستمر. كما أن توقيت الدورة التالية من المراجعات التنظيمية سوف يتأثر بتنفيذ توصيات فريق المراجعة الثالثة للشفافية والمساءلة.

وسوف تلاحظون في إطار إجراءات وتنفيذ مجلس الإدارة أن المجلس قد أجل مراجعة منظمة دعم الأسماء العامة التالية في يونيو/حزيران 2021 من أجل السماح لأعمال التنفيذ أن تحقق تقدماً. كما أن العمل جارٍ من أجل التعامل بشمولية أكثر مع دورة المراجعة التنظيمية التالية بالتشاور مع مجتمع ICANN بما أن هناك مراجعات أخرى بجانب منظمة دعم الأسماء العامة سوف يحين موعدها قريباً.

وسوف يقدم لكم نيغار إحاطة حول أعمال التنفيذ. تفضل، نيغار

نيغار فارزينيا:

شكراً جزيلاً لك، لاريسا. مرحباً بكم جميعاً. أنا نيغا فارزينيا. وأنا عضو في فريق عمليات التنفيذ في منظمة ICANN وسوف أقدم لكم إحاطة حول مستجدات حالة بعض المراجعات اليوم.

الشريحة التالية، من فضلك. شكراً. قبل أن نتطرق إلى حالة المراجعات وتنفيذها، أردت أن أعرض عليكم نظرة عامة سريعة على المراجعات النوعية وأعمال مجموعة عمل المجتمعات المتعددة المعنية بمسار العمل الثاني.

كما ترون من خلال هذا المخطط، تم إجراء المراجعات بشكل أو بآخر بالتوازي وفقاً للتوقيت المعتمد في اللائحة الداخلية الحالية المرتبط بهذه المراجعات النوعية. ومع الانتهاء من إجراءات مجلس الإدارة فيما يخص جميع هذه المراجعات ومسار العمل الثاني، فإن هذه المشروعات جميعاً في مراحل مختلفة من التنفيذ.

والآن، لكي نحقق فهماً أفضل وعرضاً لهذه النقطة، لننتقل إلى الشريحة التالية، من فضلك. شكراً. لعلكم تذكرون من المخطط الدائري عملية المراجعات التي تحدثت عنها لاريسا للتو في بعض الشرائح السابقة، فكل واحد من مشروعاتنا سواء كانت مراجعات أو أعمال لمجموعات عمل المجتمعات المتعددة، يمر بدورة مشابهة من الخطوات القابلة للتنبؤ، منذ البداية الأولى وصول إلى التنفيذ الكامل. ولكل مشروع من هذه المشروعات، فقد سلطنا الضوء على الخطوات العديدة

الخاصة بكل منها مما تم تنفيذه أو ما يزال قيد التنفيذ من أجل عرض أعمال الدراسة الجاري تنفيذها عبر مجموعة كبيرة من المشروعات هنا.

والخطوات الموضحة باللون الأخضر الفاتح تسلط الضوء على مراحل العمل الجاري في الوقت الحالي. أما الموضح باللون الأخرى القائم فهي الخطوات التي تم الانتهاء منها بالفعل. ففي حين أن كل من هذه المشروعات مندرجة تحت مراحل إتمام متنوعة، فإن العمل يجري في كل واحد منها، سواء كانت في شكل تصميم تنفيذي، أو إعداد من أجل تحديد الأولويات أو تنفيذ أو جميع تلك المراحل.

ومن بين المشروعات التي تشاهدونها مدرجة هنا (المراجعات النوعية الأربعة) [مراجعة المنافسة وثقة واختيار المستهلكين وخدمة دليل التسجيل والمراجعة الثالثة للشفافية والمساءلة والمراجعة الثانية لأمن واستقرار ومرونة نظام أسماء النطاقات والعمل الجاري في مسار العمل الثاني، ومشروع فاعلية نموذج أصحاب المصلحة المتعددين] [فهي] في الوقت الحالي في نطاق اختصاص فريق عمليات التنفيذ من أجل العمل عليها للتنفيذ والخطوات التالية. وما تزال عوائد المزايدات العلنية في مرحلة إجراءات مجلس الإدارة. وبمجرد الانتهاء من تلك المرحلة، سوف ينتقل هذا المشروع إلى عمليات التنفيذ من أجل البدء في أعمال التنفيذ.

والآن، ولعلكم على دراية بذلك، فإن بعضًا من هذه المشروعات يضم توصيات تم وضعها في وضع التعليق والتأجيل من خلال مجلس الإدارة لأسباب عدة، مثل حاجة مجلس الإدارة إلى المزيد من المعلومات أو التوضيح فيما يخص توصية محددة، من أجل اتخاذ قرار مستنير فيما يخص التوصيات المذكورة. وبالنسبة لهذه التوصيات المعلقة، فقد أكد مجلس الإدارة بوضوح الإجراءات التي يتعين على منظمة ICANN تنفيذ وإتمامها قبل أن تتمكن هذه التوصيات من الخروج من حالة التعليق.

إذن فهذا هو العمل الذي تتعامل معه منظمة ICANN بالتوازي مع العمل على التوصيات المعتمدة من مجلس الإدارة لكي تتأكد أنه حتى التوصيات الموضوعية في حالة تعليق يمكن العمل عليها ونقلها إلى المرحلة التالية وطرحها مرة أخرى أمام مجلس الإدارة من أجل اتخاذ إجراء حيالها. وفيما بعد، سوف نناقش أمثلة على هذا العمل.

الشريحة التالية، من فضلك. شكرًا. سوف ترون في هذا المخطط تقسيمًا لإجراءات مجلس الإدارة فيما يخص مختلف توصيات المراجعة. لاحظوا أن هذا التقسيم ينطبق على المراجعات النوعية

الأربعة فقط. ومن بين التوصيات الإجمالية التي تأتت عن هذه المراجعات النوعية الأربعة، فإن غالبيتها، والتي تصل إلى 50 توصية قبلها مجلس الإدارة. وعلى الإجمال، يوجد في الوقت الحالي 44 توصية موضوعة في حالة معلقة. وفي الشرائح التالية، سوف ندخل في تفاصيل أكثر حول حالة هذه التوصيات والعمل الجاري تنفيذه من أجل نقلها إلى مرحلة إجراء مجلس الإدارة.

وقد كانت هناك 16 توصية تم تمريرها إلى قطاعات مختلفة من المجتمع. على سبيل المثال، في حالة مراجعة المنافسة وثقة واختيار المستهلكين، قام فريق المراجعة بإسناد التوصيات إلى مختلف مجموعات المجتمع في التقرير النهائي، وعلى هذا النحو، قام مجلس الإدارة بتمريرها إلى المجموعات والدوائر المعنية من أجل النظر والدراسة.

وأخيرًا وليس آخرًا، لدينا إجمالي 18 توصية تم رفضها عبر بعض من هذه المراجعات. علمًا بأن مسوغ مجلس الإدارة في رفضه لكل من هذه التوصيات مذكور بالتفصيل في قرار العمل ذي الصلة وفي المستندات المرفقة به.

الشريحة التالية، من فضلك. شكرًا. إذن يمكنكم أن تروا من خلال هذا المخطط، أن من بين 15 توصية معتمدة من مجلس الإدارة، هناك 17 توصية مقدمة من مراجعة المنافسة وثقة واختيار المستهلكين. 15 من خدمة دليل التسجيل. وخمسة، بما في ذلك 15 جزءًا مكونًا [من] المراجعة الثالثة للشفافية والمساءلة. إضافة إلى 13 توصية من المراجعة الثانية لأمن واستقرار ومرونة نظام أسماء النطاقات، والتي تم اعتمادها مؤخرًا من بين جميع المراجعات التي ترونها مدرجة هنا.

إذن دعونا نلقي نظرة أكثر عمقًا على حالة هذه التوصيات المعتمدة من مجلس الإدارة والحالة التي وصلت عندها. الشريحة التالية، من فضلك. بين عدد 50 توصية إجمالية معتمدة من مجلس الإدارة، هناك 14 منها عبارة عن توصيات تم الانتهاء من أعمال التنفيذ الخاصة بها. وبعض من هذه التوصيات مقدمة من مراجعة المنافسة وثقة واختيار المستهلكين ومراجعة المنافسة وخدمة دليل التسجيل والمراجعة الثانية لأمن واستقرار ومرونة نظام أسماء النطاقات. لاحظوا أنه وكما هو معتاد في ممارسات منظمة ICANN سوف نقوم بتقديم مستندات تفصيلية حول كيفية تنفيذ كل واحدة من تلك التوصيات. والآن وبما يتفق مع لوائح ICANN الداخلية، سوف نقوم بفرق المراجعة المستقبلية بتقييم تنفيذ التوصيات ذات الصلة ومتى اعتبار التنفيذ قد تم الانتهاء منه.

إذن ماذا يحدث فيما يخص بقية التوصيات المعتمدة من مجلس الإدارة؟ هذا سؤال جيد. إن نسبة 60% من التوصيات حاليًا بانتظار تحديد أولويات التعامل معها. إذا كنتم تتابعون هذا العمل، فسوف تتذكرون أنه خلال العام المالي 2021 أطلقت منظمة ICANN مشروع إطار عمل تحديد أولويات التخطيط بقصد تشغيل تجربة تركز على تحديد وقد أولويات التوصيات الناتجة عن المراجعات النوعية. برجاء ملاحظة أن هناك قسم منفصل قام بتنظيم فريق التخطيط في منظمة ICANN، وسوف يكون بعد هذه الجلسة مباشرة في تمام الساعة 17:00 بالتوقيت العالمي المنسق، من أجل إطلاعكم على آخر مستجدات عملية التخطيط وتحديد الأولويات. وأنا أهيّب بكم وأوصيكم بشدة بحضور تلك الجلسة للحصول على المزيد من المعلومات حول الخطوات التالية في عملية تحديد الأولويات.

الشريحة التالية، من فضلك. شكرًا. فهيا بنا لنلقي نظرة أعمق على حالة التوصيات المعلقة. كما أوضحت لكم من قبل، هناك 44 توصية غير مختلف المراجعات موضوعة الآن في حالة معلقة. ومن بين هذه التوصيات البالغ عدده 44 توصية، هناك ست توصيات من فريق مراجعة المنافسة وثقة واختيار المستهلكين اثنتان منها ذات تناقضات مع أعمال ومناقشات جرية في المجتمع حول انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS. وتواصل منظمة ICANN العمل على التوصيات الأربعة الباقية الموضوعية في حالة معلقة من أجل التعامل مع الإجراءات التي أشار إليها مجلس الإدارة في بطاقة درجاته المصاحبة لقرار مجلس من أجل نقلها إلى مرحلة إجراءات مجلس الإدارة.

وعلى الإجمال، تحتوي مراجعة خدمة دليل التسجيل على أربع توصيات في حالة معلقة، وهي بانتظار إتمام الأعمال الخاصة بموضوعات الأولوية الثانية للمرحلة الثانية لعملية وضع السياسات المعجلة. إذن بمجرد الانتهاء من ذلك العمل، يمكننا نقل هذه التوصيات الكاملة باتجاه إجراء مجلس الإدارة، وذلك اعتمادًا على محصلة ونتيجة الأعمال الجارية بخصوص عملية وضع السياسات المعجلة. كما أن التوصيات الباقية البالغ عددها 34 توصية والموضوعية في حالة معلقة هي مقدمة من المراجعة الثانية لأمن واستقرار ومرونة نظام أسماء النطاقات.

وقد دأبت منظمة ICANN على العمل بنشاط على التعامل مع طلب مجلس الإدارة فيما يخص هذه التوصيات من أجل المضي بها قدمًا. وتتطلب غالبية هذه التوصيات توضيحًا قبل أن يتمكن مجلس الإدارة من اتخاذ إجراء حيال هذه التوصيات.

وحتى هذا التاريخ، قدمنا مجموعتين مختلفتين من الأسئلة التوضيحية حول عدد من هذه التوصيات المتعلقة إلى رعاة ومشرفي عملية تنفيذ المراجعة الثانية لأمن واستقرار ومرونة نظام أسماء النطاقات. وبالنسبة لمن لا يعرف منك ماهية مشرفي عملية التنفيذ، فهم عبارة عن أعضاء فريق المراجعة تكموا بالموافقة على الاستمرار في المشاركة مع منظمة ICANN متى ما تعين علينا طلب التوضيح من أجل تحقيق فهم أفضل لصياغة أو لهدف توصيات أي مراجعة محددة.

وقد أرسلنا المجموعة الأولى من الأسئلة التوضيحية إلى مشرفي تنفيذ المراجعة الثانية لأمن واستقرار ومرونة نظام أسماء النطاقات في بداية شهر ديسمبر/كانون الأول 2021، وقدم المشرفون لنا ردودًا على تلك الأسئلة في يناير/كانون الثاني من العام الجاري. ومنذ بضعة أيام فقط، وفي 17 فبراير/شباط، أرسلنا المجموعة الثانية من الأسئلة التوضيحية حول مجموعة فرعية أخرى من توصيات المراجعة الثانية لأمن واستقرار ومرونة نظام أسماء النطاقات المتعلقة إلى المشرفين وما زلنا بانتظار الحصول على الردود منهم. إن نتيجة هذه المشاركات والمعاملات مع مشرفي المشاركة والردود التي يقدمونها تضعها منظمة ICANN في الاعتبار في التحليل الذي نقوم به من أجل إعداد وتجهيز مجلس الإدارة لاتخاذ إجراء آخر فيما يخص هذه التوصيات المتعلقة.

وبهذا، اسمحوا لي أن أحيل الكلمة إلى زميلتي، أليس جانسين، لكي تقدم لكم إحاطة بأخر مستجدات حالة تنفيذ مسار العمل الثاني.

أليس جانسين:

شكرًا جزيلاً لك، نيجار. مرحبًا بالجميع. أنا أليس جانسين. وأنا عضو في إدارة عمليات التنفيذ.

إن مسار العمل الثاني في عملية تعزيز مساءلة ICANN أحد مشروعي التنفيذ التي نشأت من جهود قطاعات المجتمع. وسوف تسمعون نيجار وهو يتحدث حول المشروع الثاني بعد قليل.

وبالنسبة لمن ليسوا على دراية بمسار العمل الثاني، فإنه يضم أكثر من 100 توصية معتمدة من مجلس الإدارة موجهة إلى المجتمع وإلى مجلس الإدارة وإلى المنظمة من أجل تنفيذها. وهو يغطي مجموعة من الموضوعات، مثل تحسين مستوى التنوع، وتحسين وظائف مكتب محقق الشكاوى وتحسين مستوى الشفافية وتحسين مساءلة فريق العمل، وما إلى ذلك.

لذلك يسرنا أن نبلغكم هنا بأن تصميم التنفيذ الخاص بمسار العمل الثاني قد اكتمل. كما أن التنفيذ جارٍ. ويعمل فريق الخبراء المتخصصين من مختلف القطاعات على [التنفيذ] ومراحله وما زال يواصل تحديد مواد التسليم مع تقدم العمل فيما يخص هذه الأولوية في العام المالي 2022.

وكما أوضحت لكم هنا في المخططات البيانية، فإننا نحترم تنفيذ المنظمة، ولدنا في الوقت الحالي عشر توصيات تم الانتهاء من تنفيذها. كما أن التنفيذ جارٍ أيضاً لعدد 38 توصية، ونحن على وشك البدء في ثلاثة غيرها. وفي الوقت الحالي، لدينا توصيتان مرتبطتان بتداخل فيما يخص الإجراءات اللاحقة لنطاقات gTLD الجديدة. كما أن هناك مجموعة مكونة من اثنتي عشر توصية تتطلب إتماماً لأخرى قبل أن تتمكن من البدء في التنفيذ. ونطلق عليها اسم التوصيات المتدلية. وتعمل المنظمة على إلغاء قفل هذه التداخل متى ما أمكن ذلك.

كما اشتملت مرحلة تصميم التنفيذ أيضاً على كيفية توفير أفضل دعم لمجموعات المجتمع في جهودها في تنفيذ مسار العمل الثاني. وتحرز مجموعات المجتمع تقدماً كبيراً في التعامل مع تنفيذ التوصيات ذات الصلة—مجموعة عمل مساءلة المنظمات الداعمة/اللجان الاستشارية [القسم] وهو أحد أكبر الأقسام في ذلك.

وهناك تحديث هام آخر هنا وهو أن رؤساء منظمات الدعم واللجان الاستشارية قد اتفقوا على تشكيل مجموعة تنسيق خفيفة من المجتمع من أجل مسار العمل الثاني. وسوف تقوم هذه المجموعة مقام المنتدى الخاص بتبادل أفضل الممارسات والمعلومات خلال مواصلة مجموعات المجتمع لتحقيق التقدم في أعمال التنفيذ المنوطة بها. بالإضافة إلى ذلك، سوف تكون مركزاً ومحفلاً لمناقشة وتنسيق التوصيات التي تحقق أسلوباً موحدًا على نطاق المجتمع. والإطار الزمني التجريبي الحالي لتشكيل هذه المجموعة وعقدها لاجتماعها الأولى محدد لما بعد اجتماع ICANN73، وسوف تدعم منظمة ICANN أنشطتها.

ونحن نتوقع حدوث الكثير من التقدم فيما يخص تنفيذ مسار العمل الثاني في الشهر المقبل. وأعطيكم مثالاً على هذا، فقد أطلقت منظمة ICANN مؤخرًا طلباً لتقديم العروض من أجل تنوع وتوازن وشمول الخدمات الاستشارية. وهذا مشروع وتعهد هام، حيث إنه ستعمل على نقل توصيات التنوع للأمام وسوف [يتعذر تمييز الصوت] وأولويات المهام من خلال القيام بذلك.

ونحن نتطلع إلى مشاركة مستجدات وإحاطات أخرى حول حالة تنفيذ مسار العمل الثاني ويسرنا الإعلان والإشارة هنا إلى أن ملخصاً تنفيذياً سوف يتم إصداره في هذا الربع الأول من عام

2022. وفي الوقت ذاته، هناك صفحة عمل مخصصة يمكنكم فيها الاطلاع على تحديثات الحالة لكل توصية. وسوف أرسل لكم الرابط في مربع الدردشة بعد قليل.

وبهذا، فإننا أحيل الكلمة مرة أخرى إلى نيجار، وسوف يقدم لكم إحاطة حول التنفيذ فيما يخص تعزيز فاعلية نموذج أصحاب المصلحة المتعددين. شكرًا.

نيجار فارزيني:

شكرًا لك، أليس. هلا تفضلت بالانتقال إلى الشريحة التالية، رجاءً؟ شكرًا جزيلًا. لعلمكم تذكرون أن برنامج تعزيز فاعلية أصحاب المصلحة المتعددين في ICANN قد نشأ في عام 2019 بهدف التركيز على نموذج حوكمة أصحاب المصلحة المتعددين في ICANN. وقد حدد هذا الجهد المبذول على نطاق المجتمع ست مشكلات أساسية ومؤثرة تعوق فاعلية نموذج أصحاب المصلحة المتعددين اليوم. كما حددت مناقشات المجتمع المستفيضة أولوية ثلاثة من هذه المشكلات الست من أجل تنفيذ على المدى المتوسط أكثر من ذلك.

لتحديد كيفية معالجة كل واحدة من هذه المشكلات بشكل أفضل، تم إجراء مناقشات مستفيضة مع المجتمع، والتي حددت عددًا من الأنشطة والمشروعات الجارية حاليًا داخل المجتمع و المؤسسة ومجلس الإدارة أو أي منها ولها القدرة على معالجة هذه المشكلات. كما حددت المناقشات مع المجتمع أيضًا بعض مناطق الفجوات التي يجب معالجتها من أجل التخفيف المتسق من المشكلات التي تم تحديدها.

وبجري الآن تنفيذ عدد من المشروعات بالفعل أو أنها في سبيل الدخول إلى مرحلة التنفيذ. وتجري منظمة ICANN تقييمًا للفجوات التي تم تحديدها بالإضافة إلى المشروعات الجديدة التي قام مجتمع ICANN والمنظمة ومجلس الإدارة بتنفيذها والتي من شأنها مساعدة فاعلية نموذج أصحاب المصلحة المتعددين في ICANN على التعامل مع هذه المشكلات.

وخلال مسيرة المناقشات بين مجلس الإدارة والمنظمة والمجتمع، اتفق الجميع على أنه المفيد أن نكون قادرين على تقييم بعض من هذه المشروعات ومسارات العمل التي نقوم بها من أجل تقييم كيفية تأثيرها على فاعلية نموذج أصحاب المصلحة المتعددين.

وفي سبيل ذلك أيضًا، قامت منظمة ICANN بتصميم منهجية تقييم مقترحة من أجل مساعدة المنظمة ومجلس الإدارة والمجتمع على تقييم الكيفية التي تطور بها نموذج أصحاب المصلحة

المتعددين. وقد تم الآن الانتهاء من هذا العمل. ومن ثم فإن منظمة ICANN تضع في الوقت الحالي خطة إجرائية من أجل طرح منهجية تقييم مقترحة على المجتمع والمشاركة مع مختلف الدوائر فيما يخص تطبيق واستخدام هذه المنهجية على المشروعات ومسارات العمل. لذلك أرجوا منكم ترقب الحصول على المزيد من المعلومات حول هذا الأمر والطريقة التي سنواصل بها تنفيذ هذه المبادرة الهامة والمضي بها قدمًا.

وبهذا، أحيل الكلمة مرة أخرى إلى زميلي جيوفاني من أجل الحديث حول مستقبل أعمال المراجعات.

جيوفاني سيبيا:

شكرًا، نيجار. الشريحة التالية، من فضلك. إذن سوف أقوم بتغطية النقاط الثلاث الأولى، ويسرني أن أرى بعض الشغف والإثارة فيما يخص المناقشة. وأنا أتطلع إذن لفتح باب النقاش/قسم الأسئلة والأجوبة في هذه الندوة.

إذن النقاط الثلاث الأولى، بداية بالأبسط والمعلومات الأكثر، ولعل البعض منكم يعرفني، فأنا وكما وصفني بعض الزملاء من قدامى العاملين في الصناعة. ويجب أن أقول أن كلمة "قدامى" في إيطاليا لها معنى سلبي، لكن لا بأس. يمكنني تقبل ذلك. إذن باعتباري أحد المحاربين القدامى في مجال الصناعة، اعتقدت أنني إلى حد ما أقوم بتسهيل [تسيير] الدخول إلى مراجعة وتنفيذ التوصيات [في] ICANN. وقد دأبت في بعض المراحل على [تسهيل] [تسييرها] لأنني شاركت في ICANN منذ نشأتها تقريبًا.

وعلى الرغم من ذلك، فإن ما لم أحققه هو أن هناك قدر كبير من العمل الكائن خلف عملية المراجعة وعملية تنفيذ التوصيات. وأعتقد أن هذا من الأشياء التي يجب أن يشاهدها قطاع كبير من المجتمع، وهذا هو السبب في أننا بدأنا في تجديد الصفحات الخاصة بالمراجعات وتنفيذ التوصيات أيضًا بالإضافة إلى تجديد صفحات ويكي بموقع ICANN.org الخاص بالمجتمع حول المسألة ومراجعات تنفيذ التوصيات.

إذن فإن الغرض من هذه الممارسة في حقيقة الأمر ووفقًا لما يطلب ويشير إليه أحدهم في الوقت الحالي في مربع الدردشة، يوضح التقدم الذي نحرزه في مقابل تنفيذ مجموعات التوصيات المختلفة، بالإضافة إلى جعل صياغة التوصيات أكثر فهمًا بالنسبة لغالبية المجتمع لكنه ينبغي

إلزام الذات بقراءة مختلف المراجعات ومختلف أطر عمل التنفيذ. فهذه إذن نقطة هامة للغاية. هذا هو العمل الذي نقوم به في الوقت الحالي بهدف تجديد تلك الصفحات—على الأقل الصفحات الخاصة بالمجتمع—في المدى القصير.

النقطة الثانية التي سأتناولها هي تحديد الأولويات والموارد. إننا نفهم وكما نرى الآن في مربع الدردشة، أن هناك العديد من مخاوف المجتمع حول توقيت تنفيذ بعض التوصيات. ويجب القول بأن ICANN تعمل جاهدة على تنفيذ التوصيات بأسرع ما يمكنها.

ففي الأونة الأخيرة، ولعل البعض يدرك ذلك، بات التخطيط في ICANN واحدًا من بين 15 مبادرة تشغيلية تم تضمينها في الخطة التشغيلية للعام المالي 2021 والخطة التشغيلية للعام المالي 2022. ومن بين الأهداف التنفيذية الرئيسية لهذه المبادرة تصميم وتنفيذ ما يطلق عليه اسم إطار عمل لتحديد الأولوية من أجل الإعلان عن فاعلية عملية التخطيط السنوية غير المعروفة بتحديد أولوية الأنشطة في المدى المتوسط والطويل.

كما أن ICANN على وشك إطلاق ممارسة تجريبية لتحديد الأولوية بالنسبة للتوصيات وللتوصيات المعتمدة من مجلس الإدارة. وسوف تفيد هذه الممارسة التجريبية ICANN في تنفيذ التوصيات بطريقة فاعلية أكثر وفي الوقت الفعلي. كما أن هذا من الأشياء التي طلب المجتمع من ICANN النظر فيها. وسوف تكون هناك ندوة عبر الويب بعد هذه الندوة من إدارة التخطيط سوف تدخل في تفاصيل أكثر حول ممارسة تحديد الأولوية وإطار عمل تحديد الأولويات.

أما الجزء الأخير من النقطة الأخيرة التي سأعطيها فهي وضوح التوصية. وهي من الأشياء التي أؤكد لكم أنها قادمة من منظور الصناعة وقادمة من المجتمع. لقد أتاحت لي الفرصة في الماضي لقراءة بعض التوصيات. كما كنت جزءًا من مجموعة عمل المجتمعات المتعددة والتي تشمل مجموعة العمل المعنية بالمساءلة.

إذن يجب عليّ القول بأنني أشعر بالذنب حيال بعض التوصيات، لأنه وبالقاء نظرة أخرى على تلك التوصيات وقراءتها مرة أخرى، أحيانًا أجدها غير واضحة تمامًا على المستوى الشخصي. ولا ينطبق ذلك على بعض التوصيات النوعية. ولكن على الإجمال، يجب علينا جميعًا العمل معًا من أجل جعل التوصيات واضحة قدر الإمكان، لأنه بمجرد الحصول على الوضوح، تتدفق الأشياء بشكل أسرع إلى مكانها المنشود. وهذا شيء من المهم وضعه في الاعتبار. وهذا درس

كبير تعلمناه لدورات المراجعات المستقبلية. فهي مهمة آجلة في كلا الجانبين ويجب أن نضعها نصب أعيننا.

وبهذا القول فإنني سوف أترك الكلمة إلى لاريسا من أجل تغطية آخر نقطتين في هذه الشريحة. شكرًا.

شكرًا لك، جيوفاني. بالبناء على النقاط التي أوضحها جيوفاني، بالإضافة إلى المناقشة القوية الدائرة في مربع الدردشة، ثمة اتفاق وفهم واضحين حول الحاجة للتغيير، وفقًا لما أوضحه جيف وآخرون.

لاريسا غورنيك:

إذن من حيث تسهيل العمليات والإجراءات والنظر في كيفية التعامل مع بعض هذه التراكمات والمخاوف والمشكلات في المستقبل، فقد أطلقنا مشروعًا داخل منظمة ICANN—دورة حياة المراجعات—من أجل النظر في بعض العمليات الداخلية لدينا بالإضافة إلى الطرق التي ندعم من خلالها دورة المراجعة المتكاملة من أجل موافقة العمليات وتغييرها متى ما كان ذلك مناسبًا والعمل بالتعاون اللصيق مع المجتمع من أجل تصحيح المشكلات المعروفة التي تم تحديدها.

إن مصطلح مشروع دورة حياة المراجعات مصطلح مباشر للغاية يركز على أنواع الأشياء التي كان يتحدث حولها جيوفاني، وعلى وجه الخصوص جعل الوصول والإطلاع على حالة التوصية والتحديثات والمعلومات أكثر سهولة وأيسر في البحث وأسهل في الفهم على صعيد الملخصات في المستوى الرفيع بالإضافة إلى التفاصيل لمن يهتم باستكشاف المزيد من المعلومات.

كما أننا ننظر في جميع الأعمال المختلفة التي تجري داخل منظومة ICANN وتتناول المراجعات وعمليات تصحيح المراجعات، مثل توصيات فريق المراجعة الثالثة للشفافية والمساءلة، وتطوير نموذج أصحاب المصلحة المتعددين، وغير ذلك من المكونات المختلفة لفهم الطريقة التي يمكن لكل هذا العمل أن يتجمع بها سريعًا من أجل إدخال تحسينات على دورة المراجعات التالية.

وهذا ما يقودنا إلى النقطة الأخيرة التي أردت تغطيتها. فمن أجل تحقيق رقابة وضبط لتحديد أولويات مجموعة التوصيات الكبيرة الحالية، وتنفيذها وإدخال التحسينات على الدورة التالية، يجب أن تكون هناك مجموعة من الأنشطة التي سيتم تأجيلها إلى وقت آخر يكون فيه من المعقول

استئناف بعض من هذه المراجعات. على سبيل المثال، تأجيل [إجراء] مجلس الإدارة القادم الخاص بالنظر في توقيت مراجعة (SSR) الأمن والاستقرار والمرونة التالية. وفي اجتماع مجلس الإدارة القادم في شهر مارس/آذار، سوف تكون هناك مناقشة وإجراء متوقع لكي ينظر مجلس الإدارة في ذلك التوقيت[.].

واستنادًا إلى اللائحة الداخلية الحالية والإطار الزمني المقدم هنا[،] من المفترض أن تبدأ المراجعة الثالثة لأمن واستقرار ومرونة نظام أسماء النطاقات في مارس/آذار 2022 للأسباب السابقة التي أوضحها فريق المراجعة الثالثة للشفافية والمساءلة في توصيتها وتوصيات المجتمع بتأجيل تلك المراجعة لحين المراجعات التالية لكل من المساءلة والشفافية وأيضًا للتأكد من أن هناك ما يكفي من الوقت من أجل اختتام أعمال تنفيذ التوصيات المقدمة من الدورة الحالية لفريق المراجعة الثانية لأمن واستقرار ومرونة نظام أسماء النطاقات. وينظر مجلس الإدارة في هذه الإمكانيّة. وقد تمت أعمال مماثلة في المراجعات التنظيمية [في ذلك الصدد]. وكما ذكرت لكم بالفعل، فإن المراجعة التالية لمنظمة دعم الأسماء العامة تم تأجيلها بالفعل في يونيو/حزيران 2021، وهناك إجراءات مماثلة جارية فيما يخص مشاركة مجموعات المجتمع المختلفة من أجل التوصل إلى وجهات نظرهم حول توقيت دورة المراجعة التالية والوقوف على ما إن كان من المعقول تأجيل تلك المراجعات إلى أن يحين وقت تفعيل عمليات جديدة وإدخال تحسينات على طريقة تفاعل وتناغم كل هذا العمل معًا.

إذن بهذا—الشريحة التالية، من فضلك—أعتقد أننا وصلنا إلى نهاية ملاحظتنا المعدة مسبقًا. وأنا أعلم أن هناك الكثير من الأسئلة والكثير من المناقشات المشوقة.

إذن للتخيص سريعًا وأتمنى أن تكون لكم القدرة على الاستفادة من هذا العرض التقديمي، هناك العديد من التوصيات التي يجب تنفيذها. ما يزال العمل جاريًا من أجل تحديد الأولويات ولكن [يعد هذا أيضًا] فرصة خلال عملية تحديد الأولويات من أجل النظر في التوصيات القديمة التي قد تكون أو لا تكون ذات صلة والنظر فيما إن كانت بعض التوصيات يجب التخلص منها وأيضًا من أجل التوصل إلى تتابع التوصيات للتنفيذ بحيث يمكن تنفيذ كل شيء سريعًا وبتركيز واضح.

والأهم من ذلك أننا بصدد البدء في العمل على تحسينات على الإجراءات وتحسين مستوى لعملية المراجعة نفسها، وهو ما سيستحوذ على قدر كبير من الوقت والجهد لكنه سيكون ضروريًا لضمان أن الجولة التالية من المراجعات والطريقة التي تجرى بها المراجعات تثمر عن توصيات

أقل وأكثر تركيزاً وتكون في نفس الوقت واضحة وذات مسار واضح تجاه التنفيذ، والأهم من ذلك أن تحقق فهماً راسخاً وواضحاً بين فرق المراجعة والمجتمع الأوسع ومجلس الإدارة والمنظمة فيما يخص الكيفية التي يمكن أن تنفذ بها سريعاً وبحيث أنه بمجرد البدء في التعامل مع مجموعة وفيض هذه التوصيات وتنفيذ تحسينات على العمليات، أن تتمكن من التطلع إلى نتيجة مثمرة أكثر لعملية المراجعة بمساعدة منكم جميعاً.

وبهذا، سوف أحيل الكلمة إلى بامبلا، والتي ستدير قسم الأسئلة والأجوبة. شكرًا.

شكرًا لك، لاريسا. أقدر ذلك. إذن سوف نبدأ قسم الأسئلة والأجوبة في عرضنا اليوم عند هذه المرحلة. سوف أقرأ عليكم الأسئلة التي تأتينا من مربع الدردشة، وسوف يجيب عنها الخبير المتخصص للملائم لموضوع السؤال.

بامبلا سميث:

إذن اسمحوا لي أن أعود مرة أخرى إلى بداية وثيقتي. السؤال الأول من جيفري نيومان. "نظرًا لأن هناك الكثير من الخطوات الرسمية فيما بين تنفيذ التوصيات النهائية والتنفيذ، فإن الوصول إلى مرحلة التنفيذ يستغرق وقتًا طويلاً. السؤال هو، كيف نقلل من وقت تلك الخطوات الرسمية. إذا كان التنفيذ يعتمد على (أ) موافقة مجلس الإدارة، (ب) ثم تحديد الأولويات، (ج) ثم وضع ذلك في خطة سنوية ثم (ج) التخطيط للتنفيذ، وبعد ذلك البدء في التنفيذ ثم أننا لا نقوم أبدًا بتنفيذ تحسينات فعالة في الوقت المناسب". كيف يمكننا التعامل مع ذلك، رجاء؟

أعتقد أن إجزافيار قد طلب التعليق.

تيريزا سوينهارت:

نعم. هل يمكننا الحديث، بامبلا؟

إجزافيار كالفيث:

تفضلني.

بامبلا سميث:

إجرافيار كالقيز:

شكرًا. شكرًا لك، جيف. جيف يشير إلى موضوع هام، وأعتقد أنه يهم الجميع... أعتقد أننا جميعًا نقدر—وعندما أقول "نحن"، لا أقصد "نحن المنظمة"، بل أعني جميعنا معًا في المنظومة—أن هناك الكثير من الأشياء الواجب القيام بها، وليس فقط أعمال التنفيذ، بشكل واضح. وباعتبارنا مجتمعًا وباعتبارنا منظومة واحدة، فإن القدرة على تنفيذ كل ذلك العمل يتطلب الكثير، وعمومًا فإنها يتطلب الكثير من الوقت والقدرة والاستطاعة لنا جميع وبشكل واضح للمنظمة وبشكل واضح لمجلس الإدارة وبشكل واضح للمجتمع. وفي هذا العمل الخاص بالتنفيذ، هناك قدر كبير من مشاركة المجتمع أيضًا، وهو الشيء الصحيح الذي يجب القيام به.

ولكن أوضح لكم القصد فقط، فإن الإجراءات اللازمة لكي نستطيع الانتقال من توصية إلى مجموعة مكتملة من الأنشطة مضمّنة داخل الأنشطة الكلية لهي عملية تستغرق وقتًا. وكما أشار جيف، هناك حاجة لتحديد الأولويات بالإضافة إلى التخطيط. وإلا، فمن المستحيل أن نقدم خطة إجرائية. وإذا كان هناك من يعتقد أنه يمكن تقديم خطة إجرائية دون تصميم ما يجب القيام به، أي دون التخطيط لذلك، فهذا يسمى فوضى. وليس هذا من الأشياء التي يمكن لأي شخص أن يتطلع إليها لتحقيق الكفاءة والتنافسية.

ومن ثم أعتقد ردًا على النقطة التي أثارها جيف، يجب أن تكون لنا القدرة على النظر في تلك الخطوات والتعرف على طريق جعلها أكثر كفاءة وأكثر سهولة في التنفيذ، مع الالتزام دائمًا بضمان أن كامل المنظومة مشمول بالشكل الملائم وبطريقة تناسب كل موضوع وكل عملية. وبالطبع فهذا من الأشياء التي نتعلم جميعًا القيام بها دائمًا، فنحن نتعلم العمل معًا بشكل أفضل على طول الطريق. لناخذ على سبيل المثال، عملية مرحلة التصميم التشغيلي. فعملية مرحلة تصميم تشغيلي تمثل خطوة تساعد على توفير الشفافية في صنع القرار، على سبيل المثال.

فهذا نوع الأشياء التي نتعلم جميعًا العمل عليها معًا. هناك عمليات لتحديد الأولويات يجري تصميمها وتطويرها في الوقت الحالي، والمجتمع على وشك المشاركة في مشروع تجريبي لتحديد الأولويات ومن ثم فإننا نتعلم معًا كيفية حوض خطوات التخطيط التي تؤدي لأن نكون قادرين على التنفيذ بشكل أسرع. إلا أن التنفيذ بدون تخطيط سوف يؤدي حتمًا إلى فوضى، وهو بشكل واضح أسلوب غير مسئول في محاولة بذل أقصى ما في وسعنا معًا من أجل تحقيق رسال ومهمة ICANN. شكرًا.

بامبلا سميث:

شكرًا لك إكزافيير.

دعونا نرى. مهلاً لحظة. اسمحوا أن ننتقل إلى النقطة التالية. فمعي قائمة طويلة ورائعة، فجزيل الشكر لكم. سؤال جيف التالية حول السرعة التي يمكن بها -نظريًا- تنفيذ أي توصية تناولها إكزافيير.

إذن سؤالنا التالي مقدم من آن أيكمان-سكاليزي. "تم تسليم عوائد المزادات العلنية في 2020، أظن ذلك. ألا يوجد الكثير من الأموال في عوائد المزادات العلنية لن يتم استخدامه في أي شيء مفيد وفقًا للوعود المقدمة فيما يتصل بجولة 2012 التي أثمرت عن تلك الأموال الحالية؟ وأليس من الحقيقي أن التسوية الحالية للآراء المختلفة في المجتمع أمر مطلوب؟ لماذا تأخر إجراء مجلس الإدارة حيال عوائد المزادات العلنية؟" كما أن معي ملاحظة بأن إكزافيير سوف يتناول هذا الأمر أيضًا.

إكزافيير كالفيث:

شكرًا لك، بامبلا. لقد تناولت هذا الأمر بالفعل في مربع الدردشة سابقًا. ومن ثم أعتقد أن هذا السؤال تم الرد عليه. شكرًا.

بامبلا سميث:

حسنًا. حسنًا. من مارتن سوتون: "بيدو لي أن هناك تقدم تم إحرازه لكنه غير واضح تمامًا في البيانات أو المخططات المعلنة. هل هناك مقارنة لمركز الحالة في مارس/آذار 2021؟"

إكزافيير كالفيث:

سأجيب على هذا السؤال أيضًا كي لا أطيل عليكم. ثمة مقارنة نوعية قارنت مع [يتعذر تمييز الصوت]، مارتن. وأنا أتفق تمامًا على أن القدرة على إبداء التقدم بالإضافة إلى الحالة من الأشياء التي يجب علينا محاولة القيام بها أكثر مما فعلنا في الماضي. وهناك توضيح لذلك، فعلى سبيل المثال، المدونة التي نشرناها حول مسار العمل الثاني. وحيث تم تحقيق إنجاز خلال شهر ديسمبر/كانون الأول، على سبيل المثال، فقد أشرنا إلى التقدم وإلى إتمام تنفيذ القليل من التوصيات من أجل إبداء التقدم الفعلي وقت حدوثه.

وأعتقد أن القدرة على المقارنة [نظير أمام نظير] بالنقطة التي أثارها، هي من الأشياء التي ستكون مفيدة بالنسبة لنا لكي تكون لنا القدرة على مواصلة تقديم التقارير الدورية والمتسقة حول حالة تنفيذ الأعمال. شكرًا.

باميلا سميث: حسناً. اسمحوا لي أن أعود للوراء. وهناك سؤال إضافي من مارتن. "يبدو بالنسبة لي تقدمًا. [هل هو] غير واضح تمامًا؟ هل هناك مقارنة لوضع الحالة اعتبارًا من مارس/آذار 2021؟" أعتقد أنك قد رددت على ذلك.

اسمحوا لي بالتمرير لأسفل. من روبرت غايتانو: "على الرغم من أن المراجعات لم تكن أبدًا سريعة، فقد دهمني انطباع بأن الموقف يزداد سوءًا. هل حددنا على الأقل بعض الأسباب وراء الزيادة في الإطار الزمني؟" إكزافيير؟

إجازافيير كالثيز: عفواً، باميلا. هذا طلب قديم.

باميلا سميث: أوه. أنا أعتذر.

تيريزا سوينهارت: يمكنني المساعدة في ذلك.

باميلا سميث: شكرًا ، سيدتي.

تيريزا سوينهارت: مرحبًا، روبرتو. من الرائع رؤية السؤال. أعتقد أنه من واقع ما رأيتموه من العروض التقديمية السابقة، أنه كان هناك تكس في المراجعات المتعددة ذات التوصيات التي وصلت إلينا حول نفس الإطار الزمني. وأعتقد أن أحد جوانب النظر في كيفية تحسين المراجعات يتمثل أيضًا في النظر

في النقاط التي قدمها إجزافيار فيما يخص مختلف جوانب تحسين المراجعات. لكن هناك بضع توصيات تخص المراجعة. لقد حصلنا على بعض المخططات البيانية السابقة التي أوضحت كيف كان العديد منها حول نفس الإطار الزمني وعدد توصيات المراجعة التي كانت ترد إلين، والبعض الآخر الذي كان له تداخلات مع بعضه بعضًا.

إذن فهي تتحرك بأسرع ما يمكن، إلا أن هناك الكثير من الأشياء المختلفة التي تحدث هنا. أمل أن يكون هذا قد أجاب عن سؤالك. ويسرني للغاية أن أضيف إلى ذلك، وسوف أقدم لكم بعض الروابط المؤدية إلى بعض الرسوم التوضيحية السابقة حول هذا الموضوع.

شكرًا لك، تيريزا. سؤال من سوزان باين: "هل يجب تغيير اللائحة الداخلية فيما يخص التوقيت؟ إذا كانت المراجعة الثانية لأمن واستقرار ومرونة نظام أسماء النطاقات قد توسعت واستهلكت الكثير من الوقت وهو ما حدث فعليًا، فليس معقولاً أن نبدأ الآن المراجعة الثالثة لأمن واستقرار ومرونة نظام أسماء النطاقات. هل يجب أن نحدد الوقت للمراجعة التالية من بداية تسليم تقرير فريق المراجعة وليس من بداية المراجعة السابقة؟ أنا أقدر أن المراجعة الثالثة للشفافية والمساءلة قدمت توصيات حول تغيير هيكل المراجعة، لكن هذا الأمر معلق في حد ذاته. هل يجب أن نجري بعض التغييرات العملية على اللائحة الداخلية الآن بدلاً من جعل مجلس الإدارة يؤجل المراجعات حسب مقتضى الحال عندما يكون هناك مشكلة واضحة في التوقيت المحدد من خلال اللائحة الداخلية؟" لاريسا، هل يمكنك التعامل مع هذا؟

بامبلا سميث:

شكرًا لك، بامبلا. نعم. شكرًا لك على هذا السؤال، سوزان. سوف تكون هناك حاجة لإجراء تعديلات على اللائحة الداخلية فعليًا كما أشرت. كما أن توصيات المراجعة الثالثة للشفافية والمساءلة تشير إلى تلك التغييرات على اللائحة الداخلية. وفي حين أن توقيت تسليم التقرير يمكن أن يكون مؤشرًا جيدًا على بدء العمل، ليس لدينا توجيه مجتمعي من المراجعة الثالثة للشفافية والمساءلة أو أن هذا الأمر يجب أن يفرض تغييرًا على [يتعذر تمييز الصوت] حتى الآن.

لاريسا غورنيك:

فبدلاً من التعامل مع هذا الأمر بإجراء تغييرات تدريجية على اللائحة الداخلية، فإن منظمة ICANN ملتزمة بتنفيذ توصيات فريق المراجعة الثالثة للشفافية والمساءلة، وبعد ذلك سوف نجري مجموعة كاملة التغييرات الأكثر شمولاً على اللائحة الداخلية في ذلك الوقت. شكرًا.

من فريدريك فيلمان: "هل يجب أن تكون هناك مشاركة من أعضاء فريق التنفيذ في عملية اعتماد توصيات المراجعات من أجل الإسراع في إنشاء توصيات أكثر قابلية للتنفيذ؟" إجازفير، هل تود تناول هذا السؤال؟

بامبلا سميث:

شكرًا. الإجابة على هذا السؤال هي "نعم". هذا بالطبع ما نتوقع القيام به [عند] حدوث المراجعة [السوية]. هذه هي النقطة التي نثيرها[.]. ونعتقد أن المساعدة المفيدة للغاية لفرق المراجعة في الحصول على رؤية فيما يخص إمكانية تنفيذ التوصيات بحيث تتم صياغة وتشكيل التوصيات بطريقة تعمل أيضًا على تسهيل [بتعذر تمييز الصوت] وأيضًا اهتمامًا أيضًا بالمطلق. وأعتقد أن هذا أحد أنواع التحسينات العديدة على عملية المراجعة التي سوف نقوم بها جميعًا [بتعذر تمييز الصوت].

إجازفير كالفيز:

حسنًا. حسنًا. أنا أراجع مربع الدردشة ولا أرى أية أسئلة أخرى في—حسنًا. سؤال جديد ورد إلينا من أن أيكمان-سكاليز إلى إجازفير: "لماذا ترفضون الرد على سؤال عوائد المزايدات العلنية في مشاركة البث الحي؟ ليس كل شخص يراقب مربع الدردشة، وعلى وجه الخصوص إذا كانت هناك مشكلات في الرؤية فيما بين المشاركين، ولا نريد الإجحاف بحق من لديهم مشكلات بصرية".

بامبلا سميث:

آن، لقد أجبنا عن السؤال في النسق الذي طرح فيه. ومن ثم يسرني الحديث أكثر حوله، وربما يمكنك مساعدتي في إبراز أو تركيز ردي على من هم أكثر اهتمامًا أو الجانب الهام في أسئلتكم. لست متأكدًا على وجه التحديد من الجزء الذي تود إجابة مختلفة عنه. أيمكن ذلك ممكنًا؟

إجازفير كالفيز:

أعتقد أن رفعت يدها، ومن ثم أتمنى أن تتمكن من التحدث.

لحظة واحدة من فضلكم. إجزافيار، على ما يبدو وبشكل واضح أن الإجابة لم تكن ... سوف أعود مرة أخرى إلى مربع الدردشة وأرى إن كان بإمكانني رؤية إجابتك، لكن يبدو أن البعض غير قادر على الوصول إليها. هل يمكنك إعادة الرد على ذلك لأن المشاركين في وضع كتم الصوت. شكرًا.

باميلا سميث:

نعم. شكرًا. أعتقد، أن، أنني سوف أقتبس أو أعيد الصياغة، لكن النقطة التي أثارها أن تعني أن عوائد المزادات العلنية هي [مبلغ] من المال. وبالنسبة لمن لا يعلمون، هناك أكثر من 200 مليون دولار من عوائد المزادات العلنية تم تحصيلها من برنامج نطاقات gTLD الجديدة في الأعوام ما بين 2014 و عام 2016. والهدف منها هو تقديم المنح، أو بشكل عام، لمصلحة وصالح الإنترنت.

إجزافيار كالفيث:

أعتقد أن النقطة التي أثارها أن أيضًا لأن هذه الأموال ستكون مفيدة من "أعمال الخير" لتبسيط المعنى. ومن المهم أن تكون لنا القدرة على العمل على توزيع تلك الأموال من أجل تلك المزايا الخيرية.

إذن بالنسبة لمن لا يعلم، كانت هناك مجموعة عمل مكونة من قطاعات المجتمع وضعت توصيات تخص الفترة ما بين نهاية 2016 و 2020—أي حوالي أربع سنوات ونص السنة—لكي يدرسها مجلس الإدارة. وتوفر تلك التوصيات بشكل أساسي الرأي إلى مجلس الإدارة من أجل الاختيار ما بين آليتي هيكلية مختلفتين لتوزيع عوائد المزادات العلنية تلك، أي الأموال. وقد تم تقديم تلك التوصيات إلى مجلس الإدارة بحلول نهاية ديسمبر/كانون الأول 2020. وهذه التوصيات مقدمة إلى مجلس الإدارة من أجل النظر فيها.

وهناك عمل يجري تنفيذه في الوقت الحالي بطلب من مجلس الإدارة ومن المنظمة من أجل تقديم اقتراح إلى مجلس الإدارة بمسار للقرارات التي يتعين على مجلس الإدارة اتخاذها حيال التوصيات التي قدمتها مجموعة CCWG (مجموعة عمل قطاعات المجتمع)، وسوف ينظر مجلس الإدارة في ذلك المسار المقترح. وربما يقرر مجلس الإدارة ضرورة إجراء مرحلة تصميم

تشغيلي من أجل التعامل مع تعقيد الموضوع حول برنامج تقديم المنح المقرر تصميمه. لكن سواء كان هذا هو الحال أم لا، فسوف ينظر مجلس الإدارة في توصياته استنادًا إلى التحليل [الأولي] الذي سيقدّمه مجلس الإدارة في الأسابيع القليلة القادمة.

ومن ثم أعتقد أن هذا هو الحال في الوقت الراهن. وقد سأل البعض—ليس حاليًا—في الماضي أو قدم تعليقًا بأن هذه العوائد جامدة وغير مستغلة وأن ICANN تستفيد من هذه الأموال من خلال الفائدة التي تدرها. وأقول بأن منظمة ICANN لا تستغل أي مبلغ من أموال عوائد المزايدات العلنية. ولم تقترب أبدًا من تلك الأموال. وأي فائدة تعود إلى تلك العوائد المستحصل عليها من المزايدات. فهي تعود مرة أخرى إلى عوائد المزايدات العلنية ولا يتم المساس بها تمامًا. وليس هناك أي دولار واحد تم استخدامه من عوائد المزايدات العلنية لأي غرض حتى الآن. أردت فقط أن أكون واضحًا أمام الجميع.

أتمنى أن يكون هذا الرد شافيًا، أن، وإن لم يكن كذلك أو كان هناك جانب في سؤالك لم أتناوله، برجاء الإشارة إليه في مربع الدردشة وسوف أحاول الرد عليه. شكرًا.

من جيفري نيومان: "توفر هذه حالة التوصيات، لكن ليس هناك إقرار للأطر الزمنية الخاصة بالتنفيذ. وليست هناك مرحلة تنفيذ يجب إتمامها. باختصار، إننا غير متوافقين مع مسار العمل الثاني. هلا تناولت هذا السؤال، رجاء؟" وأظن أن من سيتناول ذلك إما إجازيفار أو جيوفاني. جيوفاني، هلا تفضلت. شكرًا.

باميلا سميث:

نعم. شكرًا لك، باميلا، وشكرًا لك، جيف على كل الأسئلة. لقد قرأت وفهمت أن الإطار الزمني أحد أهم الأسئلة المطروحة. وسوف أتأكد -كما قلت لكم- أننا نقوم بتحديث التقارير وصفحات الويب حول المراجعات وتنفيذ التوصيات. وسوف أتأكد من أنني أتناول هذه النقطة على المستوى الداخلي. وسوف أتأكد من أننا في المستقبل القريب—والمستقبل القريب يعني بالنسبة لي الأمس، لكن لا يمكنني الالتزام بالأمس؛ يمكنني الالتزام بالأسابيع المقبلة، ولكن بالتأكيد بنهاية شهر مارس/آذار—سوف تكون هناك صفحات محدثة على موقع ICANN.org الخاص بالمجتمع

جيوفاني سيبيا:

حول مختلف المراجعات النوعية ومسار العمل الثاني وسوف أتأكد من أننا ندرج أطرًا زمنية قدر الإمكان بعد الانتهاء من مناقشة ذلك على المستوى الداخلي.

وكما قلت لكم، وبالنسبة لمن يعرفونني، عندما ألتزم بشيء، فلا مناص عنه. وسوف أتابع. ولديكم عنوان بريدي الإلكتروني. فحسابي على بريد ICANN الإلكتروني طويل إلى حد ما. وهو [giovanni.seppia@ICANN.org](mailto:giovanni.seppia@ICANN.org). ويمكنكم مراسلتي في أي وقت، وسوف أقدم لكم تحديثات، وسوف أقدم إحاطة إلى جميع أعضاء المجتمع حول العمل الذي نقوم به. وكما قلت لكم، ثمة حاجة أيضًا إلى إظهار المزيد حول ما تقوم به ICANN خلف عملية المراجعة الخاصة بها وكل توصية. لقد كان اجتماعي الأول في ICANN في 2001، أي أنني في ICANN منذ 21 عامًا. ولم أكم على دراية بمقدار العمل الذي يتم. ومن ثم سوف أتأكد أن هذا الأمر أكثر وضوحًا وأيضًا أن تكون الأطر الزمنية جزء من -لنقل- العملية التي نطلعكم عليها بقدر الإمكان. شكرًا.

شكرًا لك، جيوفاني.

بامبلا سميث:

لاريسا، تفضلي. لقد رفعت يدك. في تلك النقطة—انتظر قليلاً. إننا نتأكد من القدرة على التحدث. انتظر.

لاريسا، تفضلي. لقد رفعت يدك.

شكرًا جزيلًا لك، بامبلا. بالإشارة إلى التعليقات والنقاط المتعددة في مربع الدردشة حول الإعداد الفني للقاعة مع كتم صوت ميكروفونات المشاركين في مراحل محددة، فقد أردت الإقرار بأننا نرى كل التعليقات ولم يكن وضع الزملاء في حالة كتم الصوت مقصودًا. إذن فنحن نتفحص الإعدادات الفنية لهذه الغرفة وننقل جميع تعليقاتكم إلى مجلس الإدارة للتأكد من أن للمشاركين القدرة على التفاعل والتحدث خلال أسئلة وأجوبة المناقشة. إذن لم يكن مقصودًا ألا تكون للناس القدرة على التحدث، وسوف ننقل هذه الشكوى إلى مجلس الإدارة من أجل التخطيط لندوة الويب القادمة. فشكرًا جزيلًا لكم على إثارة هذه المسألة.

لاريسا غورنيك:

باميلا سميث: في حقيقة الأمر، وولف، يمكن لمسئول الدعم الفني إلغاء كتم الصوت لكم. أليكس، هلا تفضلت بإلغاء كتم صوت لميكروفون وولف بحيث يمكنه طرح سؤاله؟

أليكس مسئول الاجتماعات الفني: لقد أتحت له القدرة إلى إلغاء كتم ميكروفونه. لذا، يتعين عليه رغم ذلك إلغاء كتم الصوت بنفسه.

باميلا سميث: حسناً. وولف، يُرجى المضي قدماً وإلغاء كتم الصوت وطرح سؤالك.

وولف، ما زلت لا أستطيع سماعك ولا يمكنك إلغاء كتم الصوت. أريد منك إلغاء كتم الصوت من ناحيتك.

خلال انتظارك ذلك، سوف أنتقل إلى السؤال التالي. سيباستيان، هلا تفضلت بإلغاء كتم الصوت وطرح سؤالك؟

حسناً وولف، تفضل.

سيباستيان باشوليه: مرحباً. سأحدث باللغة الفرنسية. إذا كنتُ أسمع تحديداً ما [أراه] بالفرنسية، فهو ليس صحيحاً تماماً. على أية حال، لقد أردت أن أقول فقط أنه في مقترح فريق المراجعة الثالثة للشفافية والمساءلة، ثمة العديد من البنود. وعلى وجه الخصوص، ثمة مقترح لجميع المراجعات. وقد غضّ مجلس الإدارة الطرف عنها بشيء من الازدراء—وكذلك فعلت منظمة ICANN، إلا أن منظمة ICANN لم تتمكن بالضرورة من القيام بالكثير حيالها. لكنني أظن أن من الملح والضروري تنفيذ توصيات فريق المراجعة الثالثة للشفافية والمساءلة بحيث لا نهدر الوقت، سواء كانت مراجعات تنظيمية أو فيما يخص المراجعات الشمولية. وهي في حقيقة الأمر حالة طارئة، وأعتقد أن مسألة التخطيط هامة أيضاً. هذا صحيح. وعلى الرغم من ذلك، تم التعامل مع الأمر في بعض المراجعات.

الأمر الآخر الذي أردت ذكره—وسوف أتوقف بعده—هو أننا بحاجة لأن نشرح للجميع أن المراجعة الثالثة للشفافية والمساءلة هي المراجعة الوحيدة التي أخذت في الحسبان طريقة إجراء المراجعات الجديدة. وهذا هو السبب في وجود خمسة مقترحات فقط مقارنة بالآخرين. ومن ثم من الصعب جدًا المقارنة إذا ما وضعت كل شيء في نفس السلة. شكرًا جزيلاً.

نعم، هناك ازدياد، أنسة دوريا. تقولين أنه لا شيء من هذا، لكنه موجود بالفعل.

حسناً. شكرًا لك، سيباستيان. لدينا سؤال من ماريتا مول: "هل من الممكن الحصول على رسم بياني توضيحي يبين مكان تعارض نموذج أصحاب المصلحة المتعددين مع المراجعات الأخرى، بما أنه غير مقرر في بند وحده؟" شكرًا لك، إجازافيار.

بامبلا سميث:

شكرًا لك [غير مسموع]. أعتقد أن النقطة التي أشارت إليها ماريتا شديدة الأهمية. وهي أن فاعلية نموذج أصحاب المصلحة المتعددين عبارة عن برنامج أكثر من كونها مشروعًا. وبين هذا البرنامج، هناك مراقبة لعدد من المشروعات المختلفة التي يتم تنفيذها بشكل منفصل عنها وتسهم في تحسين بعض المشكلات.

إجازافيار كالفيث:

لنأخذ على سبيل المثال، عملية PDP رقم 3.0. وهي عبارة عن عمل تصميمي من أجل إعادة تصميم عملية وضع السياسات التي تم تنفيذها. وهذا ما يؤدي إلى تحسين أو من المتوقع أن يؤدي إلى تحسين فاعلية نموذج أصحاب المصلحة المتعددين. إذن ليس هذا مشروعًا أوجده برنامج فاعلة نموذج أصحاب المصلحة المتعددين، لكنه مشروع كان موجودًا بالفعل. لكن هذا لا يسهم في الفاعلية. كما أن هذه الفاعلية الخاصة بنموذج أصحاب المصلحة المتعددين عبارة عن برنامج واحد يهدف إلى مراقبة مزايا الأنشطة والإجراءات المختلفة التي يتم تنفيذها على تلك الفاعلية، بالإضافة إلى إكمال تلك المشروعات الحالية أو الجارية بالفعل بإجراءات نوعية أكثر من أجل التعامل مع أي فجوات موجودة بين ما يجري تنفيذه بالفعل والمشكلات التي تم وضع تصميم للتعامل معها.

ومن بينها، إضافة إلى ما قالته ماريتا، هناك تلك المراجعات والطريقة التي تتطور بها تلك المراجعات، والفضل يرجع بشكل كبير إلى التوصيات المقدمة من فريق المراجعة الثالثة للشفافية

والمساءلة ولكن أيضًا مع التحسينات الأخرى المحتملة على العمليات والتي يمكن تصميمها وضمها في عملية المراجعات والتي من شأنها مساعدة الفاعلية الكلية لنموذج أصحاب المصلحة المتعددين.

ماريتا، يوجد في أحدث المنشورات حول فاعلية نموذج أصحاب المصلحة المتعددين مخطط بياني كان الهدف منه محاولة التخطيط لمختلف المشروعات الحالية للمشكلات التي تم تحديدها خلال عملية التقييم مع المجتمع فيما يخص فاعلية نموذج أصحاب المصلحة المتعددين. ولذلك أود أن أحيلكم إلى ذلك الرسم البياني والذي أعتقد أنه يبدأ بالتعامل مع سؤالك، على الرغم من أنني لا أؤمن بوجود تفاصيل لكل واحدة من المراجعات وكيفية تأثيرها على الفاعلية الكلية لنموذج أصحاب المصلحة المتعددين. لكنني أعتقد أن المراجعة الثالثة للشفافية والمساءلة تم ذكرها وتحديدها، وسوف نحاول [التأكد من] أن الرابط المؤدي إلى تلك الوثيقة منسوخ في مربع الدردشة. شكرًا.

جيد جدًا. والآن، أليكس، هلا تفضلت بإلغاء كتم الصوت لدى جيفري نيومان. جيفري، هذا دورك في تناول الكلمة.

باميلا سميث:

شكرًا لكم. وآمل أن يكون بوسعكم سماعي. وشكرًا لك على تسيير العرض الصوتي لأن هذا أسهل بكثير. وبالتأكيد قد تبدو الأشياء أكثر حيوية وضرورة في صورة نصوص أو نص مكتوب أكثر منها عند التحدث في حقيقة الأمر.

جيف نيومان:

لذلك أريد في البداية القول أنني أعرف أن لدي الكثير من التعليقات والأسئلة هنا، ولكن لكم يكن الهدف أن تكون لغرض العدا أو لأي شيء من هذا القبيل. وأعلم أن فريق العمل يكد في عمله، وأعلم أن فريق العمل تم تعزيزه بمزيد من الأشخاص—الجديدين. لذلك ليس هذا انتقاصًا من العمل الذي تم تنفيذه. ومن ثم أريد أن أوضح هذه النقطة في البداية لأنني أعرف كيف أن الكلمات يمكن أن تتلاقى.

لكنني أود أن أقول، فقط من أجل تناول مع قاله إجزافيار للتو في مربع الدردشة، فيما يخص الأشياء التي تقوم على أساس المجتمع، نعم، هذا الأمر صحيح في بعض الجوانب، لكن يبدو أن

المجتمع بات كبش فداء ICANN في الكثير من الرسائل وفي المراسلات الأخيرة. ولا أرى أن هذا أسلوب جيد في إلقاء اللوم على المجتمع في كل شيء—ليس لأنني لا أريد أن تلقى اللوم على شيء، ولكنني فقط لا أفضل هذا الاتجاه والأسلوب في استخدام المجتمع مبررًا ومسوغًا لبعض الأشياء التي لم يتم تنفيذها في حين ليس للمجتمع أي دخل بها. ولذلك نريد فقط أن نتحلى بالحرص في كيفية التعبير عن الأمر.

إذن فيما يخص النقطة التي أثارها إجازافير على وجه التحديد، نعم، هناك بعض الأشياء الموجودة في المخططات التوضيحية تقول "تحت مراجعة المجتمع". وأشياء من هذا القبيل لا يمكن أن تكون لها في حقيقة الأمر تواريخ من ICANN، بشكل واضح ومدرجة فيها. إلا أن هناك الكثير من الأشياء التي تقول، "تنفيذ التصميم معلق"، أو "تنفيذ التصميم مكتمل وبانتظار التنفيذ". وهذه الأشياء بشكل عام لا تخضع لقيادة المجتمع، وهي من الأشياء التي نود أن نرى تواريخ مرفقة بها.

ولا أريد التعليق على ما قالته تيريزا إطلاقًا، بيد أن تيريزا استخدام العبارة التي نسمعها كثيرًا، وهي "بأسرع ما يمكن"، وأريد فقط أن أبين أن المنظمة تستخدم هذه العبارة كثيرًا جدًا الآن. وتمر الشهور ولا يكون لهذه العبارة أي معنى على الإطلاق. ولا أحد منا يعرف عندما يقول أحدهم "بأسرع ما يمكن"، هل يقصد بها اليوم أو الغد أو العام المقبل.

لذلك إليكم طلب بسيط يتمثل في التكرم بحذف هذه العبارة من مفردات منظمة ICANN ووضع تواريخ أو أشياء واقعية يمكن للناس أن يتوقعوا بها أطرًا زمنية، لأنه وكما قلت لكم، فإن أشياء مثل "في أسرع وقت ممكن"، أو "نحن نحقق تقدمًا كبيرًا" لم يعد لها أي معنى وهذا مما يؤسف له. شكرًا لكم.

إجازافير، هل تود التعليق؟ تفضل.

بامبلا سميث:

شكرًا. سوف أتحدث سريعًا جدًا لأننا قد ناقشنا بالفعل عدة أشياء عبر مربع الدردشة. في البداية، يسرني أن أسمع من جيف عدم الرغبة في إلقاء اللوم على أحد. وأعتقد أن الجميع يرحبون بذلك.

إجازافير كالفيث:

ثانيًا، أعتقد فيما يخص النقطة التي أثارها جيف، فإن القدرة على توفير أطر زمنية لعملنا الكلي أمر هام بحيث تكون هناك إمكانية للتنبؤ وبحيث يمكننا جميع تنظيم أنفسنا للعمل معًا على ما يجب علينا العمل عليه معًا.

جيف، الأمر لا يتعلق بإلقاء اللوم على المجتمع في ببطء العمل. بل التأكد من أننا نريد ضم المجتمع إلى ذلك العمل متى ما كان ضروريًا ومتى ما كان هامًا. وإذا كان للمنظمة أن تنفذ أعمالها بالكامل وبشكل مستقل، بصرف النظر عن تعقيبات وآراء المجتمع، فبالطبع سوف تكون لديكم مخاوف إزاء المشاركة في العمل. أي أن المنظمة تعمل لصالحها فقط. إنها تعمل لصالح الإنترنت ولصالح المستخدمين النهائيين. وعلى هذا النحو، يتعين علينا جميعًا أن نعمل معًا.

فالأمر لا يتعلق بإلقاء اللوم على بعضنا الآن والنظر إلى أجدنا الآخر ولوم بعضنا بعضًا. بل الوقوف بجوار بعضنا بعضًا والعمل معًا والنظر في نفس الاتجاه، وهذا هو المستقبل. وهذا التعاون مهم للغاية. كما أن عدم الإشارة إلى وجود مشاركة من المجتمع في العمل سوف يغض الطرف عن مشاركة المجتمع والإسهام الضروري في أعمال التنفيذ بحيث تظل المؤسسة مسؤولة عن فائدة العمل الذي تم تصميمه وعن تأثيراته.

إذن فأنا أتفق مع رأيك تمامًا. فالأمر لا يتعلق باللوم. ولا يتعلق بالقدرة على العمل في حقيقة الأمر، العمل معًا والنظر في نفس الاتجاه معًا من أجل إنجاز العمل الذي أسند إلينا من خلال المراجعات المختلفة ومن مجموعة العمل المكونة من قطاعات المجتمع، ولكن أيضًا مجموعات عمل السياسات التي قدمت مسودات التوصيات. وهذا هو العمل الذي يتعين علينا التخطيط له معًا. ويجب أن تكون لنا القدرة على وضع خطط إجرائية تؤدي بعدها إلى أطر زمنية.

أريد فقط أن أعيد التأكيد على ما كان يقوله جيوفاني من قبل. أن تحديد تواريخ استحقاق كهذه دون أي أسس لما ستكون عليه تواريخ الاستحقاق تلك هو —

[يتعذر تمييز الصوت]

وولف أولريخ-نوبين:

إجرافيار كالقيز:

إذا أمكننا كتم الصوت عن وولف-أولريخ، فسيكون ذلك مفيدًا. شكرًا. إن تقديم تواريخ دون الحصول على خطة إجرائية تؤيد إلى تلك التواريخ لن تكون له أي فائدة لعدم توافر الأساس الذي يقوم عليه معنى وفحوى ذلك التاريخ. ومن ثم فإننا بحاجة لأن نكون قادرين على التخطيط للعمل وأن تكون لنا القدرة بعدها على الالتزام بمواعيد نهائية، وهو ما كان يشرحه لنا جيوفاني من قبل. شكرًا.

باميلا سميث:

حسنًا. وبهذا، لا أرى أية أسئلة أخرى في مربع الدردشة، ولا أرى أي يد أخرى مرفوعة. لذا أود أن أتقدم بالشكر لجميع المتحدثين. برجاء ملاحظة أنه في شريحتنا الأخير، إذا استطعتم المضي قدمًا، فإن لدينا روابط لمصادر جميع صفحات ويكي الخاصة بالمراجعات، والتي سوف تكون متاحة في منصة الشرائح.

كما نود أن نلفت عناية حضراتكم إلى جلسات الأسبوع التحضيري الأخرى الخاصة بنا التي قد يحظى باهتمامكم. فمن المقرر عقد ندوة إحاطة التخطيط وترتيب الأولويات عبر الويب، والتي تعقد اليوم في تمام الساعة 17:00 بالتوقيت العالمي المنسق. بعد ذلك لدينا أيضًا ندوة إحاطة مجموعة عمل تنفي المراجعات التابعة للجنة الترشيح، والتي تعقد في تمام الساعة 18:00 بالتوقيت العالمي المنسق. ونود تقديم الشركة لكم على انضمامكم إلينا.

تيريزا، هل أردت تقديم أية تعليقات ختامية لهذه الجلسة؟

تيريزا سوينهارت:

نعم، أود ذلك بالفعل. في البداية أود أن أتقدم بالشكر للجميع على الحضور والمشاركة والتعليقات والمقترحات. وأعتقد أننا جميعًا معنيون بهذا الأمر جميعًا، كما كنا نحاول توضيح ذلك. فالمراجعات والعملية التي تدور حول المراجعات طريقة هامة فعليًا في آليات ICANN المستخدمة في النظر إلى التحسينات بطريقة تعاونية.

وأعتقد من واقع ما سمعته من خلال المناقشات، أننا في مرحلة فريدة من تاريخ ICANN في المضي قدمًا حيال الطريقة التي نتطور بها وجعل هذه المراجعات فعالة وذات كفاءة أكبر قدر ممكن بالإضافة إلى تبسيطها وأيضًا المساعدة في التعامل مع الكثير من المشكلات التي تمت مناقشتها اليوم. فبين المراجعة الثالثة للشفافية والمساءلة وأعمال تحديد الأولويات وتطوير نموذج

أصحاب المصلحة المتعددين والأعمال الأخرى التي يقوم بها المجتمع، أعتقد أن هناك فرصة جيدة سانحة للعمل معًا وجعل كل ذلك فعالاً وكفؤاً قدر الإمكان.

لذا أردت فقط أن أتوجه بجزيل الشكر للجميع. كل التقدير والاحترام لهذا الحوار. ولكم جزيل الشكر.

شكرًا لكم جميعًا على تشريفكم لنا بحضوركم هذه الجلسة. لقد حان الوقت لندوة الويب التالية. وأتمنى لكم أطيب الأوقات في الأسبوع التحضيري لاجتماع ICANN73. شكرًا جزيلًا لكم على مشاركتكم. فهي عالية القيمة. وأتمنى لكم أطيب الأوقات في اجتماع ICANN73 التالي. أتمنى لكم يومًا رائعًا. إلى اللقاء.

باميلا سميث:

[نهاية التدوين النصي]