
ICANN73 | Неделя подготовки — отчет ICANN о выполнении проверок и рекомендаций
Четверг, 24 февраля 2022 года, 11:00 – 12:30 по AST

ПАМЕЛА СМИТ (PAMELA SMITH):

Здравствуйте и добро пожаловать на обсуждение отчета ICANN о выполнении проверок и рекомендаций. Меня зовут Памела Смит и вместе с Ивет Гюинё (Yvette Guigneaux) на этом заседании мы исполняем обязанности менеджеров дистанционного участия. Обратите внимание, что ход заседания записывается, и мы соблюдаем Стандарты ожидаемого поведения ICANN.

Во время заседания будут зачитываться только те вопросы и комментарии, которые отправлены с помощью функции чата вебинара. Я буду зачитывать вопросы вслух во время, указанное председателем этого заседания. Это будет происходить по завершении презентации в течение части, посвященной вопросам и ответам. Прошу ознакомиться с примечаниями о том, как правильно сформулировать вопрос. Я уже опубликовала их в чате вебинара и буду отображать их там в течение первых нескольких минут. Все участники заседания могут оставлять комментарии в чате.

На этом я передаю слово Ларисе Гурник. Лариса?

Примечание: Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись

ЛАРИСА ГУРНИК (LARISA GURNICK):

Спасибо, Памела. Приветствую всех!

Меня зовут Лариса Гурник и я рада пригласить вас к обсуждению отчета ICANN о выполнении проверок и рекомендаций. Я также хотела бы представить Джованни Сеппиа (Giovanni Serpia). Он вошел в состав группы по выполнению рекомендаций в качестве вице-президента в 2022 году. Джованни будет одним из выступающих в рамках презентации сегодня.

Как вы знаете, мы проводим обсуждения этого отчета о выполнении проверок и рекомендаций уже довольно давно. Нашей целью является повышение осведомленности сообщества о проверках, разъяснение их важности, пояснение по тому, как они проводятся и представление некоторых самых главных тем на данный момент.

Для тех, кто может быть не знаком с тем, как мы используем термин «проверки» – это по сути оценки или анализ нашей деятельности в различных направлениях. Понимая сложность этих проверок, наша группа выполнила определенную работу для того, чтобы информация была представлена проще и чтобы ее можно было легко находить. Сегодня мы хотим поделиться с вами большим объемом информации, касающейся проверок. Мы знаем, что некоторые из вас являются новичками в ICANN и не знакомы с направлениями проверок. Нашей задачей также является разъяснение того, почему определенное направление имеет особую важность.

Некоторые из вас имеют большой опыт, наблюдали за ходом выполнения проверок и принимали участие в них и даже предоставляли отчеты по некоторым проверкам. Вы знаете и понимаете намного больше об основных аспектах этой работы. Мы уважаем ваше время и ваш опыт. Мы хотели бы, чтобы это заседание было информативным и подталкивающим к размышлениям, чтобы мы совместно решали проблемы и совершенствовали работу в сфере проверок. Мы подскажем вам, где можно найти большой объем информации, и проведем время с вами, чтобы обменяться идеями и обсудить их.

А сейчас я хотела бы представить Джованни. Прошу вас.

ДЖОВАННИ СЕППИА:

Спасибо, Лариса. Благодарю вас за то, что представили меня. Я начал работать в ICANN менее двух месяцев назад и очень рад принять участие в этом вебинаре.

Как вы только что отметили, текущий цикл проверок подходит к завершению. И поэтому сейчас мы сосредоточили наше внимание на реализации рекомендаций и также на применении полученного опыта в следующем цикле проверок. По этой причине перед началом следующего цикла проверок мы планируем определить, как достичь более качественных результатов проверок с вашей помощью. Сюда относится и разработка более ясных рекомендаций, которые могут быть своевременно реализованы. Группы по особым проверкам составили 125 рекомендаций, и это

все в ходе последнего цикла проверок. Так что нам нужно тщательно рассмотреть эти рекомендации. И этот вебинар даст вам возможность ознакомиться с ходом реализации различных рекомендаций.

Как вы помните, сообщество попросило корпорацию ICANN разработать процесс определения приоритетов в работе по реализации рекомендаций. Это позволит ICANN выполнять работу по реализации более эффективно и с учетом взаимосвязей и ресурсов, имеющих у сообщества и у организации.

Следующий слайд, пожалуйста. Сегодняшний вебинар разделен на пять отделений, и эта серия слайдов закончится слайдом, на котором представлены полезные ресурсы, которые позволят вам получить более глубокое представление о том, какие темы будут подниматься на следующем вебинаре. Начнем с вводной части, в которой дается разъяснение о том, как в ICANN осуществляется управление проведением проверок и реализацией рекомендаций, затем перейдем к разъяснению важности проверок в экосистеме ICANN. Затем мы узнаем от выступающих о том, на каком этапе находится реализация различных рекомендаций и проектов, и заглянем в будущее, прежде чем перейти к вопросам и ответам.

Слово вам, Лариса.

ЛАРИСА ГУРНИК:

Спасибо, Джованни. Следующий слайд, пожалуйста. Я рада представить вас нашей группе – еще один слайд, пожалуйста. Я с удовольствием представляю вас нашим группам и в особенности нашим новым членам группы: Джованни, Джейсон и Эвин. Добро пожаловать!

Мы являемся двумя разными группами, но мы работаем вместе для обеспечения сквозной поддержки при проведении проверок и реализации рекомендаций сообщества. Эти две группы – это группа поддержки деятельности по проведению проверок и обеспечению подотчетности и группа по выполнению рекомендаций. Группа поддержки деятельности по проведению проверок и обеспечению подотчетности входит в подразделение по глобальному управлению доменами и определению стратегии, возглавляемое Терезой Суайнхарт. Я работаю вместе с Шервудом, Эвином, Джейсоном, Памелой и Ивет. Группа по выполнению рекомендаций входит в состав офиса финансового директора (CFO), который возглавляет Ксавье Кальвез. Группой по выполнению рекомендаций руководит Джованни, который работает вместе с Элис и Негаром. И все вместе мы оказываем поддержку и способствуем выполнению работы по проведению проверок и реализации рекомендаций сообщества на всех этапах.

Возвращаю вам слово, Джованни.

ДЖОВАННИ СЕППИА:

Спасибо, Лариса. Следующий слайд, пожалуйста. На этом слайде представлены некоторые важные темы, которые мы затронем в ходе сегодняшнего вебинара, начиная с проверки того, что вся публикуемая нами информация о проверках и реализации рекомендаций проста для понимания и максимально доступна. Мы также коснемся тем определения приоритетов и ресурсов, в том числе рассмотрим некоторые известные нам аспекты озабоченности сообщества в отношении того, сколько времени должна занимать реализация рекомендаций сообщества. Есть также тема ясности рекомендаций, которой я тоже уделю внимание. Ясность рекомендаций является важным фактором своевременного ознакомления с ними и их эффективной реализации. И мы также заглянем в будущее, когда дело дойдет до оптимизации процессов и процедур будущих циклов проверок.

Спасибо. Следующий слайд и слово вам, Лариса.

ЛАРИСА ГУРНИК:

А сейчас немного информации о проверках. Следующий слайд, пожалуйста. Проверки – это тип оценки для анализа того, насколько хорошо функционируют некоторые аспекты экосистемы ICANN. Эти оценки также служат для анализа того, насколько хорошо корпорация ICANN и правление выполняют различные обязательства. Мы смотрим на показатели эффективности нашей работы в прошлом, включая процессы, действия и результаты, чтобы извлечь опыт и сведения –

следующий слайд, пожалуйста – которые можно применить для продвижения в будущем. Это стимулирует развитие инноваций и совершенствование нашей модели с участием многих заинтересованных сторон. Это также усиливает наши обязательства по обеспечению подотчетности.

Следующий слайд, пожалуйста. Проверки являются средством стимулирования непрерывного совершенствования. Проверки выполняются совместными усилиями сообщества, правления и корпорации ICANN. Мы выполняем их разнообразными методами, применяя передовую практику, внедряя инновационные идеи и, что важнее всего, ведем эту работу в соответствии с видением, миссией и стратегическим планом ICANN. Непрерывное совершенствование является важным, потому как оно помогает нам держать руку на пульсе и готовит нас к реагированию на появляющиеся сложные задачи и возможности.

Следующий слайд, пожалуйста. Процесс проведения проверок также укрепляет подотчетность и прозрачность, имеющие большое значение для поддержания правильного функционирования модели с ICANN участием многих заинтересованных сторон. Это дает волонтерам сообщества возможность проявить себя, либо участвуя в группе по проведению проверок, либо внося предложения в ходе общественного обсуждения, или даже путем менее официального взаимодействия, такого как сегодняшний вебинар. Проверки связаны с действием сдерживающих и уравновешивающих сил,

позволяющих нам оставаться приверженными нашим обязанностям и обязательствам.

Следующий слайд, пожалуйста. Существуют два вида проверок: особые проверки и организационные проверки. При проведении особых проверок основное внимание уделяется нескольким ключевым направлениям работы ICANN с глобальным сообществом заинтересованных сторон и они отражают деятельность, направленную на непрерывное совершенствование.

Особые проверки выполняются по следующим четырем направлениям: конкуренция, потребительское доверие и потребительский выбор, службы каталогов регистрационных данных, подотчетность и транспарентность, а также безопасность, стабильность и отказоустойчивость системы доменных имен. Это направления особых проверок. И, как многие из вас знают, у них есть сокращенные названия, к которым мы обратимся чуть позже.

Особые проверки проводятся волонтерами сообщества. Как вы видите на этой схеме процесса, они являются циклическими и повторяющимися по кругу. То есть они проводятся в соответствии с predetermined графиком приблизительно каждые пять лет. Результаты одной проверки служат основой для следующего цикла проверки. Целью является оценка того, что работает должным образом, и что можно улучшить, чтобы на требующих

оптимизации направлениях были решены проблемы с ощутимой пользой для сообщества ICANN. Это осуществляется посредством рекомендаций, полученных по результатам проверки, подготавливаемых каждой группой по проведению проверок.

Окончательные рекомендации по результатам проверок передаются правлению, и правление решает, что нужно сделать с каждой из рекомендаций: утвердить, отклонить или запросить дополнительную информацию, переводя рекомендацию в состояние ожидания решения. Затем определяется приоритет утвержденных правлением рекомендаций. Вы еще узнаете подробнее о работе, ведущейся в этом направлении. Целью этого этапа является определение того, что должно быть выполнено ранее, чем что-либо еще.

Порядок реализации. После этого приоритетные рекомендации проходят этап подготовки проекта реализации, на котором корпорация ICANN определяет последующие шаги и ресурсы, необходимые для реализации. Проект реализации передается в цикл ежегодного планирования операционной деятельности и бюджета ICANN, где распределяются средства и ресурсы для выполнения конкретных проектов и работ. Это служит отправной точкой для реализации, которая в идеале завершается задолго до начала следующего цикла проверок.

В действительности жизненный цикл проверок выявил ряд сложностей, но также и возможностей для совершенствования,

например, связанных с одновременным проведением нескольких проверок, с длительным проведением проверок, большим количеством рекомендаций сообщества и длительными циклами реализации. Ведется направленная на совершенствование работа, и мы обсудим это позднее в ходе данной презентации, включая рекомендации по результатам одной из наших особых проверок, ARTR3, которая касается процесса проведения проверок.

Мои коллеги предоставят ссылки на дополнительную информацию, если они уже не сделали этого, по процессу проведения проверок в ICANN, и они будут опубликованы в чате. И там вы увидите процесс проведения особых проверок, а также организационных проверок, в таком виде, в котором они в настоящее время выполняются.

А теперь давайте перейдем к организационным проверкам. Следующий слайд, пожалуйста. Организационные проверки направлены на оценку эффективности организаций поддержки и консультативных комитетов в деле удовлетворения потребностей глобального сообщества заинтересованных сторон.

Организационные проверки проводятся независимыми аудиторскими компаниями, а не волонтерами сообщества. Это одно из ключевых отличий от особых проверок. Независимые аудиторские компании определяют наличие у каждой организации потребности в наличии в структуре, есть ли

необходимость в изменении структуры или принципов функционирования для улучшения эффективности работы, отчитывается ли организация перед своими группами интересов и группами заинтересованных сторон.

Проверки различных организаций сейчас находятся на разных этапах, и большинство из них приближается к завершению второго раунда. Это важная веха, демонстрирующая подотчетность. Независимые проверки приводят к выработке рекомендаций, которые выполняются с целью улучшения работы организаций и обслуживания заинтересованных сторон. Как вы видите, работа по реализации завершена GNSO, ALAC, SSAC и ccNSO. Выполняется и близится к завершению реализация рекомендаций группой проверки RSSAC и проверки NomCom.

На пути постоянного совершенствования мы принимаем к сведению уроки, извлеченные из каждой проверки, и пользуемся этими знаниями, а также комментариями и предложениями сообщества, в качестве информационной основы для очередного цикла проверок и улучшения результатов. Вы узнаете более подробно о том, какое влияние имеет непрерывное совершенствование на организационные проверки, в отчете по реализации рекомендаций по результатам ATRT3. Правление утвердило рекомендации по результатам ATRT3 и они будут влиять на проведение организационных проверок в будущем. Одна из рекомендаций по результатам ATRT3 заключается в преобразовании организационных проверок в программу

непрерывного совершенствования. На сроки проведения следующего цикла организационных проверок будет влиять реализация рекомендаций по результатам АТРТЗ.

И вы сможете увидеть, что в рамках выполняемых Правлением действий и реализации, в июне 2021 года Правление перенесло проверку GNSO с целью выполнения работ по реализации рекомендаций. Также ведется работа по более тщательной подготовке следующего цикла организационных проверок на основе консультаций с сообществом ICANN, так как помимо проверки GNSO в ближайшем будущем предстоят и другие проверки.

А сейчас Негар расскажет о работе по реализации рекомендаций. Итак, Негар, вам слово

НЕГАР ФАРЗИННИЯ (NEGAR FARZINNIA):

Большое спасибо, Лариса.

Приветствую всех. Меня зовут Негар Фарзинния. В корпорации ICANN я работаю в группе по выполнению рекомендаций и я расскажу вам о текущем состоянии дел с некоторыми проверками.

Следующий слайд, пожалуйста. Спасибо. Прежде чем мы перейдем к тщательному рассмотрению состояния дел с проверками и их выполнением, я хотел бы представить краткий обзор особых проверок и работы Сквозной рабочей группы сообщества в рамках Рабочего потока 2.

Как вы видите на этой схеме, проверки проводятся более-менее в соответствии с определенными уставом временными рамками таких особых проверок. И после того как Правление выполнило необходимые действия по всем этим проверкам и Рабочему потоку 2, все эти проекты находятся на различных этапах реализации.

А сейчас, для лучшего понимания и демонстрации примера по этой теме, давайте перейдем к следующему слайду. Спасибо. Если вы помните, на круговой диаграмме, процесс проверок, о котором говорила Лариса пару слайдов назад, каждый наш проект, будь то проверки или работа каких-то сквозных рабочих групп сообщества, все проходит одинаковый цикл предсказуемых шагов, от исходной точки до полной реализации. По каждому из этих проектов мы выделили соответствующие этапы, которые либо завершены, либо выполняются, чтобы показать вам работу по анализу, которая ведется по множеству проектов.

Выделенные светло-зеленым цветом этапы показывают работы, которые в настоящее время выполняются. Темно-зеленым цветом выделены уже завершенные этапы. Так как все эти проекты находятся на разных этапах выполнения, по всем из них ведется работа, будь то в виде подготовки проекта реализации, подготовки к определению приоритетов и (или) реализации.

Из всех перечисленных здесь проектов (четыре целевые проверки [.] CCT, RDS, ATRT3, SSR2 и деятельность по Рабочему потоку 2, а также проект по оценке эффективности модели с участием многих

заинтересованных сторон), [они] в настоящее время переданы группе по выполнению рекомендаций для выполнения работы по реализации и дальнейших шагов. В настоящее время отчет по поступлениям от аукционов все еще находится на этапе выполнения действий Правлением. По завершению этого этапа проект будет передан группе по выполнению рекомендаций для начала работы по реализации.

Сейчас, как вы знаете, некоторые из этих проектов включают в себя рекомендации, которые были переведены Правлением в состояние ожидания решения по различным причинам, например, Правлению необходима дополнительная информация или разъяснения по какой-либо рекомендации для принятия обоснованного решения по ней. По этим ожидающим решения рекомендациям Правление четко определило действия, которые корпорация ICANN должна выполнить, чтобы эти рекомендации вышли из состояния ожидания решения.

Это работа, которую корпорация ICANN выполняет параллельно с работой над утвержденными Правлением рекомендациями, чтобы работа шла даже по ожидающим решения рекомендациям и они переходили на следующий этап и снова передавались Правлению для выполнения действий. Позднее мы обсудим примеры этой работы.

Следующий слайд, пожалуйста. Спасибо. На этой диаграмме вы видите распределение действий Правления по различным

рекомендациям по результатам проверок. Необходимо отметить, что это распределение относится только к четырем целевым проверкам. Из всех рекомендаций по результатам этих четырех целевых проверок, большая их часть, всего около 50 рекомендаций, были приняты Правлением. В настоящее время всего 44 рекомендации находятся в состоянии ожидания решения. На следующих слайдах мы подробнее рассмотрим состояние этих рекомендаций и работы, которая ведется для их перехода к выполнению действий Правлением.

16 рекомендаций прошли рассмотрение различными группами сообщества. Например, рекомендации по результатам проверки ССТ были назначены группой по анализу различным группам сообщества в заключительном отчете и, вследствие этого, Правление передало их соответствующим группам заинтересованных сторон и группам интересов для рассмотрения.

И последнее, но не менее важное – у нас имеется всего 18 рекомендаций по некоторым из этих проверок, которые были отклонены. Обоснование Правления отклонения каждой из этих рекомендаций представлено подробно в резолюции по соответствующей работе и сопроводительных документах.

Следующий слайд, пожалуйста. Спасибо. Итак, как видно на этой диаграмме, всего Правлением было утверждено 15 рекомендаций, а 17 рекомендаций были выданы по результатам проверки ССТ. 15 по результатам RDS. Пять, включая 15 составляющих частей,

[выданы] по результатам проверки ATRT3. 13 рекомендаций – по результатам проверки SSR2, которые были недавно утверждены из общего числа перечисленных здесь проверок.

Давайте поподробнее рассмотрим статус этих утвержденных Правлением рекомендаций и узнаем, на каком этапе они находятся. Следующий слайд, пожалуйста. Из всех 50 утвержденных Правлением рекомендаций 14 являются рекомендациями, реализация которых завершена. Некоторые из этих рекомендаций выданы по результатам проверок CCT, RDS и SSR2. Обратите внимание, что так как это является стандартной практикой для корпорации ICANN, мы будем составлять подробную документацию по реализации каждой из этих рекомендаций. Теперь, в соответствии с уставом ICANN, будущие группы по анализу будут оценивать реализацию соответствующих рекомендаций и степень завершения их реализации.

Итак, что же происходит с остальными утвержденными Правлением рекомендациями? Это хороший вопрос. Около 60% рекомендаций в настоящее время ожидают определения приоритетов. Если вы следили за ходом этой работы, то вы помните, что в 2021 финансовом году корпорация ICANN запустила проект «Концепция приоритетов в планировании» с намерением выполнить пилотный проект по определению приоритетности рекомендаций, полученных по результатам особых проверок. Обратите внимание, что группой планирования корпорации ICANN организована отдельная секция, практически сразу после

этого заседания, сегодня в 17:00 по UTC, где будет представлен отчет по планированию и процессу определения приоритетов. И я настоятельно рекомендую принять участие в этом заседании для получения дополнительной информации по дальнейшим шагам в процессе определения приоритетов.

Следующий слайд, пожалуйста. Спасибо. Итак, давайте подробнее рассмотрим статус ожидающих решения рекомендаций. Как я уже сказал ранее, общее количество рекомендаций по результатам различных проверок, ожидающих решения, составляет 44. Из этих 44 рекомендаций шесть выданы по результатам проверки CCT, две из которых имеют взаимосвязи с текущей работой сообщества и обсуждениями злоупотребления DNS. Корпорация ICANN продолжает работу над остающимися четырьмя рекомендациями, ожидающими решения, с целью выполнения действий, указанных Правлением в оценочном отчете, сопровождающем резолюцию Правления, для их продвижения вперед к этапу выполнения действий Правлением.

В целом, по результатам RDS пока ожидают решения четыре рекомендации, и они также ожидают завершения работы по вопросам фазы 2 EPDP, имеющим 2-й уровень приоритета. По завершению этой работы мы сможем продвинуть все эти рекомендации вперед для выполнения действий Правлением в зависимости от результатов работы по EPDP. А остальные 34 рекомендации, ожидающие решения, выданы по результатам проверки SSR2.

Корпорация ICANN активно работала над выполнением запроса Правления по этим рекомендациям с целью продвижения их вперед. Большая часть этих рекомендаций требует разъяснений, чтобы Правление могло выполнить действия по ним.

На данный момент нами передано координаторам по реализации SSR2 два разных ряда вопросов для получения разъяснений по части этих ожидающих решения рекомендаций. Для тех из вас, кто не знаком с ролью координаторов по реализации – они являются членами группы по анализу, которые любезно согласились продолжать работу с корпорацией ICANN в тех случаях, когда нам требуются разъяснения для лучшего понимания формулировок или целей определенных рекомендаций по результатам проверки.

Мы передали координаторам по реализации SSR2 первый ряд вопросов для получения разъяснений в начале декабря 2021 года, и координаторы предоставили свои ответы на эти вопросы в январе этого года. Всего несколько дней назад, 17 февраля, передали координаторам второй ряд вопросов для получения разъяснений по другой части ожидающих решения рекомендаций и ожидаем ответа от них. Результаты этого взаимодействия с координаторами по реализации и предоставленные ими ответы будут учтены корпорацией ICANN в своем анализе при подготовке Правления к принятию решений по этим ожидающим решения рекомендациям.

На этом я передам слово своей коллеге Алис Дженсен (Alice Jansen), которая расскажет о состоянии дел с реализацией Рабочего потока 2.

АЛИС ДЖЕНСЕН (ALICE JANSEN):

Большое спасибо, Негар.

Здравствуйте. Меня зовут Алис Дженсен. Я работаю в отделе по выполнению рекомендаций.

Рабочий поток 2 по усовершенствованию процесса подотчетности ICANN является одним из двух проектов реализации, подготовленных сквозной рабочей группой сообщества. Попозже Негар расскажет о втором проекте.

Для тех из вас, кто не знаком с Рабочим потоком 2 – он охватывает более 100 утвержденных Правлением рекомендаций, которые должны быть реализованы сообществом, Правлением и корпорацией. Он также направлен на решение ряда вопросов, таких как повышение разнообразия, улучшение работы офиса омбудсмена, повышение прозрачности, повышение подотчетности персонала и т. д.

Мы рады сообщить здесь, что подготовка проекта реализации Рабочего потока 2 завершена. И реализация уже в процессе. Группа экспертов в предметной области по различным направлениям работает над достижением [реализацией] ключевых этапов и постоянно дорабатывает отчетную

документацию по мере выполнения работы в этом приоритетном направлении в 2022 финансовом году.

Как показано здесь на диаграммах, касающихся реализации действий корпорации, в настоящее время у нас есть десять рекомендаций, выполнение которых завершено. Также ведется работа по выполнению 38 рекомендаций и мы скоро начнем работу еще по трем. На данный момент у нас есть две рекомендации, которые связаны зависимостью от последующих процедур по новым gTLD. Также имеется двенадцать рекомендаций, требующих завершения выполнения других рекомендаций до начала их выполнения. Мы называем их каскадными рекомендациями. Корпорация работает над устранением этих зависимостей, где это возможно.

Фаза подготовки проекта реализации также включает в себя вопросы усиления поддержки групп сообщества в их работе по реализации Рабочего потока 2. И группы сообщества добиваются значительных результатов в выполнении соответствующих рекомендаций – значительная часть этого представлена [секцией] по подотчетности SO и AC.

Важной новостью здесь является то, что председатели SO и AC согласились создать малочисленную координационную группу по Рабочему потоку 2. Эта группа будет использоваться как форум для обмена методами передовой практики и информацией по мере выполнения группами сообщества работы по реализации.

Кроме того, она будет обеспечивать возможность обсуждения и координации рекомендаций, что гарантировало бы применение единого подхода с участием всех слоев сообщества. Текущие предварительные сроки сбора этой группы для проведения первого заседания – после конференции ICANN73, и корпорация ICANN будет оказывать поддержку ее деятельности.

В течение следующих месяцев мы ожидаем значительного прогресса в реализации Рабочего потока 2. Чтобы привести пример – недавно корпорация ICANN выпустила запрос на предложение по консультационным услугам в сфере разнообразия, равенства и инклюзивности. Это очень важное мероприятие и оно будет способствовать продвижению вперед касающихся разнообразия рекомендаций и будет [неразборчиво] этим любые зависимости.

Мы с нетерпением ожидаем возможности поделиться дополнительными новостями по статусу реализации Рабочего потока 2 и рады отметить и заявить здесь, что сводный отчет по реализации будет выпущен в первом квартале 2022 года. А сейчас у нас есть отдельная рабочая страница, где можно просматривать обновления всех рекомендаций. Сейчас я добавлю ссылку в чат.

На этом я снова передам слово Негару, который расскажет о состоянии дел с повышением эффективности модели с участием многих заинтересованных сторон. Спасибо.

НЕГАР ФАРЗИННИЯ:

Спасибо, Алис. Можно открыть следующий слайд? Большое спасибо. Работа по повышению эффективности модели ICANN с участием многих заинтересованных сторон, как вы помните, была начата в 2019 году и была направлена на развитие модели управления ICANN с участием многих заинтересованных сторон. В ходе этой работы с участием всего сообщества были выявлены шесть глобальных проблем, ограничивающих эффективность модели с участием многих заинтересованных сторон в настоящее время. При дальнейших обсуждениях в сообществе были определены приоритеты трех из этих шести проблем для более срочного решения.

Чтобы лучше определить подходы к решению каждой из этих проблем, были проведены дополнительные обсуждения с сообществом, позволившие определить ряд мероприятий и проектов, которые в настоящее время осуществляются в сообществе, корпорации ICANN и/или Правлении и могли бы решить эти проблемы. Обсуждения с сообществом также позволили определить несколько областей, где есть пробелы, которые нужно устранить для согласованного решения выявленных проблем.

Ряд этих проектов уже реализован или находится в стадии реализации. И корпорация ICANN выполняет оценку выявленных пробелов и новых проектов, выполненных сообществом ICANN, корпорацией и Правлением, которые могли бы помочь повысить

эффективность модели ICANN с участием многих заинтересованных сторон и решить эти проблемы.

В ходе обсуждений между Правлением, корпорацией и сообществом все также пришли к общему мнению о том, что было бы полезно иметь возможность оценивать некоторые выполняемые нами проекты и рабочие потоки, чтобы оценить их влияние на эффективность модели с участием многих заинтересованных сторон.

И для этих целей корпорация ICANN занялась разработкой предлагаемой методологии оценки, которая поможет корпорации, Правлению и сообществу оценивать развитие модели с участием многих заинтересованных сторон. Эта работа уже выполнена. Итак, в настоящее время корпорация ICANN разрабатывает план действий по ознакомлению сообщества с предлагаемой методологией оценки и взаимодействию с различными группами интересов с целью применения и использования этой методологии в наших проектах и рабочих потоках. Поэтому просим следить за появлением дополнительной информации по этой теме, а также о том, как мы будем продолжать продвижение этой важной инициативы.

На этом я передам слово своему коллеге Джованни, который ознакомит нас с будущей работой по проведению проверок.

ДЖОВАННИ СЕППИА:

Спасибо, Негар. Следующий слайд, пожалуйста. Я постараюсь ответить на первые три вопроса и я рад видеть, что в нашем обсуждении наблюдается определенная активность. Я с нетерпением ожидаю начала дискуссии / части этого вебинара, посвященной вопросам и ответам.

Итак, первые три вопроса, начнем с самого простого и дадим дополнительную информацию. Некоторые из вас могут знать меня, я тот, кого называют ветераном отрасли. Я должен сказать, что слово «ветеран» в Италии имеет негативный оттенок, ну и ладно. Меня это не беспокоит. Итак, как ветеран отрасли, я думал, что я определенным образом упрощаю процесс проведения проверок и выполнения рекомендаций [в] ICANN. И в определенном смысле я упрощал их, поскольку участвую в работе ICANN с самого начала.

Тем не менее, я не осознавал, что за процессом проведением проверок и процессом выполнения рекомендаций стоит такой объем работы. И это то, что, по моему мнению, должна видеть большая часть сообщества, и именно поэтому вы начали обновлять наши страницы, посвященные проверкам и выполнению рекомендаций, а также обновлять страницы корпорации ICANN в wiki, которые посвящены подотчетности, проверкам и выполнению рекомендаций.

Так что целью этой работы является, несомненно, как кто-то сейчас спросил и отметил в чате, показать прогресс, которого мы

добились в реализации различных групп рекомендаций, а также сделали формулировки рекомендаций более доступными для большей части сообщества, потому как вам действительно приходится заставлять себя, скажем так, читать различные отчеты по проверкам и различные концепции реализации. Так что это действительно достаточно важно. Это работа, которую мы сейчас выполняем с целью обновить как можно скорее эти страницы, по крайней мере, страницы сообщества.

Второй вопрос, который я хотел бы затронуть, касается определения приоритетов и ресурсов. Мы понимаем, как видно сейчас на диаграмме, что существует ряд волнующих сообщество вопросов, касающихся сроков выполнения определенных рекомендаций. Я должен сказать, что ICANN делает большую работу, направленную на скорейшее выполнение рекомендаций.

В последнее время, как некоторые из вас знают, планирование в ICANN является одной из 15 рабочих инициатив, включенных в планы операционной деятельности на 2021 и 2022 финансовые годы. Основным результатом этой инициативы является разработка и реализация так называемой концепции определения приоритетов для представления сведений об эффективности неизвестного ежегодного процесса планирования путем выполнения мероприятий по определению приоритетов в среднесрочной и долгосрочной перспективах.

ICANN намеревается запустить пилотную программу по определению приоритетов в отношении рекомендаций и утвержденных Правлением рекомендаций. И эта пилотная программа позволит ICANN выполнять рекомендации более эффективно и своевременно. Это также и то, что сообщество просило ICANN рассмотреть. И после этого вебинара состоится вебинар, организованный отделом планирования, который более подробно расскажет о работе по определению приоритетов и о концепции определения приоритетов.

Последняя часть последнего вопроса, которой я коснусь, относится к ясности рекомендаций. Это то, что опять же, исходит от отрасли, от сообщества. В прошлом я имел возможность прочитать некоторые из рекомендаций. Я также являлся участником рабочей группы CCWG, а также рабочей группы по подотчетности.

Так что я должен сказать, что в отношении некоторых рекомендаций я испытываю чувство вины, потому как возвращаясь к этим рекомендациям и читая их снова, я лично не считаю их достаточно ясными. И это касается не только отдельных конкретных рекомендаций. Но в целом, мы должны работать вместе, чтобы рекомендации были насколько это возможно ясными, потому как когда у нас есть ясность, все встает на свои места гораздо быстрее. Это очень важный аспект, который следует учитывать. Это хороший урок, который мы усвоили и будем использовать полученный опыт в будущих циклах проверок. Так

что это входит в список дел для обеих сторон, который нам следует выполнить в будущем.

На этом я передаю слово Ларисе, которая выступит по двум последним пунктам этого слайда. Спасибо.

ЛАРИСА ГУРНИК:

Спасибо, Джованни. В дополнение к сказанному Джованни, а также к бурной дискуссии в чате, у нас есть явное согласие и понимание необходимости в изменениях, как отметил Джефф и другие участники.

В свете процесса и процедур оптимизации и поиска решений для устранения некоторых из этих недоработок, вызывающих озабоченность вопросов и проблем в будущем, мы запустили проект с корпорацией ICANN – «Жизненный цикл проверок» – чтобы проанализировать некоторые наши внутренние процессы и способы полной поддержки цикла проверки от начала и до конца для усовершенствования процесса и изменения процесса, где это необходимо, и работать вместе с сообществом над решением известных проблем, которые были выявлены.

Проект «Жизненный цикл проверок» в очень среднесрочной перспективе будет направлен на решение таких вопросов, о которых говорил Джованни, в частности, это касается повышения доступности статуса, обновлений и информации по рекомендациям, более простого их поиска, лучшего понимания,

как в плане сводных отчетов на высоком уровне, так и подробных данных для тех, кто будет заинтересован в поиске дополнительной информации.

Мы также анализируем все разностороннюю деятельность в экосистеме ICANN, касающуюся проверок и процесса налаживания проверок, а также рекомендаций по проверке ATRT3, развития модели с участием многих заинтересованных сторон и других различных компонентов, чтобы понять, как можно в сжатые сроки свести всю эту работу воедино для усовершенствования следующего цикла проверок.

И это все подводит нас к заключительному пункту, о котором я хотела бы поговорить. Чтобы наладить контроль за определением приоритетов существующих недоработок по рекомендациям, выполнить их и усовершенствовать следующий цикл, нужно выполнить пару мероприятий, которые будут отложены до тех пор, пока не станет целесообразным продолжение выполнения этих проверок. Например, отсрочка предстоящего действия Правления с учетом сроков следующей проверки SSR (проверки безопасности, стабильности и отказоустойчивости). На заседании Правления в марте состоится обсуждение и в отношении ожидаемого от Правления действия должны учитываться эти сроки.

На основании действующего устава и указанных в нем сроков[,] проверка SSR3, которая должна начаться в марте, но по

различным причинам, указанным АТРТЗ в их рекомендации и в рекомендациях сообщества, планируется перенести эту проверку до следующих проверок подотчетности и прозрачности, чтобы обеспечивалось достаточно времени для завершения работы по выполнению работы по реализации рекомендаций по результатам текущего цикла SSR2. Правление рассматривает возможность этого. Подобная работа велась и в отношении организационных проверок [в этом плане]. Как я уже говорила, следующая проверка GNSO уже была отложена в июне 2021 года, и подобные мероприятия выполняются с участием различных групп сообщества с целью узнать их мнение о сроках следующего цикла проверок и определить, есть ли смысл откладывать эти проверки до времени, когда появятся новые процессы и улучшения всего этого.

Так что на этом – следующий слайд, пожалуйста – я думаю, мы подошли к завершению подготовленных выступлений. И я знаю, что у нас есть множество вопросов и состоятся интересные дискуссии.

Чтобы быстро подвести итог того, что, надеюсь, вы вынесете из этой презентации – существует множество рекомендаций, которые необходимо выполнить. Ведется работа по определению приоритетов, но [также] существует возможность через процесс определения приоритетов взглянуть на старые рекомендации, которые могут быть актуальными или не быть таковыми, и подумать, нужно ли отменить некоторые рекомендации и также

выбрать ряд рекомендаций для выполнения таким образом, чтобы с направленным на них вниманием все было сделано быстрее.

И, что важно, мы начинаем работу над усовершенствованием процесса и непрерывным совершенствованием самого процесса проверки, который отнимает ценное время и силы, но критически важно обеспечить, чтобы следующий цикл проверок, и способы проведения этих проверок, в результате дали меньшее количество, но более четких рекомендаций, которые ясны и включают в себя четкий план выполнения, и, что также важно, чтобы было полное взаимопонимание между группами по проведению проверок, сообществом в целом, Правлением и корпорацией в отношении того, как можно выполнить рекомендации в краткие сроки так, чтобы устранив недоработки и выполнив пункты этих рекомендаций и реализовав процесс усовершенствования, мы могли бы получить более эффективные результаты процесса проверки с помощью от всех вас.

И на этом я передаю слово Памеле, которая будет являться модератором части вебинара, посвященной вопросам и ответам. Спасибо.

ПАМЕЛА СМИТ:

Спасибо, Лариса. Я признательна вам за это. Да, сейчас мы переходим к части презентации, посвященной вопросам и ответам. Я буду зачитывать взятые из чата вопросы, на которые будет отвечать соответствующий эксперт в предметной области.

Хорошо, позвольте мне перейти к началу моего документа. Первый вопрос задает Джеффри Ньюман (Jeffrey Neuman). «По причине того, что между выдачей окончательной рекомендации и ее выполнением существует множество формальных этапов, выполнение может занимать годы. Вопрос заключается в следующем – как сократить сроки этих формальных этапов? Если выполнение зависит от А) утверждения Правлением, Б) затем – определения приоритетов, В) затем – включения в годовой план, и затем Г) планирования выполнения, а затем начала выполнения, тогда мы никогда не сможем реализовать эффективные усовершенствования своевременно». Кто хочет ответить на это?

ТЕРЕЗА СУАЙНХАРТ (THERESA SWINENART):

Кажется, Ксавье поднял руку.

КСАВЬЕ КАЛЬВЕЗ (XAVIER CALVEZ):

Да. Могу я выступить, Памела?

ПАМЕЛА СМИТ:

Прошу вас.

КСАВЬЕ КАЛЬВЕЗ:

Спасибо. И спасибо вам, Джефф. Джефф коснулся важной темы, которая, как я думаю, беспокоит каждого из нас ... Я считаю, все мы ценим – и когда я говорю «мы», я не имею в виду «мы, корпорация», я имею в виду всех нас вместе как экосистему – предстоит сделать

очень многое, и очевидно, что это не только работа по реализации. И как сообщество, как экосистема, способная выполнить всю сложную работу, по большому счету, требующую много времени и усилий от всех нас, и, очевидно, от корпорации, от Правления и от сообщества. И в этой работе по реализации рекомендаций большое участие принимает сообщество, что, несомненно, является правильным.

И просто чтобы отметить отдельно, что процесс, который позволит пройти путь от рекомендации до выполненного ряда мероприятий, заложенных в общую деятельность, это довольно длительный процесс. И как сказал Джефф, существует необходимость в определении приоритетов, а также планировании. Иначе невозможно определить план действий. Если кто-то думает, что план действий можно составить без необходимой подготовки, без планирования, то это называется хаос. И это не то, что кто-либо хотел бы иметь для обеспечения эффективности и успешного выполнения.

Так что я думаю, соглашаясь с мнением Джеффа, что мы должны быть способны проанализировать эти этапы и определить, как сделать их более эффективными или более простыми для выполнения, при этом всегда обеспечивая надлежащее участие всей нашей экосистемы таким образом, который соответствует каждой теме и каждому процессу. И конечно же, есть что-то, что мы постоянно учимся делать. Мы учимся работать вместе лучше в процессе нашей деятельности. Возьмем, например, процесс ODP.

Процесс фазы оперативной разработки является этапом, который помогает обеспечить прозрачность при принятии решений, к примеру.

Так что это есть то, над чем мы все учимся работать вместе. У нас есть процессы определения приоритетов, которые сейчас готовятся и разрабатываются, и сообщество собирается принять участие в пилотной программе по определению приоритетов, и мы вместе учимся проходить этапы планирования, которые позволяют нам быстрее выполнять рекомендации. Но реализация без планирования абсолютно точно приведет к хаосу, что, безусловно, представляет собой безответственный подход к попытке сделать все вместе наилучшим образом для выполнения миссии ICANN. Спасибо.

ПАМЕЛА СМИТ:

Спасибо, Ксавье.

Давайте посмотрим. Подождите. Позвольте перейти к следующему вопросу. У меня тут довольно длинный список, большое вам спасибо. На следующий вопрос Джеффа о том, как быстро, в теории, может быть выполнена рекомендация, Ксавье уже ответил.

Тогда следующий вопрос от Энн Айкман-Скалезе. «Отчет по поступлениям от аукционов был представлен в 2020 году, по моему. Не содержатся ли в поступлениях от аукционов большие

деньги, которые не используются на какие-либо полезные цели, как это было обещано в раунде 2012 года, в результате которого эти средства появились? И верно ли, что сейчас в сообществе требуется согласование различных мнений? Почему задерживается выполнение действия Правления по поступлениям от аукционов?» И мне пришло уведомление о том, что на этот вопрос также ответит Ксавье.

КСАВЬЕ КАЛЬВЕЗ:

Спасибо, Памела. Фактически я уже ответил на этот вопрос в чате немного ранее. Так что я думаю, что ответ на этот вопрос был дан. Спасибо.

ПАМЕЛА СМИТ:

Хорошо. Ладно. Вопрос от Мартина Саттона: «Кажется, что был достигнут прогресс, но он не виден явно в представленных данных и на диаграммах. Есть ли сравнение с положением дел на март 2021?»

КСАВЬЕ КАЛЬВЕЗ:

Я отвечу и на этот вопрос, просто чтобы не терять время. Нет конкретного сравнения с [неразборчиво], Мартин. И я полностью согласен, что возможность отображения прогресса в дополнение к состоянию дел это то, что мы хотим немного улучшить по сравнению с тем, как мы это делали в прошлом. Примером этого может выступать блог, который мы опубликовали по Рабочему

потоку 2. И если прогресс был достигнут в течение декабря, например, то мы отразили прогресс или завершение реализации нескольких рекомендаций для фактической демонстрации прогресса в том, как это происходило.

И я думаю, что возможность [междупарного] сравнения, отвечая на ваш вопрос, поможет нам продвигаться вперед по мере продолжения ведения периодической и последовательной отчетности по состоянию дел с работой по реализации. Спасибо.

ПАМЕЛА СМИТ:

Хорошо. Позвольте мне вернуться вверх списка. И дополнительный вопрос от Мартина. «Это выглядит как прогресс. [Разве] он не очевиден? Есть ли сравнение с положением дел на март 2021?» Я думаю, вы уже ответили на это.

Позвольте мне пролистать список вниз. Вопрос от Роберто Гаэтано (Roberto Gaetano): «Хотя проверки никогда не были очень быстрыми, у меня сложилось впечатление, что ситуация ухудшается. Выявили ли мы хотя бы некоторые из причин увеличения сроков?» Ксавье?

КСАВЬЕ КАЛЬВЕЗ:

Извините, Памела. Я поднимал руку раньше, не сейчас.

ПАМЕЛА СМИТ:

О! Прошу прощения.

ТЕРЕЗА СУАЙНХАРТ: Я могу ответить на этот вопрос.

ПАМЕЛА СМИТ: Спасибо, мадам.

ТЕРЕЗА СУАЙНХАРТ: Привет, Роберто. Замечательный вопрос. Я думаю, и как вы видели также и по различным презентациям, произошло наложение множества проверок, по результатам которых выданы рекомендации, появившиеся в одно и то же время. И мне кажется, одно из направлений поиска решений того, как улучшить проведение проверок, также заключается в определении моментов, о которых говорил Ксавье в отношении различных аспектов усовершенствования проверок. Однако рекомендаций по результатам проверок очень много. У нас были более ранние диаграммы, на которых было видно, сколько их появилось в одно и то же время и сколько рекомендаций по результатам проверок ожидалось, и какие имели зависимость друг от друга.

Так что это продвигается насколько возможно быстро, но одновременно происходит много всего разного. Надеюсь, это помогло ответить на вопрос. И с удовольствием добавлю вот что еще. Я предоставлю ссылки на некоторые старые графики.

ПАМЕЛА СМИТ:

Спасибо, Тереза. Вопрос От Сьюзан Пэйн: «Требуется ли внести в устав изменение, касающееся сроков? Если SSR2 уже просрочена, то сейчас уже нет смысла начинать SSR3. Может нам следует задавать сроки следующей проверки от предоставления отчета группой по проведению проверки, а не от начала предыдущей проверки? Меня радует, что АТРТ3 выдали рекомендации по изменению структуры проверки, но это само по себе является задерживающим фактором. Может нам сейчас не стоит вносить какие-то реальные изменения в устав, а вместо этого переносить проверки по решению Правления в зависимости от сложившейся ситуации, когда становится очевидным несоблюдение сроков, определенных уставом?» Лариса, вы можете ответить на этот вопрос?

ЛАРИСА ГУРНИК:

Спасибо, Памела. Да. Спасибо за этот вопрос, Сьюзан. Конечно, необходимо внесение изменений в устав, как вы отметили. И рекомендации АТРТ3 предполагают внесение этих изменений в устав. При том, что сроки предоставления отчета могли бы стать хорошим маркером для начала отсчета, у нас пока нет указания сообществу от АТРТ3 или кого-либо еще о том, что мы должны внести это изменение в [неразборчиво].

Так что вместо применения подхода с внесением разрозненных изменений в устав, корпорация ICANN берет на себя обязательства

по реализации рекомендаций ATRT3, а затем у нас будет полный, более всеобъемлющий набор изменений в устав. Спасибо.

ПАМЕЛА СМИТ:

Вопрос от Фредерика Фельмана (Fred Felman): «Не следует ли предусмотреть участие членов группы по реализации рекомендаций в процессе утверждения рекомендаций по результатам проверок с целью ускорения подготовки более действенных рекомендаций?» Ксавье, не могли бы вы ответить?

КСАВЬЕ КАЛЬВЕЗ:

Спасибо. Ответ на этот вопрос – «Да». Это как раз то, что мы собираемся сделать, [когда] будет проводиться [ежегодная] проверка. Это ответ на ваш вопрос[.] Мы считаем, что группам по проведению проверок было бы очень полезно иметь возможность оценить реализуемость рекомендаций, чтобы рекомендации составлялись таким образом, чтобы это также упрощало и [неразборчиво] так что это в точности также и то, что мы собираемся сделать. И я думаю, что это одно из множества видов усовершенствований процесса проверки, которое мы все собираемся [неразборчиво].

ПАМЕЛА СМИТ:

Хорошо. Ладно. Я просматриваю чат и больше не вижу вопросов в – ой. Появился новый. Вопрос Энн Айкман-Скалезе к Ксавье: «Почему вы уклоняетесь от ответа на вопрос о поступлениях от

аукционов в формате живого общения? Не все просматривают чат, и в особенности, если у участников есть проблемы со зрением, мы не хотим лишать преимуществ тех, кто плохо видит».

КСАВЬЕ КАЛЬВЕЗ:

Энн, я ответил на вопрос в таком формате, в котором он был задан. Я рад поговорить об этом еще, но, может быть, вы сможете оформить или сформулировать мой ответ с более интересными или важными аспектами ваших вопросов. Я не уверен, что точно понимаю, на какую их часть вы хотите получить отдельный ответ. Возможно ли это?

Я вижу, что Энн подняла руку, так что надеюсь, что она сможет высказаться.

ПАМЕЛА СМИТ:

Одну минуту. Ксавье, становится очевидным, что ответ не ... Я пролистаю чат и посмотрю, смогу ли я найти ваш ответ, но кажется, не все могли найти его. Не могли бы еще раз ответить на него, потому как микрофоны участников выключены. Спасибо.

КСАВЬЕ КАЛЬВЕЗ:

Да. Спасибо. Итак, Энн, я думаю, что я буду цитировать или пересказывать, но вопрос Энн касается того, что поступления от аукционов представляют собой определенную сумму денег. И для тех, кто не знает, за годы с 2014 по 2016 посредством программы

New gTLD было собрано немногим более 200 миллионов долларов США как поступлений от аукционов. И они предназначены для предоставления грантов, в общем говоря, во благо Интернета.

Мне кажется, вопрос Энн также касался того, что эти средства могли бы пойти на «полезные дела», если использовать простой термин. Важно, чтобы была возможность поработать над распределением этих средств на эти полезные дела.

Итак, для тех кто может не знать, у нас была сквозная рабочая группа сообщества, которая разрабатывала рекомендации и работала в период между концом 2016 года и 2020 годом – около четырех с половиной лет – и предоставляла эти рекомендации Правлению на рассмотрение. И эти рекомендации по сути предлагали Правлению выбрать вариант из двух разных механизмов структуры для распределения этих поступлений от аукционов, этих средств. И эти рекомендации были предоставлены Правлению в конце декабря 2020 года. Так что Правление должно рассмотреть эти рекомендации.

В настоящее время организацией ведется работа по просьбе Правления, целью которой является предложение Правлению пути принятия решения по рекомендациям, представленным CCWG (сквозной рабочей группой сообщества), и Правление рассмотрит предложенный путь. Правление может определить, что необходима фаза операционной разработки для решения сложного вопроса, касающегося программы предоставления

грантов, которая должна быть разработана. Но, в любом случае, Правление собирается рассмотреть их рекомендации на основании [парламентского] анализа, который корпорация представит Правлению в течение нескольких следующих недель.

Так что на данный момент мы имеем вот такое состояние дел. И кто-то спрашивал – не прямо сейчас – раньше, или задавал вопрос о том, что эти поступления не используются и ICANN имеет прибыль от этих средств за счет накапливаемых процентов. И корпорация ICANN не использует какие-либо суммы из поступлений от аукционов. Корпорация никогда не касалась этих средств. И любых процентов, которые накопились по этим поступлениям от аукционов. Снова подчеркну, что поступления от аукционов никогда не расходовались. До сих пор ни один доллар из этих поступлений от аукционов не был потрачен ни на какие цели. Я просто хотел, чтобы это всем было понятно.

Надеюсь, этим я ответил на вопрос, но, Энн, если это не так или есть какой-то аспект вашего вопроса, на который я не ответил, прошу отметить его флажком в чате и постараюсь вернуться к нему. Спасибо.

ПАМЕЛА СМИТ:

Вопрос от Джеффри Ньюмана: «Здесь отображается статус рекомендаций, но не устанавливаются сроки выполнения. Не определены ключевые этапы. Вкратце, мы не соблюдаем условия

Рабочего потока 2. Можете ответить на это?» Я это будет или Ксавье, или Джованни, я полагаю.

Джованни, прошу вас. Спасибо.

ДЖОВАННИ СЕППИА:

Да. Спасибо, Памела, и спасибо вам, Джефф, за все ваши вопросы. Я читал чат и видел, один из наиболее часто задаваемых вопросов касается сроков. И я прослежу за тем, как я уже говорил, что мы будем обновлять отчеты и веб-страницы, посвященные проверкам, а также выполнению рекомендаций. Я прослежу за тем, чтобы этот вопрос был решен на внутреннем уровне. И я позабочусь о том, что в ближайшем будущем – а для меня ближайшее будущее означает «вчера», но я не могу брать обязательства на вчера, я могу брать их на следующие недели, но определенно до конца марта – будут обновлены страницы корпорации ICANN по различным особым проверкам и Рабочему потоку 2, и прослежу за тем, что мы установим сроки, насколько это возможно, после обсуждения этого на внутреннем уровне.

Так что, как я сказал, для тех кто знает меня, когда я беру на себя какие-то обязательства, то они будут выполнены. И я буду отслеживать выполнение. У вас есть мой адрес электронной почты. Адреса электронной почты в ICANN являются рабочими. Мой адрес giovanni.seppia@icann.org. Вы можете присылать мне письма электронной почты в любое время, и я предоставлю актуальные сведения о выполняемой нами работе всему

сообществу. Как я сказал, я считаю, что существует необходимость также и в том, чтобы больше общаться о том, что делает ICANN для выполнения процесса проверок и реализации каждой рекомендации. Впервые я принял участие в заседании ICANN в 2001 году, так что я уже 21 год в ICANN. Я тогда еще не знал, какой огромный объем работ предстоит. И поэтому я позабочусь о том, чтобы теперь эта работа была более видимой, а также чтобы определение сроков стало частью, скажем так, процесса, информацией о котором мы будем делиться с вами в максимальной степени. Спасибо.

ПАМЕЛА СМИТ:

Спасибо, Джованни.

Лариса, говорите. Вы подняли руку. И сейчас – один момент. Мы проверяем, есть ли возможность говорить. Подождите.

Лариса, говорите. Вы подняли руку.

ЛАРИСА ГУРНИК:

Большое спасибо, Памела. Принимая к сведению различные комментарии и вопросы в чате по технической настройке комнаты с участниками, микрофоны которых в определенные моменты отключались, я хочу сообщить, что мы видим все эти комментарии и отключение происходило ненамеренно. Так что мы проверяем технические настройки этой комнаты и учитываем все ваши комментарии, чтобы люди могли общаться и выступать на этапе

вопросов и ответов. Так что когда вы не могли говорить, это не было сделано специально и мы учтем это при планировании следующего вебинара. Поэтому большое вам спасибо, что подняли этот вопрос.

ПАМЕЛА СМИТ: Фактически, Вольф, служба технической поддержки может включить ваш микрофон. Алекс, включите, пожалуйста, микрофон Вольфа, чтобы он смог задать свой вопрос.

СЛУЖБА ТЕХНИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКИ - АЛЕКС (MTS TECH-ALEX): Я только что дал ему возможность включить микрофон самостоятельно. Так что участникам все еще надо самим включать микрофоны.

ПАМЕЛА СМИТ: Хорошо. Вольф, прошу вас включить микрофон и задать ваш вопрос.

Вольф, я все еще вас не слышу и я не могу включить ваш микрофон. Вам нужно самому включить его.

Пока мы ждем, я перейду к следующему вопросу. Себастьян, включите, пожалуйста, микрофон и задайте свой вопрос.

А, Вольф, вы здесь.

СЕБАСТЬЕН БАШОЛЕ (SEBASTIEN BACHOLLET):

Здравствуйтесь! Я буду говорить по-французски. Если я слышу в точности то, что я [вижу] на французском, это не совсем правильно. В любом случае, я просто хотел сказать, что в предложении АТРТЗ есть много пунктов. В частности, есть предложение по всем проверкам. И они были отложены с некоторым пренебрежением со стороны ICANN, а также со стороны корпорации ICANN, но корпорация ICANN и не могла сделать с этим что-либо. Но я считаю, что необходимо срочно выполнить рекомендации АТРТЗ, чтобы мы не теряли время, будь то на организационные проверки или на комплексный анализ. Это действительно срочно, и я думаю, что вопрос планирования очень важен. Это действительно так. Однако в ходе некоторых проверок он учитывался.

Второе, что я хотел сказать – и я закончу после этого – нам необходимо объяснить всем, что АТРТЗ – это единственная проверка, в которой применяется новый способ проведения проверок. Вот почему по ней имеется всего пять предложений по сравнению с другими проверками. И проводить сравнение действительно очень трудно, если все сложено в одну корзину. Большое спасибо.

Да, пренебрежение есть, г-жа Дория. Вы говорите, что его нет, но оно есть.

ПАМЕЛА СМИТ: Хорошо. Спасибо, Себастьян. У нас есть вопрос от Мариты Молл (Marita Moll): «Возможно ли представить график, на котором показано, что MSM пересекается с другими проверками, так как она не заявлена как отдельная позиция?» Ксавье, спасибо.

КСАВЬЕ КАЛЬВЕЗ: Спасибо, [неразборчиво]. По-моему, вопрос Мариты очень важен. Дело в том, что эффективность MSM больше относится к программе, а не к проекту. И в рамках этой программы отслеживается ряд различных проектов, которые реализуются отдельно от нее и способствуют совершенствованию некоторых аспектов.

Возьмем, например, PDP 3.0. Это работа по разработке и изменению процесса PDP, который выполнялся. И это повышает, или ожидается, что она повысит эффективность модели с участием многих заинтересованных сторон. Так что это не проект, созданный в рамках программы повышения эффективности модели с участием многих заинтересованных сторон, но проект, который уже существовал. И это способствует повышению эффективности. И это повышение эффективности модели с участием многих заинтересованных сторон является одной программой, целью которой является отслеживание полезные результаты различных мероприятий и действий, выполняемых для повышения эффективности, а также это способствует реализации существующих или уже находящихся в процессе

реализации проектов с более конкретными действиями, направленными на устранение пробелов между тем, что уже было сделано и проблемами, которые планируется решать.

Среди них, что касается вопроса Мариты, это проверки и способы повышения эффективности проверок, в большой степени благодаря рекомендациям АТРТЗ, но также и другим потенциальным усовершенствованиям процесса, которые могут быть разработаны и внедрены в процесс проведения проверок и способствовать повышению общей эффективности модели с участием многих заинтересованных сторон.

Марита, в последней статье по повышению эффективности модели с участием многих заинтересованных сторон была диаграмма, целью которой являлось сопоставление различных существующих проектов с проблемами, которые были выявлены во время оценки эффективности модели с участием многих заинтересованных сторон сообществом. Поэтому я прошу вас обратиться к этой диаграмме, которая, я думаю, является началом ответа на ваш вопрос, несмотря на то, что я не уверен, что там были представлены подробные данные по каждой проверке и какое влияние оказывалось на общую эффективность модели с участием многих заинтересованных сторон. Но мне кажется, что АТРТЗ была представлена там и данные по ней были приведены, и мы постараемся проследить за тем, что ссылка на этот документ была опубликована в чате. Спасибо.

ПАМЕЛА СМИТ: Очень хорошо. А сейчас, Алекс, прошу вас включить микрофон Джеффри Ньюмана. Джеффри, ваша очередь выступить.

ДЖЕФФ НЬЮМАН: Спасибо. Надеюсь, вы меня слышите. Благодарю вас за то, что обеспечили возможность голосовой презентации, потому что это намного проще. Конечно, все выглядит намного критичнее в тексте или когда пишешь, чем когда говоришь.

Итак, прежде всего я хочу сказать, что у меня есть много комментариев и вопросов, но не один из них не предполагает любого вида анонимности или чего-то подобного. Я знаю, что группа делает большую работу, и что группа была усилена новыми людьми, и хорошими людьми. Это не умаляет достоинств работы, которая была проделана. Я просто хотел отметить это прежде всего потому, что я знаю, что за словами может ничего не стоять.

Но я хочу сказать, просто чтобы ответить на то, что Ксавье написал в чате, о том, некоторые вещи зависят от сообщества, да, это верно в некоторых сферах, но кажется, что сообщество стало козлом отпущения для ICANN, что заметно по многим последним письмам и в общении. И не считаю, что обвинять за все сообщество – это хорошая тенденция – не то чтобы я обвинял кого-то, но мне просто не нравится тенденция, когда сообщество используется как оправдание за некоторые не выполненные дела, когда

фактически вины сообщества в этом нет. И поэтому нам надо быть осторожными в том, как мы это высказываем.

И конкретно по тому, что сказал Ксавье – да, на диаграммах есть пара позиций, по которым указано «На рассмотрении сообществом». И по таким позициям действительно нельзя устанавливать сроки со стороны ICANN, которые, как очевидно, указаны здесь. Но также есть множество позиций, по которым указано «ожидается подготовка проекта реализации» или «подготовка проекта реализации завершена, ожидается реализация». Как правило, это позиции, которые не управляются сообществом, и нам нравится, когда по таким позициям указаны сроки.

И совсем не в укор Терезе, но только потому, что она высказала фразу о том, которую вы часто слышим, а именно «как можно скорее», я хотел бы отметить, что сейчас корпорация использует эту фразу очень часто. И проходят месяцы, и эта фраза теряет всякий смысл. Когда говорят «как можно скорее», никто из нас не знает, означает ли это сегодня, завтра или в следующем году.

Поэтому прошу – может стоит изъять эту фразу из лексики корпорации ICANN и устанавливать реалистичные сроки или планировать дела, выполнение которых люди могли бы ожидать в установленные сроки, потому что, как я сказал, фразы типа «как можно скорее» или «мы добились значительного прогресса» больше ничего не значат, к сожалению. Спасибо.

ПАМЕЛА СМИТ:

Ксавье, хотите что-нибудь сказать? Вам слово.

КСАВЬЕ КАЛЬВЕЗ:

Спасибо. Я отвечу очень кратко, потому как мы уже обсудили некоторые вещи в чате. Прежде всего, я рад слышать, что Джефф не хочет, чтобы кого-либо обвиняли. Я думаю, с этим согласятся все.

Второе – мне кажется, в связи со сказанным Джеффом, возможность устанавливать сроки нашей коллективной работы очень важна, чтобы была предсказуемость и чтобы все мы могли организовать совместную работу над тем, что требует совместных усилий.

Джефф, дело не просто в том, что сообщество обвиняют за медленное выполнение работы. Нам нужно обеспечить участие сообщества в этой работе, где это обоснованно и важно. Если корпорация будет просто выполнять эту работу полностью независимо, не учитывая мнение сообщества, у всех вас, что очень логично, возникнет озабоченность в связи с тем, что вы не участвуете в работе. Корпорация не выполняет работу для себя. Она работает во благо Интернета и конечных пользователей. И для этого всем нам нужно работать вместе.

Так что не стоит обвинять друг друга, смотреть друг на друга и обвинять в чем-то. Нас нужно сесть рядом, работать вместе, и

смотреть в одном направлении, то есть в будущее. И это сотрудничество очень важно. Если не упоминать участие сообщества в работе, то это было бы игнорированием вклада сообщества и обязательного участия в работе по реализации рекомендаций, чтобы постоянно обеспечивалась подотчетность корпорации на пользу для работы, которая планировалась для этих целей.

И я полностью с вами согласен. Речь не об обвинениях. Я имею в виду возможность работать вместе и вместе смотреть в одном направлении для выполнения работы, которая назначена нам по результатам различных проверок, я имею в виду сквозную рабочую группу сообщества, но также и группы по разработке политики, которые составляют проекты рекомендаций. Всю эту работу нам нужно планировать вместе. И для этого мы должны быть способны разработать план действий, который будет использован для определения сроков.

Я просто хочу еще раз подчеркнуть то, что ранее сказал Джованни. Отмена сроков исполнения таким вот образом, без каких-либо оснований, это –

ВОЛЬФ-УЛЬРИХ КНОБЕН: [неразборчиво]

КСАВЬЕ КАЛЬВЕЗ: Если можно отключить микрофон Вольфа-Ульриха, было бы хорошо. Спасибо. Установление сроков, не имея плана действий, ведет к тому, что эти сроки будут абсолютно бесполезны, потому что для них нет обоснования. Поэтому мы должны быть способны планировать работу и должны быть способны выдерживать сроки выполнения, о чем и говорил ранее Джованни. Спасибо.

ПАМЕЛА СМИТ: Хорошо. Так, я больше не вижу вопросов в чате или поднятых рук. Так что хочу поблагодарить всех выступавших. И отметьте, пожалуйста, что на нашем заключительном слайде, если перейти вперед, у нас есть ссылка на ресурсы, на все страницы wiki по проверкам, которые представлены в слайдах.

И мы также хотели бы обратить ваше внимание на другие заседания в рамках недели подготовки, которые могут быть вам интересны. У нас будет вебинар по последней сводке новостей по планированию и определению приоритетов сегодня в 17:00 по UTC. Затем в 18:30 у нас будет представлена сводка новостей от рабочей группы по выполнению рекомендаций по результатам проверки Номинационного комитета. Хочу поблагодарить всех за участие.

Тереза, вы хотели выступить с какими-либо заключительными комментариями по этому заседанию?

ТЕРЕЗА СУАЙНХАРТ:

Да, конечно. Прежде всего я благодарю всех за участие, ваши комментарии и предложения. Думаю, мы здесь попытались размышлять над тем, что все мы работаем вместе. Проверки и связанный с ними процесс являются действительно важным механизмом ICANN для совместного поиска путей усовершенствования.

И мне кажется, как мы слышали сегодня в обсуждениях, мы находимся в уникальной точке в истории ICANN, находясь в поиске путей развития и повышения эффективности этих проверок как можно более действенными способами и их оптимизации, также и с целью решения множества проблем, которые сегодня обсуждались. Если взять ATRT3 и работу по определению приоритетов, развитие модели с участием многих заинтересованных сторон и другую выполняемую сообществом работу, я считаю, у нас есть замечательная возможность работать вместе и выполнить все это как можно более эффективно и плодотворно.

Я просто хочу сказать всем большое спасибо. И мне кажется очень важным этот диалог. Спасибо.

ПАМЕЛА СМИТ:

Спасибо всем, кто к нам присоединился. Уже подходит время следующего вебинара. Так что добро пожаловать на заседания в рамках недели подготовки к ICANN73. Мы благодарим вас за участие. Оно имеет большую ценность. И в скором будущем встречайте ICANN73. Желаю вам отлично провести день. До свидания.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]