

الأسبوع التحضيري | ICANN73 - مجموعة العمل المعنية بتنفيذ مراجعة لجنة الترشيح
الخميس، الموافق 24 فبراير 2022 - من الساعة 14:30 حتى الساعة 16:00 بتوقيت المحيط الأطلسي

إيفيت غويغنو:
مرحبًا بكم في التحديث الخاص بمراجعة لجنة الترشيح المقدم من مجموعة العمل المعنية بتنفيذ
مراجعة لجنة الترشيح. معكم "إيفيت غويغنو"، وأدير -إلى جانب "بامبلا سميث"- المشاركات
عن بعد لهذه الجلسة. يُرجى العلم بأن هذه الجلسة يجري تسجيلها، وأنها تتبع معايير السلوك
المتوخاة من ICANN.

وخلال هذه الجلسة، ستتم قراءة الأسئلة أو التعليقات المرسلة في حجرة الدردشة بصوت عالٍ
لأغراض التسجيل. سنراعي رفع الصوت في أقسام الأسئلة والأجوبة من العرض التقديمي،
والموجودة في نهاية كل قسم. يرجى مراجعة التعليمات الموجودة في حجرة الدردشة لمعرفة
كيفية طرح سؤال أو الإدلاء بتعليق. أو يمكنك رفع يدك خلال قسم الأسئلة والأجوبة واطرح
سؤالك بعد الإذن لك، إذا كنت تفضل هذه الطريقة. يُسمح لجميع المشاركين في الجلسة الإدلاء
بتعليقات في الدردشة طوال كامل مدة الجلسة.

وبذلك، أعطي الكلمة لشيريل لانغدون أور.

شيريل لانغدون-أور:
شكرًا يا إيفيت. هلا انتقلنا إلى الشريحة التالية. شكرًا جزيلاً. بالنسبة لتحديث اليوم بشأن مراجعة
لجنة الترشيح اليوم من حيث التخطيط لها وتنفيذها، فإن كل ذلك يخضع لإدارتي إلى جانب السيد
توم في الغالب، ولكن لدينا أيضًا متطوعين آخرين ليسوا كلهم مدرجين في الشريحة الأخرى.
وأولئك الذين أدرجناهم في هذه الشريحة هم المتطوعون الحاليون في مجموعة العمل لدينا. لقد
أجرينا فحصًا صوتيًا ناجحًا من ريموند، وسيؤدي قسمًا من العرض التقديمي اليوم. وإذا سمح
الوقت، سينضم إلينا "ريمي" أيضًا لأداء قسم. لكننا قادرين على تنظيم الوقت، إذا لم يكن هناك
شيء آخر. لذلك، سنتسمعون من أي منا -أو منا جميعًا- خلال الدقائق القادمة.

لقد أتيت لينا الفرصة -هلا انتقلنا إلى الشريحة التالية؛ شكرًا جزيلاً- لوضع أجندة ذات مستوى
عالٍ جدًا، فهي تعرض لكم ما تغير منذ آخر تقاريرنا المقدمة إلى المجتمع حتى وضعنا القوائم قبل
ICANN73 مباشرة. لذلك، سألقي النظرة العامة، وبعد الفراغ منها، سننظر في ميثاق اللجنة
الدائمة. إن اللجنة الدائمة عبارة عن توصية محورية ومهمة للغاية تتطلب قدرًا معقولاً من

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في ملف صوتي وتحويله إلى ملف كتابي/نصّي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة
عالية، إلا أنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. وتنتشر هذه الملفات لتكون
بمنزلة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تُعامل معاملة السجلات الرسمية.

التخطيط قبل تنفيذها، لكننا بالتأكيد قريبون من ذلك. ثم سننظر في إعادة التوازن بين لجنة الترشيح، وتوصيات المديرين غير المنتسبين، والتغييرات المقترحة على اللوائح والتي تقتضيها هذه القرارات، ثم نختم بالخطوات التالية.

وستكون لدينا فرصة قصيرة جدًا للأسئلة والأجوبة في كل جلسة من هذه الجلسات. لذلك، لن تحتاج إلى تعليق أسئلتك حتى النهاية. ما عليك سوى طرحها في الدردشة بالشكل الموضح سابقًا. وأعتقد أن باميلًا قد قدمت التعليمات المتعلقة بذلك.

الشريحة التالية. ويمكننا في الواقع التخطي إلى الشريحة التالية: النظرة العامة. حسنًا. باختصار شديد - هذا جدول زمني أعلم أنكم قد رأيتموه جميعًا أو أن العديد منكم قد رآه من قبل - ومن المهم أن نذكر الجميع بالالتزام الجاد بمقدار الوقت الذي يستغرقه المتطوعون وغيرهم طوال العملية - لقد وضعنا في الحسبان ضمان أن تكون آراء المجتمع -مجتمع ICANN الأوسع- مسموعة، وإدماجها -حيثما أمكن- في المخرجات والنتائج التي نحاول الآن تنفيذها. من الواضح أن هذا الموضوع يعود إلى عام 2017 عندما تم الاختيار المبدئي لجهة الفحص المستقلة. وقد شارك الكثير منا طوال العامين 2017 و2018.

أدخلنا أعمال دراسة الجدوى، التي أصدرنا تقريرًا بها في 2018 و2019، في التخطيط ثم أدخلناها مرحلة التنفيذ، والتي قطعنا نحو ثلثي الطريق فيها حتى الآن. لذلك، مع تقاريرنا الآن في عام 2021، فإننا نتجه نحو نهاية مرحلة التنفيذ، والتي أبلغنا عنها في ست فترات شهرية إلى لجنة الفعالية التنظيمية.

الشريحة التالية رجاءً. شكرًا جزيلاً. إذن، هذا هو ما وصلنا إليه الآن. لقد حصرنا الوضع الحالي في مجموعة تدرج تحتها مجموعة أساسية ممثلة جيدًا في جميع المنظمة الداعمة واللجان الاستشارية، بخلاف، في هذه المرحلة، ومنظمة دعم العناوين واللجنة الاستشارية الحكومية واللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار. ولكن فقط فيما يتعلق بعام 2021 -ليس بعيدًا جدًا حتى عام 2022 الآن- فقد عقدنا حوالي 30 مؤتمرًا فعليًا /مؤتمرًا عن بعد، عقد 27 منها في عام 2021. لكن هذا يعني، أننا عقدنا -منذ أن بدأنا عملنا التنفيذي- 53 مؤتمرًا، وقد يصل هذا العدد إلى حوالي 56/55 حتى هذه النقطة الزمنية. نهدف إلى الحصول على التحديث التالي، والذي سيكون في صورة تقرير قريبًا، ونأمل أن يصدر في 30 يونيو 2022. وفي الوقت الحالي، نتعقب التحديثات بشكل مثالي للوفاء بالموعد النهائي.

هلا انتقلنا إلى الشريحة التالية -والتي سنتقلنا إلى القسم التالي- وسنرى ما إذا كانت هناك أية أسئلة حول أي من مواضيع النظرة العامة. لقد سمعها الكثير منكم من قبل، ولكن يمكنكم طرحها في الدردشة ...

بامبلا، إيفيت، هل وردتنا أي أسئلة أو تعليقات أثناء مراجعة النظرة العامة؟

[بتعذر تمييز الصوت]

بامبلا سميث:

[بتعذر تمييز الصوت]

إيفيت غويغنو:

إذا لم يكن كذلك، فلا تتردد في رفع يدك الآن. أعتقد أنه يمكننا منحك حقوق الميكروفون.

شيريل لانغدون-أور:

نعم، يجب أن يتمتع الجميع بحقوق الميكروفون. لا أرى شيئاً في مربع الدردشة. اسمحوا لي أن أتحقق مرة أخرى مع بامبلا، لأنني أعلم أنها كانت تتقصى هذه المسألة.

إيفيت غويغنو:

لا شيء حتى الآن، إيفيت. شكراً جزيلاً.

بامبلا سميث:

حسناً.

إيفيت غويغنو:

حسناً، نحن الآن على وضوح تام. ممتاز.

شيريل لانغدون-أور:

حسنًا، سأقوم الآن بتمرير الكلمة إلى ... سيكون هناك اختبار لكم جميعًا في النهاية، على الرغم من -لا، أنا أمزح معكم- على الرغم من أننا يمكننا أن نعقد اختبارًا سريعًا. سنعمل على تحقيق ذلك. هيا ننتقل الآن إلى القسم الثاني من حدث اليوم. ريموند، سوف أحيل إليك عمل ميثاق اللجنة الدائمة.

رايموند ماماتا: شكرًا لك، شيريل. مساء الخير من [غانا]. معكم، رايموند ماماتا. في هذه المرحلة، ننظر في ميثاق اللجنة الدائمة.

الشريحة التالية رجاءً. حسنًا، إن ميثاق اللجنة الدائمة للجنة الترشيح، وفقًا للتوصية 24، هو هيئة مخولة من أعضاء لجنة الترشيح الحاليين والسابقين الذين يجب تشكيلهم لضمان استمرارية أكبر عبر لجان الترشيح، وعلى وجه الخصوص، للتوصية والمساعدة في تنفيذ التحسينات على عمليات لجنة الترشيح. طرحت مجموعة العمل المعنية بتنفيذ مراجعة لجنة الترشيح مسودة [ميثاق] لتحديد الأدوار والمسؤوليات ونطاق اللجنة الدائمة للجنة الترشيح المحددة في التوصية رقم 24، والتي تم تقديمها إلى لجنة الفاعلية التنظيمية لمجلس الإدارة في فبراير 2022.

الشريحة التالية رجاءً. هدف اللجنة هو (1) توفير الاستمرارية عبر دورات لجنة الترشيح السنوية. تمتد العديد من عمليات لجنة الترشيح على الإطار الزمني النموذجي لدورة لجنة الترشيح السنوية. ومع الانتقال إلى قيادة وأعضاء جدد، يمكن أن يؤدي ذلك إلى حدوث أوجه من عدم الكفاءة. ستقوم اللجنة الدائمة بنشر وصيانة خرائط العملية والجدول الزمني المتعلقة بضمان كفاءة عملية لجنة الترشيح.

الشريحة التالية رجاءً. الهدف 2: بناء الذاكرة المؤسسية للجنة الترشيح. بالتعاون مع كادر دعم لجنة الترشيح، ستكون اللجنة الدائمة للجنة الترشيح مسؤولة عن المراجعة والتقييم وتقديم المدخلات على موقع الويب والأنظمة المستخدمة للحفاظ على أرشيف تاريخي للعمليات والإجراءات المستخدمة من قبل لجنة الترشيح.

الشريحة التالية رجاءً. الآن، ننظر إلى الغرض من المجتمع. يتم دعم لجنة الترشيح من قبل كادر دعم منظمة ICANN والذي ينصب تركيزه على توحيد عمليات لجنة الترشيح ويوفر الاستمرارية أيضًا. اللجنة الدائمة للجنة الترشيح هي مكون خارجي مكمل لدعم التحسين المستمر

للجنة الترشيح. ليس الغرض من اللجنة الدائمة للجنة الترشيح المشاركة في عمل كل لجنة ترشيح سنوية.

وَدَرءًا الشك، لا تشارك اللجنة الدائمة للجنة الترشيح أو تشرف أو تؤثر على عمليات صنع القرار الخاصة بأنشطة التقييم والاختيار السنوية للمرشحين. ويُحظر على اللجنة الدائمة للجنة الترشيح المشاركة في عملية اختيار مفوض لجنة الترشيح أو الإشراف أو التأثير عليها، وتترك للهيئات المعنية وحدها المسؤولية عن ذلك. لن تتمكن اللجنة الدائمة للجنة الترشيح من الوصول إلى أي معلومات سرية متوفرة للجنة الترشيح.

الشريحة التالية رءاء. تشكيل اللجنة: 5 مقاعد في اللجنة الدائمة. تتكون اللجنة الدائمة للجنة الترشيح من خمسة مقاعد: أربعة أعضاء ومراقب واحد بحكم منصبه. ويتم اختيار الأعضاء الأربعة من مجموعة من المرشحين المؤهلين مع متطلبات العضوية على أساس التعبير العام عن الاهتمام. تكون مدة كل الأعضاء الأربعة، باستثناء عضو الاتصال، ثلاث سنوات متعاقبة. وتنقضي مدة المقعدين 1 و3 بعد العام الثاني. المقعدان 2 و3. يشغل الرئيس المشارك الحالي للجنة الترشيح بحكم منصبه المقعد الخامس، ويعمل بصفته عضو الاتصال في اللجنة الدائمة للجنة الترشيح بالتزامن مع فترة الرئيس المشارك.

بمجرد تشكيل اللجنة الدائمة، تختار رئيسًا من بين أعضاء اللجنة الدائمة. ويتم اختيار الرئيس سنويًا. تقوم مجموعة فرعية من مجلس إدارة ICANN بمراجعة المرشحين الأفراد في ضوء معايير العضوية واختيار أعضاء اللجنة الدائمة للجنة الترشيح لضمان النزاهة العالية للجنة الدائمة للجنة الترشيح.

الشريحة التالية رءاء. ولكم جزيل الشكر. الآن نجيب على تساؤلاتكم.

توم باريت: شكرًا لك يا ريموند. أعلم أن سيفًا لديها بعض التعليقات في الدردشة، وأتوقع أن تكون مفيدة

للعناية. هل تريد طرح هذه التعليقات يا سيفًا؟

نعم، إذا سمحت.

سيفًا موثوسامي:

توم باريت:

بالتأكيد.

سيفا موثوسامي:

أريد فقط أن أنقل فكرة أنه من الجيد جدًا أن يكون لديك ذاكرة مؤسسية مستمرة لعملية لجنة الترشيح. ولدينا رؤساء وأعضاء سابقون يتمتعون بخبرة جيدة وملتزمون للغاية في لجنة الترشيح وهم معروفون بالتزامهم، ويمكن أن يكونوا مشاركين بشكل شبه دائم فقط للتأكد من وجود استمرارية للغرض و[تفويض] المعايير في عملية لجنة الترشيح وفي عملية الاختبار.

وشعرت أيضًا أن المدة يمكن أن تزيد عن ثلاث سنوات. ويمكن أن تكون هذه الهيئة أكثر ديمومة. ولا ينبغي أن تصبح عملية الاختيار تعبير عن اهتمام معين، فتتحول إلى ما يشبه العملية الانتخابية السياسية. ولكن بدلًا من ذلك، يجب أن يكون هناك شكل من أشكال العملية يتم بموجبه اختيار الأعضاء السابقين الأكثر التزامًا وانخراطًا من أجل ضمان نزاهتهم وهدفهم الذي يتجاوز المصلحة الذاتية وإعطائهم المسؤولية لفترة أكثر ديمومة.

وفيما يتعلق بالأشياء التي لن تفعلها اللجنة الدائمة، فأنا أتفق مع ذلك من حيث المبدأ، ولكن يبدو أن هناك الكثير من "النواهي": "لن نفعل هذا، لن نفعل ذلك، سنبقى بعيدين." من الجيد أن نقول ذلك على الورق، ولكن في الواقع، علينا أن نكون مسؤولين إلى حد ما على نطاق واسع، إذا حدث خطأ ما في عملية لجنة الترشيح، يمكن اعتبار اللجنة الدائمة أيضًا مسؤولة [بتعذر تمييز الصوت] وتتحمل [بتعذر تمييز الصوت] بمسؤولية. شكرًا جزيلاً.

توم باريت:

شكرا لك سيفا على تلك التعليقات. من المسلم به أن الشرائح لا تعبر عن سطر الميثاق بالكامل. وأردنا فقط إبراز أجزاء معينة منه. هناك حد لنطاق الميثاق. كان هذا هو القصد من تلك الشريحة التي أوضحت ما لن تفعله. ولكن من الواضح أن نطاق ما ستفعله واسع إلى حد ما، ومرة أخرى، مصمم للمساعدة إيقاع هذا التحسين المستمر للجنة الترشيح نفسها. وأعرب عن تقديري لتعليقاتك. الميثاق الكامل متوفر عبر الإنترنت إذا كنت ترغب في قراءته.

شيريل لانغدون-أور:

ويا توم، أعتقد أنه من المهم، سيفاً، أن نفهم أن اللجنة الدائمة والاقتراح الخاص باللجنة الدائمة لا يحاولان بأي حال من الأحوال أن يكون [بتعذر تمييز الصوت] لجنة الترشيح الظل. يعتبر هيكل ووظيفة لجنة الترشيح جوهرة نادرة جداً في آليات المساءلة والشفافية الخاصة بها داخل ICANN. وهي لها دور حيوي. وأن يكون لدى المجتمع ثقة هو الهدف الرئيسي للجنة الدائمة، وهذا الهدف جزء مهم جداً من الميثاق. لذلك، حتى التواتر الذي يحدث به دوران أعضاء اللجنة مصمم خصيصاً لضمان أن دورها شديد التركيز على هذا التحسين المستمر، وكونها مستودعاً لدرجة معينة من المعايير والتوحيد، ويجب عليها التقيد بهذا الدور ولكن على ألا تتجاوز في أي وقت.

هلا سمحتم لي --

سيفاً موثسامي:

مراعاة لوقتنا، هلا انتقلنا الآن إلى القسم التالي. حسناً، لا أعتقد أن ريمي قادر ... أعتقد أنه ربما قد أسقط موضوعاً. حسناً، يبدو أن هناك مخالفة فنية لريمي. لكن ديف كيسونديال، وهو عضو آخر من أعضائنا، كان لطيفاً بما يكفي للتدخل في المخالفة. ويسعدنا أن يصبحنا خلال القسم التالي. حسناً، ديف، إذا كنت ترغب في إلقاء نظرة على العالم الرائع لإعادة التوازن إلى لجنة الترشيح، فأليك الكلمة.

شيريل لانغدون-أور:

شكراً لك، شيريل. التوصية رقم 10: إعادة التوازن إلى لجنة الترشيح.

ديف كيسونديال:

الشريحة التالية رجاءً. توصية المراجعة رقم 10: ينبغي إعادة توازن التمثيل في لجنة الترشيح على الفور ومراجعتها بعد ذلك بعد خمسة أعوام. فقد قررت مجموعة عمل تنفيذ مراجعة لجنة الترشيح سحب التغييرات المقترحة على اللوائح بشأن التوصية رقم 10. كما تلاحظ مجموعة عمل تنفيذ مراجعة لجنة الترشيح عاملين مهمين وهما الوقت والجهد حيث كرستهما لحل مشكلة إعادة التوازن، لكن المحادثات المؤكدة أكدت على ضرورة تخصيص المزيد من الوقت بشكل ملحوظ لهذه المسألة على مستوى المجتمع الأوسع لمعالجة قضايا التمثيل التي أثارها هذه

التوصية. وتم إبلاغ لجنة الفاعلية التنظيمية لمجلس الإدارة والمجتمع بعدم تنفيذ مجموعة عمل تنفيذ مراجعة لجنة الترشيح لهذه التوصية.

الشريحة التالية رجاءً. الأسئلة والأجوبة رجاءً.

شكرًا جزيلاً.

شكرًا لك، ديف.

توم باريت:

شكرًا جزيلاً.

شيريل لانغدون-أور:

حسنًا. سنتوقف مرة أخرى لنتناول الأسئلة والأجوبة. إذا كان لديكم أية أسئلة، فلا تترددوا في كتابتها في الدردشة أو الانتظار لحين التوقف مرة أخرى.

توم باريت:

بإمكانكم رفع اليد في أي وقت. سنخصص بعض الوقت لذلك. ولكن من المهم أن يفهم الجميع أن اللجنة قد خصصت قدرًا كبيرًا من الوقت للتوصية بالتوصية رقم 10، والتي كانت تمثلت في إعادة التوازن للجنة الترشيح.

شيريل لانغدون-أور:

لدينا سؤال في الدردشة بشأن المقصود بإعادة التوازن. يمكنك الرد على هذا السؤال يا توم، وبعد ذلك يمكننا المتابعة إلى القسم التالي. ولكن رغم كل الجهود المبذولة، فقد اضطررنا إلى سحب هذا التنفيذ المعين للتوصية نظرًا لعدم تمكّن جزء كبير من المجتمع من العمل معنا وفق الإطار الزمني الذي يتعين علينا الالتزام به. فقد يحدث التغيير ولكن ليس ضمن الإطار الزمني الذي وضعناه. يمكنك الرد على سؤال ديزيري يا توم ثم الانتقال إلى القسم التالي. شكرًا جزيلاً.

توم باريت:

شكراً لك يا تشيريل. بالنسبة لتوصية إعادة التوازن، الصادرة عن المقيّم المستقل، اتضح أن المجتمع قد تطور منذ تشكيل لجنة الترشيح الأولي، وهناك عناصر معينة من المجتمع لم يتم تمثيلها/لم يكن لديها أعضاء في لجنة الترشيح.

لذا فكرت مجموعة العمل في طرق مختلفة لدراسة المجتمع الحالي ومحاولة اكتشاف كيف يمكننا إعادة التوازن الذي ينعكس على إرسال الأعضاء إلى لجنة الترشيح. وسرعان ما ركزنا على حقيقة أن عدم التوازن، إن جاز التعبير، حدث داخل المنظمة الداعمة للأسماء العامة نفسها. ومن ثم نمت المنظمة الداعمة للأسماء العامة منذ تشكيل لجنة الترشيح في بادئ الأمر. فعلى سبيل المثال، لديها فئات غير تجارية وغير هادفة للربح. كما أن لديها عددًا أكبر من الدوائر ومجموعات أصحاب المصلحة أكثر مما ترسله إلى لجنة الترشيح. حيث تُرسل سبعة أشخاص إلى لجنة الترشيح حاليًا.

لهذا السبب، نظمنا العديد من جلسات التوعية مع المنظمات الداعمة/اللجان الاستشارية التابعة للمنظمة الداعمة للأسماء العامة، وفي نهاية المطاف، طلبنا منهم بشكل أساسي إجراء تمرين إعادة التوازن الداخلي بدلاً من تفويضهم بما ينبغي فعله. وفي النهاية، أعتقد أنهم قرروا أننا لم نكن مستعدين لتحمل هذا الأمر حينئذٍ. وبسبب ذلك، فمن منطلق استعداد المنظمة الداعمة للأسماء العامة لهذا الأمر، قررنا سحب تنفيذ التوصية.

شيريل لانغدون-أور:

بالنسبة لتوم، أثناء مطالعة محتوى الدردشة، قال غلين ماكايت للتو، "اعتقدت أنها الدائرة غير الربحية المعنية بالجوانب التشغيلية وما إلى ذلك"، وبالتالي لم نحاول الخوض في التفاصيل. في الواقع، نعم، قدمت الجهة المستقلة التي تُجري الدراسة هذا المثال: حدثت تغييرات داخل المنظمة الداعمة للأسماء العامة - يتعلق التغيير بالدائرة غير الربحية المعنية بالجوانب التشغيلية - وربما كان من الضروري إجراء عملية إعادة التوازن إذا كان هذا التمثيل سيحدث لا محالة.

ولكن كما قال توم، نعتقد أن المنظمة الداعمة للأسماء العامة كانت هي المعنية بعملية إعادة التوازن هذه نظرًا لأن هذا يُعد شأنًا داخليًا للمنظمة. ولم نمانع بشأن كيفية إجراء ذلك. فقد كنا نساعدهم أو نسهّل عليهم إجراء ذلك. فلم يكن من المتوقع أن يُجدي هذا نفعًا، وبالتالي فهذه ليست توصية من المقرر تنفيذها.

توم باريت:

حسناً. شكراً لك يا تشيريل. هلا انتقلنا إلى الشريحة التالية؟

شيريل لانغدون-أور:

القسم التالي، توم.

توم باريت:

نعم. التوصية رقم 27: المديرين غير المنتسبين. لننتقل إلى الشريحة التالية. وهكذا نصت التوصية رقم 27 في الأصل على "توضيح الرغبة في تعيين المديرين المستقلين وتعريفهم، وعند إجراء ذلك، تحديد عدد المقاعد المخصصة للمديرين المستقلين". لذا أدركت لجنة الترشيح على الفور أن الاختيار المقصود للمقيمين المستقلين للمديرين المستقلين كان يتعارض مع التعريف القانوني لولاية كاليفورنيا للمديرين المستقلين الذي يشمل جميع أعضاء مجلس الإدارة. وبالتالي سرعان ما غيرنا الصياغة من "المديرين المستقلين" إلى "المديرين غير منتسبين". لذا علينا مراعاة عدم الخلط بين الاثنين.

بعد ذلك تناولنا تعريف: ماذا يعني أن تكون غير منتسب؟ فهناك العديد من المبادئ الأساسية. ويتمثل الهدف من منظور لجنة الترشيح في رغبتهم في تقديم بعض وجهات النظر الخارجية إلى مجلس إدارة ICANN. كما أن هناك تحديات تواجه ICANN تساعدنا على الاستفادة من الأشخاص الذين لديهم بعض وجهات النظر الخارجية. على سبيل المثال نريد التأكد من عدم وجود "طريقة للأشخاص الذين عادةً ما يسلكون طريقاً بديلاً للوصول إلى مجلس الإدارة من خلال طرف متعاقد مع منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد، لاستخدام لجنة الترشيح للانضمام إلى مجلس الإدارة". ومن ثم هناك مجموعة متنوعة من الأهداف التي تؤدي إلى هذه التوصية.

وخلال الأسبوع الماضي، أجرينا العديد من المحادثات مع قسم الشؤون القانونية بمؤسسة ICANN. وبالتالي فإننا أوشكنا على الانتهاء من معلومات هذه التوصية. هناك تأثير محدود سنتحدث عنه لاحقاً في اللوائح، ولكن ستكون هناك وثيقة، لم نحدد مكانها بعد، ربما في إجراءات تشغيل لجنة الترشيح، ستوضح الأمر لكل لجنة من لجان الترشيح، بالإضافة إلى الاستشاريين الذين توظفهم، ويتمثل الهدف من ذلك في البحث عن مديرين غير منتسبين كجزء من عملية التقييم.

الشريحة التالية. سأتوقف هناك وأرى ما إذا كان لدينا أي أسئلة طرحها الحضور بشأن المديرين غير المنتسبين.

وأثناء انتظار الزملاء للتفكير فيما لديهم من أسئلة، سأحدث إليكم عن التعاريف. على سبيل المثال، على مدار العامين الماضيين، إذا كانت تربطك علاقة تعاقدية مع ICANN، فلن يتم اعتبارك غير منتسب. لذا فقد حاول التعريف، في المقام الأول، تجنب أي شخص لديه تضارب حقيقي أو محتمل في المصالح من خلال الوصول عبر طرف متعاقد أو مستشار لمؤسسة ICANN. وإذا كان الأمر كذلك، فستكون هناك فترة انتظار تستمر لعامين أو ثلاثة أعوام قبل أن يتم اعتبارهم مؤهلين لعضوية مجلس الإدارة عبر لجنة التشريع. من جديد، إذا أردتم الاطلاع على المزيد من التفاصيل عن هذا التعريف، يمكنكم زيارة صفحة Wiki الخاصة بمراجعة لجنة التشريع.

هل لديكم أية أفكار أخرى؟

حسناً. سيفاً، أرى سؤالك هنا في الدردشة. فنحن نتحدث عن المعنيين من لجنة التشريع في مجلس إدارة ICANN. من الواضح أن لجنة التشريع تشغل المناصب الأخرى أيضاً، لذا نريد التأكد من أن هذه التوصية خاصة بمجلس إدارة ICANN على عكس المنظمة الداعمة للأسماء العامة أو منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد وما إلى ذلك.

ونظرًا لعدم وجود أسئلة أخرى، أقترح الانتقال إلى البند التالي بجدول الأعمال.

لا بد أن هذا دوري. شكرًا لك يا توم. سنتناول تغييرات اللوائح المقترحة.

شيريل لانغدون-أور:

هل يمكننا الاطلاع على الشريحة التالية؟ شكرًا جزيلاً. الخبر السار هو أنه لم يعد هناك خمسة منها نظرًا لأنه تم سحب التوصية رقم 10. لذا تتضمن هذه الشريحة التوصيات الأربع المتبقية التي تتطلب تعديلات على لوائح ICANN. ومن ثم يتمثل الغرض من ذلك، وهذا مقصد لجنة الفاعلية التنظيمية لمجلس الإدارة وقسم الشؤون القانونية ومجلس الإدارة، في تجميع اللوائح بحيث يمكن لمجلس الإدارة اتباع عملية واحدة للمجموعة بأكملها. لذا فلن يتم التعامل مع ذلك بطريقة مباشرة. ولكن سيتم تقديم ذلك ومراجعة جميع التعليقات العامة وإتاحة الفرصة لتعليقات المجتمع التي يخضع لها أي تغيير في اللائحة بالطريقة العادية.

لنلق نظرة سريعة الآن على ماهية هذه التوصيات. التوصية الأولى، بالطبع، هي التوصية رقم 7، التي أشرنا إليها سابقًا في عروض تقديمية أخرى، والتي تقول بشكل أساسي أن أعضاء لجنة الترشيح -بمعنى آخر، الأشخاص المعينون- باستثناء أولئك الذين تم تعيينهم في المناصب القيادية وهم الذين عينهم مجلس الإدارة، وليس اللجنة الاستشارية أو المنظمة الداعمة -يجب أن يُعيّنوا لمدة عامين- وهذا ليس بالأمر الغريب، ولكن هذا هو الجزء الجديد، مع الاقتصار على فترتين كحدٍ أقصى. من الناحية التاريخية، كان هناك تواترًا أكبر لتقلص العضوية من مجموعة من التعيينات مقارنةً بغيرها. ويُعد هذا الآن تشفيرًا ثابتًا لأن المدة تبلغ عامين، ولكن يبلغ الحد الأقصى لمدتين مدة كل منهما عامين.

لذا فلن يُتوقع من أي شخص أن يضحي بنفسه من أجل عمل لجنة الترشيح. وهي تضحية كبيرة. صدقوني، إنه عمل كبير، سيستغرق ذلك أكثر من أربعة أعوام من حياتهم داخل ICANN. وبالتالي يُعد هذا تغييرًا جذريًا وعلى المجتمع إدراك حقيقة هذا الأمر وأخذ بعين الاعتبار أثناء الانتقال إلى المعالجة التي تشمل جميع تغييرات اللوائح.

الخطوة التالية هي التوصية رقم 9. ويعني هذا أن جميع أعضاء لجنة الترشيح ينبغي أن يكونوا أعضاء مشاركين ولهم حق التصويت الكامل باستثناء قيادة لجنة الترشيح.

من جديد، من الناحية التاريخية، لا يتمتع جميع الأشخاص الجالسين على طاولة لجان الترشيح حاليًا بالقدرة على الإدلاء بأصواتهم. ويمكنني القول أيضًا أنه، في معظم لجان الترشيح، تتم مناقشة الأمور ويتم إلقاء الخطاب وتتم الموافقة بالإجماع، ولكن هناك أوقات يلزم فيها اتخاذ قرارات حاسمة مثل القوائم النهائية وما شابه ذلك. وبالتالي، عند إجراء تصويت، فيما مضى وحاليًا، لا يتمتع جميع الأشخاص الجالسين على تلك الطاولة في تلك المقاعد المحددة، وليس المقاعد القيادية، بحق التصويت.

وسنُنفذ هذا التغيير على اللائحة بحيث يصبح أصحاب المناصب القيادية هم الوحيدون الذين لا يمكنهم التصويت على التعيينات. وبالتالي لا تزال القيادة مستقلة قدر الإمكان من حيث عدم التصويت. وهذه توصية في غاية الأهمية ويجب مراعاتها.

ننتقل إلى الخطوة التالية وهي التوصية رقم 24. وهذا بالطبع ما تناولناه عندما أشرنا إلى اللجنة الدائمة. فهذه هي المصطلحات الفعلية التي سنتناولها. وقد يأتي نص تغيير اللائحة كالآتي: "ينبغي تشكيل هيئة مخولة من أعضاء لجنة الترشيح الحاليين والسابقين لضمان استمرارية أكبر عبر

لجان الترشيح، وعلى وجه الخصوص، للتوصية والمساعدة في تنفيذ التحسينات على عمليات لجنة الترشيح".

وسيكون هذا هو نسق اللوائح، وهي اللغة التي نتوقع استخدامها في اللوائح لإنشاء اللجنة الدائمة وتفويضها بوضوح. بالطبع، في اللجنة الدائمة، بموجب ميثاقها، ستعمل في إطار مواصفات الميثاق وإجراءات التشغيل التي نشرتها. ولكن نتطلع إلى طرح لغة التوصية رقم 24 في تغييرات توصية اللائحة.

وبالنسبة للتوصية رقم 27، التي أطلعكم عليها توم للتو، هي بالطبع التوصية التي ما زلنا نتناولها بمزيد من التفصيل. فنحن واثقون للغاية، بين قسم الشؤون القانونية بمؤسسة ICANN وأنفسنا، من أنه سيكون لدينا صياغة نهائية في المستقبل القريب، ولهذا أشرنا، في بداية جلسة اليوم، إلى أننا لم نشهد أي نوع من التحول أو التأثير على جدولنا الزمني.

وفي الوقت الحالي، لدينا شريحة واحدة فقط، نلاحظ جميعاً أنه سيتم تطبيق جميع هذه التعديلات في موقعها المناسب. تلك هي المادة رقم 8، وهي المادة التي تتحكم في لجنة الترشيح ضمن لوائح ICANN. وبالطبع، سنطوِّق الإحالة، خاصةً فيما يتعلق بالتوصية رقم 7، لأنه قد يكون لدينا أشخاص يمثلون المصطلح إلى حد ما وهذه الأمور بالكامل. كما ستصبح بندود الإحالة جزءاً من المتطلبات المضمنة في اللوائح.

حسناً يا توم، يبدو أننا أثارنا بعض الأسئلة الآن. لننتقل إلى الشريحة التالية لنلق نظرة على ما حدث. هلا ساعدتمونا رجاءً —

إيفيت غويغنو: شيريل، لقد رفعت هادية يدها.

توم باريت: لنطرح السؤال وجهاً لوجه. نرجو منك كتم الصوت يا هادية.

شيريل لانغدون-أور: حسناً.

هادية المنياوي:

حسنًا، شكرًا جزيلًا. شكرًا على هذا العرض التقديمي الوافر بالمعلومات. وشكرًا لك يا شيريل على اصطحابنا في هذه الجلسة. أعلم أننا تحدثنا عن التوصية رقم 24 من قبل، لكنني لم أعرف العلاقة بين الهيئة المخولة لأعضاء لجنة الترشيح السابقين والحاليين وفي الواقع لجنة الترشيح الحالية أو العاملة. فماذا ستكون العلاقة بين هاتين الهيئتين.

شيريل لانغدون-أور:

حسنًا، ببساطة شديدة، ستكون إحداهما لجنة دائمة تتولى جوانب المساءلة والشفافية والتحسين المستمر. لذا ستكون اللجنة الدائمة قادرة على اتخاذ القواعد الإجرائية الموحدة من لجنة ترشيح إلى أخرى نظرًا لأن لجنة الترشيح في كل عام هي كيان مستقل ومعزول تمامًا. وفي الوقت الحالي، لا يجري نقل العديد من الأعمال والتوصيات وآليات التعلم الجيدة التي تحدث في عام واحد إلى الأعوام التالية. وبالتالي فإن الهدف الذي ترغب اللجنة الدائمة في تحقيقه هو التأكيد للمجتمع ولجان الترشيح المستقبلية من وجود هيئة تتحلى بالمعرفة ويمكنها المساعدة بشكل أساسي في الحفاظ على مكتبة الموارد والمعلومات.

واعتبارًا من الآن، سينضم كل عام عضوًا جديدًا إلى هذه المجموعة الصغيرة للغاية - سواء كان عدد أعضائها شخصين أو أربعة أشخاص أو خمسة أشخاص أو أيًا كان عددهم ... وسيعمل الرئيس المشارك للجنة الترشيح المنعقدة كل عام، والتي تُعد مستقلة تمامًا عن اللجنة الدائمة، باعتباره مسؤول اتصال وعضوًا في اللجنة الدائمة كذلك. وبالتالي هناك صلة متبادلة بين ذلك، ورغم هذا فإنه يمثل التفاعل الرسمي الوحيد فيما بينها - الفصل بين ما تقوم به لجنة الترشيح المنعقدة في أي عام بشكل مستقل في جميع أعمالها - ومن المقرر كذلك أن تقتصر اللجنة الدائمة على مجموعة من الأشياء مثل التوصيات المتعلقة بالتحسين والمنهجيات التي ربما تنجح في سنة معينة تحديدًا فيما يتعلق بالتدريب الداخلي أو التواصل الجماعي والتأكد من استيعاب هذه المسائل وإتاحتها للجان الترشيح المستقبلية.

هل هذا مفيد يا هادية؟

هادية المنياوي
نعم. شكرًا جزيلًا. نعم، فهذا يساعد بالفعل في توضيح الأمور. وتعليقي الوحيد على ذلك هو بما أن مسؤول الاتصال يعتبر بالفعل على دراية بشأن ما يحدث في لجنة الترشيح الحالية، فهل سينقل هذه المعلومات إلى اللجنة الدائمة والعكس صحيح؟

شيريل لانغدون-أور: والعكس صحيح.

توم باريت: نعم. شكرًا لك هادية على هذه الأسئلة.

حسنًا تشيريل، لدينا عدد من التعليقات أو الأسئلة التي نود طرحها في الدردشة.

شيريل لانغدون-أور: بالطبع، تفضل.

توم باريت: لما لا نتعامل مع الأمر وفق مبدأ "ما يرد أو لا يُطرح أولاً"؟ ففي بادئ الأمر، أود أن أتابع السؤال المطروح من سيفا حول المديرين غير المنتسبين. وأريد أن أشير للجميع إلى وجود مجموعة أخرى من التوصيات التي تتحدث عن ضمان التزام كل هيئة تستقبل المعينين من قبل لجنة الترشيح لجنة الترشيح بتقديم الوصف الوظيفي اللازم وتقديم هذا الوصف الوظيفي إلى لجنة الترشيح من حيث نوع المرشحين التي تبحث عنهم، وهو ما يتيح لكل هيئة تستقبل المعينين أن تقول في واقع الأمر "نحن نرغب في أشخاص غير منتسبين كذلك"، وهو ما يُشكل أحد المتطلبات التي تقتضيه المنظمة الداعمة للأسماء العامة بشأن المعينين من قبل لجنة الترشيح. وعليه، لا يوجد ما يمنع الهيئات المستقبلية الأخرى من تطبيق متطلبات مماثلة للغاية للمتطلبات المتعلقة بالمديرين غير المنتسبين إذا ما اختارت ذلك.

وبالتالي تشيريل، يكون السؤال الأولى التي سأطرق إليها والواردة من ألفريدو هي الحديث عن التوصية 7، والتي تبين أنه يمكن للشخص تولي فترتين متتاليتين مدة كل منها سنتين وذلك وفق الصياغة الحالية أو حسب ما تنص عليه التوصية 7. وأنت محق يا ألفريدو. فيمكن للمرء شغل

المنصب لفترتين كحدٍ أقصى. ويمكن أن تكون هاتان الفترتان متتاليتين، ولكن لا يجب أن تكون كذلك.

شيريل لانغدون-أور:

يمكن أن تفصل بينهما عشر سنوات.

هذا صحيح. السؤال التالي من سيفا حول التوصية 9. "لن تقوم القيادة بالتصويت". أعتقد سيفا أن القيادة لم يسبق وأن قامت بالتصويت عبر التاريخ.

توم باريت:

شيريل لانغدون-أور:

لا، لم تفعل ذلك من قبل.

كما أنها في واقع الأمر لا تحبذ حتى كلمة "تصويت". ولا تحب حتى استخدام كلمة "تصويت" في لجنة الترشيح، أليس كذلك؟

توم باريت:

شيريل لانغدون-أور:

لا.

اقتراح (يتعذر تمييز الصوت)

توم باريت:

نعم. فأنت تقوم بالاقتراح. وأعتقد أن التصويت الوحيد الذي أجريناه بشأن لجان التشريح والذي شاركت فيه كان التصويت النهائي الذي أجريناه جميعاً للاتفاق على قائمة التعيينات النهائية. وأشير في هذا الصدد إلى أنه كان ثمة تصويت واحد ذات مرة في عمل عام كامل. وكان يُجرى في جميع الأوقات الأخرى عمليات الاقتراح والوصول إلى إجماع الآراء.

شيريل لانغدون-أور:

توم باريت:

والآن نتطرق إلى السؤال التالي المطروح من [مالود] الذي يسأل في الأساس عن كيف يتم تغيير اللائحة الداخلية الخاصة بمؤسسة ICANN؟ ومن الواضح أن هذا السؤال رائعًا نظرًا لوجود مجموعة من التغييرات التي طرأت على اللائحة الداخلية. ونحن لدينا ميثاق اللجنة الدائمة. ومجموعة العمل هذه ليست الهيئة المعنية بتحقيق هذه الأشياء، فما هي الأجزاء من لجنة فرعية تابعة لمجلس الإدارة تُسمى لجنة الفاعلية التنظيمية (OEC). ولا تعدو التغييرات التي تطرأ على اللائحة الداخلية لدينا كونها مجموعة فرعية من العديد من التغييرات الأخرى المقترحة على اللائحة الداخلية الواردة من المراجعات الأخرى. وبناءً على ذلك، تعمل لجنة الفاعلية التنظيمية لمجلس الإدارة حاليًا على معرفة كيفية إدارة جهود المجتمع بشكل أساسي لإضفاء الطابع الاجتماعي على جميع هذه التغييرات. ومن المقرر أن تخضع للتعليق العام حتى يتمكن الجميع من دراسة هذه التغييرات على اللائحة الداخلية. ويُتوقع حدوث ذلك في عام 2022.

ولكن فيما يتعلق بأنشطة مجموعة العمل، فإننا نلعب دورًا داعمًا نحو تأييد لجنة الفاعلية التنظيمية لمجلس الإدارة في إجراء هذه التغييرات على اللائحة الداخلية. وسيجري مجلس إدارة ICANN تصويته في نهاية الأمر بغرض اعتماد هذه التغييرات بمجرد مناقشتها والموافقة عليها من خلال الجهود المجتمعية.

تشيريل، هل تريد أن تضيفي إلى ذلك؟

لا، فهذا كافٍ.

شيريل لانغدون-أور:

توم باريت: حسناً. هل هناك أسئلة أخرى؟ أشير مجددًا إلى وجود المزيد من الأسئلة حول عملية التصويت، وهو ما أرى أننا قد تحدثنا عنه. وكان لدى هارولد سؤال عن حجم اللجنة الدائمة، وقد تم مناقشة ذلك في وقتٍ سابق.

الشريحة 14.

شيريل لانغدون-أور:

توم باريت:

نعم.

شيريل لانغدون-أور:

أجل، تحتوي الشريحة 14 على كافة التفاصيل، ولكن هل يمكننا استعراضها، هل يتوافر لدينا الوقت الكافي لذلك يا توم.

توم باريت:

نعم.

شيريل لانغدون-أور:

تتألف اللجنة الدائمة في الأساس من أربعة أعضاء. ويوجد بها خمسة مقاعد، تُوزَّع في صورة أربعة مقاعد لعدد أربعة أعضاء ومقعد واحد للمراقب بحكم منصبه، وهو دور مسؤول الاتصال الذي يتقلده الرئيس المشارك للجنة الترشيح في أي سنة معينة. لذا، فهناك خمسة مقاعد. وليس أكثر من ذلك، حيث يُقصد أن تكون صغيرة الحجم، لدرجة أن أعضائها لا يجتمعون وجهًا لوجه.

توم باريت:

لذا فإن بعض النقاط الأخرى حول التشكيل تتمثل في أنه يجب أن تكون قد خدمت في لجنة الترشيح في الماضي حتى يمكنك العمل في اللجنة الدائمة. وعليه، فإننا نريد أشخاص ذوي خبرة من العمل في لجنة الترشيح. وفي هذا الصدد، تعتبر تجربة القيادة تجربة مثالية. ونرغب أيضًا في تحقيق التنوع داخل اللجنة الدائمة ذات الصلة بمعنى أننا نريد التأكد من عدم قُوم جميع الأعضاء من نفس المنظمة الداعمة/اللجنة الاستشارية. ففي واقع الأمر، عندما تنتهي عضوية أحد أعضاء اللجنة الدائمة، نريد التأكد من أن العضو البديل له يأتي من منظمة داعمة/لجنة استشارية غير ممثلة. وبناءً على ذلك، فإن الفكرة تكمن في التأكد من وجود تنوع من جميع أنحاء المجتمع في هذه اللجنة الدائمة.

وفي معرض تناولنا للأسئلة الأخرى، نجد أن سيفا طرحت سؤالاً مفاده: "لا يتم تحديد جميع أعضاء مجلس الإدارة من قبل لجنة الترشيح. فهل يمكن أن يكون للجنة الترشيح رأيًا، إن لم يكن

في العملية الحالية ففي المستقبل على أدنى تقدير، بشأن بعض الحساسيات المحتملة حول الأعضاء غير المعينين من قبل اللجنة الاستشارية في منظمة دعم العناوين الاستشارية واللجان الاستشارية/المنظمات الداعمة ومجلس الإدارة؟"

لا أعتقد سيفا أن هذا من اختصاص لجنة الترشيح. ومع ذلك، نأمل أن نخرج ببعض الممارسات الفضلى "وأود الإشارة إلى أنه ينبغي أن يكون لديك وصفاً وظيفياً لأعضائك"، والتي أعتقد أنه يمكن بالتأكيد اعتماده من قبل المناصب الأخرى في الهيئات المستقبلية ذات الصلة. ومرة أخرى، ينصب تركيز اللجنة الدائمة على القيام بالتحسين المستمر وجعل لجنة الترشيح نفسها أكثر فعالية وإنتاجية من حيث إيجاد مرشحين جيدين. ونأمل أن يكون هناك بعض الممارسات الفضلى التي يمكن مشاركتها مع الأعضاء الآخرين في تلك الهيئات المستقبلية.

أعتقد يا قوم أنه من الأهمية بمكان، على سبيل المتابعة قبل أن ننقل إلى القسم الفرعي التالي، إدراك أن الجهات مثل اللجنة الدائمة يتم تصميمها بهدف التعامل مع المصطلحات التي نسميها ونحن نستخدمها: "التحسين المستمر". ولقد أدركت الجهة المستقلة التي تجري الدراسة إحدى الاحتياجات المهمة للغاية التي أدركتها العديد من لجان الترشيح في الماضي، غير أن هذه هي الفرصة الأولى التي سنحت لنا إجراء هذا التغيير الهيكلي الذي سيسمح بورود هذا الأمر الخاص بالذاكرة المؤسسية، بغرض الحصول على مصطلح أفضل، من إحدى لجان الترشيح وأن يكون مفيداً لعمل لجان الترشيح في المستقبل.

شيريل لانغدون-أور:

وطالما ذكر ذلك، فهذا وقت مهم للغاية [يتعذر تمييز الصوت] بالنسبة للجنة الترشيح الإقرار بأن هذا الأمر قد تم مراجعته مرة واحدة من قبل، غير أنه لم يحدث الكثير من التغيير. ولكن ما يهم هو أننا، حتى في التوصية 3 التي خرج بها فريق مراجعة المساءلة والشفافية، بدأنا في التعامل مع لجنة الترشيح بمجموعة من التوقعات بغرض تحقيق التحسين المستمر، وهو ما فعله تماماً مع أي من اللجان الاستشارية أو المنظمات الداعمة. ولا تعتبر لجنة الترشيح لجنة استشارية أو منظمة داعمة، بل هي عبارة عن كيان يجمع بين الجهتين. ولكن بعد قلبي هذا، لم تعد كيان بلا دور بعد الآن.

علاوة على ذلك، أود الإشارة إلى أنه كان ثمة أوقات، نتيجة توصيات مسار العمل 2، كانت فيها الأمور، التي تنطبق الآن على لجان الترشيح، تمضي قدماً والتي لم يتم تطبيقها من قبل. ولذلك،

هذا هو الوقت المهم والقيم بالفعل لإجراء التغيير. وهذه اللائحة الداخلية المقترحة ستتمكننا من اتخاذ الخطوة الأولى على مسار التحسين المستمر وزيادة القدرة على التنبؤ وتحسين الخدمة والنتائج المتعلقة بلجان الترشيح في المستقبل.

أعتقد يا توم أنك ستأخذ الكلمة من هذه النقطة.

توم باريت:

حسنًا، شكرًا لك تشيريل.

هل بإمكاننا الانتقال إلى الشريحة التالية، إيفيت. حسنًا أيها الزملاء، نحن الآن في القسم الأخير، لذا إذا كان لديكم أي أسئلة، فعليكم طرحها في الدردشة بكافة الوسائل وسوف نطلع عليها. ونود الآن الحديث عن الخطوات التالية. فكما أوضحت لكم تشيريل في البداية، نحن الآن في العام الخامس من هذه المراجعة. لقد مر وقتٌ طويل. لكننا نعتقد أننا في المراحل الأخيرة. ومن ثم نأمل إكمال ذلك بحلول منتصف العام. ومن ثم كان لدينا مجموعة من المتطوعين الذين قدموا عملاً رائعًا وساهموا في هذا الأمر، بالإضافة إلى الدعم الكبير الذي قدمه فريق عمل ICANN، وها نحن نرى بادرة أمل.

وفيما يتعلق بخطواتنا التالية، اجتمعنا مع قسم الشؤون القانونية بمؤسسة ICANN الأسبوع الماضي وأجرينا مناقشة مثمرة للغاية بشأن المديرين غير المنتسبين، ولم يتناول الأمر التعريف فحسب ولكن شمل أيضًا كيفية وضع وثيقة مؤسسية تكون خاضعة للمراجعة. فمثلما تستلزم اللوائح المرور بعملية عامة وتلقي التعليقات العامة والتعليقات، سيخضع ميثاق اللجنة الدائمة أيضًا لنوع مماثل من عملية التحكم في التغيير، كما هو الحال مع إجراءات تشغيل لجنة الترشيح. ولذا نريد التأكد من تمتع لجنة الترشيح بالمسؤولية والشفافية أمام المجتمع. كما أن هناك حاجة أكيدة إلى المرونة لإجراء تعديلات من عام إلى آخر. ولكن إذا كان أي منها ضروريًا بدرجة كافية، فستوافق اللجنة الدائمة وتتيح فترة للتعليقات العامة إذا كانت هناك رغبة في تغيير بعض إجراءات التشغيل.

وبالتالي تُعد التوصية رقم 27، المديرين غير المنتسبين، واحدة من تلك الأنواع من المبادئ التي ستخضع للمراجعة، وهي بالتأكيد متاحة للمراجعة مع التعليقات العامة المناسبة. لذا نأمل الانتهاء من ذلك خلال الشهر أو الشهرين المقبلين.

كما أن هناك بعض التعديلات الأخرى على اللوائح الداخلية لميثاق اللجنة الدائمة التي تحدثنا عنها بالفعل. وبالتالي فإننا ندعم لجنة الفاعلية التنظيمية لمجلس الإدارة في إشراك المجتمع للحصول على تعليقات إضافية على اللوائح المقترحة والميثاق وعمل تلك الوثائق المؤسسية ومن ثم يتمثل هدفنا في إنهاء المراجعة بحلول منتصف العام.

هل هناك أي تعليقات من أي شخص آخر؟ ديف أم فاندا؟ شكرًا جزيلاً على المشاركة معنا اليوم يا ديف.

تشيريل، هل لديك أي أفكار أو أسئلة أخرى؟

أردت فقط التعرف على سؤال [مالوف]، الذي طرحه مسبقًا، وكان كالآتي: أين يمكننا العثور على التفاصيل في التوصية رقم 27 بشأن المديرين غير المنتسبين؟ هذا تكرر للسؤال، على ما أعتقد. إذا وضع العاملون رابطًا للدردشة، فأعتقد أن هذه ستكون على الأرجح الطريقة الأكثر فاعلية للحصول على هذه المعلومات.

رفعت فاندا يدها بينما يقوم العاملون بعملهم الرائع [غير مسموع]. تفضلي.

شيريل لانغدون-أور:

شكرًا جزيلاً. أولاً وقبل كل شيء، شكرًا لكم جميعًا على الأسئلة. فهي أسئلة مثيرة للاهتمام. أعتقد أن هذا كان عرضًا رائعًا للغاية. فقد أعجبتني الأسئلة.

فاندا سكارثيزيني:

ولكن بالنظر إلى الأسئلة المتعلقة بالمديرين غير المنتسبين، أود اغتنام هذه الفرصة لدعوة الحاضرين لتحديد ما إذا كانوا لا يريدون استغلال فرصة لجنة الترشيح لشغل مناصب قيادية، لأننا وصلنا إلى نهاية هذه العملية وربما يكون هناك أشخاص مهتمون بالتقدم لهذه الوظائف. حيث تتوفر وظائف لمجلس الإدارة والمعرفات التقنية العامة وجميع المناصب الأخرى: اللجان الاستشارية والمنظمات الداعمة. لذا من الأهمية بمكان استغلال جميع الفرص لعرض تلك المناصب على أصدقائنا. انشروا الخبر رجاءً. شكرًا جزيلاً.

هناك أمر آخر وهو أنه أصبح من الصعب أن يكون هناك أشخاص من مجتمعنا يتقدمون بطلبات. ونرى أن منصب المدير غير المنتسب مهم للغاية. لذا علينا مساعدة جميع أفراد المجتمع للوصول

إلى الجمهور كي يخرجوا ويشاركوا ويطرحوا آرائهم. وهذا من التحديات التي [غير مسموع] نواجهها الآن. فهذه دعوة للجميع لمساعدتنا في جلب الأشخاص الذين لا يشاركون بشكل مباشر مع ICANN. شكراً جزيلاً.

شكراً لك يا فاندا. أرى أن [جيا] أضافت رابطاً في الدردشة للدعوة إلى المناصب الشاغرة للجنة الترشيح. شكراً لك، [جيا]. كما وضعت [إيفين] رابطاً لـ [مالود] لاكتشاف صفحة Wiki الخاصة بمؤسسة ICANN، حيث يمكن قراءة المزيد عن المديرين غير المنتسبين وميثاق اللجنة الدائمة. فإذا كانت لديك أية أفكار إضافية بخصوص ذلك، يرجى إرسال رسالة بريد إلكتروني إلى السكرتارية.

إذن لا أرى أية أسئلة أخرى. أعتقد أننا مستعدون لاختتام الجلسة. لذا أود أن أشكر الجميع على الحضور اليوم. وأتوجه بالشكر إلى تشيريل وديف بشكل خاص وريمي وريموند على مساهماتهم. نلتقاكم في اجتماع ICANN القادم.

شكراً لكم جميعاً. إلى اللقاء.

شيريل لانغدون-أور:

[نهاية النص المدون]