

---

ICANN73 | 筹备周 — 提名委员会审核实施工作组  
大西洋标准时间 2022 年 2 月 24 日星期四 — 14:30 至 16:00

伊维特·奎格诺

(YVETTE GUIGNEAUX): 大家好，欢迎大家参加提名委员会审核实施工作组的提名委员会审核更新会议。我叫伊维特·奎格诺，将和帕梅拉·史密斯 (Pamela Smith) 一起，担任本次会议的远程参会经理。请注意，本次会议正在录制中，请大家遵循 ICANN 预期行为标准。

会议期间，大家在聊天窗格中提交的问题或发言将会被大声读出来，以便记录。每个演示部分的最后会有一个问答环节，到时我们会大声读出大家的提问或发言。请大家查看聊天窗格中的说明，了解如何提问或发言，或者如果你愿意的话，也可以在问答环节举手，然后在得到确认后提出你的问题。整个会议期间，所有参加本次会议的与会者都可以在聊天窗格中发言。

下面，我将把时间交给谢丽尔·兰登-奥尔 (Cheryl Langdon-Orr)。

谢丽尔·兰登-奥尔: 谢谢伊维特 (Yvette)。能翻到下一张幻灯片吗？谢谢。今天的提名委员会审核更新会议关乎我们实施工作的最新情况，以及我们在整个计划中所处的位置，主要由我和汤姆 (Tom) 来跟大家汇报，不过我们也有一些其他的志愿者，这里并没有全部列出来。这张幻灯片上列出的志愿者只是我们工作组目前的志愿者。我们已经跟雷蒙德 (Raymond) 确认过了，他会负责汇报今天会议的其中一个主题。另外如果情况允许的话，雷米 (Remmy) 也会加入我们的汇报队列。总之，我们是很灵活的。那么在接下来的时间里，就由我们中的部分或全部同事给大家汇报。

---

*注意：以下内容是针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确，但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件，不应视作权威记录。*

我们已经 — 麻烦翻到下一页，非常感谢 — 整理了一份会议议程，相当地概括，但是从中大家可以看到，从我们上一次向社群作报告到 ICANN73 召开之前的这个时间点，这之间发生了哪些变化。我会先给大家概述一下，以防大家不太明白，然后我们再一起来看看常任委员会章程。设立常任委员会是一项非常关键、非常重要的建议，需要我们做出合理的努力来规划实施工作，不过目前我们已经快完成了。之后，我们会依次讨论 NomCom 成员构成的再平衡，关于非附属董事的建议，拟议的章程修改，其中好几条建议的实施都需要修改章程，最后我们会看看后续的步骤。

每个主题都会有一个简短的问答环节。大家不需要等到会议快结束时再提问。就像前面所说的那样，大家可以把问题发到聊天窗格中。我想，帕梅拉 (Pamela) 正在给大家看相关的说明。

下一页。实际上我们可以跳到再后面一页：概览。好的。非常地简洁。这是一条时间线，我知道你们都看过，或者说你们中很多人都看过。值得指出的是，在整个过程中，我们还有其他人，所有志愿者投入了大量的时间，付出了巨大的努力，只是为了确保社群 — 更广泛的 ICANN 社群 — 的声音尽可能地被听到，并且在现在我们正努力实现输出和成果之中得到考量。很显然，这可以追溯到 2017 年，那时独立审核人的初步遴选还没有开始。而且我们中的很多人都在 2017 和 2018 的早年间就参与了其中。

2018 和 2019 年的可行性报告把我们带到了规划阶段，然后当然就是实施阶段，现在我们已经完成了这个阶段三分之二的工作。随着 2021 年报告的提交，现在我们即将结束实施工作，另外我们会每六个月向组织效率委员会提交一次报告。

请翻到下一页。非常感谢。这就是我们现在所处的阶段。目前我们志愿者团队的规模比之前要小，但仍然包括了核心团队，并且不只是 ASO、GAC 和 SSAC，所有 SO 和 AC 在其中都得到了充分的代表。仅仅在 2021 年和 2022 年刚过去的这段时间里，我们就举行了 30 多场会议/电话会议，其中 2021 年举行了 27 场。也就是说，从开始实施工作以来，我们已经举行了 53 场，算上这段时间的话，大约就是 55/56 场。我们的计划是，我们希望下一次更新会议，也就是接近尾声的工作汇报，能够在 2022 年 6 月 30 日举行。为了满足这个最后期限，目前，我们正严格地按照计划开展工作。

麻烦翻到下一页，这是下一个部分的内容了。那么我们来看看大家对概览的部分有没有什么问题。很多人之前已经听过，但如果你们想在聊天窗格中提问...

帕梅拉，伊维特，在讲概览部分的时候，我们有收到什么提问吗？

帕梅拉·史密斯： [听不清]

伊维特·奎格诺： [听不清]

谢丽尔·兰登-奥尔： 如果没有的话，大家现在可以举手提问了。我相信我们可以为大家启用麦克风权限的。

---

伊维特·奎格诺： 是的，每个人都可以启用麦克风权限。我在聊天窗格中什么也没有看到。让我再跟帕梅拉确认一下，我知道她在密切关注着这方面。

帕梅拉·史密斯： 目前还没有，伊维特。谢谢。

伊维特·奎格诺： 好的。

谢丽尔·兰登-奥尔： 看来我们已经说得很清楚了。非常好。

好的，接下来的时间交给…不过最后我们会有一个小测验需要所有人完成 — 不，我只是开玩笑的，但我们可以现编一个，很快的。后面我们再来看。现在我们进入今天会议的第二部分。雷蒙德，接下来由你给我们介绍一下常任委员会章程方面的最新情况吧。

雷蒙德·玛玛塔

(RAYMOND MAMATTAH): 谢谢谢丽尔 (Cheryl)。大家晚上好，这里是 [加纳]。我是雷蒙德·玛玛塔。现在我们来看常任委员会章程方面的内容。

请翻到下一页。根据建议 24，NomCom 应设立常任委员会，它是一个由现任和前任 NomCom 成员组成的赋能机构，目的是确保在不同年度 NomCom 之间建立更大的连续性，特别是就 NomCom 运营工作的改进实施提供建议和支持。NomCom 审核实施工作组拟定了一

---

份 [章程] 草案来定义建议 24 中规定的 NomCom 常任委员会的角色、职责和工作范围，这份草案已于 2022 年 2 月提交给了 OEC。

请翻到下一页。委员会的目标包括：1) 确保不同年度 NomCom 之间的连续性。有些 NomCom 流程无法在年度 NomCom 的典型任期内完成。这种情况下，到新领导层和成员的交接可能会导致效率低下。常任委员会将负责发布和维护相关流程图及时间线，确保 NomCom 流程高效完成。

请翻到下一页。目标 2：为 NomCom 建立机构经验传承。NomCom 常任委员会将在 ICANN 组织 NomCom 支持人员的协助下，负责审核和评估用于维护 NomCom 所用流程及程序的历史档案的网站和系统上的内容，以及向这些网站和系统提供内容。

请翻到下一页。现在我们来看看这个机构的宗旨。NomCom 由 ICANN 组织支持人员提供支持，后者专注于 NomCom 流程的标准化及确保流程连续性。NomCom 常任委员会是一个外部补充机制，用于进一步支持 NomCom 的连续性改进。NomCom 常任委员会不得参与各个年度 NomCom 的工作。

为免生疑义，NomCom 常任委员会不得参与、监督或左右 NomCom 年度候选人评估及遴选工作的决策流程。NomCom 常任委员会也不得参与、监督或左右 NomCom 代表遴选流程，这是由任命机构全权负责的。NomCom 常任委员会将无法接触到提供给 NomCom 的任何机密信息。

请翻到下一页。委员会的成员构成：5 名常任委员。NomCom 常任委员会由五名委员组成，包括四名成员和一名当然观察员。其中，四名成员将从符合成员资格要求的候选人中选出，同时考虑他们公开发布的意向书。第二，除联络人外，所有四名成员的任期均为三年，初期任期错开。第 1 席和第 3 席的任期在第 2 年结束。第 2 席和第 4 席的任期在第 3 年结束。现任 NomCom 副主席任第 5 席的当然委员，并在其副主席任期内兼任 NomCom 常任委员会联络人一职。

常任委员会成立后，将从常任委员会成员中选出一名主席。主席将每年选举一次。ICANN 董事会（或其下属机构）将根据成员资格标准对候选人进行一一审查，并最终确定 NomCom 常任委员会的成员人选，确保 NomCom 常任委员会的高度诚信。

请翻到下一页。谢谢。现在大家可以提问了。

汤姆·巴瑞特

(TOM BARRETT):

谢谢雷蒙德。我知道西瓦 (Siva) 在聊天窗格中发了一些内容，真的很有帮助。你想要跟大家分享一下吗，西瓦？

西瓦·穆都沙米

(SIVA MUTHUSAMY):

好啊，如果可以的话。

---

汤姆·巴瑞特： 当然。

西瓦·穆都沙米： 我只是想告诉大家，我觉得能够为 NomCom 流程建立持续的机构经验传承这一点很好。我们有很多已卸任的 NomCom 主席和成员，他们经验丰富，高度敬业，并且因做出巨大的奉献而为大家所熟知。他们完全可以一直参与进来，确保组织目的连续性，同时确保 NomCom 流程和遴选流程的标准持续 [改进]。

另外我觉得委员会成员的任期可以超过三年。它可以是一种更为常设的机构。而且我们不应该把遴选流程限制在基于意向书的这样一个体系中，因为这样的话，它就会变得类似于选举流程，或者说类似于政治领域的遴选流程。实际上，我们必须制定某种形式的程序，让那些最敬业、参与程度最高的前成员能够因他们的诚信和超越自身利益的目的被选中，然后被赋予更长任期的责任。

另外，关于常任委员会不能做的事情，原则上我是持同意观点的，但这里的“不得”太多了：“我们不得做这个，我们不得做那个，我们必须保持距离。”这只是纸上谈兵，在现实中，我们可能不得不在某种程度上赋予他们非常宽泛的责任，比如说，如果 NomCom 流程除了问题，常任委员会可能也会需要负责 [听不清] 发生 [听不清] 问责制。谢谢。

汤姆·巴瑞特： 感谢西瓦的发言。必须承认，这些幻灯片并没有传达章程的全部内容。我们只是想跟大家谈谈其中的某些部分。章程的适用范围是有限制的。这才是这张幻灯片列出委员会不能做的事情的目的。但很

---

明显，委员会能够做的事情是相当多的，它的目的就是帮助改善 NomCom 本身的持续改进。不过，我仍然很感激你的发言。如果你想要通读章程内容的话，可以在网上找到完整的章程。

谢丽尔·兰登-奥尔：

另外，汤姆，西瓦，我觉得我们必须明白，常任委员会和常任委员会的目的绝不能是，试图成为 [听不清] NomCom 的影子。NomCom 的组织结构和职能在 ICANN 的问责制和透明度机制中是非常罕见的瑰宝。它发挥着至关重要的作用。所以，让社群明确常任委员会究竟是什么，哪些是它不能做的事情，这是章程中一个非常重要的部分。成员频繁更替的设计就是为了确保委员会能够一直专注于自己作为持续改进机构的职责，以及在某种程度上作为标准和标准化存储库的角色，确保它在任何时候都不会逾越自己的本分。

西瓦·穆都沙米：

我能不能…

谢丽尔·兰登-奥尔：

看看时间，现在我们还是进入下一个部分吧。我觉得雷米可能没办法…我觉得他可能已经睡着了。雷米那边似乎有一些技术上的小麻烦。不过，我们的另一名成员戴夫·基松多尔 (Dave Kissoondoyal) 站了出来，真是太贴心了。他很乐意为我们介绍下一部分的内容。戴夫 (Dave)，如果你想带我们进入 NomCom 成员构成再平衡的美妙世界的话，那就交给你吧。



戴夫·基松多尔:

谢谢谢丽尔。建议 10: 再平衡 NomCom 的成员构成。

请翻到下一页。审核建议 10: 应该立即再平衡并在五年后再次审核各组织在 NomCom 中的代表性。NomCom RIWG 已决定撤销对建议 10 的拟议章程修改。NomCom RIWG 指出了其为解决再平衡问题所投入的大量时间和精力, 但随后的对话表明, 要解决这条建议所提出的代表性问题, 需要在更广泛的社群一级投入更多的时间。鉴于此, NomCom RIWG 告知 OEC 和社群将不会实施这一建议。

请翻到下一页。现在进入问答环节。

谢谢。

汤姆·巴瑞特:

谢谢戴夫。

谢丽尔·兰登-奥尔:

非常感谢。

汤姆·巴瑞特:

好的。同样地, 我们会再取消几个问答环节。如果大家有问题, 可以发到聊天窗格中, 或者等到下一个问答环节再提出来。

谢丽尔·兰登-奥尔:

你也可以现在举手。我们会暂停一两分钟。不过, 我们每个人必须明白, 委员会已经花了大量的时间在建议 10 上, 也就是 NomCom 成员构成的再平衡。

我看到聊天窗格中有人在问，再平衡是什么意思。汤姆，你来回答吧，然后你可以继续下一部分的内容。需要说明的是，尽管我们已经尽了最大的努力，但还是不得不取消实施这条建议，因为社群中有一个非常关键的部分，他们不会也没办法在我们的时间框架内跟我们合作。后面情况可能会有所转变吧，但我们的时间安排不会变。好了，汤姆，你来回答一下德西瑞 (Desiree) 的问题吧，然后我们进入下一部分。谢谢。

汤姆·巴瑞特：

谢谢谢丽尔。这条再平衡建议由独立评估人提出，它基本上是说，自 NomCom 最初成立以来，社群已经有了很大的发展，导致现在有一些社群部分在 NomCom 中没有得到代表，或者说没有成员在 NomCom 中任职。

于是，工作组考虑了多种不同的方法来分析当前的社群，试图弄清楚如何才能在某些组织可以向 NomCom 输送成员这个问题上实现再平衡。很快我们就发现，这种不平衡可以说是来自于 GNSO 自己内部。自 NomCom 成立以来，GNSO 一直在发展壮大。举个例子，目前它还包括非商业用户选区和非营利选区。它的选区和利益相关方团体数量比它向 NomCom 输送的成员代表数量更多。目前它向 NomCom 输送的成员代表有七人。

考虑到这个情况，我们与 GNSO 的 SO/AC 召开了好几次外展会议，最终，我们基本上希望他们能够在自己的内部建立再平衡，而不是让我们来强制要求应该怎么做。我想，最后他们应该是觉得，这不是他们此时此刻想要处理的事情。因此，出于 GNSO 解决这个问题的意愿，我们决定取消实施这条建议。

---

谢丽尔·兰登-奥尔： 但是，汤姆，聊天窗格中似乎有人说…格伦·麦克奈特 (Glenn McKnight) 说道：“我觉得应该是 NPOC 等等等等”，我们没有想要讨论细节。没错，事实上，这就是独立审核人重点关注的一个方面：GNSO 内部发生了变化，而这个变化就是 NPOC，如果要确保这个选区得到代表，他们可能需要做一些再平衡的工作。

不过，正如汤姆所说，我们认为应该由 GNSO 来进行再平衡，因为这纯粹是 GNSO 的内部事务。他们要如何做，我们其实并不介意。我们要做的只是帮助他们做成这件事，或者为他们提供相关的便利。实施建议是行不通的，所以我们不会实施它。

汤姆·巴瑞特： 好的。谢谢谢丽尔。我们要继续下一个部分吗？

谢丽尔·兰登-奥尔： 看下一个部分，汤姆。

汤姆·巴瑞特： 好。接下来是建议 27：非附属董事。请翻到下一页。建议 27 的原文是：“明确设立独立董事的意愿及独立董事的定义，并在明确该意愿和定义后，确定独立董事的具体席位数量。”之后 NomCom 审核很快意识到，独立评估人在这里有意选择的独立董事一词与加州法律对独立董事的定义相冲突，而所有董事会成员都必须遵守这一定义。所以我们从一开始就把“独立董事”改成了“非附属董事”，确保没有混淆这两者。

然后我们要做的就是明确定义：非附属意味着什么？这里涉及到几个基本原则。从 NomCom 的角度来看，我们认为，这条建议的目的是，他们希望在 ICANN 董事会中引入一些外部观点。能带来这些外部观点的人将有助于 ICANN 解决目前所面临的一些问题。另外我们还想确保，举个例子，让“那些通常通过其他渠道（比如说通过 ccNSO 的签约方）进入董事会任职的人没有办法利用 NomCom 进入董事会。”所以说，这条建议背后有各种各样要达成的目标。

上周，我们与 ICANN 法务部进行了几场对话。现在，我们马上就要最终确定这条建议的实施参数了。这里会产生一个小的影响，稍后我们在谈论章程时再来看，除此之外还会有一份文档 — 目前我们还没有决定要把这个内容编入哪份文档 — 让每一位即将上任的 NomCom 成员以及他们所聘请的顾问明白，他们的评估目标是寻找非附属的董事。

下一页。我就先讲到这里吧，看看大家在非附属董事方面有没有什么问题。

趁大家在思考问题时，我给大家详细地说说这个定义吧。举个例子，如果你在过去两年里与 ICANN 有过合同关系，我们就认为你不是非附属的。基本上，我们的定义是为了避开那些通过 ICANN 签约方或顾问等进入董事会，因而存在实际或感知利益冲突的任何人。如果是这样的话，他们要等到两三年后才符合通过 NomCom 成为董事会成员的资格。同样地，如果大家想要了解有关这个定义的更多细节，可以访问 NomCom 审核的维基页面。

还有人想说点什么吗？

好的。西瓦，我看到你在聊天窗格中提的问题了。现在我们讨论的是通过 NomCom 进入 ICANN 董事会的被任命人员。所以我们希望确保 — 很显然，NomCom 也会为其他职位任命人员 — 但这条建议是针对 ICANN 董事会的，不是针对 GNSO 或 ccNSO 等其他组织的。

好了，没有其他问题了，我建议我们继续议程上的下一个事项。

谢丽尔·兰登-奥尔：

该我了。谢谢汤姆。我们来看看这些令人激动和兴奋的拟议章程修改。

能翻到下一张幻灯片吗？谢谢。好消息是，现在不再是五个了，因为建议 10 被取消了。剩下需要修改 ICANN 章程的四条建议都列在了这张幻灯片上。我们的打算 — 这也是 OEC、法务部、董事会和 ICANN 组织的打算 — 就是将所有这些章程修改捆绑或组合在一起，以便董事会能一次性完成所有修改，同时避免以一种不受约束的方式来处理这些修改。它们会跟任何正常的章程修改流程一样，经过公开发布和公开评议，让社群成员有机会提供反馈。

我们来简单看一看这些建议都是什么吧。第一个是建议 7，我们在之前的其他演示中也提到过，它的内容基本上是，提名委员会成员 — 这里指被任命的成员，不包括领导层，也就是说，不包括董事会（非 AC 或 SO）任命的代表 — 的任期应该为两年，这很正常，但这里还提到了一个新的规定，就是最多只能任职两届。从以往来看，与其他职位相比，某些职位的人员更替更为频繁。现在他们必须任职两年，这是硬性规定，但你最多只能任职两个两年。

换言之，我们将不会看到任何人献身于提名委员会的工作。这真的是献身。这里面的工作量很大 — 相信我 — 这将超过他们在 ICANN 任职四年所做的工作量。这是一项非常重大的修改，后面会跟其他所有章程修改一样经过应有的流程，到时候需要社群了解和加以考量。

下一个是建议 9。这条建议说的是，除提名委员会领导层以外，所有提名委员会成员都应该是可以充分参与和投票的成员。

过去，并不是所有在提名委员会任职的人都有投票权。这里我顺便说一下，在大多数提名委员会中，成员们会展开讨论和交流，然后达成共识，但在有些时候，他们需要做出关键决策，比如说决定最终名单之类的，这个时候就需要投票。在投票时，无论过去还是现在，并不是所有在其中任职的人（指被任命的人员，不包括领导层）都能够投票。

这项章程修改将改变这一情况，以后，只有担任领导职位的人不能进行投票。在投票方面，领导层仍然需要尽可能地保持独立。这是一项非常重要的建议，需要大家认真考量。

下一个是建议 24。我们在讨论常任委员会时讨论过这条建议。这就是我们要研究的术语。也许在章程修改中，它会这样写道：“应该设立一个由现任和前任提名委员会成员组成的赋能机构，确保在不同年度提名委员会之间建立更大的连续性，特备是就提名委员会运营工作的改进实施提供建议和支持。”

这将是章程的约束，我们应该会在章程中看到这样的内容来规定设立和明确授权常任委员会。当然，在常任委员会内部，根据它的章程，[它]将在章程及其自己发布的运营程序的范围内运营。这就是建议 24 的内容，是我们要在拟议章程修改中提出的东西。

接下来是建议 27，刚才汤姆已经讲过了，目前我们仍然在处理一些非常细节的东西。我们很有信心，在与 ICANN 法务部对话之后，我们将在不远的、可预见的未来完成最终草案的起草，这就是为什么在今天的会议开始时，我们曾说，我们的时间安排不会有任何改变或受到任何影响。

我要讲的只有一页，不过我想提醒大家注意一下，所有这些修改都将应用到对应的条款中。具体来说是第 8 条，它是 ICANN 章程中对提名委员会作出规定的条款。当然，我们还会有一些过渡条款，特别是关于建议 7，因为可能有些成员当前正处于任期中，以及诸如此类的事情。过渡条款也将成为章程内的一项要求。

汤姆，看来我们惹出了一些问题。我们翻到下一页吧，看看发生了什么。请帮帮我们…

伊维特·奎格诺：

谢丽尔，哈迪亚 (Hadia) 举手了。

汤姆·巴瑞特：

我们来面对面地回答吧。哈迪亚，请你取消静音。

谢丽尔·兰登-奥尔：

好的。

---

哈迪亚·埃米尼维

(HADIA ELMINIAWI):

好的，谢谢。感谢这个信息量非常大的演示。也谢谢谢丽尔带我们了解这些内容。我知道之前已经讨论过建议 24，但我还是不太了解这个由前任和现任 NomCom 成员组成的赋能机构与当前正在运营的 NomCom 之间的关系。这两个机构之间是什么样的关系？

谢丽尔·兰登-奥尔:

简而言之，一个是常任委员会，它要负责的是问责制和透明度方面，以及持续改进。因此，常任委员会将能够，举个例子，在从一个提名委员会过渡到下一个提名委员会时对程序规则进行标准化，因为每年的提名委员会都是一个绝对独立和孤立的实体。目前，上一年度的很多好的工作实践、建议和经验教训都没有传承给下一年度或随后几年。常任委员会的目的就是确保，对社群和未来的 NomCom 来说，有一个机构能够传承这些知识经验，帮助维护资源和信息库。

现在，每年，在这个非常小的团队中都会有一名成员 — 这个团队只有几个人，比如四个或五个...每年的提名委员会副主席（完全独立于常任委员会）将兼容联络人和常任委员会成员。由此建立起一种纽带，但这是二者之间唯一的规范化互动（此举旨在确保任意年度的 NomCom 能够独立运作），常任委员会能够做的事情将局限于改进建议，还有某一年度提名委员会在内部培训或团队外展中可能发现的能够取得巨大成功的方法，它需要确保这些东西被记录下来并供未来的提名委员会使用。

这样解释有帮助吗，哈迪亚？



---

哈迪亚·埃米尼维： 是的。非常感谢。确实很有帮助。我还有最后一点想问的，那就是，联络人成员实际上是了解现任 NomCom 中所发生的事情的，他/她会把这个信息传达给常任委员会吗？或者说反过来，把常任委员会的信息传达给 NomCom？

谢丽尔·兰登-奥尔： 反过来也一样。

汤姆·巴瑞特： 好的。谢谢哈迪亚提出的问题。

谢丽尔，我们的聊天窗格中收到了一些意见或问题。

谢丽尔·兰登-奥尔： 确实。

汤姆·巴瑞特： 不如我们按先问先答的顺序来吧？首先是西瓦围绕非附属董事提出的一个跟进问题。这里我想指出的一点是，关于确保每一个接收 NomCom 任命人员的组织都编写一份工作描述交给 NomCom，说明他们要寻找的候选人类型，还有其他一些建议也谈到这个问题。通过这种方式，每个接收机构都可以说：“看，我们也想要找非附属的人员”，这是 [cc] NSO 对 NomCom 任命人员的一种要求。当然，其他接收机构也可以提出类似于非附属董事这样的要求，前提是他们愿意的话。

---

接下来，谢丽尔，第一个我要念的问题是来自阿尔弗雷多 (Alfredo)，关于建议 7 的，说根据建议 7 的当前措辞来看，一个人可以连续任职两个任期。阿尔弗雷多，你说的没错。他们最多可以任职两个任期。这两个任期可以连续，也可以不连续。

谢丽尔·兰登-奥尔： 可以间隔十年。

汤姆·巴瑞特： 没错。下一个问题来自西瓦，关于建议 9。“领导层是不能投票的。”西瓦，一直以来，领导层都不能投票。

谢丽尔·兰登-奥尔： 从来都不行。

汤姆·巴瑞特： 事实上，他们甚至不喜欢“投票”这个词。他们甚至不喜欢在 NomCom 使用“投票”这个词，对吧？

谢丽尔·兰登-奥尔： 对的。

汤姆·巴瑞特： [听不清] 民意调查。

---

谢丽尔·兰登-奥尔： 是的。民意调查。有时候，我认为，我们在 NomCom 进行的唯一一次投票就是我们对最终任命人选的最终投票。在一整年的工作中只有一次投票。其余的时间都是民意调查和达成共识。

汤姆·巴瑞特： 下一个问题来自 [马洛德 (Malood)]，他主要是问，ICANN 章程是如何修改的？很显然，这个问题问到点子上了，因为我们这里有不少的章程修改。我们有常任委员会的章程。但我们工作组不负责推动这些事情发生。这是董事会下属一个叫做组织效率委员会 (OEC) 的次级委员会所做的事情。我们的章程修改只是其中一个部分，其他审核还有许多其他拟议的章程修改。目前，董事会 OEC 正在研究如何调动社群的努力，将所有这些修改付诸实践。他们会启动一项公共评议，这样每个人都可以就这些章程修改发表意见。公共评议预计将在 2022 年启动。

但就工作组的活动而言，我们主要负责从旁协助，为董事会 OEC 完成这些章程修改提供支持。最后，在公共评议结束后，ICANN 董事会将就是否批准这些修改进行投票。

你有什么要补充的吗，谢丽尔？

谢丽尔·兰登-奥尔： 没有了。

---

汤姆·巴瑞特： 好的。还有其他问题吗？这里还有一些关于投票的问题，我想我们已经讨论过了。哈罗德 (Harold) 就常任委员会的规模提了一个问题。这个我们前面讨论过了，哈罗德。

谢丽尔·兰登-奥尔： 第 14 页。

汤姆·巴瑞特： 是的。

谢丽尔·兰登-奥尔： 所有的细节都可以在第 14 页找到，不过我们可以回顾一下。我们还有时间，汤姆。

汤姆·巴瑞特： 好的。

谢丽尔·兰登-奥尔： 基本上，它是一个四成员委员会。有五个席位，包括四名成员和一名当然观察员，观察员由任何特定年度的提名委员会副主席担任，同时兼任联络人一职。所以它一共只有五人。不超过五人。它的规模很小，甚至不会举行面对面会议。

汤姆·巴瑞特:

关于成员构成的其他一些注意事项包括：只有在 NomCom 任过职的人才 有资格进入常任委员会。因为我们希望他们拥有在 NomCom 工作的经验，最好是领导经验。同时我们还希望常任委员会的成员具有多样性，不要所有成员都来自于同一个 SO/AC。事实上，每当有成员从常任委员会卸任时，我们都希望确保接替者来自于之前未得到代表的 SO/AC。这样做的目的是，确保社群任何部分的成员都有机会进入常任委员会。

我们再来看其他问题，西瓦提了一个问题：“并非所有董事会成员都由 NomCom 任命。那么对于非 NomCom 任命的 ASO、AC/SO 和董事会成员，NomCom 在关于他们的某些潜在敏感问题上是否有发言权（如果现在没有，未来是否可能有）？”

我觉得这应该不属于 NomCom 的职权范围，西瓦。不过，希望我们能够提出一些最佳实践，比如：“嘿，你应该为成员提供一份工作描述。”我认为，这肯定能为那些接收机构的其他职位所采纳。另外，常任委员会的工作重心在于持续改进，以及确保 NomCom 本身在寻找优秀候选人方面更加有效和富有成效。我希望有一些最佳实践可以与接收机构的其他成员分享。

谢丽尔·兰登-奥尔:

另外，汤姆，在进入下一个部分之前我想再跟进一点，我认为，我们必须认识到，像常任委员会这样的机构，它的设立初衷就是为了解决大家听到我们所说的这些问题：“持续改进”。独立审核人和过去的许多届 NomCom 都已经认识到这是一个非常重要的需求，但这是我们第一次有机会做出这种结构上的转变，让这种东西成为

公司的经验传承 — 我本来想找一个更好的词 — 传承于之前的提名委员会，为日后提名委员会的运营做贡献。

话虽如此，这也是提名委员会 [听不清] 的一个非常重要的时刻，这在之前曾讨论过一次，但并没有发生太多的变动和改变。不过重要的是，在问责制和透明度审核小组 3 提出的建议中，我们开始对提名委员会抱有一系列持续改进期望，就像我们对任何其他 AC 或 SO 所做的那样。NomCom 不是 AC 也不是 SO。它是所有这些组织的代表的集合。不过，现在的它不再仅仅是一个矗立在太空中某个卫星以外的静止石笋。

我还想指出的是，即使是在工作阶段 2 的建议中，也有很多次以前从未被应用过的东西现在被应用到 NomCom。所以说这是一个非常重要和非常宝贵的变革时期。这些拟议章程修改将允许我们迈出第一步，让我们在此基础上持续改进日后的提名委员会，获得更大的可预测性，提供更好的服务和成果。

接下来，汤姆，下一部分交给你了。

汤姆·巴瑞特：

好的，谢谢谢丽尔。

麻烦翻到下一页，伊维特。各位，现在是最后一个部分了，如果大家有什么问题，请一定要发到聊天窗格中，我们会为大家解答的。接下来我们谈谈后续步骤。正如谢丽尔在会议开始时概述的那样，现在我们已经进入了审核的第 5 个年头。时间飞逝而过。我们认为现在已经到了最后阶段。事实上，我们希望能够在今年年中完成。

我们有一些非常优秀的志愿者为此做出了贡献，ICANN 工作人员也给予了大力支持，现在我们看到了隧道尽头的曙光。

关于后续步骤，刚才我说过，上周我们与 ICANN 法务部举行了会议，就非附属董事问题展开了颇富成效的讨论，讨论的内容不仅仅是定义，还有要把这些东西编入哪个制度性文件中，以便实施修订控制。跟公司章程需要经过一个非常公开的流程并接受公众意见和反馈一样，常任委员会的章程也会经过类似的变更控制流程，NomCom 运营程序同样如此。我们希望通过这种方式来确保 NomCom 对社群负责和透明。当然，他们也需要一定的灵活性，以便每年做出调整。不过，如果有任何重大的修改，常任委员会就会说：“好吧，如果你想要修改运营程序的内容，我们可以启动一个公共评议期。”

总之，建议 27 — 非附属董事 — 是需要接受修订控制的原则之一，必须经过适当的公共评议才能修订。我们希望能接下来的一两个月完成这件事。

另外我想说的是，常任委员会的章程修改还包括其他一些修改，这点我们已经谈过了。我们会协助董事会 OEC 开展公共评议，调动社群就拟议章程修改提供更多反馈，以及完成相关制度性文件的编制，然后再 [说]，我们的目标是在年中的时候完成审核。

其他人有什么想说的吗？戴夫还有凡达 (Vanda)？顺便说一下，戴夫，谢谢你今天的发言。

谢丽尔，你有没有什么其他的想法，或者最后要问的？

谢丽尔·兰登-奥尔:

我只是想确认一下 [马洛夫 (Maluf)] 提出的问题，早些时候他提过一次，问题的内容是：哪里可以找到关于建议 27 “非附属董事”的详细信息？现在我好像看到他又提了一次。能不能请工作人员发个链接到聊天窗格中，我觉得这可能是获取信息的最高效的方式。

好了，趁着工作人员在 [听不清] 的时候，凡达举手了。请讲。

凡达·斯卡特兹尼

(VANDA SCARTEZINI):

谢谢。首先，谢谢大家提出的问题。有趣的问题。我觉得这次会议演示非常精彩。而且我喜欢大家提的问题。

但是考虑到非附属董事的问题，我想借此机会向所有与会者发出邀请，看看大家愿不愿意考虑 NomCom 领导职位的机会，因为我们已经来到了这个流程的最后时刻，也许你们知道有人有兴趣申请这些职位。这些职位有董事会的，有 PTI 的，还有所有其他组织的，包括 AC 和 SO。我们应该利用每一个机会向我们的好友提供这些机会。向他们传播消息。谢谢。

另外一个原因是，让社群外的人来申请这些职位非常困难。但我们认为非附属董事很重要。所以我们需要每一位社群成员的帮助，帮我们联系那些人，让他们走出来，参与进来，贡献他们的观点和意见。这是我们 [听不清] 现在面临的一些挑战。所以我邀请所有人帮助我们引入那些没有直接参与 ICANN 工作的人员。谢谢。



---

汤姆·巴瑞特:

谢谢凡达。我看到 [吉亚 (Gia)] 在聊天窗格中发了 NomCom 空缺职位招聘的链接。谢谢你, [吉亚]。[埃温 (Evin)] 也为 [马洛德] 发了 ICANN 维基页面的链接, 在那里我们可以了解到更多有关非附属董事和常任委员会章程的信息。如果大家对此还有其他想说的, 请一定要发邮件给我们的秘书处。

我看到大家都没有问题了。既然如此, 我想我们可以结束了。感谢大家参加今天的会议。特别要谢谢谢丽尔和戴夫, 还有雷米和雷蒙德的发言。我们下次 ICANN 会议再见。

谢丽尔·兰登-奥尔:

谢谢大家。再见。

[会议记录结束]