

ICANN73 | الأسبوع التحضيري - تحديث السياسات
الخميس 24 فبراير 2022 – من الساعة 09:00 ص إلى الساعة 10:30 ص بتوقيت الأطلنطي الموحد

بريندا بريور:
شكراً لك. مرحباً وأهلاً بكم في جلسة ICANN73 تحديث السياسات. أدعى بريندا وأنا مديرة المشاركة عن بُعد لهذه الجلسة. يُرجى العلم بأن هذه الجلسة يجري تسجيلها وتحكمها معايير السلوك المتوقعة في ICANN. خلال هذه الجلسة، ستتم قراءة الأسئلة أو التعليقات المقدمة في الدردشة بصوت عالٍ فقط إذا تم وضعها بالشكل المناسب كما أشرت في الدردشة. سوف أقرأ الأسئلة والتعليقات بصوت عالٍ أثناء الوقت المحدد من قبل مشرف هذه الجلسة.

ستشمل الترجمة الفورية للجلسة اللغات الفرنسية والإسبانية والصينية والعربية والروسية. انقروا فوق رمز الترجمة الفورية في شريط القائمة في برنامج زوم Zoom وحددوا اللغة التي ستستمعون إليها أثناء هذه الجلسة. إذا رغبت في التحدث يرجى رفع يديكم باستخدام زر ردود الفعل في غرفة زوم. بمجرد أن ينادي منسق الجلسة اسمك، يُرجى إلغاء كتم صوت الميكروفون وخذ الكلمة. وقبل التحدث، تأكدوا من تحديد اللغة التي ستحدثون بها من قائمة الترجمة الفورية. والرجاء التكرم بذكر الاسم للتدوين في السجل وتحديد اللغة إذا كنتم ستحدثون بلغة أخرى غير الإنجليزية. وعند التحدث يتعين التأكد من كتم صوت جميع الأجهزة والإشعارات الأخرى. ويُرجى التحدث بوضوح وبسرعة معقولة للسماح بالترجمة الدقيقة. وبهذا أترك الكلمة لديفيد أوليف. شكراً لك.

ديفيد أوليف:
أقدم بخالص الشكر للجميع، وأرحب بهم. نشكرك على الوقت الذي استغرقتة لتكون جزءاً من تحديث السياسة هذا لـ ICANN73. أنا اسمي ديفيد أوليف. يشرفني ويسعدني أن أقود هذا الفريق من المنظمة في أنشطة تطوير السياسات والمشورة. سأقدم بعض أعضاء فريقنا من مجموعة السياسات.

لقد سمعت أصواتهم. ستطابق قريباً هذه الأصوات مع وجوههم. نحن مؤلفون من 34 موظفاً بدوام كامل في ثمانية بلدان. أنا متأكد أنكم تعرفون بعضنا منا أو تعملون مع البعض منا. نحن ندعم جهود تطوير السياسات والمشورة عبر جميع المنظمات واللجان الاستشارية الداعمة.

ملاحظة: مايلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ماورد في الملف الصوتي وتحويله الى ملف كتابي نصي. ورغم أن تدوين النصوص يتم بدقة عالية، إلا أنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تعامل كما لو كانت سجلات رسمية.

إن عمل سياسة ICANN معقد ومتعدد المجتمعات بطبيعته. اليوم، سنطلعك على المزيد حول كيفية مواجهة فريق السياسة لدينا لهذه التحديات لتسهيل عمل تطوير السياسة والمشورة.

فيما يتعلق بهذه الندوة عبر الويب، سمعنا منك إحساسًا بإرهاق العرض التقديمي وتعب الزرووم. حسنًا، نحاول القيام بذلك. سترى هذا بتنسيق Zoom الذي نستخدمه اليوم للمساعدة في التخفيف من بعض هذه المشكلات.

نحن بحاجة للدخول إلى غرفة Zoom مختلفة. أوه، ذلك إذا ما سمحنا لكم. نريد أن نكون منفتحين. وأظن أن لدينا العديد من الأشخاص القادرين على ذلك في الغرفة. إذن شكرًا على ذلك. نحن متحمسون لمشاركة تنسيق جديد كجزء من هذا الجهد لمعالجة بعض مشكلات Zoom وإرهاق كوفيد. سأطلب الآن من ميليسا الجود، وسيطتنا، مناقشة هيكل جلسة اليوم. أمل أن تستمتعي بتقاعذك. شكرًا جزيلًا.

شكرًا يا ديفيد. اسمي ميليسا الجود. سأدير جلسة اليوم. للبناء على ملاحظات ديفيد حول ما جلبناه هنا اليوم رأينا أيضًا تعاونًا متزايدًا عبر المجتمع في العمل الذي يقوم به العديد منكم هنا في ICANN. اعتقدنا أن الوقت مناسب لمناقشة كل هذا العمل بطريقة جديدة. لذلك نطلب منك أن تتحمل معنا في سعينا بهذا الشكل الجديد.

ميليسا الجود:

سيكون لدينا أربع لجان اليوم تركز على موضوعات مختلفة ذات صلة بـ ICANN73 ومجتمع ICANN على نطاق أوسع. سنتطرق إلى الموضوعات التي من المحتمل أن تكون قد سمعتها خلال هذا الأسبوع التحضيري. الآن، سيناقد أعضاء فريق السياسة لدينا كيفية تعامل المجتمعات التي يدعمونها مع هذا الموضوع المحدد. سيكون لدينا سؤال وجواب موجز بعد كل لوحة. سيكون هناك فاصل بين لوحاتنا. نحن نطلق هذه الأضواء حيث سيتم تسليط الضوء على المعلومات الإضافية المتعلقة بـ ICANN73.

كما ذكر ديفيد، نحن في غرفة Zoom عادية. لذلك سنتمكن من طرح الأسئلة بطريقتين. الأول هو إسقاط سؤالك في الدردشة - أرى أن بريندا قد وضعت هذا التنسيق هناك - كما يمكنك رفع يدك. في حالة عدم وصولنا إلى سؤالك، يرجى التأكد من التقاطه في الدردشة. إما سيتم الرد عليه في الدردشة، أو سنتناوله بعد الجلسة.

الآن، لدينا ميزة جديدة أخرى في ندوة الويب اليوم. نحن نسمي هذا المستند المصدر. لقد تم إسقاطه في الدردشة عدة مرات منذ بدء الجلسة. يحتوي على روابط إضافية للمعلومات التي سيتم تتبعها إلى جانب محتوى ما سيتم تقديمه اليوم. نحن نشجعك على فتح هذا المستند والرجوع إليه أثناء تطور مناقشاتنا. وستتاح هذه الوثيقة مع تسجيل جلسة اليوم.

الآن، قبل أن نبدأ، أود أن أتطرق بإيجاز إلى كيفية انسجام فريق السياسة مع هيكل ICANN الأوسع. في قلب عملية صنع سياسة ICANN، نعلم أن لدينا نموذج أصحاب المصلحة المتعددين. هذا نموذج حكم لامركزي يسمح بوضع سياسات مجتمعية مدفوعة بتوافق الآراء. تشارك المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية التابعة لـ ICANN في عمل وضع السياسات هذا. إن فريق سياسة المؤسسة، الذي ستلتقي ببعضه خلال الندوة عبر الويب اليوم، هو الذي يدعم عمل هذه المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية. سنبدأ مناقشتنا اليوم عبر هذه العدسة.

الآن، ستركز محادثتنا الأولى على جزء من مجتمعنا التقني. لدينا أندرو ماكوناتشي الذي يدعم اللجنة الاستشارية للأمان والاستقرار (SSAC) واللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر (RSSAC). وبارت هو نائب رئيس تطوير السياسات ورئيس العلاقات لمنظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد ccNSO. أرحب بهم على حد سواء لإعطائنا نبذة سريعة عن سجل ورشة عمل DNSSEC والأمان ويوم التكنولوجيا. أندرو، الكلمة لك.

أندرو ماكوناتشي:

شكرًا ميليسا. لذا، كما ذكر ديفيد وميليسا، سنجرب تنسيقًا جديدًا هذه المرة لإبقاء الأمور ممتعة وديناميكية. لذلك طُلب مني وبارت بوسوينكل تقديم نبذة تاريخية عن DNSSEC وورشة عمل الأمان ويوم التكنولوجيا، على التوالي. لدينا حوالي أربع دقائق للحديث عن أمرين يديرهما المجتمع، وهما حدثان مستمران منذ أكثر من عقد في اجتماعات ICANN.

تم عقد كلا الحدثين في كل اجتماع من اجتماعات ICANN تقريبًا منذ بدئهما ربما بمقاطعتين فقط. لن ننصف تاريخهم في الدقائق الثماني القادمة. ولكني أمل أن نتمكن من إيصال فكرة عن مدى أهمية هذين الحدثين لاجتماعات ICANN وكيف أنهما كانا فعالين ليس فقط في جمع الأشخاص التقنيين معًا ولكن أيضًا في تشكيل نظام DNS البيئي بطرق مهمة.

لذلك سأحدث أولاً عن DNSSEC وورشة عمل الأمان. بعد ذلك، سيتحدث بارت عن يوم ccNSO للتكنولوجيا. ما يسمى DNSSEC الآن وورشة عمل الأمان تجتمع منذ اجتماع ICANN22 على الأقل في 2005. ولكن حتى قبل ذلك، كانت هناك مجموعات من الأشخاص يجتمعون معاً في اجتماعات ICANN لمناقشة DNSSEC وأفضل السبل لتعزيز نشره.

[غير مسموع] الأرشيف الذي يبحث عن أول حدث تحت عنوان DNSSEC في اجتماع ICANN. إنه سؤال يصعب الإجابة عليه. لا يوجد اجتماع خاص لـ ICANN أو DNS حيث تمت مناقشة SSAC كموضوع لأول مرة. بدلاً من ذلك، كان الموضوع الذي أحضره المشاركون إلى اجتماعات ICANN بشكل غير رسمي واكتسب المزيد من الرسمية والهيكلية بمرور الوقت.

كان هناك ما يسمى ورشة عمل DNSSEC المصغرة في ICANN22. وفي ICANN 32 في باريس، كان هناك اجتماع يسمى الاجتماع العام لـ DNSSEC. ولكن بدءاً من اجتماع ICANN33 في القاهرة، بدأنا في رؤية ورشة عمل DNSSEC تظهر في كل اجتماع لـ ICANN. كان هذا في عام 2008. في عام 2008، بدأت الأمور مختلفة جداً بالنسبة لـ DNSSEC. لن يتم التوقيع على منطقة الجذر حتى عام 2010، لذا كان هناك الكثير من المحادثات في ذلك الوقت تدور حول البرنامج لدعم توقيع الجهد المتطور للتوقيع على منطقة الجذر والبحث عن خدمات التحقق من الصحة التي كانت بمثابة احتياطي لجذر غير موقع للمنطقة. قام مسجلين بالفعل بنشر DNSSEC وإعادة استخدام ورشة عمل DNSSEC كمكان لمشاركة خبراتهم.

لقد تغير الكثير في DNSSEC منذ عام 2008. تم التوقيع على منطقة الجذر في عام 2010. تم توقيع معظم gTLDs و ccTLDs الآن وتم إيقاف خدمات التحقق من الصحة. تم اختيار التحقق من الصحة، وكذلك مع تقرير APNIC أن ما يقرب من ربع مستخدمي الإنترنت يستخدمون محلل التحقق من DNSSEC. في عام 2019، غيرت ورشة عمل DNSSEC اسمها إلى DNSSEC وورشة عمل الأمان جزئياً للتأكيد على توسيع نطاق اختصاصها لتغطية أكثر من مجرد الموضوعات المتعلقة بـ DNSSEC.

في الآونة الأخيرة، تعمل ورشة العمل على تشكيل لوحات لمناقشة أتمتة توفير DNSSEC واستكشاف الموضوعات المتعلقة بـ DNSSEC مثل النقل الآمن للبريد الإلكتروني باستخدام

DANE. ما تزال DNSSEC وورشة عمل الأمان تحافظان على مهمتها الأصلية المتمثلة في الجمع بين المشغلين والمطورين معًا لتعزيز التعاون ومشاركة المعلومات والتعلم. لذلك كان هذا تاريخًا قصيرًا - تاريخ قصير جدًا - لـ DNSSEC وورشة عمل الأمان. الآن، انتقل إلى بارت لتخبرنا عن يوم التكنولوجيا في ccNSO.

شكرًا لك، أندرو. اسمحو لي أن أبدأ بقول أحد الأشياء اللطيفة إذا بدأت في النظر في تاريخ مثل هذه الأحداث الطويلة الأمد مثل يوم التكنولوجيا. كما ستفاجأ دائمًا - وأعتقد أننا صادفنا هذا أيضًا. كما قلت في البداية، كنت تعتقد أنه كانت هناك نقطة واضحة في الماضي عندما بدأ الاجتماع. ولكن، كما لاحظت أيضًا، إذا نظرت في السجل عن كثب، ستلاحظ أن الحدود غير واضحة.

بارت بوسوينكل:

بالتركيز على يوم التكنولوجيا، تصادف على الفور مجموعة العمل التقنية. تم إنشاء مجموعة العمل هذه في منتصف عام 2006 وكانت الجلسة الأولى التي نظمتها خلال اجتماع ICANN 27 في ديسمبر 2006. كان هذا اجتماع سان باولو. تعتقد أنني حددت الاجتماع الأول ليوم التكنولوجيا. لكن الهدف من ذلك الاجتماع كان مختلفًا تمامًا. كان من المقرر أن يبدأ كتيب. يهدف الكتيب ومحتوياته التي طورتها هذه المجموعة إلى مساعدة مديري ccTLD على مشاركة المعلومات حول ممارسات تشغيلية آمنة ومأمونة وناجحة.

لذلك كان من الواضح أنه أحد المواضيع التي أصبحت في النهاية جزءًا من يوم التكنولوجيا. لكن يوم التكنولوجيا كما نعلم الآن له أصل آخر. لذلك عدت إلى أبعد من ذلك. بدأت في إلقاء نظرة على أول اجتماع رسمي لأعضاء ccNSO. كان ذلك في روما في مارس 2004. كان ذلك ICANN19. إذا نظرت إلى جدول أعمال ذلك الاجتماع، فإن إحدى الجلسات كانت بعنوان "أفضل الممارسات للأمان في ccTLDs". ولحسن الحظ، استمرت مجموعة العروض التقديمية بمرور الوقت.

إذا أقيمت نظرة على العرض، ستجد عرضًا قدمته SSAC. هناك عرض تقديمي حول الأمان في أستراليا، ولمحة عامة عن تجربة DNSSEC على NL، وعرض تقديمي لمرحلة اختبار بيئات لقياسات توفر الخدمات في ذلك الوقت المعروفة باسم مراقبة DNS، ثم عرض تقديمي عن تنفيذ Anycast.

مرة أخرى، مجموعة واسعة من الموضوعات. ونحن نتحدث عن حقبة 2004. لذا فإن هذا يُظهر، كما أقول، أو يوضح، أن ccNSO - المجلس والأعضاء - كانوا دائمًا مهتمين جدًا بمشاركة الممارسات والمعلومات حتى عند إنشائها، ومشاركة المعلومات حول الطبيعة الفنية والتشغيلية. ومع ذلك، اختلفت طريقة تنظيمها في الأيام الأولى. لذلك كانت في بعض الأحيان جزءًا من الجلسات التي نظمتها مجموعة العمل، وأحيانًا جزء من يوم أعضاء ccNSO والذي تم تنظيمه تحت رعاية مجلس ccNSO.

الآن، تغييرت المعدات مرة أخرى وسنتابع في الوقت المناسب، وتم دمج هذين الموضوعين أخيرًا في ما نعرفه الآن باسم يوم التكنولوجيا. الأول، الذي يمكنك القول بالتحديد عليه، كان، مرة أخرى، ICANN32، والذي ذكرته أيضًا. كان هذا هو اجتماع ICANN في باريس في مايو 2008. الاجتماع يوم الاثنين كان اجتماعًا نظمه مجموعة العمل التقنية. كان ذلك يوم التكنولوجيا كما نعرفه الآن. كانت هذه هي المرة الأولى بشكل فعال.

الآن، ما هو مثير للاهتمام، سبب تنظيمهم له يوم الاثنين، ومنذ أن تم تنظيم تلك الاجتماعات يوم الاثنين تم تجنب الاصطدام بيوم أعضاء ccNSO، والذي كان يُعقد دائمًا يوم الثلاثاء أيضًا يوم الدائرة الانتخابية كما هو معروف الآن يوم الأربعاء.

وأعتقد أن الإعلان عن ذلك الاجتماع ما يزال ساريًا أيضًا. لذا إذا عدت إلى الوراء وإلقاء نظرة على الجدول، فسترى ورشة العمل الفنية. ما طبيعة هذا الشيء؟ إنها ورشة عمل أو جلسة بها عروض تقديمية ومناقشات وعروض عملية بتنسيق تفاعلي. لماذا هي مهمة؟ وهي تعرض قضايا وتحديات تشغيلية أو حالية، وستتم مناقشتها وإظهار الحلول العملية كما هي مطبقة مع سجلات ccTLD. مرة أخرى، هذا هو التنسيق الذي ما يزال قيد الاستخدام منذ أن تم استخدامه. لذلك يتم عرض الحلول العملية للغاية التي تركز على العمليات الفنية والتقنية لحل بعض هذه المشكلات الفنية والتشغيلية. الاجتماع نفسه ما يزال يتبع هذا الشكل.

لتلخيص ذلك، منذ عام 2008، أصبح يوم التكنولوجيا جزءًا أساسيًا وجزءًا لا يتجزأ من اجتماعات ICANN العامة. وكما قلت، أندرو، منذ ذلك الاجتماع في مايو 2008، كان هناك يوم تكنولوجيا على الأقل في اجتماعات ICANN. حتى في هذه الأوقات التي لا نلتقي فيها شخصيًا، كان يوم التكنولوجيا موجودًا دائمًا وكان دائمًا يوم الإثنين. وهي توفر مساحة اجتماعات

للأشخاص المهتمين بالجانب التقني والتشغيلي من DNS، كما يمكنني القول، كجزء من اجتماعات ICANN العامة. شكرًا لكم. أعود إليكم يا ميليسا.

ميليسا الجود: شكرًا جزيلًا أندرو وبارت. سأنتقل إلى بريندا لمعرفة ما إذا كان هناك أي أيدي مرفوعة.

بريندا بريور: شكرًا لك، ميليسا. لا أرى أيدي مرفوعة في هذا الوقت.

ميليسا الجود: شكرًا لك، بريندا. لدي سؤال أود أن أطرحه عليكم. هل هناك اتجاهات في الموضوعات قيد المناقشة تراها حول هذه الأحداث الفنية؟ يمكن لأي منكم أن يشعر بالحرية للإجابة.

أندرو ماكوناتشي: بالتأكيد. حسنًا، سأخذ لقطة سريعة لذلك. لذلك أعتقد أن أحد الاتجاهات التي رأيناها حيث تطورت حالة نشر DNSSEC في ورشة عمل DNSSEC، والتي غيرت اسمها إلى DNSSEC وورشة عمل الأمان في عام 2019. وقد تتبعت موضوعاتهم تطور DNSSEC في النظام البيئي. لذا إذا نظرت إلى 2018، سترى أنهم يتحدثون عن أشياء لم تعد مثيرة للاهتمام بعد الآن مثل كيفية التوقيع على منطقة الجذر، وكيف يمكننا توقيع أول عدد قليل من TLDs.

وحيث أننا الآن نعقد مجموعات مناقشة حول المزيد من الموضوعات التي تهم مشهد DNSSEC اليوم مثل استخدام DANE لتأمين نقل بريد SMTP أو كيفية أتمتة توقيع أسماء النطاقات في المستوى الثاني مع السجلات أو المسجلين. لذا أود أن أقول الموضوعات التي تتبعت DNSSEC وورشة العمل الأمنية حالة عمليات نشر DNSSEC بشكل أساسي.

بارت بوسويل: وميليسا، اسمحوا لي أن أحاول الرد عليها في يوم التكنولوجيا لأنني لا أشارك بنشاط كشخصية سياسية. لكنها واحدة من تلك الفعاليات التي تجعلك تشعر بالفخر لدعم ccNSO. هذا الشيء

الجيد. ولكن إذا نظرت إلى ما أراه كما سأقول موضوعات، فهي مرتبطة بـ DNS تشغيليًا وتقنيًا وذات صلة بـ TLDs، لذلك ليس فقط ccTLDs ولكن أيضًا TLDs.

إنها تدور حول البحث أو البحث المتعلق بـ DNS ونشر تقنيات معينة وما إلى ذلك. أعتقد، كما قال أندرو، مع تطور DNS ومع تطور الإنترنت ومع تطور TLDs نفسها والبحث والموضوعات نفسها اتبعت هذه الاتجاهات أيضًا. لذلك على الرغم من أن الموضوعات هي نفسها على مستوى عالٍ جدًا، فقد تطورت العروض التقديمية الفعلية والمناقشات الفعلية مع التطور وتتبع تطور الإنترنت وطريقة استخدامه ودور TLDs في هذا التطور. أتمنى أن يجابو ذلك السؤال. شكرًا لكم. الكلمة لك.

شكرًا لكم. سننتقل الآن إلى أول بند لدينا. الآن بعد أن قام بارت وأندرو بتسليحنا بهذا التاريخ السريع لـ DNSSEC وورشة عمل الأمان، بالإضافة إلى يوم التكنولوجيا، أود أن أعطي الكلمة لكاثي شنييت، التي ستناقش تفاصيل هذه الأحداث نفسها في اجتماعات ICANN73 القادمة.

ميليسا ألجود:

شكرًا جزيلًا لك يا ميليسا وشكرًا لكم جميعاً على انضمامكم إلينا اليوم. أريد فقط أن أسلط الضوء على جليستين لكل من يوم التكنولوجيا و DNSSEC وورشة عمل الأمان. أولاً، كما ذكرنا، يكون يوم التكنولوجيا دائماً يوم الاثنين. لذلك سيكون يوم الاثنين 7 مارس. كما قال بارت، كان يوم التكنولوجيا جزءاً من اجتماعات ICANN منذ عام 2006. يوفر منتدى لعرض ومناقشة الموضوعات الفنية.

كاثي سكينيت:

سيشمل يوم التكنولوجيا هذا، كالعادة، عددًا من الموضوعات الشيقة للغاية. سيتضمن أحدها عروضًا تقديمية حول تنفيذ مصادقة عميل TLS باستخدام المصادقة المستندة إلى DNS للكيانات المسماة، والتي تُعرف أيضًا باسم DANE كما سمعنا وذكر أندرو. سيكون لدينا أيضًا نقاش على طاولة مستديرة حول إساءة استخدام النطاق حيث سيشترك أعضاء اللجنة أنشطتهم الفنية والتشغيلية الخاصة بهم حتى يحرزوا تقدمًا في الحد من إساءة استخدام النطاق وبعض التحديات المرتبطة بالأنشطة.

بالانتقال إلى ورشة عمل DNSSEC والأمان التي ستعقد يوم الأربعاء 9 مارس، سنبداً في الواقع بلوحة التشفير الكمي، والتي سنبداً بجلسة المبتدئين الفعلية حول ما هو بالضبط كم التشفير. بعد ذلك، سننتقل إلى عرض تقديمي من منظمة ICANN حول ورقة منشورة مؤخرًا تتحدث عن كيفية تأثير الحوسبة الكمية على أمن DNS.

من هنا، سننتهي من خلال عرضين تقديميين للوحة حول DNSSEC الكمية اللاحق. بعد ذلك في وقت لاحق من اليوم، سيكون لدينا عرض تقديمي حول الآثار الأمنية لآليات وسياسة إعادة توجيه البريد الإلكتروني، والتي ستسلط الضوء على العمل الأخير الذي يدرس آليات إعادة توجيه البريد الإلكتروني والتطبيقات وكيفية تفاعلها مع بروتوكولات مكافحة الانتحال الحالية.

لذلك كما ترون، هناك مجموعة من الموضوعات المختلفة الشيقة. فانضموا إلينا من فضلكم. يمكنك العثور على روابط في وثيقة المصدر للحصول على مزيد من المعلومات. الآن، يسعدني أن أرجع الكلمة إلى زميلتي ميليسا.

شكرًا كاثي. لذا ستكون مناقشتنا التالية حول IDNs والقبول العالمي. تُمكن أسماء النطاقات المدوّلة (IDN) الأشخاص في جميع أنحاء العالم من استخدام أسماء النطاقات بلغاتهم ونصوصهم المحلية. يتيح إدخال نطاقات المستوى الأعلى العامة الجديدة gtLDs وكذلك IDNs في المحيط البيئي للإنترنت توسعًا كبيرًا في DNS. القبول العالمي (UA) هو مفهوم أن جميع أسماء النطاقات وعناوين البريد الإلكتروني يجب أن تعامل على قدم المساواة ويمكن استخدامها من جميع التطبيقات والأجهزة والأنظمة التي تدعم الإنترنت.

ميليسا ألجود:

الآن، تم تقديم IDNs لأول مرة في المستوى الثاني. وفي عام 2009، تم إنشاء عملية تتبع سريع لـ IDN ccTLDs. خلال جولة عام 2012، تم تقديم IDN gTLDs في منطقة الجذر للمرة الأولى. بالنسبة لأولئك الذين قد يكونون قد انضموا إلى ندوات أخرى على الويب خلال هذا الأسبوع التحضيري، فقد تم استكشاف هذه الموضوعات - IDN و القبول العالمي - بعدة طرق مختلفة ونحن متحمسون لإضافة طابعًا إضافيًا إلى هذه المحادثات.

في جلستنا اليوم، لدينا أرييل ليانغ الذي يدعم جهود gNSO في هذا المجال. معنا جوك بريكن التي تدعم جهود CCNSO وفابيان بيتريمو الذي يدعم GAC وسيلفيا فيفانكو التي تدعم مجتمعات At-Large. سأقوم بتسليم الكلمة إلى أرييل لبدء محادثتنا. أرييل، الكلمة لك.

أرييل ليانغ:

شكرًا جزيلًا لك، ميليسا. هذا هو أرييل ليانغ الذي يدعم GNSO. فيما يتعلق بما ذكرته ميليسا في المستوى الأعلى، هناك بالفعل IDN TLDs. لذلك هناك 92 IDN TLDs و نطاق 61 ccTLDs ذات أسماء IDN. ومع ذلك، لا يمكن تفويض TLDs المتغيرة حتى الآن. إذن ما هي المتغيرات؟ ربما تكون قد سمعت عن مصطلح المتغيرات في سياق الجائحة مثل متغيرات أومنيكوم ودلتا، وهي سلالات مختلفة من كوفيد.

ولكن في سياق اسم النطاق، تعني التسميات المتغيرة أن التسميات البديلة قد تختلف في بعض الأشكال والجوانب. لكنهم يقصدون نفس الشيء تمامًا نظرًا لكيفية عمل لغة التسمية. من أجل تمكين التفويض المستقبلي للمتغيرات على المستوى الأعلى وتوسيع مدى وصول الإنترنت متعدد اللغات، تعمل مؤسسة ICANN والمجتمع بجد لمعالجة مشكلتين.

الأول هو تعريف المتغير TLDs. الثاني هو آليات إدارة المتغيرات. لذلك تمت معالجة الإصدار الأول من التعريف من خلال قاعدة إنشاء تسمية منطقة الجذر. يسمى اختصار RZLGR. إنها قاعدة تحدد المجموعات الفرعية من حرف في سلسلة يمكن أن تشكل مستوى أعلى صالحًا وكيف ينبغي حساب الأحرف المتغيرة. حتى الآن، اشتمل الإصدار 4 من RZLGR الحالي على 18 نصًا تتراوح من العربية إلى التايلاندية. من أجل معالجة المشكلة الثانية، تبنت منظمة ICANN في عام 2019 سلسلة من توصيات منظمة ICANN لإدارة التسميات المتغيرة في المستوى الأعلى والمستوى الثاني.

لذلك، على سبيل المثال، إحدى توصياتهم هي نفس متطلبات الكيان، مما يعني أنه في المستوى الأعلى، يجب تخصيص تسمية المتغير لنفس مشغل السجل للتخصيص المحتمل لنفس مشغل السجل. مع هذه الخلفية، أطلق مجلس GNSO عملية تطوير سياسة IDN المعجلة. بدأت هذه المجموعة عملها في آب من عام 2021. اختصاصها هو تغطية مسألتين. الأول هو تعريف جميع TLDs وآلية إدارة المتغيرات. والمسألة الثانية هي كيف ينبغي تحديث إرشادات تنفيذ IDN في المستقبل؟

لذا فإن هذه الإرشادات للأطراف المتعاقدة لمتابعة إدارة IDN على المستوى الثاني. حقت هذه المجموعة تقدماً جيداً حتى الآن. لذا فقد تناولوا موضوع التعريف بشكل أساسي. الآن، بدأت للتو عملها لنفس مبدأ الكيان على المستوى الأعلى وخاصة فيما يتعلق بكيفية تفعيله من الناحية القانونية والتشغيلية.

في نفس الوقت الذي طلبت فيه منظمة ICANN من كل من GNSO و ccNSO التنسيق من أجل تطوير حلول متسقة لـ IDN gTLDs و IDN ccTLDs، يتم تناول بعض نفس الموضوعات من قبل ccNSO. ستقدم زميلتي جوك، تفاصيل إضافية حول جهود IDN في ccNSO ويشرح أيضاً بعض أوجه التآزر التي تشاركها المجموعتان. إذن تفضلي جوك.

شكراً جزيلاً لك، أرييل. قبل أن أبدأ الحديث عن تطوير السياسة في ccNSO، أود أن أوضح أن IDNs والقبول الترويجي العالمي هو في الحقيقة عمل يومي للعديد من ccTLDs. ذكر بارت سابقاً أن مشاركة أفضل الممارسات ومشاركة المعلومات هي جانب مهم لما تقوم به ccNSO.

جوك بريكين:

وخير مثال على ذلك هو جلسة أخبار ccTLD، والتي من المقرر عقدها في الأسبوع المقبل. يمكنك العثور على مزيد من المعلومات في وثيقة المصدر. لكني أرحب بكم ترحيباً حاراً بحضور هذه الجلسة لأنها تُظهر حقاً ما تقوم به ccTLDs بالفعل على أساس يومي وكيف تتعامل مع موضوعات معينة. الاجتماع مفتوح لجميع المهتمين بالحضور.

لذا فيما يتعلق بتطوير السياسة في ccNSO، فقد ذكرت بالفعل أن هناك ccPDP4 على IDNs عند اختيار وإلغاء اختيار سلاسل IDN ccTLD، وأن عملية تطوير السياسة هذه جارية حالياً. هناك اختلاف مهم مع GNSO وهو حقيقة أن ccNSO تتعامل فقط مع المستوى الأعلى. لذا فإن المستوى الثاني خارج نطاق ccNSO.

يقوم مجلس DDPDP4 بعمله عبر مجموعات فرعية مختلفة. أكملت إحدى المجموعات الفرعية عملها مؤخراً. إنه الخيار الذي يتعلق بإلغاء تحديد IDN ccTLDs. إلغاء التحديد ... حسناً، تحدد هذه المجموعة فعلاً الحدث المشغل لإلغاء تحديد IDN ccTLDs. لكن التقاعد نفسه خارج نطاق السياسة.

هناك مجموعات فرعية أخرى مثل المجموعة المعنية بالتشابه المربك، والتي توشك على الانطلاق بعد ICANN73. المجموعة الفرعية للإدارة المتغيرة التي أشار إليها أربيل سابقاً، تعمل هذه المجموعة الفرعية بالتنسيق الوثيق مع جهود GNSO نظراً لضرورة الموازنة فيما تقوم به كل من ccNSO و GNSO. لذلك يتحدثون بانتظام مع بعضهم البعض.

هناك موازنة، على سبيل المثال، من حيث حساب إدارة المتغير وقواعد تنظيم منطقة الجذر المستخدمة لذلك وكذلك لمبادئ الكيان نفسها التي تناقشها المجموعة الفرعية لإدارة المتغير.

ذكرت أن هناك تنسيقاً وثيقاً مع GNSO ولكن هناك أيضاً، بالطبع، تفاعل مع GAC. تلعب دوراً مهماً في نهاية عملية تطوير السياسة لأن أحد العناصر المحددة في اللوائح هو أن GAC مطالب بتقديم المشورة في نهاية العملية. لذلك عقدت ccNSO اجتماعاً مشتركاً مع GAC في ICANN73 حيث ستنم مناقشة التطورات الأخيرة لكل من CCPDP3 و CCPDP4.

يبدو أننا قد فقدنا جوك ولكن كان من المفترض أن [غير مسموع].

فابيان بيترينو:

شكراً لكم على كل ذلك. وأعتذر عن ذلك.

جوك بريكين:

لا توجد أية مشكلات. في الواقع، أقرت GAC بمصالح السياسة العامة المتضمنة في مسائل IDN وشكلت مجموعة عمل مخصصة مرة أخرى في نوفمبر 2019 في اجتماع ICANN66 في مونتريال. يطلق عليه القبول العالمي في مجموعة عمل IDN GAC. السبب وراء تشكيل هذه المجموعة هو المناقشات بين أعضاء GAC أنفسهم ونحن، مجموعة توجيه القبول العالمي فإن هذه المحادثات تُبلغ عمومًا عن بيان GAC، لذلك من هنا تأتي مجموعة عمل التشكيلات.

فابيان بيترينو:

من حيث هدفها، تهدف مجموعة العمل هذه إلى مساعدة مجتمع GAC على تتبع الأمور التي تهم الحكومات في تلك المجالات والنظر فيها. بشكل عام، تتطلع قيادة GAC إلى مجموعة العمل

لتقديم منظور الخبرة والمعلومات حول هذه الأمور، لا سيما، على سبيل المثال، حالياً عندما تكون هناك فرص للتعليق العام قد تكون GAC مهتمة بها.

لذلك، كجزء من أنشطة GAC المتعلقة بـ IDNs، قد تكون على دراية بأن GAC تشارك في PDP على IDNs في GNSO. هناك أربعة معينين من GAC في مجموعة العمل - رئيس GAC وممثل من المملكة المتحدة والهند ونيجيرويا. وهذا جزء من اتجاه أوسع لمشاركة GAC، وهي مشاركة أكثر رسمية في مداولات تطوير سياسة GNSO.

ذكرت أن GAC تهتم بالتعليقات العامة، وخاصة تلك المخرجات المنتظمة التي نراها من لجان المجتمع التي تقترح قواعد إنشاء تسمية منطقة الجذر. في تلك المناسبات، تدعو قيادة GAC [بشكل منهجي] أعضاء GAC للنظر في تلك المخرجات [للتعليق].

وكما ذكرت جوك، زميلتي من فريق دعم ccNSO، نتوقع أن تشارك GAC بشكل متزايد مع ccNSO في هذه الأمور. وهذا أيضاً جزء من تجديد تبادل المعلومات والتعاون بين المجموعتين في مختلف الأمور. كما سنرى، على وجه الخصوص في هذا الاجتماع الثنائي في ICANN73 بين GAC و ccNSO.

لذا، بينما تدور هذه اللوحة حول IDNs، فقد ذكرت أن مجموعة عمل GAC مخصصة للقبول العالمي و IDNs. وذلك لأن GAC تدرك الارتباط الوثيق جداً بين المسألتين لأن IDNs مع نطاقات gTLDs الجديدة ربما لا يتم قبولها أو تعمل بشكل صحيح في جميع تطبيقات البرامج إما كاسم رئيسي أو كجزء من عناوين البريد الإلكتروني. لهذا السبب تعمل GAC مع كلتا القضيتين في نفس مجموعة العمل. لذا فإن GAC ليست اللجنة الاستشارية الوحيدة المعنية بهذا الارتباط بين IDNs والقبول العالمي. أعتقد أن تاريخ ALAC هو كذلك أيضاً، أليس كذلك يا سيلفيا؟

نعم. شكراً جزيلاً لك، يا فابيان. لذلك سأحدث عن مساهمات At-Large EPDP واستطلاع المستخدمين وتدريب القبول العالمي لـ RALOs. وتعتبر At-Large وبالتعاون مع أكثر من 250 منظومة من ALS في سائر أنحاء العالم عن اهتمامات مستخدمي الإنترنت الأفراد ضمن مجتمع ICANN. ما هي أهمية EPDP بالنسبة إلى At-Large؟

سيلفيا فيفانكو:

تؤمن At-Large بأن عمل EPDP هذا أمر حاسم في إنتاج سياسات إجماع لتحقيق هدف الأمن والاستقرار للملصقات المتنوعة بطريقة مستقرة. من وجهة نظر المستخدمين الفرديين، لا يتم تحقيق أهداف الأمان وقابلية الاستخدام هذه ببساطة عن طريق السماح بإتاحة نطاقات TLDs المتغيرة والتحقق منها. إذن ما هي مساهمات At-Large حتى الآن؟

يتمتع EPDP على IDNs بسجل حضور ومشاركة قوي لعموم المستخدمين. هناك مشاركة نشطة حتى الآن عن طريق الدعوة ونهج تفصي الحقائق والمداولات التي تؤثر في وجهات نظر المستخدمين النهائيين، كما يدعمها فريق عمل السياسة الموحدة At-Large.

أريد أيضًا أن أذكر استطلاع At-Large للمستخدم النهائي. هذا استبيان سيسمح لـ ALAC بجمع منظور المستخدمين النهائيين المستهدفين حول IDNs والقبول العالمي في اللغة الهندية في مناطق مختارة من الهند. ومن خلال إجراء مسح على مجموعات محددة من المستجيبين الذين سيشاركون في الاستطلاع والتي حددتها لجنة ALAC، تهدف ICANN إلى تعزيز جهود جمع البيانات للمجتمع الشامل ذات الصلة بمستخدمي الإنترنت النهائيين حول موضوع أسماء النطاقات الدولية (IDN) والقبول العالمي (UA).

ماذا تفعل RALOs لتعزيز القبول العالمي؟ تُعد برامج التدريب على القبول العالمي الإقليمي جهدًا تعاونيًا بين منظمة ICANN ومجموعة توجيه القبول العالمي والمجتمع ومنظمات مجال المستوى الأعلى الإقليمية لزيادة الوعي بتحديات القبول العالمي وتبسيط الضوء على جهود معالجة القبول العالمي، بالإضافة إلى السماح بالمشاركة مع أصحاب المصلحة الرئيسيين في الصناعة.

أود أن أذكر برنامج LACRALO للتدريب على القبول العالمي، والذي تم تصميمه لزيادة الوعي بالقبول العالمي عبر منطقة أمريكا اللاتينية والكاريبي والمشاركة مع أصحاب المصلحة التقنيين مباشرة.

تطوع أكثر من 150 مشاركًا من 14 دولة في هذا التدريب وفي تدريب القبول العالمي نارالو، الذي اختتم مؤخرًا، تلقى أكثر من 225 شخصًا هذا التدريب. بالإضافة إلى الجوانب التقنية للقبول العالمي وتدويل عناوين البريد الإلكتروني، تعلم المشاركون المزيد عن القبول العالمي لمطوري برامج وتطبيقات جافا وحياتة سفراء القبول العالمي. وبذلك أختتم ملاحظاتي وشكرا. أعود إليك يا ميليسا.

- ميليسا ألجود: حسناً، أشكر اللجنة. أود تسجيل الوصول مع بريندا. هل لدينا أي أيدي مرفوعة؟
- بريندا بريور: شكراً لك، ميليسا. لحظة واحدة بينما أقوم بفحص شامل جيد. ليست لدينا أيدي مرفوعة. شكراً لك.
- ميليسا ألجود: حسناً. حسناً، لدي سؤال أعتقد أنه من الأفضل توجيهه إلى أرييل للبدء. وهذا هو. يوجد بالفعل مجموعة كبيرة من الأبحاث والدراسات والعمل في مساحة IDN. لماذا ما تزال جهود تطوير السياسة مطلوبة؟
- أرييل ليانج: شكراً لك على السؤال، ميليسا. لذا ربما هناك ثلاث نقاط أود ذكرها للإجابة على هذا السؤال. أولاً، لدى مجلس إدارة ICANN بالفعل توجيه يطلب من كل من GNSO و ccNSO تطوير إجراءات السياسة الخاصة بهما المتعلقة بمواضيع IDN من خلال مراعاة مجموعة العمل الحالية المتعلقة بـ IDN. لذا يتوقع المجلس بالفعل أن هناك ضرورة لتطوير السياسة المتعلقة بموضوع IDN.
- ثم، ثانياً، فيما يتعلق بجعل تلك الأبحاث الموجودة ومجموعة العمل حقيقة واقعة لتنفيذ بعض التوصيات التي تأتي من هذا البحث، فإن تطوير سياسة التوافق أمر ضروري. بدونها، بدون عملية أصحاب المصلحة المتعددين لتطوير توصيات الإجماع، لن تصبح شيئاً قابلاً للتنفيذ حيث يتطلب من الطرف المتعاقد اتباعه.
- لذا فإن عملية تطوير توافق الآراء ضرورية للغاية لتحويل هذه التوصيات إلى حقيقة واقعة وجعلها قابلة للتنفيذ. بالتأكيد، تقدم بعض الدراسات والأبحاث توصيات عالية المستوى. لكن الشيطان يكمن في التفاصيل.

لذا، على سبيل المثال، إذا كان بإمكاننا التحدث عن نفس متطلبات الكيان، فماذا يعني ذلك حقاً؟ هل يجب أن تخضع المتغيرات وعلامة gTLD الرئيسية لاتفاقية تسجيل واحدة أم يجب أن تخضع لاتفاقيات تسجيل منفصلة؟ ما هي الآثار المترتبة على التطبيقات الخاصة بـ gTLDs الجديدة وتسمياتها المتنوعة؟ هل يمكن تطبيقها في نفس الوقت، أم أنها تحتاج إلى تطبيقات مختلفة؟ ما هي الآثار المترتبة على عملية الاعتراض ومراجعة تشابه السلسلة وكل هذه الخطوات؟

لذا لا تزال التفاصيل بحاجة إلى دراسة. لذلك مع تطوير السياسة الذي يشمل جميع أصحاب المصلحة المختلفين المتأثرين، سيساعد ذلك في الوصول إلى استنتاجات وجعل هذه التوصيات حقيقة واقعة. لذا أعتقد مع هذه النقاط الثلاث، هذا هو سبب أهمية تطوير السياسة لموضوع .IDN

شكراً جزيلاً لك، أربيل. أرى أن لدينا سؤالاً تم طرحه في الدردشة تمت الإجابة عليه بالفعل في الدردشة. حتى لا أرى أي أسئلة أخرى، أود أن أشكر فريق IDN والقبول العالمي الخاص بنا وسننتقل إلى دائرة الضوء الثانية. بعد ذلك، سنناقش جدول الجلسات العامة لـ ICANN73. أرحب بأوزان شاهين لمناقشة المزيد.

ميليسا أجدو:

شكراً لك يا ميليسا ومرحباً بكم جميعاً. ستضم ICANN73 جلستين عامتين. كالعادة، تم اختيار الجلستين من مجتمع ICANN. ستكون الجلسة العامة الأولى حول إطار العمل العالمي للمصلحة العامة لمناقشة ما إذا كان مفيداً. ستعقد الجلسة يوم الاثنين 7 مارس، وهو اليوم الأول من اجتماع ICANN73. هذه جلسة مهمة لأن المصلحة العامة العالمية في ICANN مرتبطة بمهمتها ومركزية لوثائق الحوكمة الأولية.

أوزان شاهين:

ستدير الجلسة العامة ماريتا مول من لجنة At-Large وستتضمن مراجعة موجزة لإطار عمل المصلحة العامة العالمي من جانب منظمة ICANN. تضمنت هذه الجلسة مناقشة حالة الاستخدام، نظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة (SSAD)، حيث يُستخدم إطار عمل المصلحة العامة العالمية GPI كجزء من مداولات مجلس إدارة ICANN. ستشارك آفري دوريا الدروس من مجلس إدارة ICANN.

أخيرًا، ستتضمن الجلسة مناقشة حول إن كان يمكن استخدام إطار العمل المذكور بشكل أفضل من جانب مجتمع ICANN في تفاعلاته مع مجلس إدارة ICANN وكيفية استخدامه.

في اليوم الثالث من ICANN 73، سيكون لدينا الجلسة العامة الثانية حول موضوع تطوير محادثة إساءة استخدام DNS. سوف تستكشف هذه الجلسة العامة التمايز بين المجالات المسجلة والمجالات المخترقة في إساءة استخدام DNS. سيدير هذه الجلسة غراهام بونتون من مجموعة أصحاب المصلحة المسجلين. سيكون لدينا حلقة نقاش خاضعة للإشراف تتضمن أسئلة الجمهور.

أخيرًا، سيكون هناك نقاش حول استراتيجيات التخفيف والعمل المستقبلي. بهذا نختم نظرة عامة على جلستي التخطيط خلال ICANN73. شكرًا لكم على اهتمامكم. وأترك الكلمة مرة أخرى لزميلتي ميليسا.

شكرا جزيلًا يا أوزان. موضوعنا التالي هو بيانات تسجيل gTLD. نعلم جميعًا أن هذا موضوع واسع له مدى وصول واهتمام كبير داخل مجتمع ICANN. سنكون قادرين فقط على إجراء مناقشة سطحية في مناقشة اليوم. لذلك وفقًا لفريق مراجعة تنفيذ المرحلة الأولى من EPDP، فإن بيانات تسجيل gTLD تعني أن قيم عنصر البيانات التي تم جمعها من شخص طبيعي أو اعتباري أو تم إنشاؤها بواسطة المسجل أو مشغل السجل في كلتا الحالتين فيما يتعلق بالاسم المسجل.

ميليسا ألجود:

بينما قد تعمل المجتمعات على بيانات التسجيل داخل مجموعاتها الخاصة، هناك عدد من المجالات حيث نرى مجموعات المجتمع تتعاون في هذا الموضوع. مع هذا التعاون المجتمعي المتزايد، زاد فريق السياسة من جهودنا لتسهيل الطبيعة المتطورة لهذا العمل.

لذلك اليوم، سوف يسلط أعضاء اللجنة الضوء على كيفية مشاركة المجموعات التي يدعمونها في قضايا بيانات التسجيل. بالانضمام إلى محادثة اليوم، لدينا ماريكا كورنيزغ التي تدعم جهود GNSO وعودة فابيان من دعم GAC وهايدي أولريتش التي تدعم انضمام مجتمع At-Large، وكذلك ستيف شنغ الذي يدعم SSAC في هذا المكان. الكلمة لك يا ماريكا.

ماريكا كوينغز:

شكرًا جزيلًا لك، ميليسا، ومرحبًا بكم جميعًا. شكرًا لكم على تشریفكم لنا بالحضور اليوم. تعد المنظمة الداعمة للأسماء العامة (GNSO) عبارة عن هيئة تطوير السياسات تتحمل مسؤولية وضع والتوصية بالسياسات الموضوعية لمجلس إدارة ICANN فيما يتعلق بنطاقات المستوى الأعلى العام.

كجزء من هذا العمل، كانت بيانات التسجيل موضوعًا متكررًا في جميع أنشطتها بشكل أساسي منذ بداية ICANN وهي جزء من العديد من المشاريع الجارية المختلفة حاليًا. في الآونة الأخيرة، كنتيجة لدخول اللائحة العامة لحماية البيانات (أو GDPR) حيز التنفيذ، كان الموضوع في طليعة عدد من المبادرات مثل عملية تطوير السياسة المعجلة (أو EPDP) بشأن المواصفات المؤقتة لـ gTLD بيانات التسجيل.

نتج عن هذا الجهد توصيات للمساعدة في الوصول الموحد أو الكشف عن بيانات التسجيل غير العامة. يشار إلى هذا أيضًا باسم SAD. بالإضافة إلى ذلك، هناك أيضًا فريق GNSO لتحديد نطاق الدقة. تم تكليف هذا الفريق بمزيد من التحقيق في المشكلات المحتملة المتعلقة بمتطلبات الدقة الحالية وتقديم توصيات إلى مجلس GNSO حول ما إذا كان من الضروري تطوير سياسة أخرى أم لا.

لقد ثبت أن هذه ليست مهمة سهلة لأنه بعد دخول اللائحة العامة لحماية البيانات حيز التنفيذ، لم تعد بيانات التسجيل متاحة للجمهور، مما جعل من الصعب قياس حالة الدقة الحالية.

يعتقد البعض أنه نتيجة لعدم إتاحة بيانات التسجيل للجمهور، فقد تحسنت مستويات الدقة. يعتقد البعض الآخر أن العكس هو الصحيح. من المتوقع أن يستكشف فريق تحديد النطاق ما إذا كان يمكن جمع البيانات وكيف يمكن تقييم ما إذا كانت هناك مشكلات بدقة تتطلب عمل السياسة أم لا. يمكنك أن تتوقع سماع المزيد عن هذين الموضوعين خلال ICANN73 مع استضافة فريق الدقة جلسة عمل مفتوحة يوم الاثنين 8 مارس لإحراز مزيد من التقدم في هذه المهمة.

فيما يتعلق بـ SSAD، يتشاور مجلس GNSO مع مجلس إدارة ICANN للنظر في كيفية المضي قدمًا الآن بعد توفر مزيد من المعلومات فيما يتعلق بالتكلفة المتوقعة والجوانب التشغيلية لتنفيذ SSAD. على الرغم من عدم التوصل إلى استنتاجات نهائية في هذه المرحلة، من المتوقع أن يزود مجلس GNSO مجلس إدارة ICANN بتحديثات الحالة خلال هذه الجلسة المشتركة في ICANN73.

من المهم ملاحظة أنه على الرغم من بدء هذه الأنشطة ورسمها من جانب مجلس GNSO، فقد تمت دعوة المجموعات الأخرى التي أعربت عن اهتمامها بهذا الموضوع للمشاركة ووافق معظمهم على تلك الدعوات.

هذا نهج جديد نسبيًا اتخذته GNSO. على الرغم من أن الجهود السابقة عادة ما يكون فيها أي شخص مهتم يمكنه المشاركة، إلا أن الجهود الحديثة اتبعت ما نسميه النموذج التمثيلي. وهذا يعني أنه يُطلب من المجموعات تعيين ممثلين يتحملون مسؤولية التشاور مع مجموعاتهم بحيث يُتوقع أن تعكس المدخلات والاقتراحات المقدمة آراء تلك المجموعة المعنية.

الفكرة هي أن يتم الاستماع إلى هذه الآراء المختلفة في مرحلة مبكرة بدلاً من الاستماع إليها في الوقت الذي تذهب فيه المقترحات إلى مجلس إدارة ICANN. بهذه الطريقة، نأمل أن تكون هناك فرصة أفضل لتطوير توصيات السياسة التي تعكس وجهات نظر مجتمع ICANN الأوسع. وبطريقة مماثلة، شهدت الجهود الأخيرة مسئولين اتصال من مؤسسة ICANN، بالإضافة إلى مجلس إدارة ICANN، الذين يشاركون في بعض هذه الأنشطة للسماح بالإدخال المبكر والإبلاغ عن المخاوف المحتملة.

ولكن لكي نكون واضحين، فإن المشاركة من غير المشاركين في GNSO لا تحدث فقط في مرحلة مبكرة من تطوير السياسة. سبب تشكيل الفرق الصغيرة في مجلس GNSO لمزيد من المراجعة والتحليل لتقييم التصميم التشغيلي لـ SSAD (ODA) ومخاوف المجلس المتعلقة بـ SSAD تشمل أيضًا ممثلين من اللجان الاستشارية المهمة.

بالطبع، وفقًا للوائح الداخلية، فإن اتخاذ القرار النهائي يقع على عاتق مجلس إدارة GNSO. ولكن في الوقت نفسه، فإن تلك اللجان الاستشارية التي قررت المشاركة لا تتخلى عن قدرتها على تقديم المشورة مباشرة إلى مجلس إدارة ICANN بشأن هذه الموضوعات. على الرغم من أنه كان هناك بعض الصعوبات المتزايدة في تنفيذ هذا النهج الجديد، فمن الواضح أنه كانت هناك فوائد في ضمان سماع وجهات النظر والمواقف المختلفة في مرحلة مبكرة، والتي ساهمت - من وجهة نظرنا - في تحسين علاقات العمل بين المجتمعات.

نظرًا لكون اللجنة الاستشارية الحكومية (أو GAC) واحدة من المجموعات التي تكيفت بسرعة كبيرة مع طريقة العمل الجديدة هذه، سأقوم الآن بتسليم الكلمة إلى زميلي فايبيان الذي سيتحدث عن عمل GAC بشأن التسجيل البيانات بمزيد من التفصيل.

فابيان بيترينو:

شكرًا لك، ماريكا. أعتقد أنه من العدل تسليط الضوء على أهمية مشاركة GAC في جميع مراحل EPDP. لقد ذكرت طبيعة جديدة للنهج. ليس بالأمر الجديد أن يشارك ممثلو GAC في GNSO PDPs. لكن ما هو ملحوظ إلى حد ما هنا هو عدد من الممثلين الذين شاركوا خلال السنوات القليلة الماضية. إنه [غير مسموع] طوال مدة العملية.

إنها أيضًا المنظمة الداخلية لـ GAC لدعم مثل هذه المشاركة والعمل في GNSO PDP. وهذا على الرغم من بعض التحديات الخاصة بـ GAC، والحقيقة، على سبيل المثال، أن ICANN عادة ما تكون على [أ] جزء من محفظة ممثلي الحكومة.

كما أن هناك دورة انتقال طبيعية بين الممثلين في وفود GAC. وهذا يجعله تطورًا مثيرًا للاهتمام بالنسبة لنا كفريق دعم.

ماريكا، لقد لاحظت أن مشاركة GAC في GNSO PDPs لا تمنع بيانات إصدارها أو حتى تقديم المشورة إلى مجلس إدارة ICANN فيما يتعلق بتوصيات السياسة التي تم تبنيها في نهاية المطاف من قبل مجلس GNSO في نهاية مداولات السياسة.

هذا بسبب، على سبيل المثال، اللجان الاستشارية لا تشارك في توصيات مجلس GNSO. لذلك رأينا في حالة إصدار GAC لبيانات الأقلية في التقارير النهائية، كما كان الحال في المرحلة الثانية والمرحلة 2 أ. لقد رأينا أيضًا مشورة GAC إلى مجلس الإدارة في بيان ICANN73 حيث نصحت GAC مجلس الإدارة بالنظر في بيان أقلية GAC بشأن التقرير النهائي للمرحلة الثانية من EPDP - وأقتبس من النصيحة - الخيارات المتاحة لمعالجة مخاوف السياسة العامة أعرب فيه.

لقد رأينا أيضًا مؤخرًا طلبًا مشابهًا إلى مجلس الإدارة ولكن ليس في شكل نصيحة هذه المرة فيما يتعلق بتوصية سياسة EPDP، المرحلة 2 أ.

ما نراه أيضًا من حيث مشاركة GAC في صنع سياسة GNSO هو تطور مستمر بينما نتحدث، على سبيل المثال، لأنك قد تكون على دراية بأن GAC تشارك أيضًا في فريق تحديد النطاق بشأن الدقة. لذلك يعد هذا امتدادًا لمشاركة GAC في مداولات ما قبل PDP، وهو أمر منطقي لمشاركي GAC نظرًا لتأثير تحديد النطاق على مداولات السياسة النهائية.

على سبيل المثال، كان هناك بعض الشعور لدى البعض بأن بعض المشكلات التي كانت GAC تود معالجتها في EPDP لا يمكن أن تكون بسبب تحديد النطاق. ولهذا السبب من المنطقي أن يشارك المشاركون في GAC حتى قبل بداية تطوير السياسة أو مداولات السياسة.

قد تكون على دراية بمشاركة GAC في فريق GNSO الصغير لمراجعة SSAD ODA. لذا، نشهد هنا توسعًا في مشاركة GAC لتشمل مداولات ما بعد PDP. تم الترحيب بذلك من قبل مشاركي GAC لدعوتهم إلى هذا الفريق الصغير لأن التصميم التشغيلي الذي أجرته ICANN في تقييمها يتعلق بالتوصيات التي تم التفاوض عليها مع GAC في مجموعة العمل والتي خضعت أيضًا لبيان الأقلية من قبل GAC في نهاية المداولة.

كان هناك بعض القلق أو هناك بعض المخاوف المشروعة، من أن بعض هذه الجهود قد لا تتحرك بأسرع ما يمكن. على سبيل المثال، ربما لأن بعض المهام في تلك المجموعات لم يتم تسليمها في الوقت المحدد من قبل جميع أصحاب المصلحة. لذلك أريد أن أشارك هنا قليلاً مما يعنيه أن تشارك GAC وتقدم وجهات النظر في EPDP على أساس أسبوعي. وهذا يتطلب تنسيقًا مكثفًا لـ GAC على عدة مستويات، داخل الحكومات وبين الحكومات.

هذا صحيح بين ممثلي GAC المتعددين المشاركين مباشرة في مجموعات عمل GNSO PDP. وقد يشمل أيضًا دائرة أوسع من خبراء GAC الذين يتشاورون معًا داخل GAC. قد يتطلب الأمر استشارة GAC بأكملها، اعتمادًا على المدخلات. قد تتذكر بالإضافة إلى بيانات الأقلية والتعليقات العامة التي قدمتها GAC كجزء من المرحلة الثانية من EPDP بعض مبادئ الاعتماد الحكومية التي تم دمجها في النهاية في التوصية 2 من توصيات SSAD.

لذلك هذا يتطلب الكثير من التنسيق. هذا في سياق ما ذكرت سابقًا التحولات الدورية الطبيعية في وفود GAC. لإعطائك فكرة عما يعنيه ذلك، أنه على مدار السنوات الثلاث أو الأربع من عملية EPDP، ستشهد غالبية وفود GAC تغييرًا في مندوبيهم. تمثل حركة الأشخاص في GAC حوالي ثلث إجمالي عدد المشاركين في GAC. ما يعنيه بالنسبة لـ EPDP هو أنه كان هناك ما لا يقل عن اثني عشر ممثلًا لـ GAC يشمل جميع المراحل، إذا احتسبنا أيضًا فريق تحديد نطاق الدقة، والذي أدركت [غير مسموع]. فهذا استمرار للعملية.

لذا فإن هذه الاتجاهات والتحديات هي بالتأكيد شيء [غير مسموع] من جانبنا كفريق دعم GAC. ولكن أيضًا في الطريقة التي نعمل بها كفريق دعم مع فرق دعم أخرى وكيف ننسق أوجه التعاون وعمليات التسليم وجميع المساهمات المطلوبة في الوقت المناسب.

لذا، حيث سأنتقل الآن إلى زميلي ستيف من فريق دعم SSAC، سألاحظ فقط أن هناك أيضًا مستوى من التعاون بين اللجان الاستشارية التي تشارك في GNSO فيما بينها لتبادل الآراء. هذا بالتأكيد هو حال GAC و SSAC. الكلمة لك، ستيف. شكرًا لك.

شكرًا لك، فايان. شاركت SSAC في عملية EPDP. إذن 1، 2، 2 أ في ظل النموذج التمثيلي الجديد. داخل SSAC، هناك مجموعة عمل مخصصة تجتمع على أساس أسبوعي لدعم أعمال ممثل SSAC. تشارك SSAC أيضًا في الفريق الصغير الذي يراجع تقييم التصميم التشغيلي وفي فريق تحديد نطاق الدقة أيضًا.

ستيف شينغ:

أحدث مدخلات SSAC على هذا هو SAC 118، تعليق SSAC على تقرير EPDP. تم تضمين هذا أيضًا باعتباره بيان الأقلية في تقرير EPDP.

أعتقد بشكل عام، أن SSAC ترى أن إساءة استخدام الإنترنت آخذة في الارتفاع وأن عدم القدرة على الوصول إلى عناصر معينة من بيانات التسجيل يضر حقًا بالتحقيق والبحث في مجال الأمن السيبراني. مع أخذ ذلك في الاعتبار، لا تعتقد SSAC أن نظام SSAD المتصور حاليًا مناسب للعديد من أغراض الأمان ومكافحة إساءة الاستخدام. على هذا النحو، لدى SSAC مخاوف بشأن مرحلة التصميم التشغيلي الناتجة أيضًا.

في SAC 118، هدف SSAC هو وضع المتطلبات من وجهة نظر النظام التي تدعم بشكل أفضل متطلبات متخصصي الأمن والباحثين كمساهمة SSAC في هذا الموضوع. الآن، اسمحوا لي أن أسلم الأمر إلى زميلتي، هايدي، لتقديم بعض المنظور من ALAC. هايدي؟

عظيم، شكرًا جزيلًا لك ستيف. اسمي هايدي أولريش، وأساعد في اللجنة الاستشارية العامة أو ALAC. ويكمن الدور الذي تلعبه في دراسة وتوفير المشورة حول الأنشطة التي تقوم بها

هايدي أولريش:

ICANN، بقدر تعلقها وارتباطها بمصالح واهتمامات مستخدمي الإنترنت الأفراد. شاركت ALAC في مناقشات بيانات التسجيل منذ عام 2002. لقد أنتج 25 بياناً حول WHOIS ودقة بيانات التسجيل. كما أنها كانت نشطة للغاية في نشاط ما بعد القانون العام لحماية البيانات (GDPR) الخاص بـ ICANN.

فيما يتعلق بفريق تحديد نطاق دقة بيانات التشريع الحالي، فإن ALAC هي مشارك نشط للغاية وكانت مشاركاً مبكراً كما سمعت مع GAC و SSAC أيضاً. بالإضافة إلى ذلك، تم أيضاً تمثيل ALAC بنشاط في جميع مراحل عملية تطوير السياسة المعجلة أو EPDP في جميع المراحل الثلاث.

إذن لماذا يعتبر الوصول إلى بيانات التسجيل مهماً لـ ALAC؟ في حين أن عددًا قليلاً من مستخدمي الإنترنت الفرديين البالغ عددهم 5 مليارات في العالم لديهم مصلحة مباشرة في الاطلاع على بيانات التسجيل، فإنهم جميعاً تقريباً مهتمون بالحصول على إنترنت آمن ومضمون. يتمثل الشاغل الرئيسي لـ ALAC هنا في ضمان أن الأطراف الثالثة التي تعمل على جعل الإنترنت مكاناً آمناً للمستخدمين - مثل تطبيق القانون والباحثين في مجال الأمن السيبراني وأولئك الذين يكافحون الاحتيال وانتهاك أسماء النطاقات وغيرهم ممن يساعدون في حماية المستخدمين من التصيد الاحتيالي والبرامج الضارة والبريد العشوائي والاحتيال وهجمات DDoS - يمكنهم الوصول إلى المعلومات التي يحتاجون إليها. لذا، تدعم ALAC الأنشطة التي تضمن دقة بيانات التسجيل.

فيما يتعلق بالعملية، مرة أخرى، على غرار ما سمعناه مع GAC و SSAC، هناك عملية قوية للغاية هنا داخل مجموعة عمل السياسة الموحدة At-Large. وهم يجتمعون أسبوعياً. سيتحدث الممثلون إلى أعضاء مجتمع At-Large في مجموعة العمل تلك. سيقدمون تحديثات لما كان يحدث في هذه المجموعة، لكن الأهم من ذلك أنهم سيطلبون التعليقات. لذا فإن هذا النموذج التمثيلي يحصل على معلومات من المجموعات ومن أعضاء المجموعة. ولذلك سأعطي الكلمة إلى مليسا. شكراً لك.

شكراً يا هايدي. برندا، هل لدينا أي أيدي مرفوعة؟

مليسا ألود:

شكرا لك، ميليسا. ميليسا، ليس لدينا أي أيدي في هذا الوقت.

بريندا بريور:

حسنًا. حسنًا، أود طرح سؤال هناك، وهو هذا. ما هي أكبر التحديات التي واجهتها هذا التعاون المتزايد بين المجتمعات بشأن موضوع بيانات التسجيل؟ أعتقد أنني سأنقل الكلمة لماريكا أولاً لأخذ فكرة أخرى إذا أرادت ذلك.

ميليسا ألجود:

نعم. شكراً لدينا ميليسا. يسرني محاولة الإجابة عن ذلك. أعتقد أن التحدي الرئيسي كان على الأرجح بالنسبة لأولئك القادمين إلى مشروعات GNSO للتكيف مع عمليات وإجراءات GNSO. تعمل كل مجموعة داخل مجتمع ICANN وفقاً لقواعدها وعملياتها الخاصة. ليس كلهم نفس الشيء.

ماريكا كونينغز:

لإعطائك مثالاً صغيراً جداً، قد يكون تعريف الإجماع مختلفاً. لا يوجد تعريف للإجماع يتم تطبيقه عبر مجتمع ICANN بأكمله. هناك تعريفات مختلفة وطرق مختلفة يتم من خلالها قياس الإجماع. لذا أعتقد أن هذا كان أحد التعديلات التي ربما يتعين على البعض إجراؤها عند الانضمام إلى عمليات GNSO. لكن لحسن الحظ، الجميع سريع التعلم. أعتقد أن الجميع قد تكيف الآن تماماً مع الطريقة التي تعمل بها GNSO في هذه [الجهود].

فابيان، رأيت يدك مرفوعة.

ميليسا ألجود:

حسنًا.

فابيان بيتريمو:

هل تود الإضافة إلى ذلك؟

ميليسا ألجود:

فابيان بيترينو: نعم، بالتأكيد. سأذكر فقط، سأقتبس تعريف الإجماع لـ GAC لتوضيح ما كانت مارينا تقولها والاختلافات التي تنطوي عليها هنا. لذلك، بالنسبة لـ GAC وفقاً لمبادئ التشغيل الخاصة بها، فإن الإجماع هو ممارسة تبنى القرارات بالاتفاق العام في حالة عدم وجود أي اعتراض رسمي، وهذا ليس هو الحال بالتأكيد. في حالة GNSO، يكون القرار أكثر تعقيداً. هناك العديد من الطبقات لمفهوم الإجماع. إذن مجرد توضيح.

ميليسا ألجود: نعود إليك مارينا.

مارينا كونينغز: لا، فقط لتقديم بعض السياق، في الواقع، فابيان محق تماماً في الإجماع. هناك مستويات مختلفة من الإجماع في GNSO ولكن الإجماع بشكل عام هو المكان الذي يتفق فيه معظم الناس على أن أقلية صغيرة يمكن أن تختلف. لذلك فهي ليست مثل GAC حيث تحتاج إلى إشراك الجميع. لذا، مرة أخرى، هذا فارق بسيط، لكنه فرق مهم لمن ينضمون إلى عمليات GNSO ليكونوا على دراية.

ميليسا ألجود: شكراً لكم على كل ذلك. أعتقد أن لدينا الوقت لكي أطرح عليكم سؤالاً آخر. إنه الوجه الآخر للعملة. إذن، ما هي الفائدة الأكبر من هذا التعاون عبر المجتمعات المتزايدة من وجهة نظرك؟ دعونا نبدأ معك، ستيف.

ستيف شينغ: نعم، شكراً لك ميليسا. أعتقد أن الفائدة تكمن في حصولك على وجهات نظر وآراء من مجتمع أوسع في وقت مبكر من العملية. لذلك أعتقد أن توفير الأسماء، وبيانات التسجيل على سبيل المثال، يؤثر على تأثير المجتمع الأوسع. حول هذه المواضيع، أعتقد أنه من المهم الحصول على وجهات النظر في وقت مبكر وليس لاحقاً.

أعتقد أن عملية الإجماع صعبة، ولكن هذا هو المكان الذي أعتقد أنه يمكن للمجموعات أن تجتمع فيه للاستماع ومحاولة فهم وجهات النظر المختلفة. لإيجاد طرق للتوصل إلى توافق في الآراء، أعتقد أن هذا هو جوهر تعدد أصحاب المصلحة حقًا. هذان اثنان من مدخلاتي. شكرًا لكم.

شكرًا لك، ستيف. هل يرغب أي شخص في الإضافة إلى ذلك، أم أننا سنختتم هذه اللوحة؟ أرى يد هايدي. إليك الكلمة، هايدي.

ميليسا ألود:

نعم. فقط بسرعة كبيرة، داخل At-Large، كما ذكرت، رأينا أن هناك عملية أقوى بكثير لتقديم المعلومات من ممثل ALAC وكذلك الحصول على ذلك من الأعضاء. لذا فإن هذه العملية التصاعديّة تعمل حقًا. النقطة السريعة الثانية هي أن ممثل ALAC هو جزء من هذه المجموعة غير الرسمية التي تتكون من أعضاء من مختلف المجموعات ويلتقون بشكل غير رسمي. لم نر ذلك كثيرًا داخل ICANN. لكن هناك هذه المناقشة غير الرسمية التي تساعد حقًا في تحقيق الإجماع عندما يجتمعون في المجموعة الرسمية. شكرًا لك.

هايدي أولريتش:

تطورات مثيرة للاهتمام في الواقع. شكرًا جزيلاً على لوحة بيانات تسجيل gTLD. في هذه المرحلة، سننتقل إلى دائرة الضوء الأخيرة. سنناقش مسار العمل 2، وهو موضوع من المحتمل أن يعمل عليه الكثير منكم داخل مجموعات مجتمعكم. شانتييل دويركسن تنضم إلينا في هذا التحديث. شانتييل، إليك الكلمة.

ميليسا ألود:

مرحبًا مليسا، وشكرًا لك. مرحبًا بكم جميعًا. يواصل المجتمع إحراز تقدم فيما يتعلق بتنفيذ مسار العمل 2. يتمثل دورنا كفريق السياسة في دعم المجتمع بشأن التوصيات التي يتحملون مسؤوليتها عن تنفيذها. ستقدم منظمة ICANN تحديثًا شاملاً لتنفيذ مسار العمل 2 خلال جلسة اليوم التحضيرية بشأن المراجعات وتحديثات حالة التنفيذ.

شانتييل دويركسن:

الآن، كما ترون من الشريحة ورائي، بدأ عمل المجتمع في عام 2021 ومن المتوقع أن يستمر بعد السنة المالية 22. يعمل فريق دعم تطوير السياسة مع المجتمع على نوعين من التوصيات. النوع الأول من التوصيات يتعلق بالعمل الذي تحتاج كل منظمة داعمة لـ ICANN ولجنة استشارية لأخذها بعين الاعتبار. تتضمن هذه التوصيات التوصية 2، التي تحتوي على إرشادات لمعايير السلوك المفترض أنها مرتبطة بحسن نية بممارسة عزل أحد أعضاء مجلس إدارة ICANN. كما يتضمن التوصية 6 بشأن المساءلة.

الآن، في عام 2021، تم تزويد كل مجموعة مجتمعية بتحليل أولي لإجراءاتها الحالية فيما يتعلق بالتوصية 6 لمراجعة ودراسة الخطوات التالية. النوع الثاني من التوصيات هو تلك التي تستفيد من التنسيق المجتمعي وتحديد الأولويات. الآن، للمساعدة في تنسيق هذا، وافق رؤساء SO/AC على إنشاء مجموعة تنسيق مجتمعية خفيفة، أو CCG، لأغراض مشاركة المعلومات. اختارت معظم المجموعات الممثلين لهذه المجموعة. من المتوقع أن يجتمعوا في وقت ما بعد ICANN 73.

الآن، الجزء الأخير من هذا التحديث هو أنه في يناير 2022 تم فتح طلب عرض أو RFP من مؤسسة ICANN لتوظيف مستشار التنوع الذي سيعمل كخبير في الموضوع لتنفيذ مسار العمل 2 والتوصية 1 بشأن التنوع. سيعمل الخبير الاستشاري مع CCG على مكونات محددة مثل التوصية 1.1 والتوصية 1.7.

في أبريل 2022، سيتم الإعلان عن اسم مستشار التنوع. ومن المتوقع أن يبدأ العمل في وقت لاحق من هذا العام. لمزيد من المعلومات حول تحديثات مسار العمل 2، يرجى الرجوع إلى مستند المصادر لهذه الجلسة. هذا يختتم تحديثنا. الموظفون متواجدون في الدردشة في حال كان لديك أي أسئلة. وأترك الكلمة مرة أخرى لزميلتي ميليسا.

شكراً لك يا شانتييل. حان الوقت لمناقشتنا النهائية. على الرغم من أن هذا التنسيق الجديد سمح لنا بالمشاركة في بعض المحادثات حول الموضوعات العامة، إلا أننا لم نتطرق بعد إلى جميع الموضوعات التي ستكون ذات صلة في اجتماع ICANN73 القادم. لذلك ستناقش جلستنا النهائية أولويات المجتمع الإضافية في اجتماعنا القادم.

ميليسا الجود:

تتضم إيلينا اليوم إميلي باراباس التي تدعم GNSO، وستعود جوك من ccNSO وتتضم غيزيلا جروبر التي تدعم مجتمع At-Large، بالإضافة إلى فابيان ودعم GAC، وأخيراً، دانييل راذرفورد الذي يدعم كلاً من SSAC ومجتمعات RSSAC. أرحب بلوحة أولويات مجتمعنا. سأنتقل إلى جوك للابتداء.

شكراً جزيلاً، ميليسا. نعم، هناك موضوعان إضافيان أود ذكرهما اليوم. واحد منهم هو بالفعل عبور مجموعات مختلفة ومشاريع مختلفة. إنه انتهاك نظام اسم النطاق DNS. وقد تم تناوله في جلسات مختلفة أيضاً في ICANN73. من الجلسات المتعلقة بـ ccNSO، أود تسليط الضوء على يوم التكنولوجيا. ذكرت زميلتي كاتي أن هناك بالفعل لجنة لإساءة استخدام النطاق تجري في يوم التكنولوجيا. لذلك يتم تناول الموضوع أكثر من وجهة نظر فنية وتشغيلية.

جوك بريكين:

ولكن هناك أيضاً جلسات أخرى كجزء من اجتماع أعضاء ccNSO على سبيل المثال. هناك جلسة حول دور ccNSO عندما يتعلق الأمر بانتهاك نظام أسماء النطاقات DNS. هذه متابعة فعلية من ICANN72 عندما تلقت ccNSO بعض الاقتراحات حول ما يجب القيام به وما لا يجب فعله.

تمت مناقشة هذه الاقتراحات بشكل أكبر في ورشة عمل في نوفمبر من العام الماضي وتم تقييمها من جانب مجموعة صغيرة تحت رعاية مجلس ccNSO. في ICANN73، سوف يقدمون خارطة طريق وخارطة طريق مقترحة. لذلك إذا وافق مجتمع ccTLD على خارطة الطريق المقترحة هذه، فسيتم تبنيها في نهاية الاجتماع من مجلس ccNSO.

الآن، هناك أكثر من موضوع إضافي واحد أود تسليط الضوء عليه. إنه حوكمة ccNSO. إنه موضوع تم تناوله في مناسبات مختلفة أدى بالفعل في النهاية إلى مجموعة مقترحة جديدة من القواعد الداخلية لـ ccNSO، والتي تتناول العلاقة بين أعضاء ccNSO والمجلس. يجتمع مجلس ccNSO في وقت لاحق اليوم. إذا قرروا إجراء تصويت، فسيبدأ هذا التصويت بعد ICANN73. لذلك سيحتاج أعضاء ccNSO إلى المشاركة أو دعوتهم للمشاركة في عملية التصويت هذه، والتي، بالمناسبة، تتحدى متطلبات النصاب القانوني.

لكن الحوكمة لا تركز فقط على هذه المجموعة الجديدة من القواعد، بل تركز أيضًا على إجراءات تضارب المصالح. هناك مناقشة في ICANN73 أثناء اجتماع أعضاء ccNSO تتحدث، مرة أخرى، عن ما هي الإجراءات وما الذي يجب تجنبه وكيف ينبغي تفسيرها. ولذا، فإننا نتطلع إلى المناقشة. هذا يخلص البندين اللذين أردت إبرازهما. وسوف أعطي الكلمة الآن إلى إيميلي. شكرًا لك.

شكرًا لك يا جوك. لذا أود تسليط الضوء على بعض المجالات التي ستستفيد فيها GNSO من الجلسات الثنائية خلال ICANN73 لمشاركة التحديثات والسعي للحصول على مدخلات من مجلس إدارة ICANN و GAC و ALAC حول الموضوعات ذات الاهتمام المشترك. لقد سمعت الكثير بالفعل خلال هذه الندوة عبر الويب حول أحد مجالات التركيز الرئيسية. هذا عمل بعد نشر تقييم التصميم التشغيلي لـ SSAD.

إيميلي بارباراس:

يركز ODP الآخر الذي يتابعه الكثير منكم عن كذب على مخرجات عملية تطوير سياسة الإجراءات اللاحقة لـ GNSO gTLD الجديدة، والمعروفة أيضًا باسم SubPro. يعمل مجلس GNSO مع منظمة ICANN من خلال مسؤول الاتصال بالمجلس للإجابة على أي أسئلة يطرحها فريق ODP في منظمة ICANN فيما يتعلق إما بالقصد من توصيات SubPro أو القضايا ذات الصلة.

أحد الأسئلة التي أثرت مؤخرًا هو ما إذا كان من المناسب أن يعمل المجلس على توصيات إضافية أو ربما إرشادات تتعلق بالتنفيذ أثناء تنفيذ ODP. سوف يسعى مجلس GNSO للحصول على مدخلات مجلس الإدارة بشأن هذه المسألة خلال ICANN73 وسيتبادل أيضًا الآراء حول ODP مع GAC و ALAC.

لذلك ذكرت جوك إساءة استخدام DNS في حديثها. هذا موضوع أود التطرق إليه أيضًا من منظور GNSO. هناك فريق صغير من مجلس GNSO تم تكليفه بتحليل ما إذا كانت هناك مشكلات تتعلق بإساءة استخدام DNS والتي يتم حلها بشكل أفضل على وجه التحديد من خلال عمل تطوير سياسة GNSO. للإبلاغ عن نظر المجلس في هذا الموضوع، سيتواصل المجلس مع مجموعات المجتمع للحصول على مدخلاتهم. ستقوم GNSO بتحديث GAC و ALAC بشأن عمل الفريق الصغير والسعي للحصول على مساهماتهم.

أخيراً، بالإضافة إلى الثنائيات، سيعقد مجلس GNSO اجتماعه العام المعتاد وجلسته الختامية خلال ICANN73. يرجى الاطلاع على وثيقة الموارد للحصول على التفاصيل. الآن، أود أن أنقل الكلمة إلى غيزيلا. شكراً لكم.

شكراً لك، إميلي. شكراً لكم جميعاً على إتاحة الفرصة لتسليط الضوء على جلسات At-Large ذات الأولوية القادمة خلال اجتماعات ICANN73 القادمة. لدى At-Large ثلاث جلسات ذات أولوية مجدولة. لذا فإن الجلسة الأولى تتمحور حول موضوع المنافسة واختيار المستهلك ومراجعة الثقة. سنستكشف هذه الجلسة توصيات CCT وقيمتها وإحاحها بينما نتحرك نحو جولة جديدة من التطبيقات لنطاقات المستوى الأعلى العامة الجديدة.

غيزيلا غروبير:

الجلسة الثانية بعنوان "إطار عمل تحديد الأولويات: مراجعة أداة تقييم أولويات ALAC". لذا توفر هذه الجلسة تحديثاً ومراجعة للتقدم الكبير الذي تم إحرازه في فريق عمل مجموعة عمل ALAC الصغير الخاص بالعمليات والتمويل والميزانية بشأن تحديد الأولوية العامة من At-Large، بالإضافة إلى منظور المستخدم النهائي لجميع التوصيات المدرجة من فريق المراجعة والأنشطة عبر المجتمع. سيكون هناك أيضاً تحديث موجز لعمليات تحديد أولويات ICANN وإطار العمل.

تتعلق جلسة الأولوية الثالثة والأخيرة لـ At-Large بحماية حقوق المسجلين والمستخدمين النهائيين لنظام DNS آمن ومستقر. الهدف من الجلسة هو إلقاء الضوء على حقوق المسجلين والمستخدمين النهائيين، بالإضافة إلى أهمية تلك الحقوق في الحفاظ على نظام DNS مستقر وآمن. هذه هي جلسات At-Large الثلاث ذات الأولوية. نتطلع بشدة إلى الترحيب بكم في هذه الجلسات خلال ICANN73.

كما ذكرنا، فإن جميع جلسات At-Large على الجدول الزمني الرئيسي، وكذلك على مساحة عمل At-Large في ICANN73. بهذا، سأنقل الكلمة لفابيان. شكراً لك.

شكراً جزيلاً لك. أعتقد أنه من العدل أن نقول إنه بالنسبة لـ GAC، فإن العديد من الموضوعات التي تم ذكرها والتي تهتم المجتمعات الأخرى ستكون مدرجة أيضاً على جدول أعمال GAC،

فابيان بيترينو:

والتي نرحب بمراجعتها. ربما سأذكر بعض المعلومات. فيما يتعلق بإساءة استخدام DNS، سيكون لدى GAC أحد أعضاء اللجنة في تلك الجلسة العامة من مجموعة عمل السلامة العامة. لذلك من الواضح أن GAC ستناقش على جدول أعمالها WHOIS وحماية البيانات وإساءة استخدام DNS.

سيكون أحد مجالات التركيز المحددة في ICANN73 هو إطار العمل العالمي للمصلحة العامة الذي تم طرحه من جانب ICANN، كما تم طرحه، وستتم مناقشة ذلك في الجلسة العامة وكذلك في جلسة GAC. على وجه الخصوص، في سياق التطبيق في SSAD، تقييم التصميم التشغيلي، ستناقش GAC أيضًا الجولات اللاحقة من gTLDs الجديدة لأن هذا بالتأكيد موضوع سياسة ذو أولوية لـ GAC. لذا تراقب GAC التطورات في هذا المجال عن كثب، ولا سيما البدء الأخير لمرحلة التصميم التشغيلي.

أخيرًا، سوف أذكر حماية IGO، وهي حماية الأسماء والمختصرات الخاصة بـ IGOs في gTLDs الجديدة والتي تعد موضوعًا مستمرًا يثير اهتمام GAC حيث تستعد لإبرام GNSO EPDP بشأن هذه الأمور. أعتقد أن هذا كل شيء بالنسبة لـ GAC. لذا ربما سننتقل إليك دانييل الآن.

دانييل روثفورد:

شكرًا لك يا فابيان. مرحبًا بالجميع. أود أن أوضح بسرعة أن كلا من RSSAC و SSAC سيعقدان جلسات عامة في ICANN73. أثناء جلسة RSSAC، يمكنك أن تتوقع الاستماع إلى أعضاء مختلفين في RSSAC حول منشورات RSSAC الأخيرة وأيضًا الحصول على نظرة عميقة حول تدخلات RSSAC المتنوعة في المناقشات الجارية المتعلقة بتطور حوكمة نظام خادم الجذر.

أثناء جلسة SSAC العامة، يمكنك أن تتوقع سماع اثنين من مجموعات عمل SSAC الجديدة التي بدأت مؤخرًا هذا العام، وتحديثات على مجموعات عمل SSAC الجارية، وتحديثات حول مشروع تحليل تضارب الأسماء. يوجد في الواقع منتج من مسودات العمل متاحان للتعليق العام في الوقت الحالي يتعلقان ببرنامج NCAP. لذا يرجى طرح أسئلتك وأي استفسار لديك حول أي من هاتين المجموعتين المجتمعيتين. وإننا نتطلع شوقًا لرؤيتكم في اجتماع ICANN73. أعود إليك يا ميليسا.

ميليسا، هذا يبدو جيداً:

شكراً لك، دانييل. لذا قبل أن ننتقل إلى أي أسئلة، أود تقديم تحديث موجز من منظمة دعم العناوين ASO. الآن، كما نعلم، تنظمة دعم العناوين ASO بالسياسات المحلية لمجلس إدارة ICANN وتجري أعمال تطوير السياسة في مجتمعات سجلات الإنترنت الإقليمية. بينما سيشارك أعضاء مجتمع أرقام الإنترنت في الجلسات، لن تجتمع ASO في ICANN73. مع ذلك، أود أن أسأل بريندا، هل لدينا أي أيدي مرفوعة؟

بريندا بريور:

ميليسا، ليس لدينا أي أيدي في هذا الوقت. شكراً لك.

ميليسا ألجود:

وأنا لا أرى أية أسئلة أخرى في مربع الدردشة. مع ذلك، حققناها. أشكر اللجنة النهائية وأشكركم جميعاً على انضمامكم إلى فريق السياسة اليوم. شكراً لك ديفيد.

ديفيد أوليف:

شكراً لكم جميعاً على المشاركة وإضافة محادثة نشطة إلى الملخصات التي قدمناها للمساعدة في إعداد الأشخاص للمناقشات الفعلية والمزيد من التبادلات في ICANN73. لذا شكراً جزيلاً لكم. لا تترددوا في التواصل معنا. إذا لم تكن هناك أية أسئلة أخرى، فإننا نتطلع إلى رؤيتكم جميعاً تقريباً في الاجتماع. وبذلك، أتمنى للجميع أوقاتاً طيبة أينما كنتم. شكراً جزيلاً لكم على انضمامكم وحسن استماعكم.

بريندا بريور:

شكراً لك ديفيد. بهذا ينتهي تحديث السياسة اليوم خلال الأسبوع التحضيري لـ ICANN73. استمتعوا بباقي الصباح أو بعد الظهر أو المساء. إلى اللقاء.

[إنهاء التدوين]