
ICANN73 | Неделя подготовки — обновление политики
Четверг, 24 февраля 2022 года — с 09:00 до 10:30 AST

БРЕНДА БРЮЭР:

Спасибо. Здравствуйте и добро пожаловать на заседание ICANN73 «Обновление политики». Меня зовут Бренда, на этом заседании я менеджер дистанционного участия. Обратите внимание, что заседание записывается, и мы придерживаемся стандартов ожидаемого поведения Интернет-корпорации по присвоению имен и номеров (ICANN). Во время этого заседания вопросы или комментарии, отправленные в чате, будут прочитаны вслух только в том случае, если они будут правильно оформлены, как я отмечала в чате. Я зачитаю вопросы и комментарии вслух во время, отведенное модератором этого заседания.

Устный перевод на этом заседании будет осуществляться на французском, испанском, китайском, арабском и русском языках. Нажмите на кнопку перевода в строке меню в Zoom и выберите язык, который вы будете слушать во время этого заседания. Если вы хотите выступить, пожалуйста, поднимите руку, используя кнопку реакции на панели меню в зале Zoom. Как только ведущий заседания назовет ваше имя, пожалуйста, включите микрофон и возьмите слово. Прежде чем говорить, убедитесь, что вы выбрали язык, на котором будете говорить, в меню перевода.

Примечание: Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись

Назовите для протокола свое имя и язык выступления, если это не английский. Когда будете говорить, отключите звук и уведомления на всех остальных устройствах. Пожалуйста, говорите четко и с нормальной скоростью, чтобы обеспечить точный перевод. На этом я передаю слово Давиду Оливу. Спасибо.

ДАВИД ОЛИВ (DAVID OLIVE) Большое спасибо и приветствую всех. Спасибо, что нашли время принять участие в обновлении политики на конференции ICANN73. Меня зовут Дэвид Олив. Мне выпала честь и привилегия возглавить эту команду из корпорации ICANN по вопросам разработки политики и рекомендаций. Я представлю некоторых членов нашей команды из группы по вопросам политики.

Вы слышали их голоса. Вскоре вы сопоставите голоса с их лицами. В нашей команде работают 34 штатных сотрудника в восьми странах. Я уверен, вы знаете некоторых из нас или работали с некоторыми из нас. Мы поддерживаем усилия по разработке политики и рекомендаций во всех организациях поддержки и консультативных комитетах.

Работа ICANN в области политики сложна и по своему характеру затрагивает все сообщества. Сегодня мы чуть подробнее расскажем вам о том, как наша команда по вопросам политики решает эти задачи, чтобы облегчить вашу работу по разработке политики и рекомендаций.

Что касается этого вебинара, мы слышали от вас, что вы чувствуете усталость от презентации, усталость от Zoom. Поэтому мы пытаемся решить эту проблему. Вы увидите это в формате Zoom, который мы используем сегодня, чтобы облегчить некоторые из этих проблем.

Вы, наверное, заметили, что это обычный зал Zoom. Это потому, что мы услышали вас. Мы хотим быть на связи. Я вижу, что сейчас в зале находится около 150 человек. Спасибо. Мы рады поделиться новым форматом в рамках этих усилий, чтобы решить некоторые проблемы, связанные с усталостью от Zoom и COVID. Теперь я попрошу Мелиссу Олгуд, нашего модератора, обсудить структуру сегодняшнего заседания. Надеюсь, вам понравится. Большое спасибо.

МЕЛИССА ОЛГУД:

Спасибо, Дэвид. Меня зовут Мелисса Олгуд. Я буду модератором сегодняшнего заседания. В продолжение замечаний Дэвида о том, что привело нас сюда сегодня, скажу, что мы наблюдаем растущее сотрудничество между сообществами в работе, которую многие из вас выполняют здесь, в ICANN. Мы сочли своевременным обсудить всю эту работу по-новому. Мы просим вас поддержать нас, пока мы работаем в этом новом формате.

Сегодня у нас будет четыре дискуссионных форума, посвященных различным темам, имеющим отношение к ICANN73 и к сообществу ICANN в целом. Мы затронем темы, которые вы, скорее всего, уже

слышали на этой подготовительной неделе. Теперь члены нашей группы по вопросам политики обсудят, как поддерживаемые ими сообщества решают эти вопросы. После каждой дискуссии будет выделено время для кратких вопросов и ответов. Между дискуссиями будут перерывы. На них можно будет обсудить дополнительную информацию, касающуюся ICANN73.

Как заметил Дэвид, мы находимся в обычном зале Zoom. У вас будет возможность задать вопрос двумя способами. Во-первых, вы можете задать свой вопрос в чате — я вижу, что Бренда ввела этот формат, — а также поднять руку. В случае, если мы не дойдем до вашего вопроса, убедитесь, что он зафиксирован в чате. На него либо ответят в чате, либо мы обсудим его после заседания.

На сегодняшнем вебинаре есть еще одна новая функция. Мы называем это справочным документом. Он попадает в чат несколько раз после начала заседания. Он содержит дополнительные ссылки на информацию, которая будет отслеживаться вместе с содержанием того, что будет представлено сегодня. Мы рекомендуем вам открыть этот документ и обращаться к нему по мере развития наших обсуждений. Этот документ будет также распространен вместе с записью сегодняшнего заседания.

Прежде чем мы начнем, я хотела бы кратко коснуться того, как отдел по формированию политики вписывается в более широкую структуру ICANN. В основе формирования политики ICANN, как мы

знаем, лежит модель с участием многих заинтересованных сторон. Это децентрализованная модель управления, которая позволяет формировать политику на основе консенсуса в сообществе. Организации поддержки ICANN и консультативные комитеты участвуют в этой работе по формированию политики. Именно отдел по формированию политики корпорации, с некоторыми из членов которого вы познакомитесь во время сегодняшнего вебинара, поддерживает работу этих организаций поддержки и консультативных комитетов. Именно через эту призму мы начнем наше сегодняшнее обсуждение.

Наша первая беседа будет сосредоточена на части нашего технического сообщества. У нас есть Эндрю МакКонахи, который представляет Консультативный комитет по безопасности и стабильности (SSAC) и Консультативный комитет системы корневых серверов (RSSAC). К Эндрю присоединяется Барт Босвинкель, который представляет Организацию поддержки национальных доменов (ccNSO). Я приветствую их обоих, чтобы они рассказали нам краткую историю семинара по DNSSEC и безопасности и Tech Day. Вам слово, Эндрю.

ЭНДРЮ МАККОНАХИ:

Спасибо, Мелисса. Итак, как упомянули Дэвид и Мелисса, на этот раз мы пробуем новый формат, чтобы все было интересно и динамично. Поэтому нас с Бартом Босвинкелем попросили рассказать краткую историю семинара по DNSSEC и безопасности

и Tech Day. У нас есть примерно по четыре минуты, чтобы рассказать о двух мероприятиях, проводимых сообществом уже более десяти лет на заседаниях ICANN.

Оба мероприятия проводились практически на каждом заседании ICANN с момента их начала, может быть, только с парой перерывов. В ближайшие восемь минут мы не сможем передать их историю. Но я надеюсь, что мы сможем передать ощущение того, насколько важны эти два мероприятия для заседаний ICANN и насколько важную роль они сыграли не только в объединении технических специалистов, но и в формировании экосистемы DNS в значительной степени.

Поэтому сначала я расскажу о семинаре по DNSSEC и безопасности. После этого Барт расскажет о ccNSO Tech Day. То, что сейчас называется семинаром по DNSSEC и безопасности, проводится как минимум с конференции ICANN22 в 2005 году. Но даже до этого на конференциях ICANN собирались группы людей, чтобы обсудить DNSSEC и способы продвижения его развертывания.

Я [неразборчиво] архивы в поисках самого первого мероприятия, посвященного DNSSEC, на конференции ICANN. На самом деле это довольно сложный вопрос. Нет отдельной конференции ICANN или DNS, где SSAC впервые обсуждался как тема. Скорее, это была тема, которую участники неофициально обсуждали на

конференциях ICANN, а со временем она стала более формальной и структурированной.

На конференции ICANN22 было что-то вроде мини-семинара по DNSSEC. А на конференции ICANN-32 в Париже состоялось заседание под названием «Открытое заседание по DNSSEC». Но семинары по DNSSEC начали регулярно появляться на каждой конференции ICANN начиная с ICANN-33 в Каире. Это произошло в 2008 году. В 2008 году ситуация с DNSSEC выглядела совсем иначе. Корневая зона не будет подписана до 2010 года, поэтому большая часть разговоров в то время велась о программном обеспечении для поддержки усилий по подписанию корневой зоны и вспомогательных сервисов проверки, которые действовали в качестве замены неподписанной корневой зоны. Несколько регистратур уже внедрили DNSSEC и использовали семинар по DNSSEC в качестве площадки для обмена опытом.

С 2008 года в DNSSEC многое изменилось. Корневая зона была подписана в 2010 году. Большинство gTLD и ccTLD стали подписанными, а сервисы дополнительной проверки были закрыты. Проверка также получила распространение: по данным APNIC, около четверти пользователей интернета используют резолверы с проверкой DNSSEC. В 2019 году семинар по DNSSEC изменил свое название на DNSSEC and Security Workshop (Семинар по DNSSEC и безопасности), чтобы подчеркнуть расширение сферы его компетенции и охватить не только темы, связанные с DNSSEC.

В последнее время на семинаре формируются группы для обсуждения автоматизации подготовки DNSSEC и изучаются темы, связанные с DNSSEC, такие как безопасная передача электронной почты с использованием DANE. Семинар по DNSSEC и безопасности по-прежнему сохраняет свою первоначальную миссию — объединить операторов и разработчиков для развития сотрудничества, обмена информацией и обучения. Такова краткая история — очень краткая история семинара по DNSSEC и безопасности. Теперь передаем слово Барту, который расскажет нам о Дне технологий ccNSO Tech Day.

БАРТ БОСУИНКЛ:

Спасибо, Эндрю. Позвольте мне начать с одной из приятных вещей в истории таких давних событий, как День технологий. Вы всегда удивляетесь — и я думаю, что вы тоже с этим сталкивались. Как вы сказали, изначально можно подумать, что в прошлом был определенный момент, когда начались эти заседания. Но, как вы также отметили, если внимательно изучить историю, то можно заметить, что границы размываются.

Говоря о Дне технологий, вы сразу же сталкиваетесь с Рабочей группой по технологиям. Эта рабочая группа была создана в середине 2006 года, и первое заседание, организованное ею, состоялось во время конференции ICANN27 в декабре 2006 года. Это была встреча в Сан-Паулу. Вы думаете, я точно определил первую встречу Tech Day. Но цель этой встречи была совершенно

иной. Нужно было начать подготовку руководства. Руководство и его содержание, разработанное этой группой, было призвано помочь менеджерам ccTLD обмениваться информацией о безопасных, надежных и успешных методах работы.

Таким образом, это была одна из тем, которая в конечном итоге стала частью Дня технологий. Но День технологий, каким мы его знаем сейчас, имеет и другое происхождение. Поэтому я пошел еще дальше. Я начал изучать первое официальное заседание членов ccNSO. Оно состоялось в Риме в марте 2004 года. Это была конференция ICANN19. Если вы посмотрите на повестку дня этой конференции, одно из заседаний называлось «Передовая практика в области безопасности в ccTLD». И, к счастью, набор презентаций сохранился с течением времени.

Если вы посмотрите на презентацию, там есть презентация SSAC. Имеется презентация по безопасности в домене .AU, обзор эксперимента DNSSEC в домене .NL, презентация о фазе бета-тестирования измерений доступности услуг, в то время известная как мониторинг DNS, и презентация о реализации Anycast.

Опять же, широкий спектр тем. И мы говорим об эпохе 2004 года. Это показывает, что как совет, так и члены ccNSO, даже когда эта организация была создана, всегда очень активно обменивались практиками и информацией технического и оперативного характера. Однако в первые годы организация была неоднородной. Иногда она была частью заседаний,

организованных рабочими группами, иногда частью Дня участников ccNSO, который был организован под эгидой совета ccNSO.

Теперь эти два потока, наконец слились в один и объединились в то, что нам сегодня известно как День технологий. Первый из них состоялся в рамках конференции ICANN32, о которой вы уже упоминали. Это была конференция ICANN в Париже в мае 2008 года. Встреча в понедельник была организована Рабочей группой по технологиям. Это был День технологий, каким мы его знаем сейчас. Это было фактически в первый раз.

И что интересно, причина, по которой этот день был организован в понедельник и с тех пор проводится по понедельникам, заключается в том, чтобы не пересекаться с Днем участников ccNSO, который проводился по вторникам, и Днем групп интересов, который проводился по средам.

Объявление о той конференции, я думаю, также остается в силе. Если вы вернетесь и посмотрите на расписание, вы увидите Технический семинар. Что это такое? Это семинар или заседание с презентациями, обсуждениями и практическими демонстрациями в интерактивном формате. Почему это важно? Здесь представлены современные операционные вопросы и проблемы, которые будут обсуждаться, и будут продемонстрированы практические решения, применяемые в регистратурах ccTLD. Опять же, этот формат остается неизменным с тех пор, как он

используется. Таким образом, он в значительной степени ориентирован на операционную и техническую деятельность, на демонстрацию практических решений некоторых из этих технических и операционных проблем. Сама встреча по-прежнему проходит в таком формате.

Итак, подводя итог, можно сказать, что с 2008 года День технологий стал стандартной и неотъемлемой частью открытых конференций ICANN. И, как вы сказали, Эндрю, после той конференции в мае 2008 г. День технологий проводился, по крайней мере, на конференциях ICANN. Даже в наше время, когда мы не встречаемся лично, День технологий всегда рядом с нами, и всегда проходит в понедельник. Это место для встреч людей, заинтересованных в технической и операционной стороне DNS, в рамках открытых конференций ICANN. Спасибо. Вам слово, Мелисса.

МЕЛИССА ОЛГУД:

Спасибо, Эндрю и Барт. Я передаю слово Бренде, чтобы посмотреть, есть ли у нас вопросы.

БРЕНДА БРЮЭР:

Спасибо, Мелисса. На данный момент я не вижу поднятых рук.

МЕЛИССА ОЛГУД:

Спасибо, Бренда. У меня есть вопрос, который я хотела бы задать вам обоим. Есть ли какие-то тенденции в обсуждаемых темах, которые вы наблюдаете на этих технических мероприятиях? Любой из вас может смело отвечать.

ЭНДРЮ МАККОНАХИ:

Разумеется. Что ж, я попробую это сделать. Я думаю, что одна из тенденций, которую мы наблюдаем по мере развития состояния развертывания DNSSEC, — это семинар по DNSSEC, который в 2019 году изменил свое название на семинар по DNSSEC и безопасности. Рассматриваемые там темы отслеживали эволюцию DNSSEC в экосистеме. Если вы оглянетесь на 2018 год, то увидите, что там говорят о вещах, которые уже просто неинтересны, например, о том, как подписать корневую зону, и о том, как подписать первые несколько TLD.

Сейчас мы проводим панельные дискуссии по другим темам, интересным для сегодняшнего ландшафта DNSSEC, таким как использование DANE для защиты почтового транспорта SMTP или автоматизация подписания доменных имен на втором уровне с их регистратурами или регистраторами. Поэтому я бы сказал, что темы семинара по DNSSEC и безопасности в основном отслеживают состояние развертывания DNSSEC.

БАРТ БОСУЭЛЛ:

И Мелисса, позвольте мне попытаться ответить на этот вопрос в отношении Дня технологий, потому что я сам не особо активно занимаюсь политикой. Это одно из тех событий, которое заставляет вас чувствовать гордость за поддержку ccNSO. Так что это хорошо. Но если посмотреть на так называемые темы, то они связаны с DNS, и в техническом и операционном отношении актуальны для TLD, то есть не только для ccTLD, но и для TLD.

Они касаются исследований, связанных с DNS, внедрения определенных технологий и т. д. Я думаю, как сказал Эндрю, с развитием DNS, с развитием Интернета, с развитием самих TLD и исследований, сами темы также следуют этим тенденциям. Поэтому, несмотря на то что на самом высоком уровне темы остаются неизменными, фактические презентации и фактические обсуждения развиваются вместе с развитием интернета и ролью TLD в этом развитии. Надеюсь, это даст ответ тому, кто задал вопрос. Спасибо. Теперь снова вы.

МЕЛИССА ОЛГУД:

Спасибо вам обоим. Теперь мы переходим к первому центру нашего внимания. Теперь, когда Барт и Эндрю вооружили нас краткой историей семинара по DNSSEC и безопасности, а также Дня технологий, я хотела бы передать слово Кэти Шнитт, которая расскажет о деталях этих же мероприятий на предстоящей конференции ICANN73.

КЭТИ ШНИТТ:

Большое спасибо, Мелисса, и спасибо всем вам за то, что присоединились к нам сегодня. Я хотела бы остановиться на нескольких заседаниях, которые пройдут в рамках Дня технологий и семинара по DNSSEC и безопасности. Во-первых, как уже говорилось, День технологий всегда проходит в понедельник. Так что это будет понедельник, 7 марта. Как сказал Барт, День технологий является частью конференций ICANN с 2006 года. Он служит форумом для представления и обсуждения технических тем.

В этот День технологий, как обычно, будет много очень интересных тем. Одна из них будет включать презентации о реализации аутентификации клиентов TLS с использованием аутентификации именованных объектов на основе DNS, которая также известна как DANE, как упомянул Эндрю. Мы также проведем круглый стол по вопросам злоупотребления доменами, на котором участники расскажут о своих технических и оперативных мероприятиях, направленных на снижение злоупотребления доменами, а также о некоторых проблемах, связанных с этой деятельностью.

Переходя к семинару по DNSSEC и безопасности, который состоится в среду, 9 марта, мы начнем с дискуссии по квантовой криптографии, которая начнется с фактического семинара для начинающих о том, что именно представляет собой квантовая криптография. Затем мы перейдем к презентации корпорации

ICANN недавно опубликованного документа, в котором говорится о том, как квантовые вычисления влияют на безопасность DNS.

После этого мы завершим работу двумя дискуссионными презентациями, посвященными постквантовому DNSSEC. Затем в конце дня мы проведем презентацию о последствиях работы механизмов и политики переадресации электронной почты для безопасности, в которой будут освещены последние работы, изучающие механизмы переадресации электронной почты, их реализацию и то, как они взаимодействуют с существующими протоколами защиты от спуфинга.

Итак, как видите, множество разных интересных тем. Так что, пожалуйста, приходите и присоединяйтесь к нам. Вы можете найти ссылки на справочный документ для получения дополнительной информации. Теперь я с удовольствием передаю слово моей коллеге Мелиссе.

МЕЛИССА ОЛГУД:

Спасибо, Кэти. Наша следующая дискуссия будет посвящена IDN-доменам и универсальному принятию. Интернационализованные доменные имена (IDN-домены) позволяют людям во всем мире использовать доменные имена на местных языках и алфавитах. Внедрение в интернет-экосферу новых доменов общего пользования верхнего уровня, gtLD, а

также IDN, позволяет значительно расширить DNS. Универсальное принятие (UA) — это концепция, которая гарантирует возможность использования всех доменных имен и адресов электронной почты всеми интернет-ориентированными приложениями, устройствами и системами.

Теперь IDN были впервые введены на втором уровне. А в 2009 году был создан ускоренный процесс для IDN ccTLD. В ходе цикла 2012 года в корневую зону впервые были введены IDN gTLD. Для тех из вас, кто присоединился к другим вебинарам в течение этой подготовительной недели, эти темы, IDN и UA, были рассмотрены несколькими различными способами, и мы рады добавить дополнительные краски в это обсуждение.

Сегодня в нашей дискуссии принимает участие Ариэль Лианг, который поддерживает усилия GNSO в этой области. С нами сегодня Йоке Брекен, которая поддерживает усилия CCNSO, Фабьен Бетремье, который поддерживает GAC, и Сильвия Виванко, которая поддерживает сообщества At-Large. Я передаю слово Ариэлю, чтобы он начал наш разговор. Вам слово, Ариэль.

АРИЭЛЬ ЛИАНГ:

Большое спасибо, Мелисса. Это Ариэль Лианг из GNSO. Как упомянула Мелисса, на верхнем уровне уже существуют интернационализированные домены верхнего уровня IDN TLD. Имеется 92 IDN TLD и 61 IDN ccTLD. Однако варианты TLD пока не могут быть делегированы. Что такое варианты? Возможно, вы

слышали термин «варианты» в контексте пандемии, например, варианты Омикрон и Дельта, которые являются различными штаммами одного и того же вируса COVID.

Но в контексте доменных имен вариантные метки означают, что альтернативные метки могут отличаться в некоторых формах и отношениях. Но они означают совершенно одно и то же, что обусловлено механизмом работы языка меток. Для того чтобы в будущем делегировать варианты на верхнем уровне и расширить охват многоязычного интернета, оргкомитет ICANN и сообщество прилагают все усилия для решения двух проблем.

Во-первых, это определение вариантов TLD. Во-вторых, это механизмы управления вариантами. Первый вопрос определения был решен с помощью правила создания меток корневой зоны. Акроним имеет вид RZLGR. Это правило определяет, какие подмножества символов в строке могут образовывать допустимый верхний уровень и как следует вычислять вариантные символы. На данный момент текущая версия 4 RZLGR включает 18 шрифтов, от арабского до тайского. Для решения второй проблемы в 2019 году корпорация ICANN Org приняла ряд рекомендаций, разработанных ICANN Org, по управлению вариантными метками на верхнем и втором уровнях.

Например, одной из рекомендаций является требование одной и той же организации, что означает, что на верхнем уровне вариантная метка должна быть присвоена одному оператору

регистратуры и будет удерживаться для возможного присвоения тому же оператору регистратуры. Исходя из этого, Совет GNSO запустил процесс ускоренной разработки политики IDN. Эта группа начала свою работу в августе 2021 года. В ее задачу входит рассмотрение двух вопросов. Одним из них является определение всех TLD и механизм управления вариантами. И второй вопрос заключается в том, как следует обновлять инструкции по внедрению IDN в будущем?

Эти инструкции предназначены для договаривающихся сторон, которые должны следить за управлением IDN на втором уровне. На сегодняшний день эта группа добилась хороших результатов. Они в основном занялись темой определения. Сейчас она только начала свою работу по реализации принципа одной и той же организации на высшем уровне и особенно что касается того, как это может быть реализовано юридически и оперативно.

В то же время, когда корпорация ICANN попросила GNSO и ccNSO координировать усилия по разработке последовательных решений для IDN gTLD и IDN ccTLD, некоторые из этих же тем рассматриваются в ccNSO. Моя коллега Йоке представит дополнительную информацию об IDN в ccNSO, а также объяснит некоторые синергетические эффекты, которыми обладают обе группы. Йоке, вам слово.

ЙОКЕ БРЭКЕН:

Большое спасибо, Ариэль. Прежде чем начать говорить о разработке политики в ccNSO, я хотел бы подчеркнуть, что IDN и продвижение универсального принятия — это действительно повседневная работа для многих ccTLD. Ранее Барт уже упоминал, что обмен передовым опытом и информацией является важным аспектом деятельности ccNSO.

Хорошим примером является новостное заседание ccTLD, которое запланировано на следующую неделю. Более подробную информацию вы можете найти в справочном документе. Но я от всей души приглашаю вас посетить это заседание, потому что здесь действительно показано, что именно делают ccTLD ежедневно и как они решают определенные вопросы. В нем могут принять участие все желающие.

Что касается разработки политики в ccNSO, вы уже упомянули, что существует ccPDP4 по IDN, касающийся выбора и отмены выбора строк IDN ccTLD, и этот процесс разработки политики продолжается в настоящее время. Важным отличием от GNSO является тот факт, что ccNSO имеет дело только с верхним уровнем. Таким образом, второй уровень выходит за рамки компетенции ccNSO.

DDPDP4 выполняет свою работу через различные подгруппы. Одна из подгрупп недавно завершила свою работу. Речь идет об отмене выбора IDN ccTLD. Отмена выбора... На самом деле эта группа определяет триггерное событие для отмены выбора IDN ccTLD. Но

само прекращение использования не входит в сферу действия политики.

Существуют и другие подгруппы, такие как группа по сходству до степени смешения, которая должна начать работу после ICANN73. Подгруппа по управлению вариантами, о которой ранее уже упоминал Ариэль, работает в тесной координации с GNSO, поскольку необходимо согласование действий ccNSO и GNSO. Поэтому они регулярно общаются друг с другом.

Существует согласованность, например, в отношении расчета управления вариантами, правил регулирования корневой зоны, используемых для этого, а также принципов одной и той же организации, которые обсуждаются подгруппой по управлению вариантами.

Я упомянул, что существует тесная координация с GNSO, но конечно, существует и взаимодействие с GAC. GAC играет важную роль в самом конце процесса разработки политики, поскольку одним из элементов, указанных в уставе, является то, что GAC просят предоставить рекомендации в самом конце процесса. Поэтому ccNSO проводит совместное заседание с GAC на ICANN73, где будут обсуждаться последние разработки как CCPDP3, так и CCPDP4.

ФАБЬЕН БЕТРЕМЬЕ:

Похоже, мы потеряли Йоке, что должно было [неразборчиво].

ЙОКЕ БРЭКЕН: За это я бы хотел поблагодарить вас отдельно. Приношу свои извинения.

ФАБЬЕН БЕТРЕМЬЕ: Нет проблем. Действительно, GAC признал интересы общественной политики, связанные с вопросами IDN, и сформировал специальную рабочую группу еще в ноябре 2019 года на конференции ICANN66 в Монреале. Она называется Рабочая группа GAC по универсальному принятию IDN. Причина, по которой была сформирована эта группа, — это обсуждения между самими членами GAC и нами, Группой управления по универсальному принятию. Эти обсуждения, как правило, сообщают о коммюнике GAC, поэтому именно отсюда и появилась рабочая группа по формированию.

С точки зрения своей цели, эта рабочая группа призвана помочь сообществу GAC отслеживать и рассматривать вопросы, представляющие интерес для правительств в этих областях. Как правило, руководство GAC обращается к рабочей группе за экспертной оценкой и информацией по этим вопросам, особенно в настоящее время, когда существуют возможности для публичных комментариев, в которых GAC может быть заинтересован.

Вы, возможно, знаете, что в рамках деятельности GAC, связанной с IDN, GAC участвует в PDP по IDN в GNSO. В рабочую группу назначены четыре представителя GAC — председатель GAC,

представитель Великобритании, Индии и Нигерии. И это часть более широкой тенденции участия GAC, более формализованного участия в обсуждениях по разработке политики GNSO.

Я упомянул, что GAC внимательно относится к комментариям общественности и особенно к тем регулярным выводам, которые мы получаем от дискуссионных групп, предлагающих правила создания меток корневой зоны. В этих случаях руководство GAC [систематически] предлагает членам GAC рассмотреть эти выводы [для комментариев].

И, как упомянула Йоке, моя коллега из группы поддержки ccNSO, мы ожидаем, что GAC будет активнее взаимодействовать с ccNSO по этим вопросам. Это также является частью возобновления обмена информацией и сотрудничества между двумя группами по различным вопросам, в том числе на двусторонней встрече GAC и ccNSO на конференции ICANN73.

Поэтому, хотя эта дискуссия посвящена IDN, я уже упоминал, что рабочая группа GAC выступает как за универсальное принятие, так и за IDN. Это связано с тем, что GAC признает очень тесную связь между этими двумя вопросами, поскольку IDN наряду с новыми gTLD могут быть не приняты или не работать должным образом во всех программных приложениях как в качестве основного имени, так и в качестве части адресов электронной почты. Вот почему GAC работает над обоими вопросами в одной и той же рабочей группе. Таким образом, GAC — не единственный консультативный

комитет, занимающийся связью между IDN и универсальным принятием. Я полагаю, что ALAC тоже этим занят, не так ли, Сильвия?

СИЛЬВИЯ ВИВАНКО:

Да. Спасибо большое, Фабьен. Итак, я хочу поговорить о вкладе сообщества At-Large в процесс EPDP, об опросе пользователей и тренинге по универсальному принятию для RALO. Сообщество At-Large в сотрудничестве с более чем 250 организациями ALS по всему миру выражает интерес отдельных конечных пользователей интернета в сообществе ICANN. Какое значение имеет EPDP для At-Large?

Сообщество At-Large считает, что этот процесс EPDP имеет решающее значение для выработки консенсусной политики для достижения целей безопасности и стабильности, заключающихся в стабильном использовании вариантных меток. С точки зрения отдельного пользователя, такие цели безопасности и удобства использования не достигаются просто за счет предоставления доступа и проверки вариантов TLD. Так каков же вклад At-Large на сегодняшний день?

В ускоренном процессе формирования политики по IDN сообщество At-Large принимает большое участие. На сегодняшний день наблюдается активное вовлечение путем пропаганды, подхода к поиску фактов, обсуждений, учитывающих точку зрения конечных пользователей, при поддержке Консолидированной

рабочей группы At-Large по вопросам выработки политики и правил.

Я также хочу упомянуть об опросе конечных пользователей At-Large. Это опрос, который позволит комитету ALAC собрать мнение конечных пользователей об IDN и универсальном принятии на языке хинди в отдельных регионах Индии. Проводя опрос конкретных групп респондентов, определенных ALAC, ICANN стремится поддержать усилия At-Large и сообщества по сбору данных, связанных с конечными пользователями Интернета, по теме IDN и универсального принятия.

Что делают региональные организации RALO по продвижению универсального принятия? Региональные учебные программы по универсальному принятию являются результатом совместных усилий корпорации ICANN, Группы управления по универсальному принятию, сообщества, региональных организаций доменов верхнего уровня и направлены на повышение осведомленности о проблемах универсального принятия и освещение усилий по исправлению положения в области универсального принятия, а также позволяют взаимодействовать с ключевыми заинтересованными сторонами отрасли.

Я хочу упомянуть учебную программу по универсальному принятию LACRALO, которая была разработана для повышения осведомленности об универсальном принятии в странах

Латинской Америки и Карибского бассейна и непосредственного взаимодействия с техническими заинтересованными сторонами.

Более 150 участников из 14 стран добровольно приняли участие в этом тренинге, а в недавно завершившемся тренинге по универсальному принятию NARALO приняли участие более 225 человек. Помимо технических аспектов универсального принятия и интернационализации адресов электронной почты, участники узнали больше об универсальном принятии для разработчиков java-программ и приложений, а также о жизни послов универсального принятия. На этом я заканчиваю свое выступление и благодарю вас. Мелисса, вам слово.

МЕЛИССА ОЛГУД: Что ж, спасибо участникам дискуссии. Я бы хотела посоветоваться с Брендой. У нас есть поднятые руки?

БРЕНДА БРЮЭР: Спасибо, Мелисса. Одну минуту, пока я все тщательно проверю. У нас нет поднятых рук. Спасибо.

МЕЛИССА ОЛГУД: Хорошо. У меня есть вопрос, который, наверное, лучше всего адресовать Ариэлю. Вот он. В сфере IDN уже проведено множество исследований, изысканий и работ. Почему по-прежнему необходимы усилия по разработке политики?

АРИЭЛЬ ЛИАНГ:

Спасибо за вопрос, Мелисса. Есть три момента, которые я хотел бы упомянуть, отвечая на этот вопрос. Во-первых, у Правления ICANN фактически есть директива просить как GNSO, так и ccNSO разработать свои процедуры политики, связанные с субъектами IDN, принимая во внимание существующий объем работы, связанный с IDN. Таким образом, правление уже предвидит необходимость разработки политики в отношении субъекта IDN.

Во-вторых, для того чтобы воплотить существующие исследования и наработки в реальность, чтобы реализовать некоторые рекомендации, полученные в результате этого исследования, необходимо разработать согласованную политику. Без этого, без многостороннего процесса разработки согласованных рекомендаций, они не станут чем-то обязательным для исполнения.

Поэтому процесс выработки консенсуса абсолютно необходим для того, чтобы воплотить эти рекомендации в реальность и сделать их выполнимыми. Конечно, некоторые из исследований и изысканий дают рекомендации высокого уровня. Но на самом деле дьявол кроется в деталях.

Так, например, если мы говорим о требованиях одной и той же организации, что это означает на самом деле? Должны ли варианты и основная метка gTLD быть предметом одного соглашения о реестре или они должны быть предметом отдельных

соглашений о реестре? Каковы последствия для заявок на новые gTLD и их варианты метки? Можно ли их применять одновременно или это должны быть разные заявки? Каковы последствия для процесса возражения, проверки сходства строк и всех этих этапов?

Так что эти детали необходимо проработать. Таким образом, разработка политики с участием всех затронутых заинтересованных сторон поможет сделать выводы и воплотить эти рекомендации в жизнь. Вот почему разработка политики так необходима для субъекта IDN.

МЕЛИССА ОЛГУД:

Большое спасибо, Ариэль. Я вижу, что у нас был вопрос, который прозвучал в чате, и на него действительно ответили в чате. Итак, если нет других вопросов, я хотела бы поблагодарить нашу группу IDN UA, и мы переходим ко второй части нашего обсуждения. Далее мы обсудим расписание пленарных заседаний ICANN73. Я приглашаю Озана Сахина для более подробного обсуждения.

ОЗАН САХИН:

Спасибо, Мелисса, и всем привет. В рамках ICANN73 пройдут два пленарных заседания. Как обычно, оба заседания были выбраны сообществом ICANN. Первое пленарное заседание будет посвящено глобальной структуре общественных интересов, чтобы обсудить, насколько она полезна. Заседание состоится в

понедельник, 7 марта, который является первым днем ICANN73. Это важное заседание, поскольку в ICANN глобальные общественные интересы связаны с ее миссией и занимают центральное место в основных руководящих документах.

Пленарное заседание будет модерировать Марита Молл из комитета At-Large, и оно будет включать в себя краткий обзор глобальной структуры общественных интересов корпорации ICANN. На этом заседании также будет обсуждаться система стандартизированного раскрытия доступа, где глобальная система общественных интересов была использована в рамках обсуждений Правления ICANN. Уроками поделится Аври Дориа из Правления ICANN.

И, наконец, на заседании будет обсуждаться вопрос о том, как эта структура может лучше всего использоваться сообществом ICANN в его взаимодействии с Правлением ICANN.

В третий день работы ICANN 73 состоится второе пленарное заседание, посвященное дискуссии о злоупотреблениях в DNS. На этом пленарном заседании будет рассмотрено различие между злонамеренно зарегистрированными и скомпрометированными доменами при злоупотреблении DNS. Модератором заседания выступит Грэм Бантон из Группы заинтересованных сторон-регистраторов. Мы проведем дискуссионный форум под руководством модератора, включающий вопросы аудитории.

Наконец, будет проведено обсуждение стратегий смягчения последствий и будущей работы. На этом мы завершаем обзор двух запланированных заседаний в рамках ICANN73. Спасибо за внимание. Теперь я передаю слово моей коллеге, Мелиссе.

МЕЛИССА ОЛГУД:

Большое спасибо, Озан. Наша следующая тема — регистрационные данные gTLD. Мы все знаем, что это широкая тема, которая имеет значительный охват и интерес в сообществе ICANN. В сегодняшней дискуссии мы сможем только коснуться поверхности. По данным Группы подготовки рекомендаций по реализации первого этапа EPDP, регистрационные данные рДВУ означают значения элементов данных, полученные от физического или юридического лица или сгенерированные регистратором или оператором регистратуры в связи с зарегистрированным именем.

Хотя сообщества могут работать над регистрационными данными в своих соответствующих группах, есть ряд областей, в которых мы видим, что группы сообщества сотрудничают по этой теме. В связи с расширением сотрудничества с сообществом, отдел по формированию политики активизировал свои усилия по содействию меняющемуся характеру этой работы.

Поэтому сегодня наши участники расскажут о том, как группы, которые они поддерживают, участвуют в решении вопросов, связанных с регистрационными данными. К сегодняшнему

разговору присоединились Марика Конингс из GNSO, Фабиан из GAC, Хайди Ульрих, из сообщества At-Large, а также Стив Шенг из SSAC. Вам слово, Марика.

МАРИКА КОНИНГС:

Большое спасибо, Мелисса, и привет всем. Спасибо, что присоединились к нам сегодня. Как многие из вас, возможно, уже знают, организация поддержки доменов общего пользования (GNSO) отвечает за разработку и предоставление рекомендаций Правлению ICANN о значительных вопросах политики в отношении доменов общего пользования.

В рамках этой работы регистрационные данные являются постоянной темой всей деятельности ICANN, практически с момента ее основания, и являются частью многих текущих проектов. Совсем недавно, в результате вступления в силу Общего регламента по защите данных (GDPR), эта тема оказалась в центре внимания ряда инициатив, таких как Ускоренный процесс формирования политики (EPDP) по временным спецификациям регистрационных данных gTLD.

Эти усилия привели к рекомендациям по оказанию помощи в стандартизированном доступе или раскрытии закрытых регистрационных данных. Это также называется SSAD. Кроме того, существует также группа GNSO по оценке точности. Этой группе было поручено продолжить изучение потенциальных проблем с

существующими требованиями к точности и дать рекомендации Совету GNSO о необходимости дальнейшего развития политики.

Это оказалось непростой задачей, поскольку после вступления в силу GDPR регистрационные данные больше не являются общедоступными, что затрудняет оценку текущего состояния точности.

Некоторые считают, что в результате того, что регистрационные данные перестали быть общедоступными, повысился уровень точности. Другие полагают, что дело обстоит иначе. Ожидается, что группа по оценке точности изучит, можно ли собрать данные и каким образом, чтобы оценить, существуют ли проблемы с точностью, требующие работы над политикой. В ходе конференции ICANN73 вы сможете узнать больше об этих двух темах. В понедельник 8 марта группа по оценке точности проведет открытое рабочее заседание, чтобы добиться дальнейшего прогресса в решении этой задачи.

В отношении SSAD Совет GNSO проводит консультации с Правлением ICANN, чтобы рассмотреть вопрос о том, как действовать теперь, когда имеется дополнительная информация относительно ожидаемых затрат и операционных аспектов внедрения SSAD. Хотя на данном этапе не было достигнуто окончательных результатов, ожидается, что Совет GNSO предоставит Правлению ICANN обновленную информацию о состоянии дел во время совместного заседания на ICANN73.

Важно отметить, что несмотря на то, что эти мероприятия были инициированы и спланированы Советом GNSO, другие группы, проявившие интерес к этой теме, были также приглашены к участию, и большинство из них приняли эти приглашения.

Это относительно новый подход, принятый GNSO. Хотя раньше, как правило, все желающие могли принять участие, в последнее время предпринимаются усилия, которые мы называем репрезентативной моделью. Это означает, что группам предлагается назначить представителей, которые будут отвечать за консультации с соответствующими группами, чтобы можно было ожидать, что внесенные материалы и предложения будут отражать мнение конкретной группы.

Идея заключается в том, чтобы эти различные мнения были услышаны на ранней стадии, а не в тот момент, когда предложения поступают в Правление ICANN. Таким образом, можно надеяться, что будет больше шансов разработать рекомендации по политике, которые отражают мнение более широкого сообщества ICANN. Аналогичным образом, в последнее время в некоторых мероприятиях принимают участие представители корпорации ICANN, а также Правления ICANN, чтобы обеспечить ранний вклад и выявление потенциальных проблем.

Но для ясности следует отметить, что участие участников, не входящих в GNSO, происходит не только на ранней стадии разработки политики. В состав небольших групп Совета GNSO,

сформированных для дальнейшего рассмотрения и анализа оценки функциональной разработки SSAD (ODA) и проблем правления, связанных с SSAD, также входят представители заинтересованных консультативных комитетов.

Конечно, согласно уставу, окончательное решение принимает Совет GNSO. Но в то же время, те консультативные комитеты, которые решат принять участие, не отказываются от своей возможности давать советы непосредственно Правлению ICANN по этим темам. Несмотря на то, что при внедрении этого нового подхода возникли некоторые трудности, очевидны и преимущества в обеспечении того, чтобы различные мнения и позиции были услышаны на ранней стадии, что, с нашей точки зрения, способствует улучшению рабочих отношений между сообществами.

Поскольку Правительственный консультативный комитет (GAC) является одной из групп, которая очень быстро адаптировалась к этому новому методу работы, я передаю слово моему коллеге Фабьену, который более подробно расскажет о работе GAC над регистрационными данными.

ФАБЬЕН БЕТРЕМЬЕ:

Спасибо, Марика. Я считаю справедливым подчеркнуть важность участия GAC на всех этапах процесса EPDP. Вы упомянули о новизне подхода. Участие представителей GAC в работе GNSO PDP не является новшеством. Но что здесь достаточно примечательно,

так это то, что за последние несколько лет в этом процессе участвовало несколько представителей. Это их [неразборчиво] на протяжении всего процесса.

Это также внутренняя организация GAC для поддержки такого участия и работы в GNSO PDP. И это несмотря на некоторые проблемы, характерные для GAC, например, тот факт, что ICANN обычно является частью портфеля представителей правительства.

Дело также в том, что существует естественный цикл смены представителей в делегациях GAC. Поэтому для нас, как для организации поддержки, это очень интересная разработка.

Марика, вы отметили, что участие GAC в процессе PDP GNSO не исключает возможности публикации заявлений или даже советов Правлению ICANN относительно рекомендаций по политике, которые в конечном итоге принимаются Советом GNSO по итогам обсуждения политики.

Это связано с тем, что, например, консультативные комитеты не участвуют в голосовании Совета GNSO. Так, в случае с GAC мы наблюдаем публикацию заявлений меньшинства по итоговым отчетам, как это было в случае с фазой 2 и фазой 2A. Мы также видели рекомендацию GAC Правлению в коммюнике ICANN73, где GAC советовал Правлению рассмотреть заявление меньшинства GAC по итоговому отчету второй фазы EPDP и — цитирую —

имеющиеся варианты решения проблем общественной политики, выраженные в нем.

Совсем недавно мы также видели аналогичную просьбу к Правлению, но на этот раз не в форме совета относительно рекомендации по политике EPDP фазы 2A.

Что мы видим в плане участия GAC в разработке политики GNSO, так это продолжающуюся эволюцию, например, вы, возможно, знаете, что GAC также участвует в работе группы по оценке точности. Таким образом, это расширение участия GAC в обсуждениях, предшествующих PDP, что имеет смысл для участников GAC, учитывая влияние оценки на обсуждение политики в дальнейшем.

Например, у некоторых возникло ощущение, что некоторые вопросы, которые GAC хотел бы рассмотреть в EPDP, не могут быть рассмотрены из-за объема. Вот почему участникам GAC имеет смысл начинать работать даже раньше, чем в начале разработки или обсуждения политики.

Возможно, вы также знаете об участии GAC в работе небольшой группы GNSO по рассмотрению SSAD ODA. Таким образом, здесь мы видим расширение участия GAC в обсуждениях, проводимых после PDP. Участники GAC приветствовали приглашение в эту небольшую группу, поскольку операционная схема, которую ICANN реализовала в своей оценке, касалась рекомендаций, которые были согласованы с GAC в рабочей группе и которые

также стали предметом заявления меньшинства GAC в конце обсуждения.

Высказывались и высказываются некоторые опасения, вполне обоснованные, что некоторые из этих попыток, возможно, продвигаются не так быстро, как могли бы. Например, потенциально из-за того, что некоторые задания в этих группах не передаются вовремя всеми заинтересованными сторонами. Поэтому я хочу немного рассказать здесь о том, что значит для GAC участие и еженедельное представление мнений в EPDP. Это требует от GAC обширной координации на нескольких уровнях, внутри правительств и между правительствами.

Это относится к различным представителям GAC, которые непосредственно участвуют в рабочих группах GNSO PDP. В этом процессе также может участвовать более широкий круг экспертов GAC, которые проводят совместные консультации в рамках GAC. Может потребоваться консультация всего GAC, в зависимости от того, о каком вкладе идет речь. Возможно, вы помните, что в дополнение к заявлениям меньшинства и публичным комментариям, GAC представил в рамках второго этапа EPDP некоторые принципы аккредитации правительств, которые в итоге были включены в Рекомендацию 2 рекомендаций SSAD.

Так что это требует большой координации. Это происходит в контексте упомянутых мною ранее естественных циклических переходов в делегациях GAC. Чтобы дать вам представление о том,

что это означает, скажу, что за три или четыре года процесса EPDP в составе большинства делегаций GAC произойдут изменения. Это движение людей в GAC составляет около трети всей совокупности участников GAC. Для EPDP это означает, что по крайней мере десяток представителей GAC участвовал во всех этапах, если учесть также группу оценки точности, которую я узнаю [неразборчиво]. Это просто продолжение процесса.

Так что эти тенденции и проблемы, безусловно, являются чем-то [неразборчиво] для нас как команды поддержки GAC. Но также и то, как мы работаем как организация поддержки с другими организациями поддержки и как мы координируем сотрудничество, поставки и все своевременные вклады, которые необходимы.

Обращаясь к своему коллеге Стиву из группы поддержки SSAC, я хотел бы отметить, что существует также определенный уровень сотрудничества между консультативными комитетами, участвующими в GNSO, для обмена мнениями. Это, безусловно, относится к GAC и SSAC. Я передаю слово вам, Стив. Спасибо.

СТИВ ШЕНГ:

Спасибо, Фабьен. SSAC принял участие в процессе EPDP. Фазы 1, 2, 2A в соответствии с новой репрезентативной моделью. В SSAC есть специальная рабочая группа, которая собирается еженедельно для поддержки работы представителя SSAC. SSAC также участвует

в работе небольшой группы по рассмотрению оценки операционного проекта и группы по определению точности.

Самым последним документом SSAC по этому вопросу является SAC 118, комментарий SSAC к отчету EPDP. Это также было включено в качестве заявления меньшинства в отчет EPDP.

Я думаю, SSAC полагает, что злоупотребление интернетом растет и что невозможность получить доступ к определенным элементам регистрационных данных действительно наносит ущерб расследованиям и исследованиям в области кибербезопасности. Учитывая это, SSAC не считает, что система SSAD, предусмотренная в настоящее время, подходит для различных целей безопасности и борьбы со злоупотреблениями. Таким образом, у SSAC также есть опасения по поводу итоговой фазы функциональной разработки.

В документе SAC 118 цель SSAC состоит в изложении системных требований, которые наилучшим образом соответствуют требованиям специалистов по безопасности и исследователей, что является вкладом SSAC в эту тему. А теперь позвольте мне передать слово моей коллеге Хайди, чтобы она изложила точку зрения ALAC. Хайди?

ХАЙДИ УЛЬРИХ (HEIDI ULLRICH): Да, большое спасибо, Стив. Меня зовут Хайди Ульрих, и я работаю в консультативном комитете At-Large (ALAC). Его роль

закljučается в подготовке и предоставлении рекомендаций относительно деятельности ICANN, затрагивающей интересы индивидуальных интернет-пользователей. ALAC участвует в обсуждении регистрационных данных с 2002 года. Было подготовлено 25 заявлений о достоверности WHOIS и регистрационных данных. Он также очень активно участвовал в деятельности ICANN после принятия GDPR.

Что касается группы по оценке точности данных текущего законодательства, то ALAC является очень активным участником, и, как вы слышали, он был одним из первых участников GAC и SSAC. Кроме того, ALAC был активно представлен на всех этапах ускоренного процесса разработки политики (EPDP) на всех трех этапах.

Почему же доступ к регистрационным данным важен для ALAC? Хотя лишь немногие из 5 миллиардов индивидуальных пользователей интернета в мире напрямую заинтересованы в получении регистрационных данных, практически все заинтересованы в безопасном и надежном интернете. Основной задачей ALAC здесь является обеспечение того, чтобы третьи стороны, которые работают над тем, чтобы сделать интернет безопасным и надежным местом для пользователей, такие как правоохранительные органы, специалисты по кибербезопасности, те, кто борется с мошенничеством в отношении доменных имен, и другие, кто помогает защитить пользователей от фишинга, вредоносных программ, спама,

мошенничества, DDoS-атак, могли получить доступ к необходимой им информации. Таким образом, ALAC поддерживает деятельность, обеспечивающую точность регистрационных данных.

Что касается процесса, то, опять же, как и в случае с GAC и SSAC, существует очень мощный процесс в рамках Консолидированной рабочей группы At-Large по вопросам выработки политики и правил. Они встречаются еженедельно. В этой рабочей группе представители разговаривают с членами сообщества At-Large. Они представляют обновленную информацию о том, что происходило в этой группе, но также, что очень важно, они просят об обратной связи. Таким образом, эта репрезентативная модель получает информацию от групп и от членов группы. Я снова передаю слово Мелиссе. Спасибо.

МЕЛИССА ОЛГУД: Спасибо, Хайди. Бренда, у нас есть вопросы?

БРЕНДА БРЮЭР: Спасибо, Мелисса. Нет, на данный момент я не вижу поднятых рук.

МЕЛИССА ОЛГУД: Хорошо. Я хотела бы задать один вопрос, и он заключается в следующем. В чем заключались самые большие трудности, связанные с расширением сотрудничества между сообществами

по теме регистрационных данных? Я думаю, что сначала адресую его Марике, чтобы она попробовала ответить, если захочет.

МАРИКА КОНИНГС:

Да. Спасибо, Мелисса. Я с удовольствием попробую это сделать. Я думаю, что основная проблема, вероятно, заключалась в том, что те, кто приходил в проекты GNSO, должны были адаптироваться к процессам и процедурам GNSO. Каждая группа в сообществе ICANN работает в соответствии со своими правилами и процессами. Они не все одинаковые.

Приведу лишь небольшой пример: определение консенсуса может быть разным. Не существует определения консенсуса, применимого ко всему сообществу ICANN. Существуют различные определения и различные способы измерения консенсуса. Поэтому я думаю, что это была одна из корректировок, которую некоторым, возможно, пришлось сделать, присоединившись к процессам GNSO. Но, к счастью, все очень быстро учатся. Я думаю, что к настоящему времени все уже полностью адаптировались к тому, как GNSO работает в этих [efforts.]

МЕЛИССА ОЛГУД:

Фабьен, я видела вашу руку.

ФАБЬЕН БЕТРЕМЬЕ:

Да.

МЕЛИССА ОЛГУД: Вы хотите что-то к этому добавить?

ФАБЬЕН БЕТРЕМЬЕ: Да, разумеется. Я просто упомяну, процитирую определение консенсуса для GAC, чтобы проиллюстрировать то, о чем говорила Марика, и различия, которые здесь присутствуют. Таким образом, для GAC, согласно его принципам работы, консенсус — это практика принятия решений на основе общего согласия при отсутствии каких-либо формальных возражений. В случае с GNSO это гораздо более сложное решение. В понятии консенсуса есть еще много слоев. Просто в качестве иллюстрации.

МЕЛИССА ОЛГУД: Вам слово, Марика.

МАРИКА КОНИНГС: Действительно, Фабьен абсолютно прав в отношении консенсуса. В GNSO существуют различные уровни консенсуса, но в целом консенсус — это когда большинство согласны, а небольшое меньшинство может не соглашаться. Так что это не похоже на GAC, где нужно, чтобы все были согласны. Опять же, это нюанс, но это важное различие, о котором важно знать тем, кто присоединяется к процессам GNSO.

МЕЛИССА ОЛГУД: За это я бы хотел поблагодарить вас отдельно. Думаю, у нас есть время, чтобы задать вам еще один вопрос. Это другая сторона медали. В чем же вы видите главное преимущество такого расширения сотрудничества между сообществами? Давайте начнем со Стива.

СТИВ ШЕНГ: Да, спасибо, Мелисса. Я думаю, преимущество заключается в том, что вы получаете точки зрения и мнения более широкого круга людей на ранних этапах процесса. Поэтому я думаю, что предоставление имен и, например, регистрационных данных имеет более широкое влияние на общество. По этим темам, я думаю, важно узнать мнения на ранней стадии, а не позже.

Я думаю, что процесс консенсуса труден, но именно здесь, на мой взгляд, группы могут собраться вместе, чтобы выслушать и попытаться понять различные точки зрения. Поиск путей достижения консенсуса, я думаю, является основой многостороннего подхода. Это два моих вклада в обсуждение. Спасибо.

МЕЛИССА ОЛГУД: Спасибо, Стив. Кто-нибудь хочет что-нибудь добавить к этому или завершим эту дискуссию? Я вижу руку Хайди. Хайди, передаю вам слово.

ХАЙДИ УЛЬРИХ (HEIDI ULLRICH): Да. В рамках At-Large, как я уже упоминала, мы увидели, что процесс представления информации от представителя ALAC, а также получения информации от членов, стал намного более эффективным. Так что восходящий процесс действительно работает. Второй момент: представитель ALAC является частью неформальной группы, состоящей из членов всех групп, и они встречаются неформально. В ICANN мы не слишком часто сталкиваемся с этим. Но есть неформальное обсуждение, которое действительно помогает прийти к консенсусу, когда встреча происходит в формальной группе. Спасибо.

МЕЛИССА ОЛГУД: Действительно, интересная эволюция. Большое спасибо дискуссионной группе по вопросам регистрационных данных gTLD. На этом этапе мы переходим к нашему последнему вопросу. Мы будем обсуждать Рабочий поток 2 — тему, над которой многие из вас, вероятно, работают в своих общественных группах. Шантель Дерксен присоединяется к нам для обсуждения последних новостей. Шантель, прошу вас.

ШАНТЕЛЬ ДЕРКСЕН: Здравствуйте, Мелисса, и спасибо. Приветствую всех. Сообщество продолжает добиваться прогресса в реализации Рабочего потока 2. Наша роль как отдела по формированию политики заключается в поддержке сообщества в отношении рекомендаций, за выполнение которых они отвечают. Общая обновленная

информация о реализации Рабочего потока 2 будет представлена корпорации ICANN во время сегодняшнего подготовительного заседания по проверкам и обновлению статуса реализации.

Как вы можете видеть на слайде, работа сообщества началась в 2021 году и, как ожидается, продолжится после 2022 финансового года. Группа поддержки разработки политики работает с сообществом над двумя типами рекомендаций. Рекомендации первого типа относятся к работе, которую необходимо учитывать каждой отдельной организации поддержки ICANN и консультативному комитету. Эти рекомендации включают Рекомендацию 2, в которой содержатся указания по стандартам поведения, рассматриваемого как добросовестное и связанного с отстранением от должности отдельного директора Правления ICANN. Сюда также включена Рекомендация 6 о подотчетности.

Теперь, в 2021 году, каждой группе сообщества был предоставлен первоначальный анализ текущих процедур, связанных с Рекомендацией 6, для анализа и рассмотрения последующих действий. Второй тип рекомендаций — это те, которые выигрывают от координации сообщества и определения приоритетов. Теперь, чтобы помочь координировать эту работу, председатели SO/AC договорились создать облегченную Координационную группу сообщества, или CCG, для обмена информацией. Большинство групп выбрали представителей в эту группу. Предполагается, что они встретятся через некоторое время после ICANN 73.

И последняя часть этого обновления: в январе 2022 года корпорация ICANN объявила о проведении запроса предложений, или RFP, для найма консультанта по вопросам многообразия в реализации Рабочего потока 2. Консультант будет работать с группой CCG над конкретными компонентами, такими как рекомендация 1.1 и рекомендация 1.7.

В апреле 2022 года будет объявлено имя консультанта по многообразию. Ожидается, что работы начнутся в конце этого года. Для получения дополнительной информации об обновлениях Рабочего потока 2, обратитесь к справочному документу для этого заседания. На этом мы завершаем наше обновление информации. Персонал доступен в чате на случай, если у вас возникнут какие-либо вопросы. Теперь я хотела бы передать слово моей коллеге Мелиссе.

МЕЛИССА ОЛГУД:

Спасибо, Шантель. Настало время нашего последнего обсуждения. Хотя этот новый формат позволил нам провести несколько бесед на разнообразные темы, мы еще не затронули все вопросы, которые будут актуальны на предстоящей конференции ICANN73. Поэтому наша последняя группа обсудит дополнительные приоритеты сообщества на предстоящей встрече.

Сегодня к нам присоединятся Эмили Барабас из GNSO, Йоке из ccNSO, Жизелла Грубер из сообщества At-Large, а также Фабьен из GAC, и, наконец, Даниэль Рутерфорд, который поддерживает

сообщества SSAC и RSSAC. Я приветствую нашу группу по приоритетам сообщества. Я передаю слово Йоке, чтобы начать дискуссию.

ЙОКЕ БРЭКЕН:

Огромное спасибо, Мелисса. Да, есть две дополнительные темы, которые я хотел бы затронуть сегодня. Одна из них действительно касается различных групп и различных проектов. Это злоупотребление DNS. Этот вопрос также рассматривается на различных заседаниях ICANN73. Из заседаний, связанных с ccNSO, я бы хотел выделить День технологий. Моя коллега Кэти, уже упомянула, что в День технологий действительно состоится дискуссия по злоупотреблению доменами. Там эта тема рассматривается больше с технической и операционной точки зрения.

Но есть и другие заседания, например, в рамках заседания членов ccNSO. Будет проведено заседание, посвященное роли ccNSO в вопросах злоупотребления DNS. Это продолжение ICANN72, когда ccNSO получила некоторые предложения о том, что делать и чего не делать.

Затем эти предложения были дополнительно обсуждены на семинаре в ноябре прошлого года и оценены небольшой группой под эгидой Совета ccNSO. На ICANN73 будет представлена предлагаемая дорожная карта. Если сообщество ccTLD согласится

с предложенной дорожной картой, то в конце заседания она будет принята Советом ccNSO.

Теперь перейдем к еще одной теме, которую я хотел бы осветить. Это управление ccNSO. Это тема, которая уже неоднократно затрагивалась, что в итоге привело к новому своду внутренних правил для ccNSO, в котором рассматриваются отношения между членами ccNSO и Советом. Совет ccNSO соберется сегодня позже. Если они решат запустить голосование, то оно начнется после ICANN73. Таким образом, члены ccNSO должны будут участвовать или будут приглашены для участия в этом процессе голосования, которое, кстати, имеет сложные требования к кворуму.

Но управление сосредоточено не только на этом новом своде правил, но и на процедурах урегулирования конфликта интересов. На конференции ICANN73 во время собрания членов ccNSO снова идет обсуждение того, что можно делать, что нельзя и как это следует интерпретировать. Поэтому мы с нетерпением ждем этого обсуждения. На этом два пункта, которые я хотел бы осветить, заканчиваются. Теперь я передаю слово Эмили. Спасибо.

ЭМИЛИ БАРБАРАС:

Спасибо, Йоке. Я хотела бы остановиться на некоторых областях, в которых GNSO будет использовать двусторонние заседания во время ICANN73 для обмена информацией и получения предложений от Правления ICANN, GAC и ALAC по темам,

представляющим взаимный интерес. Вы уже достаточно много слышали на этом вебинаре об одном из ключевых направлений. Это работа, последовавшая после публикации оценки функциональной разработки SSAD.

Еще один ODP, за которым многие из вас внимательно следят, посвящен результатам процесса разработки политики последующих процедур GNSO для новых gTLD, также известного как SubPro. Совет GNSO сотрудничает с корпорацией ICANN через своего представителя Совета, чтобы ответить на любые вопросы, возникающие у команды ODP корпорации ICANN относительно намерений рекомендаций SubPro или связанных с ними вопросов.

Один из вопросов, который недавно возник, заключается в том, целесообразно ли Совету работать над дополнительными рекомендациями или, возможно, руководством по внедрению, пока проводится ODP. Совет будет запрашивать мнение Правления по этому вопросу во время ICANN73, а также будет обмениваться мнениями об ODP с GAC и ALAC.

В своем выступлении Йоке упомянула о злоупотреблении DNS. Эту тему я хотела бы затронуть и с точки зрения GNSO. Существует небольшая группа Совета GNSO, которой поручено проанализировать, существуют ли проблемы злоупотребления DNS, которые лучше всего решать именно в рамках работы по разработке политики GNSO. Совет обратится к общественным группам с просьбой внести свой вклад в обсуждение. GNSO будет

информировать GAC и ALAC о работе небольшой группы и запрашивать их мнение.

Наконец, в дополнение к двусторонним встречам, Совет GNSO проведет свое обычное открытое заседание и итоговое заседание во время конференции ICANN73. Подробности см. в справочном документе. Теперь я хочу передать слово Жизелле. Спасибо.

ЖИЗЕЛЛА ГРУБЕР (GISELLA GRUBER): Спасибо, Эмили. Спасибо всем за возможность осветить приоритетные заседания At-Large в рамках предстоящей конференции ICANN73. В расширенном сообществе At-Large запланировано три приоритетных заседания. Первое заседание посвящено теме конкуренции, потребительского выбора и пересмотра доверия. На этом заседании будут рассмотрены рекомендации ССТ, их ценность и актуальность в преддверии нового раунда подачи заявок на новые домены общего пользования верхнего уровня.

Вторая сессия называется «Расстановка приоритетов: Обзор инструмента оценки расстановки приоритетов ALAC». На данном заседании будет представлена обновленная информация и обзор значительного прогресса небольшой рабочей группы ALAC по операциям, финансам и бюджету в определении общего приоритета At-Large, а также взгляд конечного пользователя на все рекомендации, перечисленные обзорной группой. Также

будет представлена краткая информация о процессах и системе определения приоритетов ICANN.

Третье и последнее приоритетное заседание At-Large посвящено защите прав владельцев доменов и конечных пользователей для обеспечения безопасной и стабильной DNS. Цель заседания — пролить свет на права владельцев доменов и конечных пользователей, а также на важность этих прав для поддержания стабильной и безопасной DNS. Итак, это три наших приоритетных заседания At-Large. Мы будем рады приветствовать вас на этих заседаниях во время конференции ICANN73.

Как уже упоминалось, все заседания At-Large включены в основное расписание, а также в наше рабочее пространство At-Large ICANN73. На этом я передаю слово Фабьену. Спасибо.

ФАБЬЕН БЕТРЕМЬЕ:

Спасибо, Жизелла. Думаю, будет справедливо сказать, что многие из тем, которые были упомянуты и представляют интерес для других сообществ, также будут включены в повестку дня GAC, с которой вы можете ознакомиться. Я упомяну, может быть, несколько новостей. Что касается злоупотребления DNS, то на этом пленарном заседании GAC выступит представитель рабочей группы по общественной безопасности. Поэтому GAC, очевидно, будет обсуждать в своей повестке дня WHOIS и защиту данных, злоупотребления DNS.

Одним из конкретных направлений ICANN73 будет глобальная структура общественных интересов, выдвинутая ICANN, которая будет обсуждаться как на пленарном заседании, так и на заседании GAC. В частности, в контексте применения оценки функциональной разработки SSAD, GAC также обсудит последующие раунды новых gTLD, поскольку это, безусловно, приоритетная тема политики для GAC. Поэтому GAC внимательно следит за развитием событий в этой области, в частности, за недавним началом фазы функциональной разработки.

Наконец, я упомяну о защите МПО — защите имен и аббревиатур МПО в новых gTLD, которая является постоянной темой, интересующей GAC, поскольку он готовится к завершению EPDP GNSO по этим вопросам. Это все для GAC, я полагаю. Передаю слово Даниэль.

ДАНИЕЛЬ РЕЗЕРФОРД:

Спасибо, Фабьен. Здравствуйте. Я хотела бы быстро подчеркнуть, что и RSSAC, и SSAC будут проводить открытые заседания на ICANN73. В ходе заседания RSSAC вы сможете услышать от различных членов RSSAC о последних публикациях RSSAC, а также получить подробную информацию о различных вкладах RSSAC в текущие обсуждения, связанные с эволюцией управления системой корневых серверов.

Во время публичного заседания SSAC вы сможете услышать о двух новых рабочих группах SSAC, которые недавно начали свою

работу в этом году, узнать обновленную информацию о текущих рабочих группах SSAC, а также обновленную информацию о проекте «Анализ столкновений имен». Сейчас для общественного обсуждения доступны два рабочих проекта, связанные с NSAP. Поэтому, присылайте свои вопросы по поводу любой из этих двух групп сообщества. Ждем вас на конференции ICANN73. Мелисса, вам слово.

MELISSA GOOD:

Спасибо, Даниэль. Прежде чем мы перейдем к вопросам, я хотела бы представить краткую информацию от организации поддержки адресов, ASO. Как известно, ASO рекомендует местную политику Правлению ICANN и проводит работу по разработке политики в сообществах региональных интернет-регистратур. Хотя члены сообщества интернет-номеров будут участвовать в заседаниях, ASO не будет собираться на конференции ICANN73. На этом я хотела бы спросить Бренду, есть ли у нас поднятые руки?

БРЕНДА БРЮЭР:

Мелисса, на данный момент у нас нет поднятых рук. Спасибо.

МЕЛИССА ОЛГУД:

Я не вижу никаких вопросов в чате. Так что с этим мы справились. Я благодарю нашу последнюю группу и всех вас за то, что вы присоединились сегодня к отделу по формированию политики. Я снова передаю слово Давиду.

ДАВИД ОЛИВ:

Спасибо всем, кто принял участие и добавил активный чат к резюме, которые мы предоставили, чтобы помочь подготовить людей к реальным обсуждениям и дальнейшему обмену мнениями на ICANN73. Большое спасибо. Не стесняйтесь обращаться к нам. Если больше нет вопросов, мы будем рады видеть всех вас на конференции. На этом я хотел бы пожелать всем доброго вечера, доброго дня или доброго утра, где бы вы ни находились. Большое спасибо за ваше участие и внимание.

БРЕНДА БРЮЭР:

Спасибо, Давид. На этом мы завершаем сегодняшнее заседание по вопросам политики в рамках подготовительной недели к ICANN73. Хорошего всем дня, утра, вечера. До свидания.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]