

الأسبوع التحضيري لـ ICANN73 - تحديث سياسات دعم الأسماء العامة (GNSO)
الثلاثاء، الموافق 22 شباط (فبراير) 2022 – من الساعة 02:30 م إلى الساعة 04:00 م بتوقيت الأطلنطي الموحد

ناتالي بيرجرين:
مرحباً بالجميع. مرحباً بكم في ندوة GNSO عبر الإنترنت الخاصة بتقديم إحاطة بآخر مستجدات السياسة. يُرجى العلم بأن هذه الجلسة يجري تسجيلها وتتبع معايير السلوك المتوقعة في ICANN.

خلال هذه الجلسة، ستقرأ الأسئلة أو التعليقات المرسلة في الدردشة بصوت عالٍ فقط إذا وُضعت في الشكل المناسب كما سنشير في الدردشة. ومن ثم تُطرح الأسئلة والتعليقات في نهاية العرض التقديمي.

ويتم ترجمة هذه الجلسة أيضاً. انقر فوق رمز ترجمة فورية في Zoom، وحدد اللغة التي ترغب في الاستماع إليها أثناء الجلسة.

أثناء جلسة الأسئلة والأجوبة في نهاية الجلسة، إذا رغبت في التحدث، فيُرجى أن ترفعوا أيديكم في غرفة Zoom، وبمجرد أن ينادي منسق الجلسة اسمكم، يُرجى إلغاء كتم صوت الميكروفون وأخذ الكلمة. قبل التحدث، تأكدوا من تحديد اللغة التي ستحدثون بها من قائمة الترجمة الفورية.

ولا تنسوا التعريف بأنفسكم بغرض التدوين في سجل الجلسة وتحديد اللغة التي ستحدثون بها، إذا كنتم ستحدثون بلغة أخرى غير الإنجليزية. وعند التحدث يتعين التأكد من كتم صوت جميع الأجهزة والإشعارات الأخرى. ويُرجى التحدث بوضوح وبسرعة معقولة للسماح بالترجمة الدقيقة.

وبهذا سأسلم الكلمة لفيليب فوغوارت. فيليب، الكلمة لك.

فيليب فوغوارت:
شكراً لك، ناتالي. طابت أوقاتكم أينما كنتم جميعاً، للجميع من باريس، فرنسا. أتمنى أن تكونوا جميعاً على ما يرام. مرحباً بكم في ندوة سياسة دعم الأسماء العامة (GNSO) على الويب. تهدف هذه الندوة عبر الويب إلى تزويدكم بآخر المستجدات حول عملنا المستمر في السياسة استعداداً لاجتماع ICANN73 القادم ومساعدتكم على تحديد الاجتماعات التي قد ترغبون في حضورها.

ملاحظة: مايلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ماورد في الملف الصوتي وتحويله الى ملف كتابي نصي. ورغم أن تدوين النصوص يتم بدرجة عالية، إلا أنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تُعامل كما لو كانت سجلات رسمية.

لذلك سنستمع اليوم إلى جميع الرؤساء الحاليين لمجموعة عمل PDP وكذلك من رئيس فريق تحديد النطاق النشط الحالي لدينا. وربما قبل القيام بذلك، دعونا نقول كلمة واحدة عن المرحلة 2 من EPDP. كان هذا مستمرًا في آخر مرة التقينا فيها، أو على الأقل افتراضيًا. لذلك اكتملت المرحلة 2 تقريبًا الآن. كما نتذكرون، فقد ركزت على موضوعين: المعلومات القانونية مقابل المعلومات الطبيعية والمستعارة لجهات الاتصال الفريدة.

وقبل نظر مجلس الإدارة في الأمر، فتحت مؤسسة ICANN فترة تعليقات عامة تنتهي في الشهر الماضي فقط. وبهذا، سينظر مجلس الإدارة في التعليقات المستلمة وكذلك بيانات الأقلية وربما جميع النصائح ذات الصلة التي قد يكون قد تلقاها.

لذا مع هذه الملاحظة الأولية، كما قلت، سيكون لدينا تحديث لجميع أجهزة PDP الموجودة في الرحلة ويسعدنا أن يكون معنا رئيس PDP أو EPDP روجر كارني من PDP حول مراجعة سياسة التحويل. سنسمع من كريس ديسبين بشأن EPDP بشأن حماية الحقوق العلاجية للمنظمات الحكومية الدولية بالإضافة إلى دونا أوستن من EPDP حول نطاقات IDN.

وكما قلت، سنسمع أيضًا من رئيس فريق تحديد نطاق دقة بيانات التسجيل، ميشيل بالاج. وبعد هذه التحديثات الأربعة، سأقدم موجزًا قصيرًا عن فريقين صغيرين لدينا في المجلس حول موضوعين من المحتمل طرحهما خلال اجتماع ICANN73.

لذلك تمامًا كما قالت ناتالي، إذا كان لديك سؤال في أي وقت خلال هذه الندوة عبر الويب، فيرجى كتابة ذلك في الدردشة بأحرف كبيرة ومتابعة سؤالك بوضع كلمة "QUESTION" بأحرف كبيرة للإشارة إلى أنه سؤال بالفعل. إذا كنت تفضل انتظار جزء الأسئلة والأجوبة، فيمكنك القيام بذلك ورفع يدك في ذلك الوقت.

وأخيرًا، في هذه الندوة عبر الويب، يسعدنا أن يكون لدينا بعض أعضاء مجلس GNSO من زملائي لمساعدة من سيطرح الأسئلة على الرؤساء الحاليين. شكرًا لك أولغا كافالي، وماري باتولو، وتوماس ريكرت.

وسنبدأ بأولغا وروجر. أولغا، إليك الكلمة.

أولغا كافالي: شكراً لك. شكراً جزيلاً لك، فيليب. أتمنى لكم صباحاً طيباً من بوينس آيرس، الأرجنتين. طابت أوقاتكم جميعاً أينما كنتم لجميع من معنا. الوقت مساءً بالنسبة لي.

الغرض من سياسة النقل هو توفير إجراء مباشر للمسجلين لنقل أسماء نطاقهم بأمان من مسجل واحد إلى مسجل آخر. بدأ عمل PDP هذا في مايو من العام الماضي - في مايو 2021 - ويرأس سياسة نقل PDP روجر كارني الموجود معنا اليوم. مرحباً روجر. مرحباً.

روجر كارني: مرحباً.

أولغا كافالي: لدي بعض الأسئلة لأجلك، روجر.

روجر كارني: حسناً، عظيم.

أولغا كافالي: هل يمكنك إخبارنا قليلاً عما كانت مجموعة العمل الخاصة بك تعمل عليه منذ آخر تحديث لك قبل ICANN72؟

روجر كارني: نعم، بالتأكيد. شكراً لك أولغا. لذا في الواقع، قبل اجتماع ICANN72، أمضينا الصيف في إجراء الكثير من المناقشات. لذا، في الواقع، منذ اجتماع ICANN72، قضينا الشهرين الأولين على الأرجح حتى الإجازة في توثيق حقيقة ما كنا نتحدث عنه، وتسجيل بعض الاتفاقات العامة حول ما ناقشناه طوال الصيف.

لذلك قضينا الشهرين الأولين على الأرجح في القيام بالكثير من الأمور الكتابية للتوثيق، والحصول على بعض مسودة التوصيات الأولية في مكانها الصحيح للتغييرات، حتى لو كنا نحفظ [غير مسموع] بشيء ما. لذا قضينا تلك الشهور الأولى في القيام بذلك.

ومنذ العطلة، قضينا الوقت في الحديث عن أقفال الإنشاء وأقفال التحويل وأسباب إبطال عمليات النقل - أو رفض عمليات النقل، يجب أن أقول. و بالتالي كنا نقوم بذلك منذ بداية هذه السنة. وسنبدأ بالانتقال إلى مناقشة الفصل الأخير قبل تقريرنا الأول، وهذا عدد [غير مسموع] من عمليات النقل. وهذا ما كنا نعمل عليه.

أولغا كافالي: شكراً لك. سوف أطرح سؤالاً أطرحه عادةً في مكالمات أو اجتماعات ICANN. صيفك أم صيفي؟

روجر كارني: نعم، شكراً. شكراً لك.

أولغا كافالي: هل يمكنك أن تخبرنا عن [غير مسموع]؟

روجر كارني: نعم، يسرني ذلك. شكراً لك.

أولغا كافالي: إنه... يوليو؟

روجر كارني: إنها، نعم، كما ترون إيوا من الولايات المتحدة.

أولغا كافالي: حسناً، رائع. أرى أن مجموعة العمل تهدف إلى نشر تقريرها الأولي عن المرحلة 1 أ في منتصف يونيو من هذا العام. هل المجموعة على الطريق الصحيح للقيام بذلك؟

روجر كارني:

شكرًا لك، نعم. في الواقع، أمل أن نتمكن من إخراج ذلك - وسأقول هذا كنداء يبعث على الأمل هنا - قبل أن نلتقي جميعًا في الصيف القادم وفي لاهاي. لذلك نأمل أن نخرج هذا التقرير ويمكننا جميعًا مناقشة هذا وجهاً لوجه في الصيف الشمالي. لذلك نحن على حق في تحقيق هذا الهدف.

أولغا كافالي:

أشكرك على التوضيح. قدمت مجموعة العمل أيضًا طلب تغيير المشروع في ديسمبر. شرح للمشاركين من غير أعضاء المجلس، طلب تغيير المشروع مقدم من مجموعة العمل. إذا كان هناك تغيير في خطة المشروع السابقة التي وافق عليها مجلس GNSO. وبعد ذلك يحتاج المجلس إلى الموافقة على أي تغييرات في طلب المشروع إذا خرج عن الخطة الأولية المعتمدة. إذن روجر، هل يمكنك إخبارنا بالمزيد عن طلب تغيير المشروع الذي يوافق عليه المجلس [غير مسموع] ولماذا كان ضروريًا؟

روجر كارني:

بالتأكيد. لذلك عندما بدأنا هذه العملية برمتها، عرفنا الكثير من ... سيكون هناك الكثير من الترابطات. وعلى الرغم من أننا مقسمون إلى ثلاثة أطر زمنية منفصلة - المرحلة 1 أ و 1 ب، والمرحلة 2 - فقد علمنا أن هناك الكثير من الترابطات بينهم.

وما حدث في النهاية هو، في الواقع، كانت هناك بعض الأشياء في المرحلة الثانية التي احتجنا للحصول على إجابات لها خلال مناقشات المرحلة 1 أ. لذلك قدمنا هذا العمل قدمًا، وهذا ما كان من أجله PCR، كان في الواقع إضافة إلى عبء العمل لدينا، وليس بالضرورة في الجدول الزمني. لكننا سحبنا بعض العمل إلى الأمام من المرحلة 2 إلى المرحلة 1 أ لمساعدتنا في الحصول على إجابات لما نحتاجه للمرحلة 1 أ.

أولغا كافالي:

شكرًا جزيلًا. هل هناك أي تحديثات تكررت في عملك أو تحديثات جديدة ظهرت منذ آخر تحديث للمجتمع؟

روجر كارني:

[لا أعتقد] أن هناك أي تحديات جديدة. أعتقد أنه استمرار للتحديات. تركّز سياسة النقل والمفهوم الكامل حول النقل بشكل كبير على الطرف المتعاقد عليه. لذا فقد حصلنا على قدر كبير من المشاركة من المسجلين وبعض المشاركة الجيدة من السجلات.

لكن بعض العديد من المجموعات الأخرى هم مجرد مراقبين، بالفعل كذلك. ليس لدي الكثير. إنهم يحتاجون ذلك. أريد فقط أن أتأكد من حصول تلك المجموعات الأخرى على الاهتمام الذي يحتاجون إليه أو الإجابة على أسئلتهم إن كان لديهم أسئلة. لذلك أعتقد أن التحدي الحقيقي هو التأكد من مشاركة الجميع.

أولغا كافالي:

نعم. التحدي لكل مجموعة عمل و PDP. وهل هناك أي شيء تود تحديثه إلينا بخلاف ما كان سيتم شرحه لنا؟

روجر كارني:

لا أعتقد ذلك. مرة أخرى، أعتقد أن مجموعة العمل تعمل بشكل جيد معًا. وأنا لا أعني أن هذا فقط من الأطراف المتعاقدة. لقد تلقينا مدخلات جيدة حقًا ووقتًا جيدًا. الأشخاص الذين يتدخلون يشكلون موضوعات يجب أن تكون أكثر تحديدًا لمجموعات أصحاب المصلحة الآخرين، وقد تقدموا بالفعل وانطلقوا إلى الأمام. لقد أجرت ALAC بعض الاقتراح على موقعهم وقدموا هذه المعلومات إلينا.

لذلك أعتقد أن المجموعة قد اجتمعت بشكل جيد حقًا، وهذا يظهر لأننا نتقدم للأمام بسرعة كبيرة.

أولغا كافالي:

رائع. يجب أن تكون هذه قيادة الرئيس [غير مسموع]. وأخيرني، بما أنه كان من المقرر أن يعقد اجتماع ICANN73 في سان خوان، بورتوريكو، أعتقد أنني سأختم بسؤال ممتع مثل هل لديكم أي ذكريات من اجتماع ICANN الأخير في سان خوان؟

روجر كارني:

نعم، أعتقد أن معظمنا الذين كانوا هناك أو حتى مشاركين يتذكرون أن إعصار ماريا ضرب قبل بضعة أشهر فقط من ذهابنا. لم نكن حنى متأكدين مما إذا كنا سنذهب على الإطلاق. لكن عندما وصلنا إلى هناك، كان الأمر رائعًا. كان وسط مدينة بورتوريكو أكثر ظلامًا قليلاً مما تتوقعون، لكن الناس كانوا هناك. كانت الأماكن مفتوحة. اعتقد أنه كان رائعًا. بالنسبة لي، كان أفضل ما لدي هو الاستيقاظ في الصباح المبكر والجري على طول الشاطئ. كان شيئًا رائعًا.

أولغا كافالي:

أوافقك الرأي تمامًا. ذكريات جميلة من بورتوريكو الجميلة وجميع الأصدقاء هناك. أتذكر الطعام اللذيذ الذي تناولته مع صديقي العزيز بابلو رودريغيز - موفونجو. لم أحصل على هذا من قبل، لذلك كان هذا جديدًا بالنسبة لي.

شكرًا جزيلاً لك يا روجر. شكرا جزيلا على وقتك وتفسيراتك. لذا سوف أعطي الكلمة الآن لماري. شكرًا جزيلاً.

روجر كارني:

شكرًا لكم.

ماري باتولو:

شكرا لك، أولغا. أدعى ماري باتولو. أنا هنا في مجلس GNSO. وأنا أمثل دائرة الأعمال. ونحن الآن بصدد الحديث عن جزء متحرك من العديد من الأجزاء المتحركة التي كانت مستمرة لسنوات عديدة حول كيفية رعاية المنظمات الحكومية الدولية للأسماء والمختصرات في DNS. الآن هذا يبدو وكأنه الكثير من المصطلحات غير المهمة للغاية، لكننا سمعنا للتو عن الأعاصير. إذا كان لديك منظمة أطباء بلا حدود، وإذا كان لديك الصليب الأحمر، وتعلمون جميعًا ما الذي سيحدث. سوف تتلقون هذا البريد الإلكتروني، "يرجى التبرع".

حسنًا، جزء مما ننظر إليه هنا هو كيفية التأكد من أنه عندما نتبرع، فإنه يصل إلى الشخص المناسب. الآن كما أقول لكم، هذا واحد من العديد من الأجزاء المتحركة المتعلقة بـ IGO. وهذه حقوق علاجية. مرة أخرى، المزيد من المصطلحات. لكن هذا يعني أنه يمكن للمنظمات الحكومية الدولية استخدام آليات حماية الحقوق. إذا كان الأمر كذلك، أرجوا المساعدة.

لذا التحدث إلينا من خلال هذا هو الحل الوحيد، كريس ديسبان. مساء الخير، كريس. إنه على الأقل المساء هنا في بروكسل المشمسة.

كريس ديسبان: إنه المساء هنا أيضًا في نورفولك المشمسة، شكرًا. مرحبًا، ماري. كيف حالك؟

ماري باتولو: أنا بخير. لذا كريس، هل يمكنك إعطاء المجتمع فكرة عن كيفية عملك منذ ICANN72؟

كريس ديسبان: بالتأكيد. من الصعب، الجواب المباشر. لقد عقدنا العديد من الاجتماعات. هذه مجموعة تجتمع أسبوعيًا، باستثناء عيد الميلاد ورأس السنة الجديدة وأشياء من هذا القبيل. وقد حققنا، على ما أعتقد، بعض التقدم الملحوظ منذ حديثنا الأخير الذي كان في ICANN72. وفي الحقيقة أعتقد، دون أن أرغب في المقاطعة، وألمس كل قطعة من الخشب أستطيع أن أجدها، أعتقد أننا في الجولة الأخيرة لنصل بأنفسنا إلى نهاية عملية طويلة والتوصل إلى مجموعة من التوصيات.

الرسوم البيانية تتحدث عن نفسها. لن أتحدث معهم لأنني في الغالب لا أفهمهم. لكنني أعلم فقط أنه كان عملاً شاقًا لكننا نصل إلى هناك.

ماري باتولو: من الجيد حقًا سماع ذلك. الآن ليسامحني المترجمين الفوريين لأنني لم أتحدث بصوت عالٍ بما فيه الكفاية. أمل أن يكون صوتي أفضل بالنسبة لكم الآن.

نحن نعلم أن مجموعة العمل، في الوقت الحالي، تخضع للتعليقات العامة التي تلقيناها بعد نشر تقريركم الأولي. هل يمكنكم مشاركتنا لمحة عامة عن التوصيات التي تعتقدون أنكم ستطرحونها؟ مخطط تقريبي للمكان الذي من المحتمل أن تذهبوا إليه؟

كريس ديسبان:

لذا، شيء من هذا القبيل. لقد انتهينا نوعًا ما من استعراض التعليقات العامة. وقد قدمت الكثير من تلك التعليقات العامة تعليقات مهمة ومفيدة أدت بنا إلى إجراء بعض التغييرات على التوصيات التي تم طرحها في الأصل. لكن من المعقد حقًا محاولة الشرح بتنسيق مثل هذا في فترة 10 دقائق بطريقة ذات مغزى لما تنص عليه التوصيات.

لكن يمكنني أن أخبركم أنه سيكون هناك عدد صغير من التوصيات - ربما خمس أو ست توصيات في المجموع - والهدف هو ببساطة توفير منهجية لحل مشكلة كيفية حصول المنظمات الحكومية الدولية على الحقوق العلاجية بطريقة ثلاثتهم بمعنى أن لديهم القدرة على استخدام النظام، ولكنه عادل للأطراف الأخرى ولا يُشرك أطرافًا أخرى في الكثير من التغيير في النظام الحالي. وكان هذا هو التحدي طوال الوقت.

ماري باتولو:

إنه أمر مثير للاهتمام. شكرًا لك. هل تعتقد أنه لا يزال بإمكانك تقديم تقريرك النهائي إلى المجلس بحلول الرابع من أبريل؟ أو [غير مسموع]؟

كريس ديسبان:

نعم أعتقد ذلك.

ماري باتولو:

أو [لن تكون قادرًا على ذلك]؟

كريس ديسبان:

لا، أعتقد أننا نسير على الهدف. كان لدينا اجتماع اليوم. حتى الآن يبدو لي كما لو أننا على الهدف. كما يعلم أي شخص شارك في أي من عمليات تطوير السياسة هذه، غالبًا كلما اقتربت من الموعد النهائي، كلما أصبح الأمر أكثر صعوبة. ولكن حتى الآن، اعتبارًا من اليوم، أعتقد أننا على الهدف المحدد للوفاء بالموعد النهائي في 4 أبريل.

ماري باتولو:

نأمل ذلك.

- كريس ديسبان: نعم.
- ماري باتولو: أعلم أنه لا يمكنك للأسف البقاء طوال الندوة عبر الويب لأنك رجل مهم جدًا ولديك أماكن أخرى لتتواجد فيها.
- كريس ديسبان: لا هذا ليس صحيح. أنا فقط يجب أن أكون في مكان آخر. وهذا كل شيء.
- ماري باتولو: هل هناك أي شيء آخر تريد أن نقوله عن الموضوع؟ تريد تحديث المجتمع حوله؟
- كريس ديسبان: ليس كذلك. أريد أن أقول شيئًا واحدًا عن ذلك، على الرغم من ذلك، بالنسبة لأولئك الذين قضا وقتًا طويلاً، تعلمون جميعًا أن مشكلة اختصار IGO هذه تعمل بشكل فعال منذ 2012-2013. وكان هناك عدد من المحاولات لمحاولة حل المشكلة. وفي الواقع، عملت PDP الأخيرة بجد للغاية وتوصلت إلى عدد من التوصيات التي حلت أجزاء من المشكلة.
- ولكنها أشبه بالبصل. تقوم بتقشر طبقة للخلف ثم هناك مشكلة أخرى تحتها ومشكلة أخرى تحتها. وكل ما أردت قوله، ماري، هو شكر أولئك الذين كانوا مستعدين للمشاركة - مع الأخذ في الاعتبار حجم العمل السابق الذي تم إنجازه في هذا الصدد - للحصول على عدد من المشاركين ذوي الجودة العالية في PDP هذه والذين هم على استعداد للقيام بالعمل، للدخول في الدعوات للتفاوض، والمناقشة، وإقناع بعضنا البعض للوصول إلى ما نأمل أن يكون مجموعة من التوصيات الإجماعية، وهو مثالًا آخر على كيفية عمل هذا النموذج - عندما يعمل بشكل جيد - يعمل بشكل جيد جدًا. شكرًا لكم.

ماري باتولو: شكراً لك. وشكراً لك أيضاً على طرح كيفية قيام المجلس والمجتمع بالمساعدة بشكل خاص في هذا العالم الافتراضي الذي نعيش فيه جميعاً.

كريس ديسبان: بالضبط.

ماري باتولو: لذلك سوف أقوم بتغيير السؤال الأخير قليلاً. نحن لسنا في سان خوان. أنا أنظر من نافذتي ويمكنني أن أضمن أننا لسنا في سان خوان. لذا كريس، كيف نمضي، نحن المجتمع، خلال الأسبوعين المقبلين متظاهرين أننا معاً في سان خوان؟

كريس ديسبان: أوه، الآن هناك سؤال مثير للاهتمام حقاً. أليس كذلك؟ لو تمكنا فقط من الذهاب لسان خوان والاستمتاع بها في المناخ الذي يعيش فيه البعض منا.

انظروا، تحدث روجر عن حقيقة أننا عندما كنا هناك آخر مرة في 2018، ظهرنا بعد حوالي ستة أشهر من ظهور إعصار مارييا. وكما قال، كان من المدهش أن نكون هناك. ما أتذكره هو مدى ترحيب واحتضان المجتمع في سان خوان بشكل غير عادي على الرغم من التحديات التي واجهوها.

كنا ننتقل في حافلات، ونخدم في المطاعم والفنادق من قبل أشخاص ينتقلون إلى الشقق والمنازل والبيوت التي لا توجد بها كهرباء. ومع ذلك فقد كانوا مستعدين للحضور ومساعدتنا على تحقيق أفضل ما في وسعنا لاجتماع ICANN في سان خوان. لذلك أعتقد، في الواقع، أن الإجابة على سؤالك هي إذا كان بإمكاننا قضاء الأسبوعين المقبلين في محاولة قضاء مثل ذلك الوقت الممتع، بعضاً من تلك الرغبة في الاحتضان والمساعدة، فقد يساعدنا ذلك في اجتياز المرحلة التالية المزدهمة وقت ICANN73.

ماري باتولو:

شكرًا لك. وشكرًا لك على مشاركة تجربة المجموعة. وشكرًا لك على هذا الشعور. لذا، بالنيابة عن المجلس بكامله، شكرًا لك، كرييس، على العمل الذي قمت به. ومنتقل الآن إلى زميلي توماس الذي سيأخذنا عبر العالم الرائع لأسماء النطاقات الدولية. توماس.

توماس ريكيرت:

شكرًا جزيلًا. صباح الخير، ومساء الخير وطاب مساءكم جميعًا. اسمي توماس ريكيرت، ويسعدني أن أدير الجلسة القادمة مع دونا أوستن. مرحبًا يا دونا. وقبل أن نتعمق في الجوهر، دعونا نتذكر فقط أن شعار ICANN هو عالم واحد، إنترنت واحد. ولكن هذا لا يعني أننا جميعًا يجب أن نحكم بنفس القوانين. لكننا نريد التنوع. نريد أن يكون الناس قادرين على التواصل بلغتهم الأم واستخدام النصوص التي يستخدمونها في حياتهم اليومية.

ثم يقودنا ذلك إلى موضوع أسماء النطاقات الدولية. وستحدث دونا قليلاً عن التقدم الذي تم إحرازه في EPDP بشأن أسماء النطاقات الدولية. إذاً دونا، أنتم مجموعة العمل، كيف كانت الأمور منذ التحديث الأخير الذي قدمته قبل ICANN72؟

دونا أوستن:

مرحبًا، توماس. سعيد برؤيتك. لذا فإن IDN EPDP، أعتقد أنه في المرة الأخيرة التي قدمنا فيها تحديثًا، كنا في وضع عدم القيادة. لقد فقدنا للتو إدمون تشونج في مجلس إدارة ICANN، لذلك تقدمت لأكون رئيس EPDP. ويسعدني جدًا أن أقول إن جوستين تشو قد تم تعيينها نائبة للرئيس. لذا فنحن الآن في وضع مستقر أكثر قليلاً ونحن ندخل في بعض أهم الموضوعات.

أود أن أقول إن لدينا أيضًا منسقين اثنين لمجلس الإدارة تم تعيينهما في مجموعة العمل، وهما إدمون. وقد عاد مرة أخرى. و [كنوري]. لذلك نحن ممتنون جدًا لخبرتهم في مجموعة العمل هذه. من الواضح أن إدمون قد شارك عن كثب في هذا المجال لمدة 20 عامًا، لذلك فإن خبرته موضع تقدير كبير،

فقط فيما يتعلق بالتقدم الذي أحرزناه منذ الاجتماع الأخير، أمضينا ... أعتقد أننا أحرزنا بعض التقدم الجيد، لكنه تقدم بطيء، للأمانة. ويرجع بعض ذلك إلى نوع الإعداد الذي نشعر أننا بحاجة إلى إجرائه من أجل إجراء مناقشات.

لذلك على سبيل المثال فقط، يتعلق السؤال 5 بالميثاق حول ما إذا كان يجب أن يكون هناك أي سقف أو حدود لعدد المتغيرات أكثر من التي يمكن لمشغل TLD التقدم للحصول عليها أو السعي للحصول عليها. وقد أجرينا الكثير من المناقشات في مجموعة العمل. لكننا على خلاف بعض الشيء فيما يتعلق بشعور مجموعة العمل. وجزء من ذلك كان بسبب بعض النصائح التي حصلنا عليها من SSAC.

SSAC ليست كذلك، على الرغم من دعوتهم لممثلين معينين في مجموعة العمل، ليس لدينا تمثيل رسمي في الواقع. ولكن ما تمكنا من القيام به في يناير هو إجراء محادثة مع أعضاء SSAC الذين شاركوا في تطوير تلك النصيحة. ووجدنا أنه من المفيد حقًا إجراء تلك المحادثة واستخلاص ما كان وراء النصيحة التي كتبتها SSAC.

لذلك وجدنا أن ذلك مفيد حقًا وقد أوضح عددًا من حالات سوء الفهم التي كانت لدينا بشأن مخاوفهم بشأن المبادلات إذا كان لديك العديد من المتغيرات في المستوى الأعلى مقترنة بالمتغيرات أو IDN في المستوى الثاني. هذا يخلق الكثير من التحديات. لذا تمكنا من إثارة بعض ذلك.

ومن ثم لدينا دعم رائع للموظفين، مثل كل PDP. وقام سرمد وبيتينان بتجميع بعض الإحصائيات المفيدة حقًا لنا والتي ساعدتنا في فهم مدى اتساع نطاق المشكلة التي نحاول حلها أو ما هو نطاقها.

وما مكنتنا هذه البيانات من القيام به هو فهم أن المشكلة التي كنا نتحدث عنها لم تكن منتشرة كما كنا نظن لأن لجان الإنشاء التي طورت قواعد إنشاء الملصقات لديها بالفعل بعض القيود الموجودة حول المتغيرات بحيث تكون مشكلة الضرب أو التبديل غير منتشرة كما نظن.

لذلك نعتقد، بالإضافة إلى العمل الذي تقوم به لجان الإنشاء والقيود التي تضعها إلى جانب السوق، لا نعتقد أن مشغل السجل سوف يتقدم بطلب للحصول على 100 متغير لأنه ستكون هناك قوى سوقية سوف تؤثر على ذلك. لذلك تمكنا من التراجع عن ذلك والحصول على فكرة جيدة عن مجموعة العمل حول تطوير توصية حول ما إذا كان ينبغي وضع حد لعدد من المتغيرات.

لذلك أعتقد أن هذا كان تمرينًا مفيدًا حقًا بالنسبة لنا في ضمان حصولنا على المعلومات الصحيحة من أجل اتخاذ القرار. وشمل ذلك إجراء تلك المحادثة مع SSAC والبيانات التي قدمها سرمد وبيتينان والتي كانت قيمة حقًا.

دونا، إذا لم أكن مخطئًا، فإن تقريرك الأولي يحين موعده في ديسمبر. هل تعتقد أن هذا مفيد؟

توماس ريكيرت:

ربما لا، أنا صادقة يا توماس. قام فريق القيادة بمراجعة الجدول الزمني للمشروع، على ما أعتقد قبل أسبوعين فقط. واعترفنا بأننا متأخرون قليلاً. حسناً، في الواقع قليلاً، كثيرًا. نحن لا نعرف. نحن نعمل على الجدول الزمني. ونحن نقر بذلك.

دونا أوستن:

لقد قمنا مؤخرًا بتغيير ترتيب أسئلة الميثاق لفصلها إلى مجموعتين. لذلك نحن نتعامل مع متغيرات من عام 2012 لأن متغيرات IDN لم يكن مسموحًا بها في جولة gTLD الجديدة لعام 2012. لذلك نحن نتعامل مع المتغيرات على هذا المستوى. ولكن أيضًا، سيتعين علينا التعامل مع المتغيرات في المستوى الثاني.

لقد حاولنا إعادة ترتيب الأشياء بحيث نتعامل مع الموضوعات المرتبطة ببعضها البعض في نفس الوقت بدلاً من الحديث عن قطعة واحدة هنا ثم بعد بضعة أسابيع نتحدث عن الجزء الآخر. لذلك قمنا بإعادة ترتيب أسئلة الميثاق وما اتفقنا عليه بين فرق القيادة. سنعود ونراجع خطة مشروعنا في غضون ثلاثة أشهر تقريبًا ونرى أين نحن. نعتقد أنه سيكون لدينا فكرة أكثر واقعية عن التوقيت في هذا.

الديك مستيقظ على الرغم من أنه ... حسناً، الساعة تقرب من 5:00 صباحًا، لذا هيا بنا. آسف للجميع.

لا توجد أية مشكلات. أعتقد أن هذا رائعًا. لديكم بعضًا من [غير مسموع] مباشر. اعتقدت أن هذا كان بمثابة تنبيه لطيف من قبل فريق ICANN لإعلامنا بأن الوقت قد نفذ، ولكن يبدو أنه حيوان حقيقي هو الذي يسبب الضجيج.

توماس ريكيرت:

لذلك يقول جوناثان زوك في الدردشة أن ... يسأل، "ما النتيجة من هذه الشريحة؟" وأعتقد أن الشرائح ستكون متاحة للجميع بعد ذلك على موقع الويب الخاص بـ ICANN. لذا يمكننا زيادة حجم الخط ودراسة الشريحة بالفعل وأخذ كل المعلومات منها، وهو أمر صعب بعض الشيء، كما أفهم، في هذه المرحلة.

دونا، هل هناك أي شيء تعتقد أنه يمكن للمجتمع أو المجلس القيام به لمساعدتك في عملك؟ ربما لمساعدتك على العودة إلى المسار الصحيح أكثر قليلاً مما كنت تستطيعين؟

لا أعلم أن هناك شيئاً محدداً يا توماس. هذا نموذج تمثيلي هجين، على ما أعتقد، لـ EPDP. هذا ليس بالضرورة PDP مثير للجدل بمعنى أنه ليس لدينا آراء حول أطراف مختلفة من الطيف حيث ... إنه ملائم جداً. لذلك نحن نعمل من خلال الأشياء بأسرع ما يمكن.

دونا أوستن:

لكن أعتقد أن أحد التحديات التي نواجهها هو أن هناك عدداً من الافتراضات في الميثاق عندما تم تطويره - وأحد أهمها - هو أن SubPro IRT سيعمل في هذه المرحلة. وكما نعلم، لا يزال مجلس الإدارة يدرس التوصيات الواردة من SubPro IRT - من التقرير النهائي لـ SubPro، معذرةً.

إذاً، هناك بعض الافتراضات في الميثاق لا تلائم، لذا فنحن نصنع بعض افتراضاتنا الخاصة في طريقنا لمحاولة الوصول إلى إجابات لهذه الأسئلة. لذا فإن هذا يمثل تحدياً صغيراً بالنسبة لنا. نحن نعتمد على عملية نجحت في نطاقات gTLD الجديدة لعام 2012 ونأمل، إلى حد كبير، أن يصمد ذلك بالنسبة للتوصيات التي خرجنا بها من مجموعة العمل هذه.

لديك الآن بضع ثوانٍ للإعلان عن اجتماعاتك أثناء اجتماع ICANN هذا. إذن ما الذي يمكن للأشخاص المهتمين بالموضوع توقع تركيز مناقشاتك عليه؟

توماس ريكيرت:

لذلك أعتقد أنه بالنسبة لجلسات ICANN73، من المحتمل أن ندخل في الموضوع "أ" الذي يدور حول العمليات المرتبطة بعام 2012 مثل الاعتراضات والسلسلة بشكل مشابه. وبعض هذه

دونا أوستن:

الأشياء هو... وما إذا كانوا يوجدون في العمل الذي نقوم به. لذلك، إنها مراجعة لتلك العمليات لمعرفة إلى أي مدى تكون ذات صلة بالعمل الذي نقوم به.

حسناً. هل هناك أي شيء آخر تودين مشاركته؟

توماس ريكيرت:

لا أعتقد ذلك يا توماس. اسمعوا، أعلم أننا متأخرون عن الجدول الزمني، لكننا نلتقي على أساس أسبوعي، 90 دقيقة في الأسبوع. عادة ما يلتقي فريق القيادة لمدة ساعة على الأقل في الأسبوع. لذلك لا أعرف أن هناك الكثير مما يمكننا القيام به لتسريع الأمور. إنه ميثاق به الكثير من الأسئلة، لذلك نحن نعمل على حله.

دونا أوستن:

حسناً، ذكر جيف نيومان في الدردشة أن "هناك بعض المشكلات المعقدة بشكل لا يصدق في IDN PDP" وهو محق بالتأكيد وأود أن أعتنم هذه الفرصة لأشكرك أنت وفريقك على عملك الجاد في هذا الموضوع المهم. وكما تحدثت الفرق الأخرى قبلنا، هل لديكم أي ذاكرة من ICANN61 لمشاركتها معنا؟

توماس ريكيرت:

لذا توماس، سأعود قليلاً إلى الوراء في عام 2007 عندما كان هناك اجتماع في سان خوان. كنت أفكر في هذا قليلاً، وفي ذلك الوقت كنت في الواقع جزءاً من فريق عمل ICANN. وعلى الرغم من أنك ربما كنت موجوداً في الجوار، إلا أنني كنت أقوم بالانتقال من دور مسؤول سياسة ccNSO إلى مسؤول الاتصال إلى GAC. لذلك كنت في الواقع من أوائل أعضاء فريق العمل المسموح لهم بالجلوس في اجتماعات GAC.

دونا أوستن:

لكنني أعتقد أن الشيء المهم بالنسبة لي ربما كان الكرة الطائرة الشاطئية التي بدأتها GAC. لذا بدلاً من رؤية GAC في غرفة اجتماعات مغلقة، كان الناس بالخارج يلعبون الكرة الطائرة الشاطئية. لذلك أود أن أقول إذا عدنا إلى سان خوان مرة أخرى، أعتقد أنه ينبغي علينا إعادة ذلك.

توماس ريكيرت:

شكرًا جزيلاً لكم على مشاركة هذا. وقبل أن أعطي الميكروفون لأولغا، ذكرت شيئاً أود إبرازه. وستكون هذه النقطة الزمنية التي سأطلب فيها من الغزفة بأكملها تقديم مساعدة كبيرة لفريق سياسة ICANN. لقد ذكرت أنهم يقدمون دعمًا كبيرًا لك وأنهم يدعمون مجموعات عمل PDP و PDP التابعة لمجلس GNSO. لذلك اسمحوا لي فقط أن أقدم شكرًا جزيلاً لديفيد أوليف وفريقه. ودونا، شكرًا جزيلاً لك على التحديث.

الكلمة لكم، أولغا ومايكل بالاج.

دونا أوستن:

شكرًا لك، توماس.

أولغا كافالي:

[غير مسموع]، توماس. العودة مرة أخرى إلى الميكروفون. هذه أولغا مرة أخرى، وسأقدم صديقي وزميلي العزيز مايكل باليج. نحن نعمل في فريق تحديد نطاق الدقة الذي بدأ عمله في 5 أكتوبر من العام الماضي، 2021. ولقد كنت أشارك كمنسق اتصال مع GNSO. مرحبًا، مايكل. كيف حالك؟ مرحبًا.

مايكل باليج:

كيف حالك يا أولغا؟

أولغا كافالي:

جيد جدا.

مايكل باليج:

بخير.

أولغا كافالي: [غير مسموع] أراك مرة أخرى. تحدثنا هذا الصباح والأمس والخميس. لذا فنحن نرى بعضنا البعض بشكل متكرر للغاية لأنه عمل GNSO مثير للاهتمام.

مايكل باليج: نعم.

أولغا كافالي: لذا فإن فريق تحديد نطاق الدقة مكلف بالنظر في عدد من العوامل المتعلقة بالدقة مثل الإنفاذ الحالي والإبلاغ والقياس والفعالية الشاملة للجهود المتعلقة بالدقة.

حسنًا، مايكل، هل يمكنك إخبارنا قليلاً عما كان فريق تحديد النطاق يعمل عليه منذ آخر تحديث قمت به قبل ICANN72؟

مايكل باليج: بالتأكيد. لذا، كجزء من ICANN72، أعتقد أننا عقدنا اجتماعًا واحدًا أو اجتماعين فقط، لذلك كنا ناشئين جدًا في عملنا. أعتقد في هذه المرحلة أن لدينا بعض ...

لقد أوشكنا على الانتهاء من المهمتين 1 و 2 - وسنصل إلى ذلك في الشريحة التالية - على الرغم من أننا متأخرون قليلاً مثل العديد من المجموعات الأخرى. لكنني أعتقد أن ما نجحنا فيه مؤخرًا هو محاولة الوصول إلى إجماع على الأقل بشأن تعريف عملي لماهية الدقة. كانت تلك إحدى مهامنا الأولية.

وأصدقائنا داخل دائرة المسجل، بدلاً من تقديم تعريف، قاموا في الواقع بوضع الأحكام المحددة ضمن RRA لعام 2012 كإطار عمل لمناقشتنا. ومثل توماس وآخرين، لم يقدّم فريق السياسة بالكثير من العمل الهائل والمفيد فحسب، بل تمكنوا أيضًا من الاتصال بامتنال ICANN.

لذا فإن أحد الأشياء التي كانت مهمة جدًا من الناحية الإستراتيجية في عملنا حتى الآن هو بعض الأسئلة التي تمكن امتثال ICANN من العودة إلى المجموعة. وما كان من الممكن فعله هو رؤية المتطلبات التعاقدية لـ RAA لعام 2012 أو تعريف العمل، والتي تبدو كأبيض وأسود إلى حد ما، بينما كان هناك في الواقع بعض اللون الرمادي. وكان هذا مفيدًا للغاية.

وما نقوم به الآن، كما تعلمون، هو محاولة النظر إلى ماهية تحليل الثغرات هذه. لذلك هناك بعض من عدم الوضوح. ما هو حجم ونطاق ذلك؟ ونحن نبحث عن ذلك لدفع الكثير من عملنا التالي الذي سيكون المهام 3 و 4. لذا، أعتقد أن هذا كان مفيدًا بالفعل.

أعتقد أنه في غضون الأسبوعين المقبلين، أو نأمل خلال الشهر المقبل، يجب أن نكون في موقف، مرة أخرى، من إنهاء العمل الأولي بشأن المهمتين 1 و 2 ثم تقديم تقرير إلى المجلس. ها نحن أولاء.

شكرًا جزيلاً مايك. ورجاء، يجب أن نضع في اعتبارنا أن العمل مع التعريفات دائمًا ما يكون معقدًا للغاية لأن الأشياء يتم تعريفها بطرق مختلفة لأشخاص مختلفين. لذا فإنني أشيد بك على صبرك وعلى عملك كرئيس لهذا الفريق، وبالطبع المساعدة الرائعة من فريق عمل GNSO والتي هي مفيدة للغاية.

مايك، ما هي بعض التحديات التي تواجه المجموعة؟

ود أن أقول إن أحد أكبر التحديات انتهى. أكثر من عامين من اجتماعات كوفيد و Zoom فقط قد أدت إلى خسائر فادحة. كما يقر بييري كوب، عندما كنا نضع في الأصل جدولًا زمنيًا لعملنا، أردت أن أكون عدوانيًا إلى حد ما وأحاول إنهاء معظم أعمالنا في الاجتماع السنوي لهذا العام. لذلك سوف أقر الآن في السجل أن بييري على حق. لن نلتزم بهذا الجدول الزمني الأصلي، لا أعتقد، رغم أننا ربما ...

سنعود إلى المجلس خلال الشهر القادم، أود أن أقول بضعة أشهر مع تغيير محتمل في المشروع. أعتقد أن هذا سابق لأوانه الآن. نحتاج، مرة أخرى، إلى إنهاء العمل على المهمة 1 والمهمة 2. نتحدث القضايا المتعلقة بالمهام 3 و 4 عن دراسات إضافية.

الآن أحد الأشياء التي رأيناها والتي بدأنا الحديث عنها الآن في هذا العدد من اللون الرمادي لما يتضمنه تحليل الفجوة هو أنه من المحتمل أن تكون هناك حاجة لدراسات إضافية. أحد الأشياء التي تمت مناقشتها والتي نشأت هو عدم وجود اتفاقية معالجة البيانات بين ICANN والأطراف

أولغا كافالي:

مايكل باليج:

المتعاقد وكيف أن ذلك قد يعيق قدرة ICANN أو مورد طرف ثالث على إجراء بعض هذه الدراسات. هذا في الواقع أحد أسباب تعليق ARS مرة أخرى في عام 2018.

إذن فهذه بعض القضايا الأكثر تعقيدًا التي أعتقد أننا كفريق لتحديد النطاق سنقوم بإبلاغ المجلس بها. وسنعمل عن كثب مع زملائنا في منظمة ICANN لحث هذا المسار إلى الأمام حول كيفية العودة إلى المسار الصحيح والحد من التأخير في توقعاتنا الأصلية.

شكرًا لك، مايك. وبالنظر إلى ما شرحت، هل هناك أي شيء يمكن أن يفعله المجلس أو المجتمع لمساعدة عمل هذه المجموعة؟

أولغا كافالي:

نعم. نحن بحاجة إلى الحقائق. وأعتقد أن أحد الأشياء... بصفتي مشاركًا منذ فترة طويلة في نموذج أصحاب المصلحة المتعددين في ICANN، فقد رأيت التطور المستمر لعملية تطوير السياسة. وأعتقد أنه يمكن النظر إلى ODP و ODA على أنها إيجابية إذا تم استخدامها بطريقة بناءة. أعلم أنه ربما كان هناك بعض الأشخاص الذين شعروا بالقلق لأنه كان هناك تأخير في نهاية عملية طويلة.

مايكل باليج:

إذن أحد الأشياء التي نحاول القيام بها هنا - وهذا أحد الأسباب التي تجعلنا نتوقف قليلاً في عملنا - هل يمكننا القيام ببعض جمع البيانات الإضافية؟ رأينا في SSAD ODA أنهم خرجوا وكانوا يحاولون جمع حقائق لم تكن لديهم. لم يتمكنوا من العثور على شركة أبحاث. بالنسبة لي، أعتقد أن هذا يقع على عاتق فريق تحديد النطاق للقيام بالكثير من عمليات التنقيب عن البيانات الأولية. ما هي نقاط البيانات هناك؟

والشرح المحدد لعلامتي التجارية وبروتوكول الإنترنت هو أننا سمعنا الكثير من الأدلة القصصية على عدم الدقة أو عدم القدرة على الوصول إلى بيانات دقيقة. أعتقد أنه من المهم جدًا توثيق ذلك. ما لدينا الآن هو...

لدينا تقارير امثال ICANN. لدينا بعض تقارير ARS. وبينما يمكن عرض هذه الحقائق من خلال أضواء مختلفة، بدون عناصر بيانات فعلية، فإن ذلك يعيق قدرتنا على القيام بعملنا. لا

ينبغي أن يتعلق هذا بما أشعر به أو ما يشعر به الآخرون، ولكن علينا كمجتمع أن نكون قادرين على الإشارة إلى الحقائق. هذا ليس بالأمر السهل، لكن لم يقل أحد من قبل أن المشاركة في ICANN سهلة.

لذلك، بالنسبة لي، سيكون ذلك حقاً دافعي للعمل. أي بيانات طرف ثالث يمكن أن تدعم أو تتعارض مع وجود أي مشكلات تتعلق بالدقة مع عناصر بيانات RDDS ستكون موضع تقدير كبير.

أعتقد النقطة الأخيرة. في حين أن هذه المجموعة قد ركزت بشكل واضح - تركز بشدة - على العمل المنصوص عليه في مهامنا وكذلك في وثائق الخلفية الخاصة بنا، فإننا لسنا غافلين عن حقيقة أن هناك بعض المناقشات الخارجية الأخرى في منتديات أخرى مستمرة في التأثير على الدقة المحتملة لـ البيانات — NIS 2، DSA، وحتى تقرير إساءة استخدام DNS الخاص بالاتحاد الأوروبي مؤخرًا.

لذا بينما ندرك هذه المشكلات الخارجية، لم نقض وقتاً في حلها. لكننا ندرك أنها موجودة بالفعل ونحن ندرك كيف نريد محاولة التسليم في الوقت المناسب حتى لا نكون الحلقة الأضعف أو الأبطأ في معالجة هذه المشكلة المحتملة.

شكراً لك، مايك. هل هناك أي شيء آخر تود مشاركته معنا فيما يتعلق بهذا العمل؟

أولغا كافالي:

لا ليس في هذا الوقت. فقط انضم أو استمع إلى التسجيلات. بشكل عام لدينا مناقشة حية وبناءة.

مايكل باليج:

شكراً لك. أعني ذلك تماماً. أنا أشرك في جميع المكالمات. هل هناك أي أحداث أو ذكريات من اجتماع ICANN الأخير في سان خوان تود مشاركتها معنا؟

أولغا كافالي:

مايكل باليج: حسناً، كما يعلم الكثيرون، ولدت زوجتي نبلي ونشأت في سان خوان. لذلك تزوجت في سان خوان وزرت الجزيرة على الأرجح 20 أو 30 مرة في حياتي. لذا أود أن أقول إن لدي ذكريات أفضل بكثير من ذكريات ICANN61 و ICANN29. لكنني أتطلع إلى عودة المجتمع إلى الجزيرة. إنه مكان جيد دائماً. وعلى وجه الخصوص عندما نحتاج إلى العمل بأمريكا الشمالية في الشتاء، فهو خيار رائع للأشخاص لحزم الأمتعة الخفيفة.

أولغا كافالي: بالضبط، شكراً جزيلاً لك. شكراً جزيلاً مايك. ومرة أخرى، أثني عليك على صبرك وعلى عملك وتفانيك. وبالطبع، فإن فريق عمل GNSO يساعدنا في هذا العمل الصعب للغاية الذي تقوم به. شكراً جزيلاً.

مايكل باليج: نعم. إنهم النجوم. وكما قلت، لا يحصل الأشخاص المعنيون بالسياسة على نصيبهم العادل من العمل الشاق الذي يقومون به. لذلك، أقدر عملكم كثيراً.

أولغا كافالي: بالضبط، أوافق تماماً. شكراً جزيلاً مايك. الكلمة لك فيليب. شكراً لك.

فيليب فوغوارت: شكراً لك، أولغا. وشكراً، للجميع، على التحديثات. قبل أن نتطرق إلى الأسئلة والأجوبة، سأقدم لكم تحديثاً موجزاً للغاية حول جهدين آخرين في المجلس. هذا هو الفريق الصغير المعني بإساءة استخدام DNS والآخر على SSAD، مراجعة ODA.

لذا في الفريق الصغير لإساءة استخدام DNS، قد يتذكر بعضكم المجلس، خلال جلسة الاختتام في اجتماع ICANN الأخير، أضف إليه فريق صغير حول إساءة استخدام DNS والذي من المتوقع أن يحدد جهود السياسة إذا اعتبر أي منها ضرورياً أنه ينبغي على المجلس النظر في دعم الجهود الجارية بالفعل في أجزاء مختلفة من المجتمع، داخل وخارج GNSO.

لذا فإن العنصر المهم الذي يجب مراعاته هو، في الواقع - كما هو الحال بالنسبة للجهود الأخرى - تحديد ما تعنيه كلمة "إساءة" هنا. لذلك هناك تركيز على التعريف، يشبه إلى حد كبير، من أجل الدقة، ما قاله مايكل للتو في فريق تحديد النطاق.

بالنسبة لكل شيء نقوم به في المجلس، هناك تركيز خاص على حجم العمل الذي سينتج عن ذلك. هناك العديد من النتائج والإجابات المحتملة على الأسئلة التي يطرحها المجلس. إذا كانت الإجابة بنعم، فهناك حاجة إلى بعض الأعمال المتعلقة بالسياسات. من المتوقع أن يوصي الفريق الصغير بكيفية التعبير عن المشكلات المحددة التي يُتوقع من العمل السياسي معالجتها والتبعيات مع الجهود الأخرى حول نفس الموضوع. كيف يجب أن ندير هذا، إلخ.

إذا كانت الإجابة بالنفي، فإننا نطلب من الفريق الصغير التوصية أو النظر في نقاط الانطلاق المحتملة التي قد تؤدي إلى [إعادة بدء] جهد مماثل وتحديد تلك الأحداث التي قد تؤدي بالفعل إلى إطلاق عمل السياسات في ظل المجلس.

ويمكن أن تكون الإجابات "ربما"، وإذا كان هناك شيء بينهما، في الواقع إذا علمنا أنك في وضع يسمح لك بتحديد عمل السياسة هذا، فقد يكون هناك حاجة إلى عقد اجتماع لفريق تحديد النطاق في هذا الصدد لتحديد النطاق والموضوع الذي يجب أن تتخذه جهود إساءة استخدام DNS.

لذلك فقط ضع في اعتبارك أن هذا الفريق الصغير قد يتواصل معك، سواء داخل GNSO أو خارجها - أولئك منكم الذين بدأوا بالفعل العمل على هذا الموضوع بالذات - ولفهم ما قد تتوقعه من GNSO بشكل أفضل من حيث صلته بعمل السياسة.

اعتبارًا من اليوم، لم يتم تحديد توقيت هذه المهمة بالكامل، لكننا نتوقع تحديدًا للمجلس في الاجتماع القادم. هذا هو الفريق الصغير لإساءة استخدام نظام أسماء النطاقات.

دعنا ننتقل إلى مراجعة SSAD ODA. كما قد تتذكر، كجزء من تصويت المجلس والقرار الذي يدعم التقرير النهائي وتوصيات المرحلة الثانية من EPDP، طلب المجلس التشاور مع مجلس الإدارة مع التركيز بشكل خاص على تحليل التكلفة والعائد، نظرًا لوجود عدد المجهول أثناء PDP، عمل السياسة. هذا مرتبط بتبني المجلس لتلك التوصيات.

قبل التصويت، بدأ المجلس ODP، وهي مرحلة التصميم التشغيلي، ولا سيما فيما يتعلق بعناصر تكلفة SSAD. وقد تم إطلاع المجلس على التقدم المحرز في ذلك [غير مسموع].

لذا كما تعلم، فإن النتيجة الواردة في ODA، تقييم التصميم التشغيلي، الذي تم تسليمه في يناير. ونتيجة لمتابعة هذا المنشور، اجتمعنا مع المجلس عدة مرات. كان الاجتماع الأخير في أواخر يناير لتبادل وجهات النظر والمخاوف التي قد تكون لدى مجلس الإدارة بشأن SSAD وعناصر التكلفة على وجه الخصوص.

لذلك نحن الآن بصدد مراجعة هذه العناصر داخل الفريق الصغير. ومع مراعاة مخاوف مجلس الإدارة، سنراجعها ونقدم بعض التعليقات - أولاً للمجلس ثم إلى مجلس الإدارة - حول الخطوات التالية. هناك، من الناحية الإجرائية، العديد من الخيارات المطروحة على الطاولة. وإذا كنت مهتمًا بها، فشارك أو على الأقل راقب عمل الفريق الصغير حول هذا الموضوع.

أود فقط، وختامًا، أن نلتقي مع مجلس الإدارة - "نحن" كوننا المجلس - يوم الثلاثاء، 8 مارس. وسيكون لدينا المزيد من المعلومات حول تقدم هذا الفريق الصغير في ذلك الوقت.

هذا ينهي التحديثات على الفريق الصغير الثاني، لذا حان الوقت الآن للأسئلة والأجوبة. وسأنتقل، على الأرجح، إلى جولي أولاً لأرى... لست متأكدًا من وجود أسئلة في الدردشة في هذه المرحلة. يمكن تصحيحه. لكن إذا كان الأمر كذلك، فسأعتمد على جولي لتوجيه هؤلاء. خلاف ذلك، لا تترددوا في رفع أيديكم إذا كان لديكم أي أسئلة. جولي، أولاً.

شكرًا لك، فيليب. هذه جولي هيدلوند من طاقم العمل. فقط لتأكيد أنني لم أر أي أسئلة تم طرحها في الدردشة في هذه المرحلة. لقد أرسلت للتو تذكيرًا إلى الأشخاص في الدردشة بأنه إذا كان لديك سؤال في الدردشة، فيمكنك وضعه في التنسيق المدرج هناك. لكن في هذه المرحلة، بالطبع، يمكنكم المضي قدمًا ورفع يدك ويمكن لفيليب التعرف عليك أيضًا. شكرًا جزيلاً لك، فيليب. الكلمة لك.

جولي هيدلوند:

شكرًا لك. شكرًا يا جولي. لا يوجد أسئلة في الدردشة. هل هناك أية أسئلة من الجمهور؟ بشكل عام هو أول واحد هو الأصعب في تدحرج الكرة. [غير مسموح] كان واضحًا تمامًا. هل هناك أي أسئلة عن الرؤساء؟ أو PDP؟ جولي، هناك سؤال في الدردشة.

فيليب فوغوارت:

جولي هيدلوندا:

نعم. أرى أن هناك سؤالاً وقد... طلب منا اعتباره سؤالاً. سوف أقرؤه لكم.

"تعريف ICANN لإساءة استخدام DNS أصيب من معظم تعريفات الاتحاد الأوروبي. هل ينظر فريق GNSO DNS الصغير في إعادة التعريف لتشمل بعض المخاوف التي كانت ICANN حتى الآن مترددة في معالجتها؟"

وبعد ذلك كان هناك سؤال آخر في الدردشة أيضاً، لكنني سأنتقل إليكم بخصوص هذا السؤال الأول.

فيليب فوغوارت:

شكراً يا جولي. حول هذا السؤال، أعتقد أنه من العدل أن نقول إن العمل يتعلق بالتعريف الذي قدمه الاتحاد الأوروبي، وبشكل عام التقرير الذي تم نشره مؤخراً. لم يتم تكليف الفريق الصغير بمراجعة هذا التقرير أو أنه لم يكن حتى مساهمة لهذا الفريق الصغير. سيكون للأعضاء توجيه بعض العناصر التي تم تطويرها في ذلك التقرير هناك، ولكن لم يتم استخدامها كمرجع.

ولكن كما قلت، من المتوقع أن يتواصل الفريق مع أولئك الموجودين في المجتمع الذين عملوا بالفعل أو يعملون على هذا الموضوع من أجل [مواجهة الآراء] في محاولة لمعرفة عمل السياسة المتوقع الذي قد يتوقعه البعض منكم وربما مواءمة تعاريف لنا للمضي قدماً في الأسئلة التي تم وصفها سابقاً من حيث ما إذا كانت هناك حاجة للعمل السياسي.

لكنني أحصل على إجابة طويلة وهي أن أقول لا للسؤال حول استخدام تعريف التقرير من الاتحاد الأوروبي. بالمناسبة، أود أن أقول المفوضية الأوروبية. إنها المفوضية الأوروبية.

جولي هيدلوندا:

معذرة، فيليب. فقط لتأكيد ذلك، في الواقع، لم يكن هناك سؤال ثانٍ. لقد كان مجرد تكرار للسؤال الأول. لذلك ليس هناك سؤال إضافي في الدردشة في هذا الوقت. شكراً لك.

فيليب فوغوارت: شكراً يا جولي. ولا أريد أن أركز على أي شخص، لكن سيباستيان دوكوس الذي يقود الفريق الصغير ... سيباستيان، لا تتردد في القفز إذا أخطأت في الكلام أو من حيث صلته بالإشارة إلى ذلك التقرير أو ...

سيباستيان دوكوس: [غير مسموع] كان هناك أي أسئلة. لكن، لا، لم تخطئ في الكلام. كنت سأوقفك هناك.

فيليب فوغوارت: حسناً، شكراً جزيلاً. شكراً لك، سيباستيان. وأرى أيضاً، توماس، قد رفعت يدك.

توماس ريكيرت: نعم. شكراً جزيلاً لك يا فيليب. وفيما يتعلق بموضوع انتهاك DNS وتعريفه، أردت فقط أن أشير إلى icann.org/dnsabuse حيث تقدم منظمة ICANN التعريفات التي تستخدمها لإساءة استخدام DNS.

وأيضاً، قد يتذكر البعض منكم، وكان البعض منكم متواجدين عندما قمنا بإعادة تشكيل لوائح ICANN الداخلية في سياق انتقال إشراف IANA. وهناك معلومة واحدة ذات صلة بمناقشة إساءة استخدام DNS. وهذا هو ما أوضحناه في اللوائح المحدثة أن ICANN قد تهتم بإساءة استخدام DNS، لكن يجب ألا تشارك ICANN في تنظيم المحتوى.

وبالتالي، نحتاج إلى الموازنة بين الاثنين، القيام بما يجب أن تفعله ICANN طالما أنه انتهاك لـ DNS ولكن لا يتجاوز الخط لاتخاذ إجراءات مضادة ضد إساءة الاستخدام المتعلقة بالمحتوى أو الانخراط في تنظيم المحتوى لأن ذلك سيكون انتهاكاً لقوانين ICANN. لذلك أردت فقط أن أقدم ذلك على أنه القليل من السياق والخلفية. شكراً جزيلاً لك، فيليب.

فيليب فوغوارت: شكراً لك، توماس. شكراً على ذلك. أرى سيفاً، يدك مرفوعة.

سيفا موثوسامي: نعم. تمت مراجعة اللوائح في وقت انتقال IANA. ما الذي يمنع ICANN من إلقاء نظرة أخرى على اللوائح الآن؟ خاصة في سياق أصبح فيه العالم أكثر وعياً بأهمية أشكال الاهتمام بالمحتوى.

فيليب فوغوارت: شكراً لك سيفا على هذا السؤال. ولذلك، أنا لا أعرف. لا أعرف ما إذا كان هناك أي شيء يمنع مراجعة اللوائح، على أي حال. لا يوجد شيء يمنع ذلك، لكنه ليس شيئاً تم تكليف الفريق الصغير به. يبدو أنه تمرين أكثر شمولاً من الاختصاص المحدود للغاية الذي تم تكليف الفريق الصغير به.

لكن هذا بالتأكيد سؤال يجب طرحه. أي لوائح، بحكم تعريفها، قابلة لإعادة النظر. لكنني أخشى أن هذا لم يكن أمراً مكلفاً به من قبل الفريق الصغير، وهذا أمر مفهوم.

هل من أسئلة أخرى؟ شكراً لك يا سيفا. حسناً، لا أرى أي أيدي. أود فقط أن أشكر جميع الذين شاركوا - رؤساء PDP، ورؤساء EPDP، ورئيس فريق Accuracy Scoping بالإضافة إلى المستشارين الذين تطوعوا للقيام بذلك. لقد كان مسلياً حقاً، ونأمل أن يكون مفيداً حقاً للمشاركين.

سأركز أيضاً على ما قالتها دوننا في الدردشة. لقد بدأت كل هذه الجهود المتعلقة بالسياسات في ظل ما نسميه بأوقات كوفيد. لذا فإن الوقت والالتزام اللذين قدمتهما الفرق في هذا الأمر هائل حقاً. إن العمل في هذه البيئة الجافة لجلسات Zoom، وما إلى ذلك، أمر صعب حقاً وأعتقد أنه يمكننا أن نتوجه بالشكر للعمل والجهود التي بذلت جميعاً في هذا.

وبهذا، أوجه الشكر إليكم جميعاً. احصلوا على راحة لطيفة من يومكم أينما كنتم، وأمل أن تكونوا بخير. وإلى اللقاء الآن. الى اللقاء جميعاً.

ناتالي بيرجرين: شكراً جزيلاً على حضوركم منتدى سياسة GNSO. انتهت الآن هذه الجلسة. فلتنعموا بالراحة لبقية يومكم. انتبهوا على أنفسكم. مع السلامة.

AR

الأسبوع التحضيري لـ ICANN73 - تحديث سياسات دعم الأسماء العامة (GNSO)

[إنهاء التدوين]