
ICANN73 | Неделя подготовки — Обновление политики GNSO
Четверг, 22 февраля 2022 года, 14:30 – 16:00 по AST

НАТАЛИ ПЕРЕГРИН (NATHALIE PEREGRINE):

Приветствую всех! Добро пожаловать

на вебинар по последней сводке новостей об определении политики GNSO. Обратите внимание, что заседание записывается, и проводится в соответствии со Стандартами ожидаемого поведения ICANN.

Во время заседания опубликованные в чате вопросы и комментарии будут зачитываться только в том случае, если они соответствуют установленной форме, как указано в чате. Вопросы и комментарии будут зачитываться вслух после презентаций.

Данное заседание переводится. Нажмите значок «Перевод» в Zoom и выберите язык, на котором хотите слушать заседание.

Во время встречи в формате «вопрос-ответ», если вы хотите выступить, поднимите руку в виртуальном зале заседаний Zoom, а когда мы назовем ваше имя, включите микрофон и говорите. Перед началом выступления убедитесь, что вы выбрали язык, на котором будете говорить, в меню «Устный перевод».

Не забудьте назвать для протокола свое имя и язык выступления, если это не английский. На время своего выступления отключите звук и уведомления на всех устройствах. Пожалуйста, говорите

Примечание: Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись

четко и с нормальной скоростью, чтобы обеспечить точный перевод.

А теперь я передаю слово Филиппу Фукару (Philippe Fouquart). Вам слово, Филипп.

ФИЛИПП ФУКАР:

Спасибо, Натали. Доброе утро, добрый день, добрый вечер всем из Парижа. Надеюсь, у всех все в порядке. И добро пожаловать на вебинар по политике GNSO. Цель этого вебинара — предоставить вам обновленную информацию о нашей текущей работе над политикой в рамках подготовки к предстоящей конференции ICANN73 и помочь выбрать заседания, которые вы, возможно, захотите посетить.

Итак, сегодня мы заслушаем всех действующих председателей рабочих групп PDP, а также председателя нашей действующей активной группы. И прежде чем мы это сделаем, давайте скажем пару слов о Фазе 2А ускоренного процесса формирования политики (EPDP). Когда мы встречались в последний раз, по крайней мере, виртуально, эта фаза продолжалась. Сейчас Фаза 2А почти завершена. Как вы помните, она была посвящена двум темам: юридическим и физическим лицам и псевдонимизированным данным по уникальным контактным лицам.

До рассмотрения Правлением корпорация ICANN открыла период общественного обсуждения, который завершился буквально в прошлом месяце. Таким образом, Правление рассмотрит полученные комментарии, а также заявления меньшинства и, возможно, все соответствующие рекомендации, которые они могли получить.

Итак, с этим предварительным замечанием, как я уже сказал, у нас будет обновленная информация по всем активным PDP, и мы будем рады услышать председателей PDP или EPDP, Роджера Карни (Roger Carney) из PDP по пересмотру политики смены регистратора. Мы заслушаем Криса Дисспейна (Chris Disspain) об EPDP по корректирующему механизму защиты прав для МПО, а также Донну Остин (Donna Austin) из EPDP об IDN-доменах.

И, как я уже сказал, мы также заслушаем председателя Группы по анализу работы над достоверностью регистрационных данных Майкла Пеледжа (Michael Palage). И после этих четырех сводок новостей я представлю очень краткую информацию о двух небольших группах в нашем Совете по двум темам, которые, вероятно, будут подняты на конференции ICANN73.

Итак, как сказала Натали, если во время вебинара у вас возникнет вопрос, пожалуйста, напишите его в чате заглавными буквами и продолжите свой вопрос словом «ВОПРОС» заглавными буквами, чтобы был видно, что это действительно вопрос. Если вы

предпочитаете дождаться блока вопросов и ответов, то можете поднять руку во время этого блока.

И, наконец, в этом вебинаре нам будут помогать мои коллеги из GNSO, которые будут задавать вопросы действующим председателям. Спасибо Ольге Кавалли (Olga Cavalli), Мари Патуйо (Marie Pattullo) и Томасу Рикерту (Thomas Rickert).

Начнем с Ольги и Роджера. Ольга, вам слово.

ОЛЬГА КАВАЛЛИ:

Спасибо. Большое спасибо, Филипп. Добрый день из Буэнос-Айреса. Доброе утро, добрый день, добрый вечер всем, кто с нами. У нас сейчас день.

Цель политики смены регистратора — обеспечить для владельцев доменов простую процедуру безопасной передачи доменных имен от одного регистратора к другому. Работа в рамках этого PDP началась в мае прошлого года — в мае 2021 года — и председателем этого PDP по политике смены регистратора является Роджер Карни, который сегодня с нами. Здравствуйте, Роджер. Добро пожаловать!

РОДЖЕР КАРНИ:

Здравствуйте!

ОЛЬГА КАВАЛЛИ: И у меня есть к вам вопросы, Роджер.

РОДЖЕР КАРНИ: Что ж, превосходно.

ОЛЬГА КАВАЛЛИ: Не могли бы вы немного рассказать о том, над чем работала ваша группа с момента последней сводки новостей, которую вы давали перед ICANN72?

РОДЖЕР КАРНИ: Да, конечно. Спасибо, Ольга. Итак, перед ICANN72 мы все лето вели дискуссии. Фактически, после ICANN72 первые два месяца до праздников мы документально оформляли то, о чем говорили, заключали некоторые общие соглашения о том, что обсуждали на протяжении лета.

Так что первые два месяца мы занимались канцелярской работой по документальному оформлению, получению некоторых ранних проектов рекомендаций по изменениям, даже если мы сохраняли [невнятно] что-то. Итак, первые пару месяцев мы потратили на это.

А после праздников мы говорили о блокировках создания и блокировках переноса и причинах использования команды NACK при переносе — или отказов в переносах доменов, я должен сказать. Так что мы занимаемся этим с начала года. И мы собираемся перейти к обсуждению нашей последней главы перед

первым отчетом, а это — массовые [невнятно] переносы. Вот над чем мы работали.

ОЛЬГА КАВАЛЛИ: Спасибо. Задам вопрос, который я обычно задаю на телеконференциях или заседаниях ICANN. Ваше лето или мое лето?

РОДЖЕР КАРНИ: Да, спасибо. Спасибо.

ОЛЬГА КАВАЛЛИ: Могли бы вы сказать [невнятно]?

РОДЖЕР КАРНИ: Да, мое лето. Спасибо.

ОЛЬГА КАВАЛЛИ: То есть... Июль?

РОДЖЕР КАРНИ: То есть... да, ведь я из Айовы, США.

ОЛЬГА КАВАЛЛИ: Что ж, прекрасно. Вижу, что рабочая группа планирует опубликовать первоначальный отчет по Фазе 1А в середине июня этого года. Успеет ли группа это сделать?

РОДЖЕР КАРНИ: Да, спасибо. Вообще я надеюсь, что мы справимся... очень надеюсь... до того, как мы все встретимся этим летом в Гааге. И будем надеяться, мы сможем подготовить этот отчет и обсудить это со всеми на очной встрече, когда наступит лето в северном полушарии. Так что все верно.

ОЛЬГА КАВАЛЛИ: Спасибо за разъяснение. В декабре рабочая группа также подала запрос об изменении проекта. Пояснение для тех, кто не является членом Совета: запрос об изменении проекта, поданный рабочей группой. Если есть изменения к предыдущему плану проекта, который был одобрен Советом GNSO. А затем Совет должен утвердить любые изменения по запросу об изменении проекта, если есть отклонения от первоначально утвержденного плана.

Итак, Роджер, не могли бы вы рассказать нам немного больше о запросе об изменении проекта, который Совет [невнятно] одобрил, и почему это было необходимо?

РОДЖЕР КАРНИ: Обязательно. Когда мы начинали весь этот процесс, мы знали, что будет много... что будет много взаимосвязей. И хотя у нас есть разбивка на три отдельных временных периода — Фаза 1А и 1В и Фаза 2, — мы знали, что они во многом пересекаются.

В итоге получилось так, что в Фазе 2 были некоторые моменты, которые нужно было выяснить во время обсуждения Фазы 1А. Поэтому мы фактически перенесли эту работу вперед, и для этого был создан ЗИП, он должен был создать дополнительную рабочую нагрузку, не обязательно в сроки. Но мы перенесли часть работы из Фазы 2 в Фазу 1А, чтобы быстрее получить ответы на вопросы, необходимые для Фазы 1А.

ОЛЬГА КАВАЛЛИ: Большое спасибо. Есть ли проблемы, регулярно возникающие в вашей работе, или новые проблемы, которые появились с момента последней сводки новостей, которую вы давали сообществу?

РОДЖЕР КАРНИ: [Не думаю], что есть какие-то новые проблемы. На мой взгляд, это продолжение проблем. Политика смены регистратора и вся концепция переноса очень ориентирована на стороны, связанные договорными обязательствами. У нас много участников от регистраторов и достаточно активное участие со стороны регистратур.

Но многие другие группы являются просто наблюдателями, и это вполне справедливо. У них не так много. Им приходится. Я лишь хочу убедиться, что эти другие группы получают внимание, которое им необходимо, или ответы на свои вопросы, если таковые имеются. Поэтому я думаю, что настоящая проблема в том, чтобы все обязательно участвовали.

ОЛЬГА КАВАЛЛИ:

Да. Это задача каждой рабочей группы и PDP. Есть ли еще какие-нибудь обновления помимо того, что вы нам уже сообщили?

РОДЖЕР КАРНИ:

Я так не думаю. Опять же, я думаю, что рабочая группа действительно хорошо сработалась. Имеются в виду не только стороны, связанные договорными обязательствами. У нас были действительно хорошие исходные данные, и все было сделано вовремя. Люди, которые подключались к работе, немного уточняли темы для других групп заинтересованных сторон, и они действительно активизировались и ускорились. ALAC провел на своем сайте несколько опросов и предоставил эти данные нам.

Так что я думаю, что группа действительно хорошо сработалась, и это видно, потому что мы довольно быстро продвигаемся вперед.

ОЛЬГА КАВАЛЛИ: Чудесно. Должно быть, это благодаря руководству председателя [невнятно]. И еще, поскольку ICANN73 планировалось провести в Сан-Хуане (Пуэрто-Рико), хочу, чтобы в завершении вы ответили на забавный вопрос: остались у вас какие-нибудь яркие воспоминания о последней конференции ICANN в Сан-Хуане?

РОДЖЕР КАРНИ: Да, думаю, большинство из нас, кто там присутствовал или даже участвовал, помнят ураган «Мария», который прошел всего за несколько месяцев до нашей поездки. Мы даже не были уверены, поедем ли вообще. Но когда мы туда приехали, все было замечательно. В центре Пуэрто-Рико было немного мрачнее, чем можно было ожидать, но люди там были. Все было открыто. На мой взгляд, было здорово. Для меня самым ярким впечатлением стала пробежка по пляжу в первое утро. На улице было просто прекрасно.

ОЛЬГА КАВАЛЛИ: Полностью согласна с вами. Прекрасные воспоминания о прекрасном Пуэрто-Рико и всех друзьях там. Я помню прекрасную еду, которую я ела с моим дорогим другом Пабло Родригесом — мофонго. Раньше я никогда такого не пробовала, так что для меня это было в новинку.

Большое спасибо, Роджер. Большое спасибо за ваше время и пояснения. А теперь я передаю слово Мари. Большое спасибо.

РОДЖЕР КАРНИ:

Спасибо.

МАРИ ПАТУЙО:

Спасибо, Ольга. Меня зовут Мари Патуйо. Я из Совета GNSO. Я представляю Группу интересов коммерческих пользователей. И сейчас мы будем говорить о подвижной части многих подвижных частей, которая происходит в течение многих лет вокруг того, как межправительственные организации занимаются именами и аббревиатурами в DNS.

Сейчас это звучит как много не очень важного жаргона, но мы только что слышали об ураганах. Взять организацию «Врачи без границ», взять Красный Крест, — вы все знаете, что произойдет. По электронной почте вам приходит письмо: «Пожалуйста, внесите пожертвование».

Так вот, часть нашей сегодняшней задачи заключается в том, как сделать так, чтобы ваше пожертвование попало к нужному человеку. Как я уже сказала, это одна из очень многих движущихся частей, связанных с МПО. И это — право на доступ к корректирующим механизмам защиты прав. И вновь — жаргон. Но это означает, могут ли МПО использовать механизмы защиты прав. И если да, помогать.

И расскажет нам об этом Крис Дисспейн, единственный и неповторимый. Добрый вечер, Крис. По крайней мере, здесь, в солнечном Брюсселе, уже вечер.

КРИС ДИССПЕЙН: У нас, в солнечном Норфолке, тоже вечер, спасибо. Здравствуйте, Мари. Как дела?

МАРИ ПАТУЙО: Прекрасно. Итак, Крис, можете ли вкратце рассказать сообществу о том, как вы работали после ICANN72?

КРИС ДИССПЕЙН: Разумеется. Было тяжело — вот прямой ответ. Мы провели множество совещаний. Это группа, которая собирается еженедельно, за исключением Рождества, Нового года и подобных праздников. И, на мой взгляд, мы добились значительного прогресса с момента нашего последнего разговора на конференции ICANN72. На самом деле, не хочу сглазить и стучу по каждому кусочку дерева, который могу найти, но думаю, что мы уже на финишной прямой и скоро завершим долгий процесс и выдадим ряд рекомендаций.

Диаграммы говорят сами за себя. Я не собираюсь их обсуждать, потому что по большей части я их не понимаю. Знаю только, что это была тяжелая работа, но мы почти достигли цели.

МАРИ ПАТУЙО:

Это действительно приятно слышать. Теперь прошу прощения у переводчиков за то, что говорила недостаточно громко. Надеюсь, теперь стало громче.

Мы знаем, что рабочая группа в настоящее время изучает результаты общественного обсуждения, которые вы получили после публикации вашего первоначального отчета. Не могли бы вы дать нам обзор рекомендаций, которые, по вашему мнению, вы собираетесь выдвинуть? Примерно в каком направлении вы собираетесь двигаться?

КРИС ДИССПЕЙН:

Хорошо. Мы закончили рассмотрение результатов общественного обсуждения. И во многих из них есть важная и полезная информация, которая заставила нас внести некоторые изменения в первоначально представленные рекомендации. Это действительно довольно сложно — в таком формате за 10 минут толково объяснить, о чем говорится в рекомендациях.

Но могу сказать, что рекомендаций будет немного, вероятно, пять или шесть, и их цель — просто дать методологию для решения вопроса о том, как МПО могут получить право на доступ к корректирующим механизмам защиты прав таким образом, чтобы они имели возможность использовать систему, но чтобы это было справедливо и в отношении других сторон и не влекло для других

сторон слишком большие изменения в существующей системе. В этом изначально и заключалась проблема.

МАРИ ПАТУЙО: Интересно. Спасибо. Как вы думаете, вы сможете представить Совету итоговый отчет к 4 апреля? Или [невнятно]?

КРИС ДИССПЕЙН: Да.

МАРИ ПАТУЙО: Или [не сможете]?

КРИС ДИССПЕЙН: Нет, думаю, мы уже у цели. Сегодня у нас была встреча. Пока мне кажется, что мы у цели. Как известно всем, кто когда-либо участвовал в процессе разработки политики, часто чем ближе сроки, тем становится сложнее. Но пока, на сегодняшний день, я думаю, мы укладываемся в срок до 4 апреля.

МАРИ ПАТУЙО: Будем надеяться.

КРИС ДИССПЕЙН: Да.

МАРИ ПАТУЙО: Знаю, что вы, к сожалению, не можете остаться на весь вебинар, потому что вы очень важный человек и у вас есть другие дела.

КРИС ДИССПЕЙН: Нет, это не так. Мне просто нужно быть в другом месте. Вот и все.

МАРИ ПАТУЙО: Есть ли что-то еще, что вы могли бы добавить по этой теме? Свежую информацию для сообщества?

КРИС ДИССПЕЙН: Нет, вроде бы. Но я хочу сказать одну вещь по этому поводу: здешние старожилы знают, что проблема аббревиатуры МПО существует с 2012-2013 годов. И было несколько попыток решить эту проблему. И в последнем PDP действительно шла упорная работа и был выработан ряд рекомендаций, решивших часть проблемы.

Но все это похоже на луковицу. Вы снимаете слой, а там оказывается другая проблема, под ней еще одна. И все, что я хотел сказать, Мари, это просто поблагодарить тех, кто был готов принять участие — учитывая объем предыдущей работы, проделанной в этом направлении, — чтобы получить такое количество высококлассных участников в этом PDP, готовых прикладывать усилия, приходить на телеконференции, вести

переговоры, обсуждать, уговаривать друг друга, чтобы достичь массы согласованных рекомендаций. Это был еще один пример того, как эта модель работает... когда она работает хорошо... работает действительно хорошо. Спасибо.

МАРИ ПАТУЙО: Спасибо. И спасибо вам также за то, что вы рассказали, как Совет и сообщество могут помочь, в частности, в этом виртуальном мире, в котором мы все живем.

КРИС ДИССПЕЙН: Именно так.

МАРИ ПАТУЙО: Поэтому я немного изменю последний вопрос. Мы не в Сан-Хуане. Я смотрю в окно и могу точно сказать, что мы не в Сан-Хуане. Итак, Крис, как нам, сообществу, жить следующие пару недель, притворяясь, что мы все вместе находимся в Сан-Хуане?

КРИС ДИССПЕЙН: О, вот это действительно интересный вопрос. Не правда ли? Если бы можно было одеться в соответствии с погодой в Сан-Хуане и насладиться этим в том климате, в котором некоторые из нас живут.

Послушайте, Роджер говорил, что в последний раз в 2018 году мы приехали туда примерно через шесть месяцев после урагана «Мария». И, как он сказал, там было потрясающе. Мне запомнилось, как необычайно радушно и гостеприимно встретили нас жители Сан-Хуана, несмотря на трудности, с которыми они столкнулись.

Нас возили на автобусах, обслуживали в ресторанах и гостиницах люди, которые возвращались в дома и квартиры, где не было электричества. И все же они с готовностью приходили и помогали нам добиться оптимального результата на конференции ICANN в Сан-Хуане. Поэтому думаю, что ответ на ваш вопрос заключается в том, что если бы мы могли в следующие две недели перенять этот дух, эту готовность поддержать и быть полезными, это помогло бы нам пережить следующий напряженный период — ICANN73.

МАРИ ПАТУЙО:

Спасибо. Благодарю за то, что поделились опытом группы. И спасибо за это мнение. От имени всего Совета благодарю вас, Крис, за проделанную работу.

А теперь обратимся к моему коллеге Томасу, который проведет нас по удивительному миру интернационализированных доменных имен. Томас.

ТОМАС РИКЕРТ:

Огромное спасибо. Доброе утро, добрый день, добрый вечер всем. Меня зовут Томас Рикерт, и я с радостью проведу следующую сессию с Донной Остин. Привет, Донна. И прежде чем погрузиться в тему, давайте вспомним лозунг ICANN — «Единый мир, единый интернет!». Но это не значит, что у нас у всех должен быть один набор символов. Нам нужно разнообразие. Мы хотим, чтобы люди могли общаться на родном языке и использовать те наборы символов, которые они используют в своей повседневной жизни.

И это подводит нас к теме интернационализированных доменных имен. Донна немного расскажет о прогрессе, достигнутом в EPDP в области интернационализации доменных имен. Итак, Донна, ваша рабочая группа, чем она занималась с момента последней сводки новостей, которую вы давали перед ICANN72?

ДОННА ОСТИН:

Здравствуйтесь, Томас. Рада вас видеть. Итак, EPDP в области IDN-доменов. По-моему, когда мы в последний раз предоставляли свежую информацию, у нас немного не хватало руководителей. Эдмон Чанг перешел в Правление ICANN, и пост председателя EPDP заняла я. И я очень рада сообщить, что Джастин Чу был назначен моим заместителем. Так что сейчас мы находимся в более стабильном положении и приступаем к более глубокому рассмотрению вопросов.

Отмечу, что мы также назначили двух представителей Правления в рабочей группе, и один из них Эдмон. Так что он снова вернулся.

И [Акинори]. Мы очень благодарны им за их опыт и знания в этой рабочей группе. Эдмон, очевидно, активно участвовал в работе над этой над проблемной областью почти 20 лет, поэтому его опыт очень ценен.

Что касается прогресса, которого мы достигли с момента последнего заседания, мы провели довольно много времени... Думаю, мы добились кое-каких результатов, но продвижение шло медленно, честно говоря. Частично это связано с тем, что, на наш взгляд, для проведения обсуждений необходимо иметь определенную систему.

Так, например, вопрос 5 Устава касается того, должен ли существовать какой-либо потолок или ограничения по количеству вариантов, на которые оператор TLD может подать заявку или которые он хочет иметь. И мы долго обсуждали это в рабочей группе. Мы немного расходились во мнениях относительно смысла этой рабочей группы. Отчасти это было связано с некоторыми рекомендациями, которые мы получили от SSAC.

Хотя SSAC и приглашают назначать представителей в рабочую группу, он этого не делает, на самом деле у нас нет официального представительства. Но в январе мы разговаривали с членами SSAC, которые участвовали в разработке этих рекомендаций. На наш взгляд, этот разговор был очень ценным и помог выяснить, что стоит за рекомендациями, составленными SSAC.

Итак, по нашему мнению, это был действительно ценный разговор, и он прояснил ряд недоразумений, которые у нас были в отношении их опасений по поводу перестановок, если есть слишком много вариантов на верхнем уровне в сочетании с вариантами или IDN на втором уровне. Это создает множество проблем. И в результате мы смогли решить некоторые из них.

Кроме того, у нас потрясающая поддержка персонала, как и у всех PDP. Сармад и Питинан собрали для нас очень полезную статистику, которая помогла понять, каков масштаб проблемы, которую мы пытаемся решить.

И эти данные позволили нам понять, что проблема, о которой мы говорили, не так широко распространена, как мы думали, потому что комиссии по выработке правил, разработавшие правила генерирования меток, на самом деле уже имеют некоторые ограничения в отношении вариантов, так что проблема умножения или перестановок не так широко распространена, как мы думали.

Поэтому мы считаем, что в сочетании с работой, которую проводят комиссии по выработке правил, и с ограничениями, которые они установили, а также с рынком, вряд ли оператор регистратуры станет подавать заявку на 100 вариантов, потому что на это будут влиять рыночные силы. Таким образом, нам удалось притормозить и придать рабочей группе довольно хороший

смысл, заключающийся в разработке рекомендации о том, следует ли вводить ограничение на количество вариантов.

Поэтому я думаю, что это оказалось действительно полезное мероприятие, обеспечившее нам нужную информацию для принятия решения. Сюда относится разговор с SSAC и данные, предоставленные Сармадом и Питинан, которые были очень ценными.

ТОМАС РИКЕРТ:

Донна, если я не ошибаюсь, ваш первоначальный отчет должен быть представлен в декабре. Как вы думаете, это выполнимо?

ДОННА ОСТИН:

Скорее всего, нет, Томас, честно говоря. Руководство рассмотрело график проекта, по-моему, всего пару недель назад. И мы признали, что слегка отстаем. На самом деле, не слегка, а очень сильно. Мы не знаем. Мы работаем по графику. Мы это признаем.

Недавно мы изменили порядок вопросов по уставу, чтобы разделить их на две группы. Итак, мы рассматриваем варианты с 2012 года, потому что варианты IDN-доменов не разрешались в раунде новых gTLD 2012 года. Поэтому мы рассматриваем варианты на этом уровне. Но также нам придется решать вопрос с вариантами на втором уровне.

Мы попытались изменить порядок, чтобы заниматься взаимосвязанными темами, одновременно, а не говорить сначала об одной, а через несколько недель — о другой. Таким образом, мы изменили порядок вопросов устава и то, что мы согласовали между группами руководителей. Примерно через три месяца мы вновь будем рассматривать план проекта, тогда и увидим, на каком этапе находимся. Мы думаем, что у нас будет более реалистичное представление о сроках.

Петух проснулся, хотя сейчас... Уже почти пять утра, вот так. Прошу прощения, друзья.

ТОМАС РИКЕРТ:

Нет проблем. По-моему, замечательно... У вас жизнь [невнятно]. Я думал, что это представители ICANN подсказывают, что наше время закончилось, но, похоже, это и впрямь животное издает звуки.

Итак, Джонатан Цук (Jonathan Zuck) упоминает в чате, что... Он спрашивает: «Какой вывод можно сделать из этого слайда?» И я думаю, что позднее слайды будут доступны для всех желающих на сайте ICANN. Можно будет увеличить размер шрифта, изучить слайд и извлечь из него всю информацию, что немного сложно, как я понимаю, на данном этапе.

Донна, может ли сообщество или Совет сделать что-нибудь, чтобы помочь вам в вашей работе? Может, помочь вновь войти в график?

ДОННА ОСТИН:

Не знаю, есть ли что-то конкретное, Томас. Я думаю, это гибридная репрезентативная модель EPDP. Это не обязательно спорный PDP в том смысле, что у нас нет прямо противоположных мнений... Они довольно сходные. Поэтому мы прорабатываем все вопросы так быстро, как только можем.

Но думаю, что одна из проблем, с которой мы столкнулись, заключается в том, что в уставе, когда он разрабатывался, был сделан ряд допущений, и одно из главных — что на данном этапе будет работать группа подготовки рекомендаций по реализации SubPro. И, как мы знаем, Правление все еще рассматривает рекомендации SubPro IRT... простите, из итогового отчета по SubPro.

Так что в уставе есть несколько допущений, которые не соответствуют действительности, поэтому мы создаем некоторые собственные допущения по ходу дела, чтобы попытаться получить ответы на эти вопросы. Вот такая небольшая проблема для нас. Мы полагаемся на процесс, который работал для новых gTLD 2012, и надеемся, что в значительной степени он будет действовать и в отношении рекомендаций, которые выработает эта рабочая группа.

ТОМАС РИКЕРТ: Сейчас у вас есть несколько секунд, чтобы объявить о том, какие встречи пройдут у вас во время этой конференции ICANN. Итак, на какие обсуждения могут рассчитывать те, кто интересуется этой темой?

ДОННА ОСТИН: Думаю, что на конференции ICANN73 мы, вероятно, займемся темой А, которая касается процессов, связанных с 2012 годом, таких как возражения и строки. И некоторые из них... И соответствуют ли они той работе, которую мы ведем. Итак, это обзор этих процессов, демонстрирующий, в какой степени они имеют отношение к работе, которую мы ведем.

ТОМАС РИКЕРТ: Хорошо. Хотите еще что-то дополнить?

ДОННА ОСТИН: Не думаю, Томас. Послушайте, я знаю, что мы отстаем от графика, но мы встречаемся еженедельно, по 90 минут в неделю. Руководство обычно заседает не менее часа в неделю. И я не знаю, что еще мы можем сделать, чтобы ускорить процесс. Это устав, в нем много вопросов, поэтому мы просто работаем над ним.

ТОМАС РИКЕРТ: Джефф Нойман (Jeff Neuman) указал в чате: «Есть несколько невероятно сложных вопросов в PDP в отношении IDN-доменов», и

он, безусловно, прав, и я хотел бы воспользоваться возможностью поблагодарить вас и вашу команду за вашу упорную работу над этой важной темой. Как и у представителей других групп, выступающих перед нами, спрошу, можете ли вы поделиться с нами воспоминаниями об ICANN61?

ДОННА ОСТИН:

Томас, вернусь немного назад, в 2007 год, когда была конференция в Сан-Хуане. Я размышляла об этом, и в то время я действительно была среди персонала ICANN. Хотя, возможно, вы и знаете, в то время с должности сотрудника отдела ccNSO по оказанию помощи при формировании политик я переходила на должность представителя в GAC. Так что я была одним из первых представителей персонала, которым разрешили присутствовать на заседаниях GAC.

Но, пожалуй, самым ярким событием для меня стал пляжный волейбол, который организовал GAC. Вместо того, чтобы сидеть в закрытом зале заседаний, люди из GAC на пляже играли в волейбол. Поэтому, если мы вновь вернемся в Сан-Хуан, думаю, нам стоит это повторить.

ТОМАС РИКЕРТ:

Большое спасибо, что поделились. И прежде чем я передам микрофон Ольге: вы упомянули о том, на чем я хочу заострить внимание. Это тот момент, когда я бы попросил весь зал

поблагодарить сотрудников отдела ICANN по оказанию помощи при формировании политик. Вы сказали, что они оказывают вам большую поддержку и поддерживают другие PDP Совета GNSO и рабочие группы по PDP. Так что позвольте мне от всего сердца поблагодарить Дэвида Олива и его команду. И Донна, большое спасибо за последнюю информацию.

Слово вам, Ольга и Майкл Пеледж.

ДОННА ОСТИН: Спасибо, Томас.

ОЛЬГА КАВАЛЛИ: [Невнятно], Томас. Снова у микрофона. Это снова Ольга, и я представляю моего уважаемого друга и коллегу, Майкла Пеледжа. Мы работаем в Группе по определению понятия достоверность, которая начала свою работу 5 октября прошлого, 2021 года. И я участвую в работе в качестве представителя в GNSO. Здравствуйте, Майк. Как дела? Добро пожаловать!

МАЙКЛ ПЕЛЕДЖ: Как дела, Ольга?

ОЛЬГА КАВАЛЛИ: Очень хорошо.

МАЙКЛ ПЕЛЕДЖ: Хорошо.

ОЛЬГА КАВАЛЛИ: [невнятно] видеть вас снова. Мы разговаривали сегодня утром, вчера и в четверг. Так что мы видимся очень часто, потому что в GNSO интересная работа.

МАЙКЛ ПЕЛЕДЖ: Да.

ОЛЬГА КАВАЛЛИ: Итак, перед Группой по определению понятия достоверность поставлена задача рассмотреть ряд факторов, связанных с достоверностью, таких как текущая правоприменительная практика и отчетность, измерение и общая эффективность усилий, связанных с достоверностью.

Майкл, не могли бы вы рассказать немного о том, над чем работала группа с момента последней сводки новостей, которую вы давали перед ICANN72?

МАЙКЛ ПЕЛЕДЖ: Разумеется. В рамках ICANN72 мы буквально провели всего одну или две встречи, так что это был самый начальный этап нашей работы. Думаю, что на данный момент у нас есть некоторые...

Мы близки к завершению работы над Заданиями 1 и 2 — мы увидим это на следующем слайде, — хотя мы немного отстаем, как и многие другие группы. Но я думаю, в последнее время мы добились успеха в том, чтобы как минимум достичь консенсуса относительно рабочего определения того, что такое достоверность. Это было одной из наших первоначальных задач.

И наши друзья из группы интересов регистраторов предложили не определение, а фактически выдвинули конкретные положения RRA 2012 года в качестве основы для нашего обсуждения. И, как Томас и остальные, специалисты по оказанию поддержки при формировании политики не только проделали огромную полезную работу, но и взаимодействовали с отделом ICANN по контролю исполнения договорных обязательств.

Поэтому один из наиболее стратегически важных моментов в нашей работе, проделанной на сегодняшний день, заключался в том, что на некоторые вопросы, заданные отделу ICANN по контролю исполнения договорных обязательств, группе удалось получить ответы. И мы увидели, что контрактные требования или рабочее определение RAA 2012 года, хотя и кажутся довольно четкими, черно-белыми, на самом деле имеют некоторые серые полутона. И это было очень полезно.

А сейчас, как вы знаете, мы пытаемся выяснить, что представляет собой анализ несоответствий. Итак, есть некий серый цвет. Каков размер и масштаб этого «серого»? И мы хотим, чтобы это стало

основой для нашей следующей работы, включающей Задания 3 и 4. Так что я думаю, это принесло пользу.

Я считаю, что в течение следующих нескольких недель или, надеюсь, в течение следующего месяца мы должны завершить первоначальную работу над заданиями 1 и 2, а затем отчитаться перед Советом. Вот так.

ОЛЬГА КАВАЛЛИ:

Большое спасибо, Майк. Нельзя забывать о том, что работа с определениями всегда очень сложна, потому что для разных людей вещи имеют разное определение. Поэтому я благодарю вас за терпение и за вашу работу в качестве председателя этой группы, и, конечно, за фантастическую помощь со стороны персонала GNSO.

Майк, с какими проблемами сталкивается группа?

МАЙКЛ ПЕЛЕДЖ:

Я бы сказал, что одной из самых больших проблем было выгорание. Два с лишним года пандемии COVID и встреч в формате Zoom дали о себе знать. Берри Кобб (Berry Cobb) подтвердит: когда мы изначально определяли сроки работы, я хотел проявить упорство и попытаться завершить большую часть работы к ежегодному заседанию в этом году. Поэтому сейчас я признаю официально, что Берри прав. Мы не уложимся в первоначальные сроки, я не верю, хотя, возможно, мы...

Мы вернемся к Совету в течение следующих, я бы сказал, пары месяцев с потенциальным изменением проекта. Думаю, сейчас это преждевременно. Нам опять же необходимо завершить работу над заданием 1 и заданием 2. Вопросы, касающиеся заданий 3 и 4, говорят о дополнительных исследованиях.

Одна из проблем, которую мы видели и о которой мы начинаем говорить сейчас, связанная с этим количеством серого цвета — того, что включает в себя анализ несоответствий, — заключается в том, что может возникнуть необходимость в дополнительных исследованиях. Один из вопросов, который обсуждался и возник, — это отсутствие соглашения об обработке данных между ICANN и сторонами, связанными договорными обязательствами, и то, как это может помешать ICANN или стороннему поставщику провести некоторые из этих исследований. Фактически это одна из причин, по которым ARS была приостановлена в 2018 году.

Таким образом, это некоторые из более сложных вопросов, о которых, я думаю, мы, как группа по определению понятия достоверность, будем отчитываться перед Советом. И мы будем тесно сотрудничать с нашими коллегами из корпорации ICANN, чтобы определить, как вновь войти в график и ограничить отставание по нашим первоначальным планам.

ОЛЬГА КАВАЛЛИ:

Спасибо, Майк. И учитывая ваши пояснения, может ли Совет или сообщество как-то помочь работе этой группы?

МАЙКЛ ПЕЛЕДЖ:

Да. Нам нужны факты. И я думаю, что одна из вещей... Как давний участник модели ICANN с участием многих заинтересованных сторон, я видел неизменную эволюцию процесса разработки политики. И я действительно считаю, что ODP и ODA можно рассматривать как положительный момент, если они используются конструктивно. Я знаю, что некоторые, вероятно, были обеспокоены этой задержкой в конце длительного процесса.

Поэтому одна из вещей, которую мы пытаемся сделать — и это одна из причин, по которой мы, возможно, возьмем небольшую паузу в нашей работе — можем ли мы провести дополнительный сбор данных? Мы видели в результатах проведения анализа в рамках фазы функциональной разработки SSAD, что они пытались собрать факты, которых у них не было. У них не получилось найти исследовательскую компанию. Так что, на мой взгляд, группе по определению понятия достоверность придется провести большую часть первоначального сбора данных. Какие здесь есть элементы данных?

И особое напоминание моим собратьям по товарным знакам и IP: мы слышали о множестве отдельных примеров недостоверности или невозможности получить доступ к достоверным данным. Я считаю невероятно важным это задокументировать. Что у нас есть сейчас...

У нас есть отчеты отдела ICANN по контролю исполнения договорных обязательств. У нас есть некоторые отчеты системы учета достоверности данных. И хотя эти факты можно рассматривать под разными углами зрения, без фактических элементов данных это не дает нам выполнять нашу работу. Дело не в том, что я чувствую или что чувствуют другие люди, но мы как сообщество должны иметь возможность указывать на факты. Это нелегко, но никто и никогда не говорил, что участвовать в работе ICANN легко.

Так что для меня это действительно будет призывом к действию. Мы были бы признательны за любые данные независимой стороны, которые могли бы подтвердить или опровергнуть существование каких-либо проблем с достоверностью элементов данных RDDS.

И еще один заключительный момент. Хотя эта группа имела четкую направленность на работу, изложенную в наших заданиях, а также в справочных документах, мы не забываем о том, что ведутся и другие внешние обсуждения на других форумах, влияющие на потенциальную достоверность данных — DSA, NIS 2, даже недавнее уведомление Европейского союза о злоупотреблении DNS.

Поэтому, хотя мы знаем об этих внешних силах, мы не тратили на них время. Но мы знаем, что они существуют, и мы думаем о том, как будем обеспечивать своевременное предоставление данных,

чтобы не оказаться самым слабым или самым медленным звеном в решении этой потенциальной проблемы.

ОЛЬГА КАВАЛЛИ: Спасибо, Майк. Хотите что-нибудь еще дополнить в связи с этой работой?

МАЙКЛ ПЕЛЕДЖ: Пока нет. Просто присоединяйтесь или слушайте записи. Как правило, у нас идет оживленная и конструктивная дискуссия.

ОЛЬГА КАВАЛЛИ: Спасибо. Я могу это подтвердить. Я участвую во всех телеконференциях. Есть ли у вас какие-нибудь яркие моменты или воспоминания с последней конференции ICANN в Сан-Хуане, которыми вы хотели бы с нами поделиться?

МАЙКЛ ПЕЛЕДЖ: Как многие знают, моя жена Нелли родилась и выросла в Сан-Хуане. Я женился в Сан-Хуане и был на острове, наверное, 20 или 30 раз за свою жизнь. Так что я бы сказал, что мои воспоминания гораздо ярче, чем ICANN61 и ICANN29. Но я с нетерпением жду, когда сообщество вновь приедет на остров. Это хорошее место. Особенно, когда зимой приходится работать в Северной Америке, это отличный вариант, чтобы люди могли поехать налегке.

ОЛЬГА КАВАЛЛИ: Именно так, спасибо. Большое спасибо, Майк. Еще раз благодарю вас за терпение, за вашу работу и преданность делу. И, конечно, благодарю персонал GNSO за помощь в этой очень сложной работе, которую вы выполняете. Спасибо большое.

МАЙКЛ ПЕЛЕДЖ: Да. Они просто звезды. И, как вы сказали, сотрудники отдела по оказанию помощи при формировании политик не получают справедливого вознаграждения за ту тяжелую работу, которую они делают. Так что я очень признателен.

ОЛЬГА КАВАЛЛИ: Именно, полностью согласна. Большое спасибо, Майк. И передаю слово Филиппу. Спасибо.

ФИЛИПП ФУКАР: Спасибо, Ольга. И спасибо всем за последние новости. Прежде чем мы перейдем к вопросам и ответам, вкратце расскажу о двух других направлениях работы Совета. Это небольшая группа по злоупотреблениям DNS и другая группа по SSAD, обзор ODA.

Что касается небольшой группы по злоупотреблениям DNS, некоторые из вас, возможно, помнят, что во время нашей итоговой сессии на последней конференции ICANN Совет собрал небольшую группу по злоупотреблениям DNS, призванную

работать над формированием политики, если это будет сочтено необходимым, которую Совет будет рассматривать для поддержки усилий, уже предпринимаемых в различных частях сообщества, как в GNSO, так и за его пределами.

Итак, важным элементом для рассмотрения является, как и в случае с другими усилиями, определение понятия «злоупотребление» в данном контексте. Таким образом, упор делается на определении, как и в случае с достоверностью, о чем только что говорил Майкл относительно группы по определению понятия достоверность.

Как и во всем, что мы делаем в Совете, здесь особое внимание уделяется возникающей в результате этого рабочей нагрузке. И есть несколько возможных последствий и ответов на вопросы, которые задает Совет. Если ответ «да», то потребуются определенная работа по формированию политики. От небольшой группы ожидаются рекомендации, как сформулировать конкретные проблемы, которые должна решить работа по формированию политики, и взаимозависимые элементы с другими усилиями по той же теме. Как нам ими управлять и т.д.

Если ответ «нет», то мы попросим небольшую группу дать рекомендации или рассмотреть потенциальные провоцирующие моменты, которые могут привести к [повторному] инициированию аналогичных усилий, и определить те события, которые

действительно могут дать толчок к формированию политики в рамках Совета.

Ответом может быть даже «возможно», и если это что-то среднее, если мы знаем, что вы в состоянии определить эту работу по формированию политики, тогда может возникнуть необходимость в созыве группы для определения объема и темы работы, которую необходимо провести в отношении злоупотреблений DNS.

Поэтому имейте в виду, что эта небольшая группа может обратиться к вам, как в GNSO, так и за ее пределами — к тем из вас, кто уже начал работу над этой конкретной темой, — чтобы лучше понять, чего вы ожидаете от GNSO в отношении работы по формированию политики.

На сегодняшний день сроки выполнения этого задания еще не полностью определены, но мы ожидаем, что на следующем заседании Совету будет представлена обновленная информация. Итак, это то, что касается небольшой группы по злоупотреблениям DNS.

Перейдем к обзору результатов проведения анализа в рамках фазы функциональной разработки SSAD. Как вы помните, в рамках голосования Совета и принятия резолюции в поддержку итогового отчета и рекомендаций Фазы 2 EPDP, Совет просил провести консультацию с Правлением и уделить особое внимание анализу рентабельности, учитывая, что в ходе PDP, работы над

формированием политики, был ряд неизвестных моментов. И это было связано с принятием этих рекомендаций Советом.

Перед голосованием Правление инициировало ODP, фазу функциональной разработки, в частности, по элементам расходов SSAD. И Совет получал информацию о ходе выполнения этой ODP [невнятно].

Как вы знаете, результат содержится в ODA — результатах проведения анализа в рамках фазы функциональной разработки, — которые были предоставлены в январе. И в результате действий, последовавших на основании этой публикации, мы несколько раз встречались с Правлением. В конце января состоялась Последняя встреча, целью которой было обменяться мнениями и высказать опасения, которые могут возникнуть у Правления по поводу SSAD и, в частности, элементов расходов.

И сейчас мы находимся в процессе рассмотрения этих элементов в рамках небольшой группы. Учитывая озабоченность Правления, мы рассмотрим их и представим свои соображения — сначала Совету, а затем Правлению — относительно дальнейших шагов. В процедурном плане рассматриваются несколько вариантов. И если вам это интересно, примите участие или хотя бы понаблюдайте за работой небольшой группы по этой теме.

В заключение хочу сказать, что во вторник, 8 марта, мы встретимся с Правлением. «Мы» — это Совет. И тогда у нас будет больше информации о ходе работы этой небольшой группы.

Это все новости о второй небольшой группе, и теперь настало время для вопросов и ответов. Наверное, я сначала обращусь к Джули, чтобы посмотреть... Не уверен, что на данный момент в чате есть вопросы. Меня могут поправить. Но если они есть, то я бы [обратился к] Джули, чтобы она их задала. Или же не стесняйтесь поднимать руки, если у вас есть вопросы. Сначала Джули.

ДЖУЛИ ХЕДЛУНД (JULIE HEDLUND):

Спасибо, Филипп. Это Джули Хедлунд из персонала. Хочу подтвердить, что на данный момент в чате я не увидела ни одного вопроса. Я только что отправила напоминание людям в чате, что при наличии вопросов вы можете задавать их в формате, который там указан. Но в данный момент, разумеется, вы можете поднять руку, и Филипп вас узнает. Большое спасибо, Филипп. Вам слово.

ФИЛИПП ФУКАР:

Спасибо. Спасибо, Джули. Пока вопросов в чате нет. У аудитории есть вопросы? Как правило, сложнее всего задать первый вопрос, чтобы запустить процесс. [Невнятно] было предельно ясно. Есть вопросы к председателям? PDP? Джули, в чате есть вопрос.

ДЖУЛИ ХЕДЛУНД:

Да. Я вижу, что есть вопрос, который был... Нас попросили считать это вопросом. Я зачитаю для вас.

«Определение, которое ICANN дает злоупотреблению DNS, более узкое, чем большинство определений ЕС. Рассматривает ли небольшая группа GNSO по DNS возможность пересмотра определения, чтобы включить некоторые из проблем, которые ICANN до сих пор неохотно решала?»

Затем в чате задан еще один вопрос, но передаю слово вам для ответа на первый вопрос.

ФИЛИПП ФУКАР:

Спасибо, Джули. По этому вопросу, думаю, будет справедливо сказать, что работа связана с определением, предложенным ЕС, и в целом с докладом, который был недавно опубликован. Перед небольшой группой не стояла задача анализировать этот доклад, и он даже не был представлен этой небольшой группе. Члены группы будут сами решать, переносить ли туда некоторые элементы, разработанные в том докладе, но он даже не использовался в качестве справочного документа.

Но, как я уже сказал, ожидается, что группа обратится к тем, кто уже работал или работает над этой темой, чтобы [сопоставить мнения] и попытаться определить, какая работа по формированию политики ожидается, которую некоторые из вас могут предвидеть, и, возможно, согласовать определения, чтобы мы могли двигаться вперед с озвученными ранее вопросами, в плане необходимости работы по формированию политики.

Но я понимаю, что этот многословный ответ подразумевает ответ «нет» на вопрос об использовании определения из отчета ЕС. Кстати, я должен сказать, Европейская комиссия. Это Европейская комиссия.

ДЖУЛИ ХЕДЛУНД:

Простите, Филипп. Просто хочу подтвердить, что на самом деле второго вопроса не было. Это было просто повторение первого вопроса. Так что на данный момент в чате нет дополнительных вопросов. Спасибо.

ФИЛИПП ФУКАР:

Спасибо, Джули. И я не хочу никого подвести, но Себастьян Дуко, который возглавляет небольшую группу... Себастьян, не стесняйтесь вступать в разговор, если я оговорился, или что касается отсылки к этому докладу, или ...

СЕБАСТЬЕН ДУКО (SEBASTIEN DUCOS):

[невнятно] были какие-то вопросы. Но

нет, вы не оговорились. Я бы вас сразу поправил.

ФИЛИПП ФУКАР:

Хорошо, спасибо. Спасибо, Себастьян. Вижу, Томас, вы подняли руку.

ТОМАС РИКЕРТ: Да. Большое спасибо, Филипп. Что касается темы злоупотребления DNS и его определения, я просто хотел указать на страницу [ICANN.org/dnsabuse](https://icann.org/dnsabuse), где корпорация ICANN предлагает определения, используемые ею в отношении злоупотребления DNS.

Кроме того, некоторые, возможно, помнят, а другие присутствовали на заседании, когда мы пересматривали Устав ICANN в контексте передачи координирующей роли в исполнении функций IANA. И есть информация, которая имеет отношение к обсуждению злоупотреблений DNS. В обновленном уставе мы уточнили, что ICANN может заниматься вопросами злоупотребления DNS, но ICANN не должна заниматься регулированием контента.

И поэтому нам нужно найти баланс между этими двумя аспектами, делая то, что ICANN должна делать, пока речь идет о злоупотреблениях DNS, но не переходить черту, принимая контрмеры в отношении злоупотреблений, связанных с контентом, или участвуя в регулировании контента, поскольку это было бы нарушением устава ICANN. Я лишь хотел озвучить эту мысль в качестве небольшого контекста и предыстории. Большое спасибо, Филипп.

ФИЛИПП ФУКАР: Спасибо, Томас. Спасибо вам за это. Я вижу, Шива, вы подняли руку.

ШИВА МУТХУСАМИ (SIVA MUTHUSAMY):

Да. Устав пересматривался в период передачи координирующей роли в исполнении функций IANA один раз. Что мешает ICANN еще раз взглянуть на устав сейчас? Особенно в условиях, когда мир все больше и больше осознает важность внимательного отношения к контенту в той или иной форме.

ФИЛИПП ФУКАР:

Спасибо за вопрос, Шива. Что касается этого, то я не знаю. Я не знаю, есть ли что-то, что препятствует пересмотру устава. Ничто этому не препятствует, но это не входило в задачи, поставленные перед небольшой группой. Это звучит как более обширная работа, чем крайне ограниченная сфера полномочий, которыми была наделена небольшая группа.

Но это, конечно, вопрос для обсуждения. Любой устав, по определению, может быть пересмотрен. Но боюсь, это не то, что было поручено небольшой группе, разумеется.

Есть еще вопросы? Спасибо, Шива. Хорошо, желающих высказаться нет. Я благодарю всех, кто принимал участие — председателей PDP, председателей EPDP, председателя группы по определению понятия достоверность, а также членов совета, которые любезно согласились выделить свое время на

безвозмездной основе. Это было действительно интересно и, надеюсь, полезно для участников.

Я лишь хочу подчеркнуть то, что Донна сказала в чате. Вся эта работа по формированию политики была инициирована в так называемый период COVID. Поэтому время и усилия, которые команды вкладывают в это, просто невероятны. Работать в такой сухой обстановке сессий Zoom и т.д., действительно сложно, и я думаю, что мы должны быть благодарны за работу и усилия, которые они все приложили.

На этом я всем спасибо. Хорошего вам дня, где бы вы ни были, и я надеюсь, что у вас все хорошо. На этом мы с вами прощаемся. Всем пока.

НАТАЛИ ПЕРЕГРИН:

Спасибо всем за участие в вебинаре по формированию политики GNSO. Объявляю заседание закрытым. Желаю вам отлично провести остаток сегодняшнего дня или ночи. Берегите себя. До свидания.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]