
ICANN73 | 筹备周 — GNSO 政策最新资讯
大西洋标准时间 2022 年 2 月 22 日星期二 — 14:30 至 16:00

娜塔莉·蓓蕾格兰

(NATHALIE PEREGRINE): 大家好。欢迎参加 GNSO 政策最新资讯网络研讨会。请注意，本次会议正在录制中，请大家遵循 ICANN 预期行为标准。

在本次会议期间，只有用我在聊天室中提供的正确格式在聊天室提交的问题或意见才会被大声读出来。问题和意见将在演讲完毕后被大声读出。

本次会议也提供同声传译服务。大家可以点击 Zoom 中的同声传译图标，选择在参会期间要聆听什么语言。

在最后的问答环节中，如果你想发言，请在 Zoom 会议室中举手，在我们叫到你的名字后，请将你的麦克风取消静音并发言。在发言之前，请确保从同声传译菜单中选择你要讲的语言。

请记住说出你的姓名，以方便记录，如果你使用英语以外的其他语言，还要说明你要使用的语言。发言时，请确保你的所有设备和通知提醒都设置为静音状态。请以合理的语速清晰地发言，以便翻译员翻译。

现在，有请菲利普·弗夸特 (Philippe Fouquart) 发言。交给你了，菲利普。

注意：以下内容是针对音频文件的誊写文本。尽管文本记录稿基本准确，但某些情况下会因音频不清或语法修正而导致部分文本缺漏或有误。本文本的发布旨在作为原音频文件的补充资料，不得视其为权威记录。

菲利普·弗夸特:

谢谢娜塔莉。大家早上好，下午好，晚上好，我现在在法国巴黎。希望大家一切都好。欢迎参加本次 GNSO 政策网络研讨会。本次网络研讨会旨在向大家介绍我们正在进行的政策工作的最新情况，以便为即将召开的 ICANN73 会议做准备，帮助大家确定你们可能想要参加的会议。

今天我们将听到所有 PDP 工作组现任主席的发言，包括我们目前的范围界定小组的主席。在此之前，也许我们可以先谈谈 EPDP 第 2A 阶段。我们上一次召开会议 — 或者至少是虚拟会议时 — 还处在该阶段中。现在第 2A 阶段已接近尾声。你们可能还记得，它有两个主题：一是法人和自然人，二是唯一联系人的假名化信息。

在董事会审议之前，ICANN 组织开启了一个公共评议期，已于上个月结束。董事会将考虑收到的评议意见和少数派意见声明，还有可能收到的所有相关建议。

在初步介绍之后，接下来我们将聆听所有正在进行的 PDP 的最新情况。我们很高兴地邀请到了 PDP 或 EPDP 主席罗杰·卡内 (Roger Carney)，他负责转移政策审核 PDP。我们还将听到克里斯·狄思潘 (Chris Disspain) 带来的 IGO 有效权利保护机制 EPDP 的情况，以及唐娜·奥斯汀 (Donna Austin) 带来的关于 IDN 的 EPDP 情况。

就像我前面说的，我们还将听到注册数据准确度范围界定小组主席迈克尔·派拉格 (Michael Palage) 的发言。在介绍完这四个方面的最新情况之后，我将会非常简短地介绍一下理事会的两个小组，他们所负责的两个主题很可能在本次 ICANN73 会议中讨论。

所以就像娜塔莉说的，在本次网络研讨会中，如果你在任何时候有任何问题，请用大写字母的形式把它输入到聊天框中，在问题前面写上全大写字母的“QUESTION”字样，来注明这其实是一个问题。如果你们想要等到问答环节再提问，那么届时只要举手就可以了。

最后，对于本次网络研讨会，我们很高兴邀请到了我的一些 GNSO 理事同事来协助向各位现任主席提问。感谢奥尔加·卡瓦利 (Olga Cavalli)、玛丽·帕图洛 (Marie Pattullo) 和托马斯·李凯尔特 (Thomas Rickert) 的协助。

首先有请奥尔加和罗杰。奥尔加，交给你。

奥尔加·卡瓦利：

谢谢！非常感谢，菲利普。下午好，我现在正在阿根廷布宜诺斯艾利斯。大家上午好，晚上好。我这里是下午。

转移政策的目的是提供一个直接的程序，让注册人可以安全地将他们的域名从一个注册服务商转移到另一个注册服务商。这个 PDP 的工作开始于去年 5 月，也就是 2021 年 5 月，转移政策 PDP 的主席是罗杰·卡内，今天他也来到了这里。你好，罗杰。欢迎。

罗杰·卡内：

你好。

奥尔加·卡瓦利：

我有一些问题要问你，罗杰。

罗杰·卡内： 好的，太好了。

奥尔加·卡瓦利： 你能不能给我们介绍一下你们工作组自 ICANN72 之前的上一次更新以来做了哪些工作？

罗杰·卡内： 好的，没问题。谢谢奥尔加。实际上，在 ICANN72 之前的那个夏天，我们开展了大量讨论。所以实际上在 ICANN72 之后的大概两个月，一直到假期之前，我们将我们的讨论整理成文，就整个夏天我们讨论的结果达成了一些一致意见。

所以会后的大概前两个月，我们做了大量的文字记录工作，对一些早期的建议草案做出了更改，即使我们保留了 [听不清] 一些东西。所以前两个月我们一直在做这项工作。

假期结束后，我们花时间讨论了创建锁和转移锁，以及转移 NACKing 或者说是拒绝转移的原因。所以年初至今我们一直在做这项工作。接下来在我们发布首份报告之前，我们将会开始最后一章的讨论，也就是批量 [听不清] 的转移。这就是我们目前的工作情况。

奥尔加·卡瓦利： 谢谢！下面我要问一个我在 ICANN 电话会议或面对面会议上经常问一个问题。你的夏天，还是我的夏天？

罗杰·卡内： 好的，谢谢。谢谢！

奥尔加·卡瓦利： 你能告诉我们[听不清]？

罗杰·卡内： 是的，是我的夏天。谢谢！

奥尔加·卡瓦利： 也就是…7月份？

罗杰·卡内： 是的，你可以看到，也就是美国爱荷华州的夏天。

奥尔加·卡瓦利： 好的，太好了。我知道工作组的目标是在今年的6月中旬发布第1A阶段的初步报告。工作组能如期发布吗？

罗杰·卡内： 谢谢，可以。实际上，我认为我们很有希望在今年夏天在海牙召开会议之前发布。所以我们有望能够发布这份报告，这样我们大家就可以在北半球的夏季面对面地讨论这份报告。我们正朝着这个目标努力。

奥尔加·卡瓦利:

谢谢你的说明。工作组在去年 12 月还提交了一个项目变更申请 (PCR)。我要对非理事的参会者解释一下工作组提交的项目变更申请。如果对先前的项目计划有变更，并得到了 GNSO 理事会的批准，那么只要偏离了最初批准的计划，理事会就需要批准对项目申请的任何变更。

所以罗杰，你能不能跟我们谈谈理事会 [听不清] 批准的这个项目变更申请，为什么这个变更是必要的？

罗杰·卡内:

当然可以。在我们启动这一整个流程时，我们知道有很多…将会出现很多相互依赖的事项。即使我们已经划分为三个非连续的时间框架，也就是第 1A 和 1B 阶段以及第 2 阶段，我们也知道它们之间存在很多交叉。

所以最后的情况就是，有一些问题被分配到了第 2 阶段，但是实际上在第 1A 阶段的讨论中我们就需要解答。所以我们实际上把这个工作提出来了，这也正是这个 PCR 的目的，它实际上是为了加入我们的工作量，不一定在时间线中。我们把第 2 阶段的一些工作提前放到了第 1A 阶段，来帮助我们解答一些我们需要在第 1A 阶段解决的问题。

奥尔加·卡瓦利:

非常感谢。自从上次向社群介绍最新情况以来，在你们的工作中有没有遇到一些重复出现的挑战或者新的挑战？

罗杰·卡内:

[我不认为] 有新的挑战。我认为有一些挑战在延续。转移政策和围绕转移的整个概念，是以签约方为中心。所以我们得到了很多注册服务机构的参与，以及来自一些注册管理机构的深入参与。

但是有很多其他团体，仅仅是作为观察者，这是理所当然的。他们没有很多。但是需要有。我希望确保这些其他团体能够获得他们需要的关注，或者如果他们有问题，他们的问题能够得到解答。我认为真正的挑战就是确保每一个人都保持参与。

奥尔加·卡瓦利:

对。这是每个工作组和 PDP 都面临的挑战。除了已经说明的情况之外，你还有其他最新信息想要和我们分享的吗？

罗杰·卡内:

我想没有了。我还想重申，我认为工作组的协作非常融洽。不仅仅是从签约方的角度。我们收到了非常好的意见，也合作得非常愉快。人们会就一些主题发表意见，即使这些主题与其他利益相关方团体更为相关，而且他们会真正站出来，推进工作。ALAC 在他们的网站上做了一些调查，并且把相关信息提供给了我们。

所以我认为小组的合作非常顺利，而这一点也体现在我们迅速的工作进展中。

奥尔加·卡瓦利:

非常好。那一定是主席的领导 [听不清]。因为 ICANN73 计划在波多黎各的圣胡安举行，我想最后问一个有趣的问题，回想 ICANN 上一次的圣胡安会议，有没有什么让你记忆深刻的？

罗杰·卡内： 当然有，我想只要是在那里参会的人，大都还记得当时距离飓风玛利亚袭击当地只过去了几个月。我们甚至不确定到底要不要去。但是当我们到达那里后，感觉非常棒。波多黎各市中心比我想象中要暗一些，但是有很多人。各种场所都是开放的。我觉得很棒。让我记忆深刻的是，第一天早上起床后，我沿着海滩晨跑。一路的风光非常美。

奥尔加·卡瓦利： 我完全同意。风景优美的波多黎各和那里的所有朋友，给我们带来了许多美好的回忆。我还记得我和我的朋友巴勃罗·罗德里格斯 (Pablo Rodriguez) 享用了一种美食 mofongo。我以前从没吃过，所以记忆犹新。

非常感谢你，罗杰。非常感谢你的时间和介绍。接下来我要交给玛丽。非常感谢。

罗杰·卡内： 谢谢。

玛丽·帕图洛： 谢谢，奥尔加。我是玛丽·帕图洛。我是 GNSO 理事会的一员。我代表企业选区。接下来我们要谈一个动态部分，这是众多动态部分当中的一个，这些工作持续了很多年，围绕着国际政府间组织 (IGO) 如何在域名系统 (DNS) 中管理他们的名称和缩写进行。

尽管听起来像是很多不甚重要的术语，但我们刚刚听说过飓风。如果是无国界医生组织，如果是红十字会，那么大家都知道会发生什么。你们将会收到这样一封电子邮件，内容是“请捐赠。”

这里我们要探讨的一个问题是，我们如何确保你捐赠的东西到了对的人手里。而我所说的这个众多动态部分之一，就和 IGO 有关。那就是有效权利。这又是一个术语。但它关系到 IGO 能否使用权利保护机制。如果能，就请提供帮助。

所以请跟我们谈谈这项工作，独一无二的，克里斯·狄思潘。晚上好，克里斯。至少在我这里，阳光明媚的布鲁塞尔，是晚上。

克里斯·狄思潘：

在阳光明媚的诺福克也是，谢谢。你好，玛丽。你好吗？

玛丽·帕图洛：

我很好。克里斯，你能否向社群介绍一下自 ICANN72 以来你们的工作情况怎么样？

克里斯·狄思潘：

好的。一言以蔽之，很努力。我们召开了很多次会议。除了圣诞节、新年之类的节日以外，我们小组每周都开会。自从上一次在 ICANN72 的讨论以来，我们取得了一些我认为非常重大的进展。事实上我认为，我既不想抱怨，也不想面面俱到，我认为我们已经进入最后阶段，这个漫长的流程已接近尾声，我们提出了很多建议。

从这些表格中就能看出来。我不想谈论它们，因为大部分我也不懂。但我知道这是一项艰难的工作，而我们即将完成了。

玛丽·帕图洛：很高兴听到这个消息。我要对口译员说声抱歉，我的声音不够大。希望我现在的音量大一点了。

我们知道，工作组目前正在分析整理初步报告发布之后所收到的公众意见。能不能和我们概括介绍一下，你认为将会提出什么样的建议？大致的方向是什么？

克里斯·狄思潘：好的，稍微讲一下。我们差不多结束了对公众意见的分析整理。其中有许多公众意见提供了非常重要和有用的反馈，促使我们对最初的建议做出了一些修改。但是要像现在这样在 10 分钟之内试着有意义地解释这些建议说了些什么，其实是相当复杂的。

但是我可以告诉你们的，会有少量的建议，可能总共五六条，目的是提供一个方法来解决 IGO 如何利用有效权利的问题，方式是既能让他们使用这个系统，同时又对其他各方公平，而不需要其他各方对当前系统做出太大的调整。这一直都是个挑战。

玛丽·帕图洛：有意思。谢谢！那么你认为你们还能够在 4 月 4 日之前向理事会提交最终报告吗？还是说 [听不清]？

克里斯·狄思潘：是的，可以。

玛丽·帕图洛：还是说 [你们没办法]？

克里斯·狄思潘： 不，我认为我们在朝着这个目标前进。今天我们召开了一个会议。就目前来看，我认为我们在朝着这个目标前进。凡是参与过这些政策制定流程的人都知道，通常越临近截止日期，事情就会变得越有挑战性。但是到目前为止，到今天为止，我认为我们能够满足 4 月 4 日这个截止日期目标。

玛丽·帕图洛： 但愿一切顺利。

克里斯·狄思潘： 是的。

玛丽·帕图洛： 我知道很遗憾，你没法全程参加整个网络研讨会，因为你是一个非常重要的人，还要去其他地方。

克里斯·狄思潘： 过奖了。但我确实要去其他地方。仅此而已。

玛丽·帕图洛： 关于这个主题，你还有其他要介绍的吗？你还有其他最新情况想要向社群通报的吗？

克里斯·狄思潘： 有，但不多。关于这个主题，我确实想讲一点，那就是对于刚来不久的人来说，你们都知道，这个 IGO 缩写问题从 2012-2013 年以来就一直存在。为了解决这个问题，做过一些尝试。而最后一个 PDP 确实非常努力，并且提出了一些建议，解决了部分问题。

但是它有点像洋葱。你剥开一层又一层，发现下面还有一个又一个的问题。玛丽，其实我真正想要说的是，考虑到在这方面此前已完成的工作量，感谢那些充分准备的参与者。让那么多优秀参与者加入到这个 PDP 当中，准备充分地投入工作，参加电话会议，共同协商、讨论，彼此交流，最终我希望达成一些共识性建议。这又一次例证了这个模型的作用，当它运转顺畅时，作用真的非常大。谢谢。

玛丽·帕图洛： 谢谢！也谢谢你们在这方面的努力，让理事会和社群能够提供协助，特别是在这个我们共同生存的虚拟世界中。

克里斯·狄思潘： 完全正确。

玛丽·帕图洛： 我要稍微调整一下最后一个问题。我们现在不是在圣胡安。我看向窗外，可以保证我们不在圣胡安。那么克里斯，我们社群在接下来的几周，要怎么假装我们是相聚在圣胡安呢？

克里斯·狄思潘：

哦，这是一个非常有趣的问题。不是吗？我们可以为圣胡安盛装打扮，然后在我们自己居住的环境中欣赏。

你看，罗杰谈到了，我们 2018 年上一次在圣胡安的时候，那时距离飓风玛利亚侵袭大约过去了 6 个月。就像他说的，到了那里真的非常棒。我记得我们得到了圣胡安社群超乎寻常的热情欢迎和拥抱，尽管那时他们经历了许多困难。

我们乘坐巴士巡游，在餐馆、酒店享受服务，而他们回到家里，房子和公寓还处在停电的状况。但他们还是准备好来帮助我们，尽最大可能将 ICANN 的圣胡安会议办好。所以我想，实际上，对于你的问题回答就是，也许我们可以花接下来两周的时间，秉持这种拥抱的意愿和乐于助人的精神，来度过接下来这段忙碌的 ICANN73 会议时间。

玛丽·帕图洛：

谢谢！感谢你 and 小组分享这个经验。感谢你的有感而发。我谨代表全体理事会成员，感谢你所做的工作，克里斯。

下面我要交给我的同事托马斯，他将会带我们进入神奇的国际化域名世界。托马斯。

托马斯·李凯尔特：

非常感谢。大家上午好，下午好，晚上好。我是托马斯·李凯尔特，很高兴接下来这节会议将由我和唐娜·奥斯汀共同主持。嗨，唐娜。在进入正题之前，让我们先回忆一下 ICANN “同一个世界，同一个互联网” 的口号。它的意思并不是说我们大家都应该被一种

文字所统治。而是需要多样性。我们希望人们能够用自己的母语交流，使用他们日常生活中所使用的文字。

而这就带我们进入了国际化域名的主题。接下来唐娜将会介绍国际化域名 EPDP 所取得的进展情况。那么唐娜，你们工作组自从上一次也就是 ICANN72 之前的最新情况介绍以来做了哪些工作？

唐娜·奥斯汀：

托马斯，你好。很高兴见到你。关于国际化域名 EPDP，我想，上次我们介绍最新情况时，我们从一定程度上说处于领导的真空期。当时我们的主席钟宏安 (Edmon Chung) 刚刚去了 ICANN 董事会，所以我接任了 EPDP 主席一职。我非常高兴地宣布，贾斯汀·丘 (Justine Chew) 已经被任命为我的副主席。所以现在我们的情况稍微稳定下来，我们正进入这个主题的一些重要部分。

我们还有两位董事会联络人被委派到了工作组，一位是钟宏安。他又回来了。另一位是 [前村昌纪 (Akinori)]。因此本工作组非常感谢能够获得他们的专业支持。钟宏安显然非常深度地参与了这个主题领域，有 20 年的经验，所以他的专业知识备受肯定的。

至于上一次会议之后我们所取得的进展，我们花了许多…我认为我们取得了一些良好的进展，但老实说比较缓慢。这一定程度上是因为设置，我们觉得为了开展讨论，我们需要有一定的设置。

以章程问题 5 为例，这个问题是说，对于顶级域运营商可以申请或寻求拥有的变体数量，是否应该有任何上限或者限制。我们在工作组内进行了大量讨论。工作组在认识方面产生了一点分歧。其中一部分原因和我们从 SSAC 收到的一些建议有关。

对于 SSAC，即使他们受邀任命代表加入工作组，但我们其实并没有正式的代表。但是我们在 1 月份和参与了建议制定的 SSAC 成员们开展了一个对话。我们发现进行这个对话非常重要，并且实际上梳理了 SSAC 所撰写的建议背后的用意。

我们发现那非常有价值，而且消除了我们对于他们所关切的排列问题的一些误会。也就是说，如果你在顶级有太多变体，结合在二级的变体或国际化域名，将会带来诸多挑战。我们能够梳理其中的一部分。

之后和每个 PDP 一样，我们得到了出色的员工支持。萨尔麦德 (Sarmad) 和皮提南 (Pitinan) 为我们整理出了一些非常有用的统计数据，来帮助我们理解我们想要解决的问题范围有多广，或者范围在哪里。

这些数据使我们了解到，我们所探讨的问题并不像我们所想的那么广泛，因为制定标签生成规则的生成专家组实际上已经设定了一些变体限制，因此倍增或排列问题并不如我们所想的那么广泛。

联系到生成专家组的工作和他们结合市场所设定的限制，我们认为，由于市场力量的影响，注册管理运行机构不会申请 100 个变体。因此我们能够退回来，使工作组在围绕是否应该对变体数量设定限制的建议制定方面，有一个清楚的认识。

我认为这对我们来说是一个非常有用的做法，确保我们拥有作出决定所需要的正确信息。这包括和 SSAC 进行对话，以及萨尔麦德和皮提南提供的非常有价值的的数据。

托马斯·李凯尔特： 唐娜，如果我没弄错的话，你们的初步报告定于 12 月完成。你认为那可行吗？

唐娜·奥斯汀： 老实说，托马斯，很可能不行。我想就在几周前，领导团队审核了项目时间线。我们承认，我们的进度落后了一点。好吧，实际上不止一点，而是很多。我们不知道。我们按时间计划进行。我们承认这一点。

最近我们调整了章程问题的顺序，把它们分为了两大类。我们正在处理来自 2012 年的变体，因为在 2012 年的新通用顶级域轮次中，国际化域名变体还不被允许。因此我们正在处理那时的变体。但是我们也要处理二级的变体。

我们试着对事情重新排序，这样我们就能够同时处理彼此相关的主题，而不是今天说一半，几周后才说另一半。因此我们对章程问题以及领导团队中一致同意的问题做了重新排序。我们将在大约三周后回过头来审视我们的项目计划，了解我们进展到了哪里。我们认为我们需要对这里的时间做出更切合实际的安排。

公鸡打鸣了，虽然现在只有…现在这里的时间将近早上 5 点。抱歉，各位。

托马斯·李凯尔特： 没关系。我认为这是个很好的…你有一些生活 [听不清]。我以为这是 ICANN 团队的一个温馨提醒，告诉我们没时间了，不过看来这是真实动物的叫声。

乔纳森·扎克 (Jonathan Zuck) 在聊天框中提到…他在问，“这个幻灯片说了什么？”我想这些幻灯片会后将在 ICANN 的网站上提供给每一个人。所以到时候你们就可以调大字体，认真研究这些幻灯片，了解里面的信息，我理解现阶段这有点难。

唐娜，你认为社群或理事会还可以做些什么来协助你们的工作？也许可以帮助你们稍微回归正轨？

唐娜·奥斯汀：

我不知道有什么具体的事情，托马斯。我想这是 EPDP 的一个混合表示模型。这不一定非得是个充满争议的 PDP，虽然我们不知道不同的端点，哪里…是比较一致的地方。所以我们在尽快完成各项工作。

但是我想我们面对的一个挑战就是，在制定章程时有很多假设，其中一个主要假设就是 SubPro IRT 目前会在运行。但是据我们所知，董事会仍在考虑来自 SubPro IRT 一抱歉是 SubPro 最终报告的建议。

所以章程中有一些假设是不成立的，因此在尝试解答这些问题的过程中，我们做出了一些自己的假设。这对我们来说是一个小的挑战。我们依赖的是一个对 2012 年新通用顶级域有用的流程，并且希望这个流程在很大程度上对本工作组提出的建议仍将有用。

托马斯·李凯尔特：

现在你还有一点时间来推销你们将在 ICANN 会议期间举行的活动。那些对这个主题感兴趣的人，可以期待你们重点讨论哪些内容？

唐娜·奥斯汀： 我想对于 ICANN73 会议，我们很可能会讨论主题 A，也就是围绕 2012 年相似性异议和类似字符串相关流程的讨论。其中有一些是… 以及在我们的工作中，它们是否有效。所以也就是回顾这些流程，看看它们在多大程度上和我们正在做的工作相关。

托马斯·李凯尔特： 好的。你还有其他想要分享吗？

唐娜·奥斯汀： 我想没有了，托马斯。我知道我们进度落后，但我们每周都开会，每次会议 90 分钟。领导团队通常一周会进行至少一个小时的交流。我不知道除此之外我们还能做些什么来加速进展。这是一个章程，包含大量问题，我们正以自己的方式来努力完成它。

托马斯·李凯尔特： 杰夫·纽曼 (Jeff Neuman) 在聊天框里说“在国际化域名 PDP 中有一些难以置信的复杂问题”。他当然是对的，所以我想借此机会，感谢你和你的团队，感谢你们为这个重要议题开展的艰苦工作。和前面的小组一样，你有一些来自 ICANN61 的回忆要和我们分享吗？

唐娜·奥斯汀： 托马斯，我想回到更早一点的 2007 年，当时也在圣胡安召开了会议。我想了一下，当时我其实是 ICANN 的一名员工。你可能也在，我当时从 ccNSO 政策官一职，调任 GAC 联络人。所以我其实是首批被允许出席 GAC 会议的员工之一。

但是我想，对我来说记忆深刻的可能就是 GAC 发起的沙滩排球赛。除了看到 GAC 在封闭会议室里的一面，我还看到了他们在户外打沙滩排球的另一面。所以我要说的是，如果回到圣胡安，我想我们应该再来一场。

托马斯·李凯尔特：

非常感谢你的分享。在我把麦克风交给奥尔加之前，你提到了一些我想强调的事情。此时此刻我想邀请会议室里的全体人员，向 ICANN 的政策员工致以热烈的掌声。你提到他们为你们提供了巨大的支持，而且他们还支持了 GNSO 理事会，还有其他 PDP 和 PDP 工作组。所以请允许我特别感谢戴维·奥利佛 (David Olive) 和他的团队。唐娜，非常感谢你带来的最新介绍。

下面交给奥尔加和迈克尔·派拉格。

唐娜·奥斯汀：

谢谢托马斯。

奥尔加·卡瓦利：

[听不清]，托马斯。回到麦克风这里。还是奥尔加，下面我要介绍我亲爱的朋友和同事，迈克尔·派拉格。我们在准确度范围界定小组工作，这个小组的工作是在去年，也就是 2021 年 10 月 5 日开始的。我作为 GNSO 联络人加入进来。你好，迈克尔。你好吗？欢迎。

迈克尔·派拉格： 你好吗，奥尔加？

奥尔加·卡瓦利： 很好。

迈克尔·派拉格： 很好。

奥尔加·卡瓦利： [听不清] 再次见到你。我们今天上午、昨天和周四都进行过交流。所以我们见面十分频繁，因为这是一项有趣的 GNSO 工作。

迈克尔·派拉格： 是的。

奥尔加·卡瓦利： 准确度范围界定小组的任务是考虑一些和准确度相关的因素，例如准确度相关工作的当前执行和报告、测量以及总体效能。

迈克尔，你能不能给我们介绍一下自 ICANN72 之前的上一次更新以来，范围界定小组做了哪些工作？

迈克尔·派拉格： 好的。在 ICANN72 期间，我想严格来说我们只召开了一两次会议，所以我们的工作还处在非常初期的阶段。我想目前我们有一些…

我们即将完成任务 1 和 2 — 我会在下一张幻灯片中详细介绍 — 尽管我们也和很多其他小组一样，进度稍显落后。但是我想，我们最近

做得比较好的地方在于，我们一直在努力，至少就“准确度是什么”的工作定义达成共识。这是我们的初步任务之一。

而我们在注册服务机构选区的朋友们，尽管没有提供定义，但他们其实提出了 2012 RRA 中的一些具体条款，作为我们讨论的一个框架。和托马斯等人的情况相似，政策团队不仅为我们做了大量有益的工作，而且还联络了 ICANN 合规部。

到目前为止，有一件事对我们的工作具有非常重要的战略意义，那就是 ICANN 合规部能够将一些问题带回到小组中。我们可以做的，就是看看 2012 RAA 合同要求或工作定义，虽然看起来非黑即白，但实际上有一些灰色地带。那非常有帮助。

我们现在的工作，正如大家所知，就是研究这个差距分析是什么。有一些灰色地带。这个灰色地带的大小和范围如何？我们对此的研究将在很大程度上推动我们的后续工作，也就是任务 3 和 4。我认为这很有帮助。

我相信在接下来几周，或者也可能是下个月，我们应该会完成初步工作，也就是任务 1 和 2，然后再回到理事会进行报告。好了。

奥尔加·卡瓦利：

非常感谢迈克尔。我们大家都应该了解，研究定义是极其复杂的，因为同样的事物对不同的人有不同的定义。我对你们的耐心，还有你作为小组主席的工作表示赞赏，当然还有来自 GNSO 员工的出色支持也带来了极大的帮助。

迈克尔，小组还遇到了哪些其他挑战？

迈克尔·派拉格：

我认为其中一个最大的挑战就是倦怠。两年多的 COVID 疫情和只采用 Zoom 形式的会议造成了很大的弊端。贝瑞·科布 (Berry Cobb) 可以作证，在我们最开始制定工作时间表的时候，我比较激进，想要在今年的年度会议之前完成大部分的工作。现在我承认，贝瑞是对的。我们没法完成最初的时间表，我不相信，虽然我们也许会…

我们会在几个月内回到理事会，可能会带来一个项目变更。我认为它目前还不成熟。再次说明，我们需要完成任务 1 和任务 2 的工作。有关任务 3 和 4 的问题，谈到了一些额外的研究。

现在我们可以看到，在差距分析所涉及到的灰色地带当中，我们将开始讨论的事情之一，就是可能需要进行额外的研究。其中一个在讨论中提出的就是，ICANN 和签约方之间缺乏一个数据处理协议，这可能会抑制 ICANN 或第三方供应商开展其中一些研究的能力。事实上这就是 2018 年准确度报告体系 (ARS) 被暂停的原因之一。

这是一些更复杂的问题，我认为我们作为范围界定小组，将会向理事会报告。我们将和 ICANN 组织的同事密切合作，找到接下来如何回归正轨的路径，并限制我们原来计划的延迟程度。

奥尔加·卡瓦利：

谢谢迈克尔。考虑到你的解释，有没有什么理事会或社群可以协助你们小组工作的地方？

迈克尔·派拉格：

有。我们需要事实数据。我想其中一件事…作为 ICANN 多利益相关方模型的长期参与者，我看到了政策制定流程的不断发展。我确实认为，运营设计阶段 (ODP) 和运营设计评估 (ODA) 如果以建设性方

式利用，可以发挥积极作用。我知道，可能有些人一直担心，在漫长的流程最后会出现延迟。

所以在这里我们想要做的一件事就是 — 这也是我们可能要稍微暂停工作的一个原因 — 那就是看看我们能不能做一些额外的数据收集工作？在标准化访问/披露系统 (SSAD) ODA 中，我们看到他们试图收集一些他们没有的事实数据。他们找不到一家调研公司。所以对我而言，我认为这个责任实际上落到了范围界定小组身上，那就是进行大量的初步数据挖掘。这里的数据点有哪些？

具体到我在商标和 IP 领域的兄弟们，我们收到了大量轶事证据，表明数据不准确，或者无法访问到准确数据。我认为记录这些非常重要。目前我们拥有的就是…

我们有 ICANN 合规部报告。我们有一些 ARS 报告。尽管这些事实可以从不同的角度看待，没有实际的数据元素阻碍我们开展工作的能力。这不应该是我的主观感受或其他人的主观感受，而是我们作为一个社群理应能够指向事实。这并不容易，但从来都没有人说参与 ICANN 很容易。

所以这其实是我发出的一个行动号召。任何第三方数据，不管是支持还是否认 RDDS 数据元素存在任何准确度问题，我们都非常欢迎。

我想另外还有最后一点。尽管本小组非常清楚地 — 精准地聚焦于任务以及背景文件中所规定的工作，但我们没有无视这样一个事实，那就是在其他论坛中的一些外部讨论，正持续影响潜在的数据准确度 — 数字服务法案 (DSA)、网络和信息系統安全指令修订版 (NIS 2)，甚至是最近的欧盟 DNS 滥用报告。

尽管我们清楚这些外力，但我们没有在上面花费时间。但我们知道它们的存在，并且我们注重工作的按时交付，这样我们就不会成为解决这个潜在问题的最薄弱环节或最缓慢环节。

奥尔加·卡瓦利： 谢谢迈克尔。在这项工作方面，你有没有其他事情要和我们分享？

迈克尔·派拉格： 目前没有。就是加入我们或者听取录音。我们基本上进行了积极而有建设性的讨论。

奥尔加·卡瓦利： 谢谢！这一点我可以作证。我参加了所有电话会议。关于上一次 ICANN 圣胡安会议，你有什么记忆深刻的事想和我们分享吗？

迈克尔·派拉格： 很多人都知道，我的妻子内莉 (Nellie) 是在圣胡安出生和长大的。我在圣胡安结婚，一生中去过圣胡安岛二三十次。所以可以说，我对圣胡安的美好回忆远不止是 ICANN61 和 ICANN29。但我非常期待社群能够回到那座岛上。它一直都是个好地方。特别是当我们需要在冬天从北美出发的时候，这是人们轻装上阵的一个绝佳选择。

奥尔加·卡瓦利： 确实如此，谢谢。非常感谢迈克尔。再次感谢你的耐心，你的工作和奉献。当然，GNSO 员工也协助我们进行了这项非常艰难的工作，非常感谢。

迈克尔·派拉格： 好的。他们是摇滚明星。就像你说的，政策人员的付出和回报不成正比。所以，由衷感谢他们。

奥尔加·卡瓦利： 没错，完全同意。非常感谢迈克尔。交给菲利普。谢谢！

菲利普·弗夸特： 谢谢，奥尔加。感谢各位的最新介绍。在进入问答环节之前，我想要非常简单地介绍一下理事会的另外两项工作。一个是 DNS 滥用小组，另一个是 SSAD，ODA 审核。

关于 DNS 滥用小组，有些人可能还记得理事会在上一届 ICANN 会议的收尾会议期间组建了一个关于 DNS 滥用的小组，预期将负责确定理事会认为必要的政策工作，来支持各个社群团体正在进行的工作，包括 GNSO 内部和外部。

对于其他工作而言，其实要考虑一个重要因素，那就是定义“滥用”在这里的含义。这里对定义的强调，很大程度上和迈克尔刚刚介绍的范围界定小组对准确度的定义很像。

对于我们在理事会承担的每项工作，都特别关注由此将会产生的工作量。对于理事会提出的问题，有多种潜在结果和回答。如果答案是肯定的，那么就需要一些政策工作。小组预期将建议如何阐述政策工作要解决的具体问题，以及与同一主题其他工作的依赖条件关系。我们应该如何管理这些，等等。

但如果答案是否定的，那么我们就要求小组建议或考虑可能会导致某个类似工作 [重启] 的潜在触发点，并确定那些实际上可能会触发理事会政策工作的事件。

答案甚至可能是“也许”，如果是模棱两可的话，事实上，如果我们知道你可以确定这项政策工作，那么可能就需要召集一个这方面的范围界定小组，来界定 DNS 滥用工作应有的范围和主题。

所以请记住，这个小组可能会和你们已经启动这个主题相关工作的人联系，不管是在 GNSO 内部还是外部，以便更好地了解你们可能对 GNSO 政策工作的期待。

截止到今天，这个任务的时间安排尚未完全敲定，但是我们预期理事会将在下次会议上介绍最新情况。这就是 DNS 滥用小组。

接下来谈谈 SSAD ODA 审核。你们可能还记得，在理事会投票和决议支持 EPDP 第 2 阶段报告和建议时，鉴于 PDP 也就是政策工作中有一些未知因素，理事会请求特别就成本效益分析与董事会进行协商。那和理事会对这些建议的采纳有关。

在投票之前，董事会特别就 SSAD 的成本要素发起了一个 ODP，也就是运营设计阶段。理事会一直在关注 ODP 的进度 [听不清]。

你们应该知道，结果包含在 1 月份提交的 ODA，也就是运营设计评估当中。为了跟进这份文件，我们和董事会召开了多次会议。最近一次会议在 1 月底举行，双方交换了意见以及董事会对 SSAD — 特别是成本要素的关切。

目前我们正在小组内审核这些要素。考虑到董事会的关切，我们将审核并先后向理事会和董事会提供一些关于后续步骤的反馈。程序上，有一些方案正在讨论中。如果你们感兴趣，请参与进来，或者至少可以观察小组在这个主题上的工作。

最后我要说的是，我们，也就是理事会，将和董事会在 3 月 8 日也就是星期二召开一次会议。届时我们将收到更多关于该小组工作进度的信息。

第二个小组的最新情况就介绍到这里，接下来是问答时间。首先我要请朱莉 (Julie) 看看…我不知道现在聊天框里有没有问题。你可以纠正我。但是如果有的话，我要 [请] 朱莉传达一下。如果没有，请尽管举手提问。先请朱莉。

朱莉·赫德伦

(JULIE HEDLUND):

谢谢菲利普。我是工作人员朱莉·赫德伦。确认一下，我看到现在聊天框里没有任何问题。我刚刚在聊天框里给大家发了一个提醒，如果你要在聊天框里提问，可以按列出的格式输入。但是现在，当然，你可以继续举手，菲利普也可以看到。非常感谢，菲利普。现在把时间交给你了。

菲利普·弗夸特:

谢谢！谢谢朱莉。所以目前聊天框里没有问题。大家有什么问题吗？通常来说万事开头难。[听不清] 非常清楚。对主席有什么问题吗？PDP 呢？朱莉，聊天室里有一个问题。

朱莉·赫德伦： 是的。我看到有一个问题…要求我们把它当做一个问题。我为大家读一下。

“ICANN 对 DNS 滥用的定义比欧盟的大多数定义都要窄。GNSO DNS 小组会不会考虑重新定义，纳入 ICANN 到目前为止一直不愿解决的一些问题？”

此外聊天框里还有一个问题，不过我会先让你回答第一个问题。

菲利普·弗夸特： 谢谢朱莉。关于这个问题，我想可以说这个工作和欧盟提出的定义有关，更笼统地说就是最近公布的报告。小组的工作任务中不包含审阅这份报告，或者它甚至不是向小组提供的一个意见。是否要引用报告提出的一些因素取决于小组成员，不过这份报告甚至没有用作参考。

但是就像我前面说的，小组预计会联系社群中那些已经或者正在就这个主题开展工作的人，以便 [直面各种观点]，找出你们中的一些人可能对政策工作的期待，协调这些定义，以便推进解决前面有关是否需要政策工作的问题。

我知道这个回答有点啰嗦，对于是否使用欧盟报告中的定义这个问题，回答是否定的。顺便说一下是欧盟委员会。报告来自欧盟委员会。

朱莉·赫德伦： 抱歉，菲利普。我要确认一下，实际上没有第二个问题。只是重复了第一个问题。所以目前聊天框里没有其他问题。谢谢！

菲利普·弗夸特： 谢谢朱莉。我无意让任何人赶鸭子上架，但萨巴斯蒂安·杜克斯 (Sabastien Ducos) 领导这个小组…萨巴斯蒂安，如果我说错了，或者在报告的参考方面等等，请纠正我…

萨巴斯蒂安·杜克斯： [听不清] 有任何问题。但是没有，你没说错。所以我没有打断你。

菲利普·弗夸特： 好的，谢谢。谢谢，萨巴斯蒂安。我看到，托马斯，你举手了。

托马斯·李凯尔特： 是的。非常感谢，菲利普。关于 DNS 滥用及其定义问题，我只想指出，ICANN 组织在 [ICANN.org/dnsabuse](https://www.icann.org/dnsabuse) 上提供了它正在使用的 DNS 滥用的定义。

另外有些人可能还记得，在 IANA 管理权移交的背景下我们改写了 ICANN 的章程，当时你们有的人也参与了讨论。其中有一个信息和 DNS 滥用的讨论有关。那就是，我们在更新后的章程中明确指出，ICANN 可能会管理 DNS 滥用，但 ICANN 不会参与内容管制。

因此我们需要平衡二者，在 DNS 滥用方面做 ICANN 该做的事，但不能越界，对内容相关的滥用采取反制措施或者参与内容管制，因为那将违反 ICANN 章程。我就想提供这一点背景信息。非常感谢，菲利普。

菲利普·弗夸特： 谢谢你，托马斯。谢谢。我看到，西瓦，你举手了。

西瓦·穆都沙米

(SIVA MUTHUSAMY): 是的。当初在 IANA 移交时重审了章程。那么现在又是什么在阻止 ICANN 再次审视章程呢？特别是在全世界越来越意识到关注内容的重要性这个大背景下。

菲利普·弗夸特： 西瓦，谢谢你的问题。对于这个问题，我一无所知。我不知道有什么东西在以任何方式阻止章程的修订。没有什么东西在阻止它，但这不是小组的任务。听起来这像是一个更全面的工作，但这个小组的职权十分有限。

不过这当然是一个可以提出的问题。哪些章程条款是可以修订的。但是这恐怕不是该小组要解决的问题，敬请理解。

还有其他问题吗？谢谢西瓦。好的，我看到没有人举手。感谢所有参会人员，PDP 主席、EPDP 主席、准确度范围界定小组主席，还有各位自愿参与工作的理事。会议非常愉快，也希望对参会者有切实的帮助。

我也要强调唐娜在聊天框里说的话。所有这些政策相关努力都是在我们所说的 COVID 疫情时代进行的。所以团队所投入的时间和精力的确是巨大的。在枯燥的 Zoom 会议环境中工作等等，确实非常艰难，我想，我们要感谢所有人为此所付出的工作和努力。

好了，谢谢大家。祝大家一天愉快，也希望大家一切顺利。会议到此结束。大家再见。

娜塔莉·蓓蕾格兰：

感谢大家参加本次 GNSO 政策网络研讨会。本次会议到此结束。祝大家一天愉快。保重，各位。再见。

[会议记录结束]