
ICANN73 | Неделя подготовки – Отчет отдела по контролю исполнения договорных обязательств
23 февраля 2022 года (среда), 13:00 – 14:00 по AST

МЕДХИ КУРДМИСТО: Приветствую всех. Меня зовут Медхи и сегодня я буду модерировать этот чат. Я буду говорить за удаленных участников и следить, чтобы их голоса звучали наравне с голосами присутствующих в зале. Я также опубликую эти инструкции в чате, но при отправке вопроса, который вы хотели бы адресовать участникам этого заседания, укажите свое имя, принадлежность, если вы кого-то представляете, и начните свое предложение со слова <QUESTION>. При отправке комментариев, если вы хотите, чтобы я прочитал его вслух в микрофон, пожалуйста, укажите свое имя, принадлежность, если вы кого-то представляете, и начните свое предложение со слова <COMMENT>.

Текст за рамками таких цитат будет рассматриваться как часть чата и не будет зачитываться вслух. Мы рассмотрим все вопросы и комментарии в конце презентации, чтобы заседание шло плавно. Любые вопросы или комментарии, поступившие вне временного интервала заседания, не будут зачитываться. На этом вначале я передаю микрофон Джейми.

Примечание: Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись

ДЖЕЙМИ ХЕДЛУНД:

Извините. Технические проблемы с кнопкой отключения звука. Меня зовут Джейми Хедлунд (Jamie Hedlund). Я старший вице-президент по контролю исполнения договорных обязательств и взаимодействию с правительством США. Спасибо за участие в вебинаре перед конференцией ICANN73, посвященном исполнению договорных обязательств.

Во-первых, я хочу кратко рассказать о повестке дня и докладчиках. Джонатан Денисон (Jonathan Denison или JD) — директор по контролю за исполнением договорных обязательств, работающий в Лос-Анджелесе, представит новую отчетность, которую мы скоро будем публиковать.

Летисия Кастилло (Leticia Castillo) — директор по контролю за исполнением договорных обязательств, тоже работающая в Лос-Анджелесе, представит обзор жалоб владельцев доменов, мер защиты и уведомлений о принудительном исполнении за период после вебинара, состоявшегося в рамках подготовки к ICANN72. Она также обсудит наши усилия по принудительному исполнению существующих обязательств в отношении борьбы со злоупотреблениями.

После этого Ян Аграноник (Yan Agranonik) — старший менеджер по вопросам риска и аудиторских проверок, расскажет о последних аудиторских проверках выполнения регистратурами и регистраторами обязательств в отношении угроз безопасности DNS.

Наконец, JD закончит, обобщив некоторые из наших недавних мероприятий по информированию. Следующий слайд, пожалуйста.

Прежде чем мы перейдем к презентациям [неразборчиво], я вкратце расскажу о том, чем мы занимаемся в отделе по контролю исполнения договорных обязательств. ICANN заключает с регистратурами и регистраторами доменных имен соглашения. Помимо прочего, эти соглашения содержат политику, выработанную сообществом ICANN, чтобы способствовать сохранению и повышению безопасности, стабильности и отказоустойчивости системы доменных имен интернета.

Наша роль заключается в обеспечении того, чтобы регистратуры и регистраторы соблюдали договорные обязательства. Мы контролируем исполнение соглашений посредством рассмотрения жалоб, упреждающего мониторинга и аудиторских проверок.

Мы также занимаемся обучением и проведением мероприятий по информированию по всему миру, чтобы обеспечить общее понимание обязательств и соглашений среди сторон, связанных договорными обязательствами, и заинтересованных членов сообщества.

А теперь я передаю слово JD, который расскажет о новой отчетности. Спасибо.

ДЖОНАТАН ДЕНИСОН: Здравствуйте. Спасибо, Джейми. Можно перейти к следующему слайду. Итак, на самом деле сегодня я замещаю Памелу Ховард (Pamela Howard). Она — специалист по нашим показателям и отчетности, и мы работаем с ней над тем, чтобы придумать новые виды показателей и отчетов.

Если вы уже следите за нами некоторое время, то знаете, что отчетность по соблюдению обязательств перенесена в Salesforce, на портал для предоставления услуг в сфере присвоения имен. Наш раздел называется NSP Compliance. По сути, перемещение в эту систему позволило нам получать более подробные данные. В результате, мы можем публично предоставлять больше информации на страницах наших показателей и отчетов на нашем сайте отдела по контролю исполнения обязательств.

Итак, мы подготовили несколько новых отчетов. По сути, это призвано дать вам представление о объемах жалоб и соответствующих действиях по контролю их исполнения. Как уже упоминалось, он будет запущен в ближайшее время, и, по сути, это будет 12-месячная серия, обновляемая ежемесячно, начиная с января 2021 года.

Три новых отчета — это обзор деятельности регистраторов и регистратур по всем типам жалоб. Таким образом, у вас будет немного больше информации об общем объеме всех типов жалоб, и вы увидите количество жалоб, закрытых из-за того, что они

выходят за пределы договоров ICANN, и это жалобы, которые никогда не направлялись соответствующим сторонам, связанным договорными обязательствами.

Кроме того, вы также увидите объем уведомлений, отправленных сторонам, связанным договорными обязательствами, на неофициальном и официальном этапе рассмотрения в рамках наших процессов.

Если вы не знаете, неофициальный этап — это когда наш отдел контактирует со стороной, связанной договорными обязательствами и решает вопросы неформальным образом, а этап официального рассмотрения — это когда, по сути, вопросы не решены на неофициальном этапе, переносятся на более высокий уровень и публикуются наши уведомления о нарушении, приостановке и прекращении действия соглашения и тому подобное.

И еще один тип отчета — пять наиболее многочисленных видов жалоб и категория уведомителя. Итак, они позволят получить подробные сведения о пяти наиболее многочисленных видах жалоб за тот же период. Это, как правило, большинство жалоб, которые получает отдел по контролю исполнения обязательств, и наряду с этими количествами мы предоставим краткое описание обязательств, выполнение которых мы контролируем по каждому виду жалобы. Таким образом, вы узнаете немного подробнее о

том, что именно означают эти виды жалоб и какие типы договорных проблем возникают.

Кроме того, вы увидите подробности о категории уведомителя или истца. Их выбирают сами уведомители при отправке жалобы, так что вы сможете увидеть, получено ли сообщение от конкретного сообщества или от владельца домена, вещи такого рода.

Затем, наконец, у нас есть новый тип отчета о жалобах на злоупотребления, и это будет две таблицы. Будет приведен объем полученных жалоб на злоупотребления и указано, в каком именно злоупотреблении, связанном с доменным именем, выдвинуто обвинение. Они также выбираются истцом, когда он направляет жалобу. По сути, в известной степени это выбирается истцом. Это то, что он считает видом злоупотребления, для которого используется доменное имя.

Кроме того, во второй таблице будет указан объем закрытых жалоб на злоупотребления. В ней детализируется, какие жалобы закрыты без необходимости контакта со стороной, связанной договорными обязательствами, потому что жалоба выходит за рамки наших полномочий. Там также будут отражены жалобы, закрытые после получения доказательств соблюдения регистратором требований.

Таковы своего рода краткие пояснения касательно содержания этих новых отчетов. Опять же, они будут опубликованы в

ближайшее время, поэтому следите. И мы, конечно же, объявим, когда они будут опубликованы. Спасибо.

ДЖЕЙМИ ХЕДЛУНД:

Итак, прежде чем перейти к следующему разделу, я просто хочу упомянуть, дополнить то, что только что описал JD. Одна из причин, по которой мы вводим новую отчетность, состоит в том, чтобы воспользоваться огромным количеством данных, к которым у нас есть доступ через NSP Compliance.

Другая состоит в признании нами того, что у многих наши предыдущих отчетов, которые будут удалены, очень мало просмотров, по крайней мере, в соответствии с аналитикой Google. Поэтому мы пытаемся сделать две вещи. Во-первых, показать данные, которые у нас есть, продемонстрировать их в динамике по времени, чтобы можно было выявить тенденции, если они есть. Их будет легко увидеть и они могут быть интересны сообществу.

Когда мы выпустим новую отчетность, а это произойдет в ближайшее время, в блоге будет опубликовано объявление и описание содержания отчетов. Поэтому я очень поощряю, если вы достаточно заинтересованы в соблюдении обязательств, что участвуете в этом вебинаре, ознакомиться с новыми отчетами и сообщить нам, интересна ли эта информация, а если она не интересна, указать, какую еще информацию вы хотели бы увидеть. В блоге появится информация о том, как это сообщить.

Но мы, конечно, всегда заинтересованы в отзывах сообщества и в предоставлении отчетов, которые как мы надеемся, будут полезны сообществу. Спасибо.

ЛЕТИСИЯ КАСТИЛЬО:

Здравствуйте. Это Летисия Кастильо, и во время этой части отчета я собираюсь поговорить с вами об основном типе жалоб, которые мы получаем от владельцев доменов с момента нашего последнего отчета, используя эти новые показатели, о которых говорили JD и Джейми.

О наших действиях, направленных на принудительное исполнение тех договорных обязательств, которые напрямую защищают права владельца домена и некоторые сведения о предыдущих уведомлениях о нарушении, приостановлении и прекращении действия соглашений и проблемы с момента проведения ICANN72.

На этом давайте перейдем к следующему слайду и поговорим о жалобах, которые мы получили от лиц, назвавших себя владельцами доменов, с 2021 года до 2022 года.

Это очень согласуется с тем, что наблюдалось в предыдущих отчетах. Передача доменного имени и [вопросы продления] остаются в списке трех наибольших по объему видов жалоб, которые мы получили.

Вы можете видеть, что среди 4923 жалоб, полученных в этом отчетном периоде, 938 человек, указали при подаче жалоб, что на момент подачи он или она были владельцем указанного в жалобе доменного имени, и 305 указали, что он или она — бывший владелец домена. Это часто происходит в случае проблем продления домена или несанкционированной передачи, например. И 282 лица, направивших жалобы, указали, что являются уполномоченными представителями владельца домена, нынешнего либо бывшего. Как видите, большинство из них были представлены через форму передачи.

В рамках жалобы на передачу мы обеспечиваем выполнение договорных обязательств, соответствующих политике смены регистратора, и распространенный пример этого — сценарий, когда владелец домена хочет перенести доменное имя от одного регистратора к другому, и для этого должен ввести AuthInfo-код, который как пароль, технически необходимый для передачи, а также нужно снять все блокировки передачи, которые могут существовать для доменного имени. Мы связываемся с регистратором и указываем, что регистратор не [неразборчиво], поэтому обратились к нам.

Однако в этой категории жалоб также существуют другие виды жалоб. Они связаны, например, с просьбой изменить информацию о владельце домена, а также с несанкционированным переносом к другому регистратору и/или владельцу домена и другими менее распространенными

вопросами, например, касающимися контактного лица для связи в экстренных ситуациях при передаче доменных имен (TEAC), которое должно быть у регистраторов и регистратур ICANN [неразборчиво] для быстрого реагирования по вопросам переноса.

Примеры проблем при продлении — это жалобы, когда владелец домена указывает, что заплатил за продление или в течение периода отсрочки аннулирования регистрации доменного имени, но доменное имя не продлено и не возвращено. Но и другие обязательства, которые, например, связаны с тем, что регистратор должен информировать о скором истечении срока действия доменного имени, чтобы у владельца домена было достаточно времени для действий.

Что касается жалоб на злоупотребления, направленных лицами, которые идентифицировали себя в качестве владельцев доменов, это в основном недопустимые жалобы. Как вы можете себе представить, люди не сообщают злоупотребления своих собственных доменных имен. Обычно такие жалобы закрываются как недействительные или их категория меняется.

Например, это может быть жалоба, поданная лицом, идентифицировавшим себя в качестве владельца домена, жалоба на злоупотребление, где сказано, что регистратор совершает злоупотребление, потому что удваивает плату за приобретенный хостинг. Это недопустимая жалоба. Она не отвечает

требованиям к сообщениям о злоупотреблениях в рамках RAA, и нет политики или соглашения ICANN, связанных с услугами хостинга. Поэтому мы закрываем такую жалобу, сообщаем истцу причину и рассказываем о других способах, которыми он или она, возможно, пожелают воспользоваться, чтобы добиться решения своей проблемы.

Но это тоже происходит, они говорят: «Я заплатил за продление своего доменного имени. Регистратор взял деньги и не продлил срок регистрации. Это злоупотребление». Это не будет относиться к категории жалоб на злоупотребления в нашей системе, в наших показателях, но мы перенесем жалобу из очереди жалоб на злоупотребления в очередь жалоб на продление регистрации и рассмотрим вопрос о соблюдении договора в рамках этой правильной очереди, конечно же, сообщив истцу об этом.

Мы также добавили здесь другую интересную информацию, чтобы предоставить немного больше контекста. У большинства жалоб, полученных в течение этого периода, тип заявителя «Другое». Это вариант есть в наших формах, когда отсутствуют конкретные [критерии] для истца. Например, кто-то направил нам жалобу на злоупотребление, [неразборчиво] пользователь. Возможно, это не владелец домена, а правоохранительные органы, специалист по информационной безопасности. Тогда этот человек выберет в нашей форме жалобы вариант «Другое».

А второй вариант для нас на самом деле, когда мы выявляем несоблюдение обязательств и мы не ждем сторонней жалобы. Например, если мы увидим регистрационные данные, отображаемые для доменного имени, которые вымарываются согласно временной спецификации, но не содержат веб-форму или адрес электронной почты, то создаем дело и инициируем проблему с регистратором, или, если мы увидим, что регистратор не предоставляет услугу WHOIS. Опять-таки мы самостоятельно инициируем жалобу, когда находим предмет для возбуждения дела, не дожидаясь получения сторонней жалобы.

И есть и другие дела в результате собственного мониторинга договорных обязательств ICANN, например, касающиеся временного депонирования данных. Я объясню это немного подробнее на следующем слайде.

Итак, всем этим истцам — кроме самих себя, конечно, — но всем внешним истцам мы либо объясним, почему жалоба выходит за рамки наших полномочий. Как уже было сказано, мы отправляем истцу прочую существенную информацию и сообщаем о других возможных путях решения проблемы. Или, если жалоба полностью сформирована, у нас есть все доказательства и вся информация, которая нужна, и жалоба относится к обязательству, которое зафиксировано в нашей политике и соглашении, мы начнем процесс взаимодействия со стороной, связанной договорными обязательствами. И это приводит меня на следующий слайд, пожалуйста. Спасибо.

Итак, на этом слайде рассказывается об отправке уведомлений регистраторам для трех типов жалоб, которые имеют наиболее прямое отношение к защите владельцев доменов и о том, как они рассматриваются. Это не охватывает устные уведомления, отправляемые по всем типам жалоб.

Кстати, у нас около 30 типов жалоб, просто чтобы у вас было представление, и они не включают те [неразборчиво], которые мы отправляем истцам, когда поступают допустимые жалобы без информации и дополнительных необходимых нам [неразборчиво].

Как видите, для жалоб на перенос имен, которые мы закрыли с сентября 2021 по январь 2022 года, причина закрытия состояла в том, что регистратор продемонстрировал соблюдение применимых контрактных требований. Это [неразборчиво] закрытые нами дела.

И 28% дел были закрыты, потому что регистратор предоставил AuthInfo-код — пароль, о котором говорилось раньше, — удалил замок, и/или перенос был фактически завершен после контакта с регистратором, и в то время, когда мы закрывали дело.

Здесь пример демонстрации регистратором соблюдения требований, так как я знаю, что принципы могут быть широкими, когда подается жалоба на изменение владельца домена, изменение информации о владельце домена. Мы получаем доказательства и объяснение от регистратора, что были предприняты действия в рамках политики, что стороны были

проинформированы, что они получили подтверждение от соответствующих сторон и внесли информацию.

В случае продления срока регистрации, как видите, мы снова закрыли 60% дел — подавляющее большинство, потому что регистратор продемонстрировал соблюдение требований.

Например, регистратор предоставил копию всех напоминаний о продлении, которые должны быть отправлены владельцу домена, что разрешение сайта было прервано, а это является более серьезным предупреждением для владельца домена, что должны принять меры по продлению доменного имени, чтобы предотвратить его [потерю].

Примером устранения несоблюдения может быть получение от регистратора сведений, что техническая проблема мешала отправить обязательное напоминание о продлении, и одновременное подтверждение того, что проблема устранена, все затронутые владельцы доменов оповещены и гарантированно знают об истечении срока действия и так далее.

И в 12,5% случаев регистрация домена была продлена на момент закрытия жалобы после того, как мы связались с регистратором, поскольку доменное имя было необходимо продлить.

Я уже кратко упоминала, что мы неукоснительно соблюдаем обязательства, связанные с временным депонированием данных. По соглашению об аккредитации регистратора, регистратор

должен депонировать данные, которые относятся к поддерживаемым доменным именам gTLD, с помощью поставщика услуг временного депонирования данных, согласно официальному [конкретному] графику и формальным требованиям. Таким образом, если регистратор останавливает работу или соглашение с ним расторгнуто, доменное имя можно восстановить, поскольку сами доменные имена и связанные с ними данные, безопасно хранятся у стороннего поставщика данных.

И вы можете себе представить, как отсутствие [депозитов], несоблюдение требований всего лишь одним регистратором, в зависимости от количества поддерживаемых доменных имен, может повлиять на сотни или тысячи, а иногда даже на большее количество доменных имен и владельцев доменов.

Вы видите на слайде, что причина закрытия 98% дел, когда связались с нами и мы рассматривали эти случаи, состояла в том, что регистраторы депонировали данные и дела были закрыты. Мы можем перейти к следующему слайду? Спасибо.

Итак, большинство дел закрыто на этапе неофициального разрешения спора. JD упоминал об этом как о конфиденциальной части работы. Как правило, отправляются три уведомления и совершается пара телефонных звонков для передачи стороне, связанной договорными обязательствами, списка того, что необходимо для демонстрации соблюдения требований. Мы

также предоставляем копию жалобы и все сопутствующие доказательства. И большинство дел действительно закрывается на неофициальной стадии, поскольку стороны, связанные договорными обязательствами, своевременно предоставляют доказательства соблюдения требований в этот момент.

Но если процесс неформального устранения проблемы безрезультатно исчерпан, мы поднимаем вопрос на более высокий уровень формального этапа разрешения спора в рамках нашего процесса, когда стороне, связанной договорными обязательствами, отправляется уведомление о нарушении. Это уведомление публикуется на сайте с указанием конкретных областей несоблюдения и мер, которые нужно принять стороне, связанной договорными обязательствами, для устранения нарушений. В большинстве случаев это связано с жалобой на конкретное нарушение, но также с предотвращением будущих сбоев. И неспособность полностью и своевременно устранить указанное в уведомлении нарушение приводит к приостановке или прекращению аккредитации регистратора или расторжению договора с оператором регистратуры.

Как видите, с сентября 2021 года мы выпустили шесть официальных уведомлений о нарушении. Уведомления указывают на несоблюдение нескольких обязательств, таких как предоставление услуг WHOIS, временное депонирование данных и выполнение решений UDRP или расследование и реагирование на эти сообщения. Одно нарушение не было устранено и привело

к передаче проблемы на более высокий уровень и отзыву аккредитации регистратора. Два были частично устранены [неразборчиво] и привели к приостановке аккредитации регистратора на три месяца.

Для тех, кто не знает: в период приостановки регистратору запрещается совершать новые регистрации или принимать доменные имена. Для сохранения аккредитации необходимо устранить оставшиеся нарушения в установленный срок. Если этого не происходит, то уровень повышается до расторжения договора.

Внизу слайда есть ссылка на нашу страницу правоохранительных органов, которая содержит все опубликованные уведомления, если вы хотите с ними ознакомиться.

Теперь мы можем перейти к следующей части повестки дня. Мы рассмотрим принудительное исполнение обязательств, связанных со злоупотреблением DNS. Давайте перейдем к следующему слайду? Спасибо.

Это находится в разделе 3.18 соглашения об аккредитации регистраторов. С целью [разрешения проблемы] нужно принимать разумно необходимые и незамедлительные меры для расследования и надлежащего реагирования на поступившие от любого пользователя сообщения о злоупотреблениях. Также предусмотрены требования, касающиеся рассмотрения сообщений в течение 24 часов, когда они поступают от

правоохранительных органов, органов защиты прав потребителей или других подобных организаций в юрисдикции регистратора. Кроме того, существует обязательство публиковать отображать контактное лицо и описание процедур борьбы со злоупотреблениями для [неразборчиво], как подать жалобу на злоупотребления регистратору и как они обрабатываются.

Существуют также обязательства по хранению документов, связанных с ответным расследованием после сообщения о злоупотреблении, и их предоставлении в ICANN при получении обоснованного уведомления.

Итак, когда мы расследуем жалобу на злоупотребление, в общем случае мы запрашиваем разъяснения и документы, подтверждающие, что регистратор рассмотрел конкретное сообщение о злоупотреблении, как предусмотрено в RAA, и соблюдает установленную для регистраторов политику использования доменных имени и противодействия злоупотреблениям.

Мы запрашиваем информацию и разъяснения в объеме, необходимом для подтверждения того, что меры приняты и у нас есть доказательства этого. Однако при этом важно помнить, что наши полномочия по контролю исполнения обязательств ограничены требованиями RAA. Например, у нас нет полномочий попросить регистратора приостановить работу доменного имени

или удалить контент, или передать доменное имя от одного владельца домена другому в ответ на сообщение о злоупотреблении, потому что такие действия не предусмотрены в RAA.

Вот некоторые показатели, касающиеся принудительного исполнения таких обязательств за период с сентября 2021 года по январь 2022 года. Мы получили 1426 жалоб на злоупотребления и отправили регистраторам 273 уведомления о злоупотреблениях с запросами доказательств и разъяснений, о которых я уже говорил.

Мы закрыли 254 дела, поскольку регистраторы продемонстрировали, что ими приняты меры по изучению и реагированию на сообщения о злоупотреблениях. В 37% случаев они приостановили работу одного или нескольких доменных имен, указанных в жалобах. Мы очень часто составляем отчет о злоупотреблениях или жалобах на злоупотребления, который содержит список доменных имен.

И в остальном были предприняты другие шаги, предусмотренные в их политиках борьбы со злоупотреблениями. Например, они связались с регистратором, который удалил оскорбительный контент с сайта или связались с владельцем домена, который предпринял те или иные действия, необходимые для удаления доменного имени из списка заблокированных [неразборчиво].

Мы также закрыли 1216 недействительных жалоб, не имея возможности начать расследование вместе с регистратором. Как видите, это 73% случаев, потому что истец не представил нам необходимых доказательств, чтобы инициировать процесс, то есть нет доказательств того, что сообщению о злоупотреблении когда-либо предшествовала попытка связаться с регистратором до подачи жалобы нам.

Мы считаем, что первоочередным требованием является расследование и реагирование на сообщения, поэтому вначале необходимо отправить сообщение о злоупотреблении регистратору.

Однако некоторые истцы неправильно понимают роль и полномочия ICANN, считая, что могут сообщать о предположительном злоупотреблении или неправомерной деятельности и попросить непосредственно нас удалить доменные имена или определенный контент. Иногда они просят нас передать им доменные имена и так далее. Это не входит в нашу компетенцию. Мы обязательно направляем всевозможные разъяснения.

И в 5% случаев доменное имя уже было приостановлено, когда мы [неразборчиво] жалобу, а 10% относятся к национальным доменам верхнего уровня или ccTLD, которые выходят за рамки наших полномочий, поскольку ICANN не аккредитует регистраторов и не устанавливает политику для ccTLD.

Оставшиеся меньшие проценты были такими делами, как повторная жалоба, или речь шла о доменном имени, которое было даже не было зарегистрировано, и так далее. И что во всех этих случаях, как я сказала, мы предоставляем разъяснение, которое может помочь истцу найти правильный путь для дальнейших действий. Мы предоставляем средства, позволяющие найти регистратора и его контактные данные для борьбы со злоупотреблениями в случае, если они хотят отправить сообщение регистратору и так далее. Давайте перейдем к следующему слайду. Буду краткой. Спасибо.

Помимо рассмотрения сторонних жалоб, касающихся обязательств по борьбе со злоупотреблениями в соответствии с RAA, просто хочу привести несколько примеров того, как мы также практически применяем требования в этой области, не включая аудиторские проверки, о которых через несколько минут расскажет Ян.

Например, если мы не увидим контактные данные для борьбы со злоупотреблениями на сайте регистратора или ответ WHOIS, как я уже упоминала в контексте других случаев, мы по своей инициативе будем решать этот вопрос с регистратором.

Да, это все относится к контролю за соблюдением обязательств [неразборчиво] DNS. Это включено в приложение. После презентации это будет размещено на сайте, который содержит еще несколько показателей, касающихся злоупотреблений и

доступа к данным о владельцах доменов и охватывающих
большой период, если вы хотите [с этим также] ознакомиться.

Вот и все. Ян?

ЯН АГРАНОНИК:

Да. Здравствуйте. Это Ян Аграноник. Я отвечаю за проверки соблюдения обязательств и немного подробнее расскажу о самых последних аудиторских проверках регистратур и об аудите соблюдения регистраторами обязательств по борьбе со злоупотреблением DNS.

Сначала, аудиторская проверка регистратур. По сути, мы сделали следующее: рассмотрели обязательства, связанные со спецификацией 11(3)(b) для всех регистратур, в частности, анкету в RFI — запросе информации, — которая была им отправлена. Это можно увидеть на нашем сайте, а также отчет, в котором отражены результаты аудита.

Идея проверки состояла в том, чтобы понять, что делают операторы регистратур применительно к спецификации 11(3)(b), то есть, как осуществляется мониторинг безопасности [неразборчиво] отчеты.

Мы знаем, что спецификация 11(3)(b) — это требование, специально сформулированное для новых gTLD, но мы также отправляем аналогичный запрос информации и анкету

регистратурам исторических TLD, у которых нет такого обязательства или, по крайней мере, не было на тот момент.

Короче, мы пытаемся сравнить отчеты, которые были предоставлены нам регистратурами в качестве общедоступной информации. Под общедоступной информацией я подразумеваю отчеты из блок-листов ресурсов с плохой репутацией (они еще называются RBL). Да, мы обсудили, насколько они надежны. И это обсуждение, а также разница между тем, что мы видели в отчетах регистратур, по сравнению с тем, что мы видим в блок-листах ресурсов с плохой репутацией, отражена в опубликованном отчете. Вы можете прочитать самостоятельно.

Вкратце результаты этого аудита: большинство операторов регистратур ведут мониторинг того или иного типа и сохраняют отчеты, показывающие, что именно сделано. Только 5% операторов регистратур ничего не делали в этой области, и в то время их доход был настолько низок, что не нужно было выполнять какой-либо мониторинг.

У TLD-брендов не совершается никаких злоупотреблений, потому что у них есть процедуры, позволяющие регистрировать имена только для доверенных сторон.

Кроме того, мы увидели, что разные операторы регистратур используют разные методы мониторинга. У некоторых для этого есть внутренние инструменты и программное обеспечение, а некоторые привлекают третьих лиц.

Для исторических TLD, опять же, мы не получили достаточно информации, чтобы понять, что именно они делают. У нас есть некоторая информация, но она не так хороша или надежна, как для gTLD. Следующий слайд, пожалуйста.

Самая последняя проверка выполнения регистраторами обязанностей по борьбе со злоупотреблениями. Здесь мы хотели оценить выполнение обязательств, сформулированных в разделе 318 RAA. Мы рассмотрели все обязательства в 318 разделе и проверили их выполнение регистраторами. Наиболее типично... Как правило, регистраторы каким-то образом реагируют на раздел 318. Однако, как видите, недостатков довольно много. Под недостатками я понимаю подтвержденное несоблюдение определенных обязательств. Некоторые из них более серьезные, другие — менее.

Примеры: отсутствует адрес электронной почты или некоторые виды контактной информации на сайте или WHOIS для домена, связанного с контактом по вопросам борьбы со злоупотреблениями. Отсутствует или не отвечает телефонный номер. Адрес электронной почты указан, но ответ не был получен. Мы отправили тестовые электронные письма, чтобы получить ответы. LE, правоохранительные органы, контактная информация для агентств, которая должна отвечать в режиме 24/7, либо не существует, либо ответ не был получен, но для этого есть причина. Я не собираюсь объяснять эту причину, но она отражена в отчете, который вы можете прочитать.

Кроме того, некоторые регистраторы принимают какие-то меры в ответ на сообщения о злоупотреблениях доменами, но отчет не сохраняется.

Что касается объема, у нас 97 регистраторов и 78 не в сфере охвата. У 97 регистраторов есть недостатки, и [70] из них устранили недостатки до завершения аудита, а мы в этом убедились. И 19 сообщили нам сроки устранения недостатков, а мы к настоящему моменту убедились, что это сделано.

Это был интересный аудит, скажем так. Но каждый сотрудничал, и я надеюсь, что обе стороны многое извлекли из этой деятельности, и призываю всех ознакомиться с полными отчетами, которые публикуются на нашем сайте. И мы вернемся к вопросам в конце заседания.

ДЖОНАТАН ДЕНИСОН:

Спасибо, Ян. Снова JD. По-настоящему кратко, просто опишу деятельность по информированию после нашего последнего отчета. В сентябре 2021 года, по запросу [неразборчиво] регистраторов, группа по взаимодействию с клиентами в Стамбуле представила отчет по итогам аудита и проверки соблюдения регистраторами обязательств в области злоупотребления DNS. Он был подготовлен в сотрудничестве с отделом глобального взаимодействия с заинтересованными сторонами и был на турецком языке.

По сути, во время этих заседаний были представлены: разъяснение обязательств регистраторов по борьбе со злоупотреблениями в рамках RAA и общие вопросы о программе аудита, касающейся этих обязательств.

Кроме того, мы все еще проводим стандартные мероприятия по информированию/конференции для сторон, связанных договорными обязательствами, которые немного менее формальные, но в основном проводятся в ходе регулярных работ, и это индивидуализируется по мере необходимости, просто чтобы уточнить обязательства, ответить на вопросы, понять о чем идет речь — о самих обязательствах или процессе, и тому подобное. Очевидно, что эти материалы не публикуются, потому что они индивидуальны. Но мы продолжаем делать это регулярно.

ДЖЕЙМИ ХЕДЛУНД:

Мы получили четыре вопроса в очереди и будем отвечать в порядке поступления. Они заданы с помощью функции вебинара Q&A. Я не думаю, что у нас есть вопросы в чате, но если у вас есть вопросы, пожалуйста, добавьте их в чат или с помощью функции вебинара Q&A. JD, вы хотите ответить на первый?

ДЖОНАТАН ДЕНИСОН:

Разумеется. Чокри (Chokri) пишет: «Можно ли интегрировать отчеты о жалобах и злоупотреблениях в платформу для открытых

данных ICANN?» Это интересная мысль. Вероятно, здесь есть пара проблем. Во-первых, как это сделать, а во-вторых, сроки будут проблемой. Но мы можем к этому вернуться. Спасибо.

ДЖЕЙМИ ХЕДЛУНД:

Да. Просто хочу добавить, что наши данные абсолютно необходимо публиковать открытой платформе для открытых данных. Срок не установлен, насколько я понимаю, но мы это рассмотрим, и мы ценим важность доступа сообщества к необработанным данным.

Я отвечу на следующий вопрос, который задает Марк. «Как группа интерпретирует разницу между небольшим количеством жалоб на злоупотребления, с которыми мы сталкиваемся, и значительно большим количеством злоупотреблений, которое мы эмпирически наблюдаем в интернете? Что отсутствует в системе, чтобы она стала более хорошим способом для истцов, сообщающих о злоупотреблениях?»

Марк, это отличный вопрос и тот, который, как я считаю, часто активно обсуждается в сообществе. В ответ мне хотелось бы сказать пару вещей. Одна из них — это то, что юрисдикция отдела ICANN по контролю исполнения обязательств и корпорации ICANN не распространяется на все злоупотребления в интернете. Например, злоупотребления, которые совершаются на платформах социальных сетей, по-видимому, очень большой процент злоупотреблений, по крайней мере, в соответствии с

данными правительственных агентств по защите потребителей, и мы, очевидно, уникальные идентификаторы не имеют ничего общего с платформами социальных сетей, и они не регистратуры или регистраторы. Или, когда это так, они действуют не как платформы социальных сетей. Вот так-то.

Другой момент. Интересно, когда вы начинаете анализировать виды злоупотреблений [неразборчиво] COVID и были [неразборчивы] в другом месте. Были...

ДЖОНАТАН ДЕНИСОН: Джейми, кажется, у вас пропадает звук.

ДЖЕЙМИ ХЕДЛУНД: Процент был довольно маленьким. Наконец, мы действительно получаем жалобы. Мы действительно получаем много жалоб. К сожалению, многие из них оформлены не полностью. Это означает, что мы не рассматриваем их в дальнейшем, потому что часто истец не пытался решить проблему с регистратором. Обязанность регистратора — расследовать жалобы на злоупотребления и отвечать на сообщения. Если регистратору не дали возможность расследовать и ответить, то нарушения нет, а мы, разумеется, поощряем любого, кто сообщит регистратору о злоупотреблении.

После получения сообщения мы оцениваем, выполнил ли регистратор свои обязательства согласно статье 3.18 соглашения

об аккредитации регистратора. Недавно мы опубликовали объявление о нарушении со стороны регистратора, который не выполняет свои обязательства по расследованию и ответу, и в дальнейшем будем снова так делать.

Хотя мы активно ведем мониторинг злоупотреблений и рассматриваем сообщения о злоупотреблениях, которые могут поступать не только от истцов, мы только видим только то, что замечаем. Поэтому мы рекомендуем тем, кто сталкивается со злоупотреблениями подавать жалобы. Во-первых, попробуйте заставить регистратора решить этот вопрос напрямую, и если он этого не сделает, то отправьте ее нам, и мы ответим. Мы проведем расследование.

Надеюсь, что это была полезная информация. JD, вы хотите ответить на следующий вопрос Алана , или Летисия?

ЛЕТИСИЯ КАСТИЛЬО:

Разумеется. «Какие жалобы принуждают регистратора временно депонировать данные? Как истец может узнать, что данные не были депонированы?» Спасибо за ваш вопрос. Медхи, можно открыть слайд номер девять? Позвольте мне это пояснить. Это возможно. Большое вам спасибо.

Итак, в [неразборчиво] я говорил о жалобах, которые мы получаем от лиц, назвавшихся владельцами доменов, тогда как на этом слайде я говорил о делах в отношении выполнения

сторонами, связанными договорными обязательствами, тех обязанностей, которые обеспечивают непосредственную защиту владельцев доменов. Итак, у нас есть жалобы, полученные от владельцев доменов. Однако, как и в случае временного депонирования данных, ведется собственный мониторинг силами ICANN. Внешние истцы не сообщают нам о проблемах с депонированием данных. Поставщики услуг временного депонирования данных отправляют отчеты, которые мы изучаем. У нас есть персонал, который обучен и выделен для контроля за соблюдением этих видов обязательств, и он изучает этот отчет, создает дела и рассматривает их с регистраторами до разрешения вопроса. Надеюсь, что уточнил.

ЯН АГРАНОНИК: Коллеги, вы меня слышите?

МЕДХИ КУРДМИСТО: Да, мы вас слышим, Ян.

ЯН АГРАНОНИК: Я могу ответить на следующий вопрос. «Вы сообщаете, что 97 из 126 регистраторов устранили рабочие проблемы, касающиеся контакта для борьбы со злоупотреблениями и тому подобное. Как вы проверяете рабочий статус и убеждаетесь в сохранении работающего состояния?» Отличный вопрос.

Речь не только о регистраторах. Это также применимо к регистратурам. По сути, вы спрашиваете, все ли в порядке, исправили ли они проблему, обнаруженную во время аудита. Как узнать, что проблема не появится вновь?

Ответ заключается в том, что мы просто проверяем во время аудита, либо вскоре после него, что проблема устранена. Возможно, некоторые стороны, связанные договорными обязательствами, сделали это только, чтобы пройти аудит, и мы сталкивались с этим в прошлом. Через пару месяцев мы каким-то образом узнаем, что проблема все еще существует. Простой пример.

Есть номер телефона, опубликованный для контактов со стороны, связанной контактными обязательствами, по вопросам злоупотреблений. Во время аудиторской проверки он не работал. Затем начал работать. Все в порядке. Затем пару месяцев спустя номер телефона снова не отвечает или просто исчез с сайта или WHOIS.

Если мы узнаем, что это произошло, либо через жалобу, представленную кем-то, либо во время следующего аудита, то проблема переносится на очень высокий уровень решения. Обычно в результате этого сторона, связанная договорными обязательствами, проходит аудиторскую проверку каждый раз, когда мы выполняем аудит, и мы также начнем время от времени

проверять эту конкретную проблему. Надеюсь, я ответил на ваш вопрос.

Следующий вопрос: «Когда вы планируете провести очередной аудит операторов регистратур и регистраторов и в каком масштабе?»

Мы планируем начать сейчас следующий аудит операторов регистратур прямо сейчас, когда-нибудь после конференции ICANN. Область охвата будет полной, а не только злоупотребления или любые выбранные статьи. Таким образом, полную аудиторскую проверку операторов регистратур планируется начать после конференции ICANN. Вот и все.

МЕДХИ КУРДМИСТО:

Еще два вопроса, заданные с помощью функции вебинара Q&A. Один от JP, где сказано: «По словам Марка, статья 3.18 RAA сосредоточена на эффективной обработке регистратором жалоб на злоупотребления, а не на устранении самих злоупотреблений. Существуют ли какие-либо ситуации помимо безопасности, стабильности, отказоустойчивости DNS, когда отдел по контролю исполнения договорных обязательств устраняет именно злоупотребление?»

ЛЕТИСИЯ КАСТИЛЬО:

Я могу на это ответить. Спасибо за ваш вопрос. Мы не занимаемся прямым устранением злоупотреблений. Мы обеспечиваем

выполнение обязательства предпринять шаги для расследования и реагирования на любое сообщение о злоупотреблении, наряду со всеми другими обязательствами, которые я упоминала ранее: контакт по вопросам борьбы со злоупотреблениями, сохранение регистрационных документов и так далее, но мы не занимаемся конкретным злоупотреблением.

МЕДХИ КУРДМИСТО: Спасибо, Летисия. Еще вопрос из Q&A. Его задает Дмитрий. Когда примерно будет доступна регистрация в ccTLD . MM?»

ДЖЕЙМИ ХЕДЛУНД: Привет, Дмитрий. К сожалению, я не могу ответить на вопрос. Мы контролируем исполнение соглашений в пространстве gTLD, а не ccTLD. Таким образом, вы должны спросить у самого ccTLD. Мы готовы предоставить вам контактную информацию, если это необходимо.

МЕДХИ КУРДМИСТО: Спасибо, Джейми. В чате есть один комментарий, который я зачитаю. Автор комментария — Джотан Фрейкс (Jothan Frakes). «Регистратуры и регистраторы совместно потрудились в рамках своих усилий по борьбе со злоупотреблением DNS и разработали документ для помощи при подаче сообщения о злоупотреблении и понимания процесса, с тем чтобы провести обучение и [повысить] продуктивность сообщений о злоупотреблениях».

Затем представлена ссылка на это руководство. «Надеюсь, что это снизит объем, сократить количество случаев переадресации жалоб на злоупотребления и обеспечит предоставление в сообщениях информации, которая позволяет принять меры.» Большое спасибо, г-н Фрейкс.

ДЖЕЙМИ ХЕДЛУНД:

Хорошо. По-моему, мы ответили на все вопросы, которые заданы с помощью функции вебинара Q&A и в чате. Спасибо всем за участие. Надеюсь, что это заседание было полезным, и следите за публикацией новых отчетов, которые могут быть выпущены в любой из ближайших дней. Еще раз большое спасибо и плодотворной конференции ICANN73.

МЕДХИ КУРДМИСТО:

Всем спасибо.

ЛЕТИСИЯ КАСТИЛЬО:

Спасибо.

ДЖОНАТАН ДЕНИСОН:

Спасибо.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]