

ICANN73 | المنتدى المجتمعي الافتراضي – مناقشة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC حول إطار عمل المصلحة العامة العالمية  
الثلاثاء الموافق 7 مارس/أذار 2022 – من الساعة 12:30 إلى الساعة 13:15 بالتوقيت القياسي الأطلسي

غولتن تيببي:  
مرحبًا بكم في مناقشة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في ICANN73 حول إطار عمل المصلحة العامة العالمية متبوعة بتحرير اللجنة الاستشارية الحكومية GAC للاجتماع مع جلسة مجلس الإدارة يوم الاثنين الموافق 7 مارس/أذار الساعة 16:30 بالتوقيت العالمي المنسق. ولن تجري نداءً للأسماء اليوم نظرًا لضيق الوقت، ولكن ستتاح قائمة حضور أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية في ملحق بيان اللجنة الاستشارية الحكومية الختامي ومحاضر اجتماعاتها. اسمحو لي أن أذكر أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية الحاضرين بالإشارة إلى حضورهم من خلال تحديث اسم المشترك ليعكس الاسم بالكامل والجهة التابع لها. وإذا أردتم طرح أي سؤال أو إبداء تعليق، فيرجى توضيح ذلك من خلال ذكر كلمة <QUESTION> أو <COMMENT> في بداية الجملة أو نهايتها للسماح لجميع المشاركين برؤية طلبكم.

تتضمن الترجمة الفورية لجلسات اللجنة الاستشارية الحكومية جميع لغات الأمم المتحدة الست واللغة البرتغالية. وبإمكان المشاركين تحديد اللغة التي يرغبون في التحدث بها أو الاستماع إليها، من خلال النقر فوق أيقونة الترجمة الفورية الموجودة على شريط أدوات Zoom. سيُكتم صوت ميكروفونك طوال مدة الجلسة ما لم تدخل في قائمة الانتظار للتحدث. وإذا رغبت في التحدث يرجى رفع يديكم في غرفة زووم. وعند التحدث، يُرجى ذكر اسمكم لأغراض التسجيل، وكذلك اللغة التي ستحدثون بها إذا كنتم ستحدثون لغة أخرى غير الإنجليزية. يُرجى التحدث بصوت واضح وبسرعة معقولة للسماح بالتفسير الدقيق، والتأكد من كتم صوت جميع أجهزتك الأخرى.

وأخيرًا، تخضع هذه الجلسة، مثل جميع أنشطة ICANN الأخرى، لمعايير السلوك المتوقعة لمنظمة ICANN. ستجدون الرابط في الدردشة للرجوع إليه. وبهذا أود أن أترك الكلمة لرئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، منال إسماعيل. تفضلني يا منال.

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في ملف صوتي وتحويله إلى ملف كتابي/نصّي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا أنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن ينبغي ألا تُعامل كما لو كانت سجلات رسمية.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكر جزيلاً يا غولتن، ومرحباً بالجميع من جديد. هذه الجلسة مقرر لها مدة 90 دقيقة، وستقسمها إلى 45 دقيقة لمناقشة إطار عمل المصلحة العامة العالمية و45 دقيقة الثانية للتحضير للاجتماع الثنائي مع مجلس الإدارة.

كما ترون، سنبدأ بإطار عمل المصلحة العامة العالمية، وقد وضع مجلس إدارة ICANN إطاراً مقترحاً لإطار عمل المصلحة العامة العالمية بغرض تسهيل وفهم قضايا المصلحة العامة العالمية فيما يتعلق بالقرارات التي قدموها إلى المجتمع وأثناء هذه الجلسة، سنناقش إن كانت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC مهتمة باستكشاف إطار العمل المذكور، وإن كان الأمر كذلك، فكيف يمكننا أيضاً الاستعداد للمناقشة القادمة، مناقشة الفريق المجتمعي حول إطار عمل المصلحة العامة العالمية المقررة مباشرةً بعد هذه الجلسة.

قادة موضوعات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC هم جورج ممثل سويسرا لدى اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، ونايجل ممثل المملكة المتحدة وفيليميرا جراو ممثلة المفوضية الأوروبية التي ستقود وتدير مناقشتنا لهذا اليوم. أود أيضاً أن أرحب بالمتحدث الضيف، أفري دوريا، عضوة مجلس إدارة ICANN وتقود موضوع المصلحة العامة العالمية، وأشياء كثيرة لأفري للانضمام إلينا للمرة الثانية، التي ستقدم نظرة عامة على هذا من منظور مجلس الإدارة. بذلك، اسمحوا لي بتسليم الكلمة إلى فيليميرا.

شكراً جزيلاً يا منال، وصباح الخير ومساء الخير لجميع الزملاء في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. كما أوضحت منال بإيجاز الغرض من هذه الجلسة، سأطرق مباشرةً إلى الجوهر. أعتقد أنه قد يكون من المفيد أن ننقل بالفعل إلى الشريحة التالية من فضلك.

فيليميرا جراو:

لذا، كما قد نتذكرون، فإن المصلحة العامة عدد من وثائق الحوكمة الأولية [غير مسموع] وهي بالتحديد اللوائح وبنود التأسيس و[غير مسموع] الالتزامات، وبممكنكم رؤية مقتطفات منها على الشريحة التي أمامنا. وللتذكير، سأقول إن المصلحة العامة يجب أن يتم تحديدها من وقت لآخر من قِبل المجتمع ومن خلال عملية من الأدنى فالأعلى شاملة ومتعددة أصحاب المصلحة، وأعتقد أن هذه معلومات مهمة يجب وضعها في الاعتبار حتى نتمكن من العودة إليها لاحقاً في المناقشة.

الشريحة التالية، من فضلك. لذلك، نظراً للدور المركزي للمصلحة العامة العالمية GPI، كما أوضحت منال، فقد وضع مجلس إدارة ICANN والمجتمع إطار عمل، وصُمم إطار العمل هذا أساساً للتركيز على سياق وقضايا محددة مثل قرار مجلس إدارة ICANN، ومؤخراً في الواقع نظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة SSAD تم استخدامه كحالة تجريبية ويشير تقييم التصميم التشغيلي الذي تم نشره مؤخراً إلى إطار عمل المصلحة العامة وسنرى أن هذا أيضاً جزء مهم جداً من المعلومات يجب وضعه في الاعتبار والرجوع إليه.

على الرغم من وضع إطار العمل، يجب القول إنه من الواضح أن التحدي المستمر هو كيفية جعل إطار العمل عملياً حقاً ومن ثم المناقشة التي سنجرىها اليوم، إن كان من المفيد لنا نحن اللجنة الاستشارية الحكومية GAC استخدامه وإن كان الأمر كذلك، ففي أي ظروف.

قبل الدخول في مزيد من التفاصيل، أريد فقط أن أشير إلى بعض المعلومات التي رأيناها خلال الأسابيع الماضية التي تعتبر مهمة لتحديد السياق الذي يدور حول خطة السنة المالية 2023 الذي [غير مسموع] يقره مجتمع ICANN لتقرير إن كان يمكن استخدام إطار عمل المصلحة العامة العالمية المقترح لتوضيح كيف أن التوصيات والمشورة والتعليقات العامة المحددة تخدم المصلحة العامة العالمية، والبرنامج التجريبي الذي سيتم إكماله في السنة المالية 2023، معلومة مهمة يجب وضعها في الاعتبار اليوم.

بهذا ومن أجل الوقت، سأقوم بتسليم الكلمة إلى ضيفنا الخاص، أفري دوريا، لإعطائنا نظرة عامة موجزة عن إطار العمل، ومرة أخرى، شكرًا جزيلاً على حضورك ووقتك، وشكرًا جزيلاً لقبولك مرة أخرى لإعطائنا نظرة عامة ومعرفتك حول إطار العمل والحيثيات وراعه، لذا تفضل، الكلمة لك.

شكرًا لكم، لا أعرف إن كانت الشريحة التي كنت أستخدمها في مجموعتكم ولكن إن كانت كذلك، فيرجى الانتقال إلى هذه الشريحة. أقدر كثيرًا دعوتي للحديث حول هذا الموضوع، وسأتحدث عنه هنا بإيجاز لأننا مررنا به بالفعل، بالإضافة إلى أن لديكم وقتًا محدودًا.

أفري دوريا:

عدة أشياء أريد أن أقولها، ولن أخوض في كل البنود. أولاً، أود أن أقول إن مجلس الإدارة يحدد بالفعل GPI، المصلحة العامة العالمية، في كل قرار ونتحدث عنها، ونطلب ذلك في المصلحة العامة ويأتي أعضاء مجلس الإدارة المختلفون وننظر في التوصيات وننظر في النصيحة والتعليقات ونتخذ ذلك القرار. ولكن ما ليس لدينا هو تعريف صريح نقول، نعم، إنه يلبي المصلحة العالمية لأنه يتوافق مع هذا التعريف. وبالحديث عن ذلك من حيث كل قرار، قد تختلف الأطر المرجعية، فكيف نفهمها بطريقة منهجية ونظامية ونتحدث عنها ونشمل عملية أصحاب المصلحة المتعددين من الأدنى فالأعلى.

شيء واحد لم نرغب في القيام به هو إنشاء مجموعة أخرى من العمليات، وهي مجموعة العمليات. هناك افتراض واستعداد لذلك، كان أحد الأسئلة ما هي الافتراضات الكامنة وراء ذلك؟ هناك افتراض بأن عملية وضع السياسات PDP، سواء كانت المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO أو منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد ccNSO، يجب أن تتضمن اعتبارات المصلحة العامة. وفي نهاية اليوم، يجب على مجلس الإدارة النظر في ذلك جنبًا إلى جنب مع المشورة والتعليقات والخطابات واتخاذ قرار يجمع كل

ذلك معًا، هل تمت تلبية المصلحة العامة العالمية من خلال هذه التوصيات؟ كما تعلمون، ليس هذا هو القرار الوحيد، فقد تكون هناك قرارات حول الجدوى الفنية، وما إلى ذلك، ولكنه جزء مهم من كل قرار.

لذلك حاولنا الوصول إلى أنه إذا لم نتمكن من الحصول على تعريف صريح – وقبل أن أشارك في هذا، قبل أن أكون حتى في مجلس الإدارة، كانت هناك سنوات من المناقشة التي كانت المؤسسة تعمل عليها، هل يمكننا تحديد تعريف من ICANN سيكون فعالاً في جميع الحالات؟ وكانت هناك بعض التعريفات الجيدة حقًا على طول الطريق ولكن لم يستوف أي منها هذه العتبة ولم يستوف أي منها الحد الأدنى لوجود توافق في الآراء.

إذن، كان الافتراض التالي هو ما الذي يوجد توافق في الآراء عليه داخل ICANN؟ هناك توافق في الآراء على بنود التأسيس واللوائح والعملية التي تمر بها اللوائح تتطلب الحصول على آراء المجتمع بأكمله والجمع بينها واتخاذ القرار، وبالتأكيد تم العمل على اللوائح في الفترة الانتقالية، وأي تغيير على اللوائح يذهب إلى المجتمع صاحب الصلاحيات للتأكيد. ولذلك يمكن القول إن لديهم مستوى من التوافق في الآراء.

عندما تنظرون في اللوائح والمواد، يمكنكم العثور على العديد من البيانات التي تتوافق مع القيم المختلفة التي يجب الوفاء بها في تحديد المصلحة العامة، وإطار العمل لدينا به قائمة طويلة جدًا منها، نوعًا ما خمس فئات في ICANN وضمن كل فئة من فئات ICANN الخمس، هناك العديد من الفئات التي نعتقد أنها تنتمي إلى المصلحة العامة وكل واحدة من هذه الفئات مرتبطة ببعض البيانات داخل المواد والمهمة والالتزامات والقيم، وما إلى ذلك. ولذلك هناك محاولة لرسم خرائط لتلك الأشياء.

الآن، وجهة نظرنا – ولن أتحدث كثيرًا لأنني أعلم أن هذا هو الوقت المناسب لكم جميعًا للحديث – ويسعدني الإجابة على أي سؤال حول أي شيء. يمكنني التحدث عن هذا إلى الأبد. لكن كما قلت، لا يوجد تغيير في العمليات. ولكل منظمة داعمة / لجنة استشارية

SO/AC مجموعة من العمليات الخاصة بها. اعتمد مجلس الإدارة هذا كإجراء تجريبي لمعرفة إن كان من المفيد لنا أن نكون قادرين على الحديث عن المصلحة العامة العالمية GPI، حتى نتمكن من تحديدها بشكل أكثر منهجية. لكننا بالفعل نطلب من المجتمع، وأنتم جميعاً، النظر في هذه الأمور، لمعرفة إن كانت تلك التعريفات، تلك الفئات، تلك الطريقة للحديث عن المصلحة العامة العالمية عند التعليق، وإعطاء المشورة يمكن أن تكون مفيدة لكم. ما نفعه الآن هو أننا نراجع بدقة – ويمكنكم أن تروا هذا في تقييم التصميم التشغيلي لنظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة SSAD ODA، دققت مرحلة التصميم التشغيلي ODP بشكل أساسي التعليقات والتوصيات وكيف تمت مناقشتها وكل شيء وقمنا بشكل أساسي باستخلاص مفاده إننا نظرنا في المناقشات حول المصلحة العامة العالمية وفقاً لهذه الفئات، تمت مناقشتها، ونعتقد أن التعليقات التي تلقيناها، كما تعلمون، توجهنا إلى الاعتقاد بأن نعم، يبدو أن هذا يصب في المصلحة العامة العالمية.

يجب على مجلس الإدارة الآن القيام بعمله على ذلك. مرة أخرى، علينا أن ننظر في الأمر، هل غطت مرحلة التصميم التشغيلي ODP جميع الفئات التي يجب تغطيتها؟ أي شيء آخر نريد أن ننظر إليه؟ هل تلقينا تعليقات منذ تقييم التصميم التشغيلي ODA تعيد توجيه وجهة نظرنا إلى نوع من القول إنكم تحتاجون إلى الانتباه حقاً إلى هذا الأمر الذي لم تنتبهوا له بنفس القوة في تقييم التصميم التشغيلي ODA

لذلك نتطلع بشكل أساسي إلى إلقاء نظرة على إطار العمل، ومعرفة إن كان مفيداً، والتعليق على الطرق التي يمكن من خلالها تحسينه. ومن الواضح أنه بحاجة إلى تحسين، كل شيء يحتاج دائماً إلى التحسين، ولكن حتى عند النظر إليه، فهو تجريبي، وما زال في مراحله المبكرة، يبحث عن تعليقاتكم حول كيفية تحسينه، وأي تعليقات تشير إلى تلك الفئات تجعل من الأسهل أن نقول بشكل أساسي آه ها، لقد تحدثوا عن هذه الفئة في إطار العمل وقالوا هذا عنها – ليس علينا أن نستتبط أو نقول أننا كنا نتحدث عن هذه

الفئة. سأتوقف عند هذا الحد ويسعدني التحدث عن أي منه ردًا على سؤال ولكن شكرًا لكم على الاستماع إليّ، وأمل أنني تحدثت ببطء بما يكفي للمتترجمين.

شكرًا جزيلًا يا أفري على هذا. إنه بالتأكيد قيم للغاية وأيضًا شكرًا جزيلًا لشرح الافتراض الكامن وراء إطار عمل المصلحة العامة العالمية GPI. بالتأكيد [غير مسموع] هذه لبنة بناء مهمة يجب طرحها في الأذهان للمناقشة وقبل أن أطلب من الزملاء المضي قدمًا في الشريحة التالية، أردت أيضًا أن أبدي ملاحظتين هامتين أخريين للمناقشة. بشكل أساسي اليوم عندما ننظر في إطار عمل المصلحة العامة العالمية GPI في جلسة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC العامة الحالية، أعتقد أنه من المهم أن نأخذ في الاعتبار ما قاله أفري عن صعوبة التوصل إلى تعريف للمصلحة العامة. لذلك أريد فقط أن أسلط الضوء على النطاق وأقول بالتأكيد أن هذا ليس الغرض من حوارنا اليوم، لمحاولة تعريف المصلحة العامة ولكن التفكير في إطار العمل. ثم هناك نقطة مهمة بالطبع وهي نظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة SSAD، نظرًا لحالة الاستخدام التجريبية التي تم الانتهاء منها حتى الآن، أعتقد أنه من المهم النظر إلى هذا من زاوية إطار عمل المصلحة العامة العالمية GPI ولكن دون الدخول في مناقشات حول الجوهر والتوصيات في نظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة SSAD في هذه المرحلة. وبهذا، سأسأل إن كان بإمكاننا الانتقال إلى الشريحة التالية التي تتعلق بجلسة ICANN العامة وكيف يمكننا التفكير فيها.

أعتقد أنه من أجل التمكن من المساهمة بشكل مناسب في مناقشة جلسة ICANN العامة حول إطار عمل المصلحة العامة العالمية GPI، سيكون من المفيد أن يكون لدينا موجز في الواقع حول الأهداف الكامنة وراء الجلسة وأيضًا لنرى ما هي أهدافنا وما يمكننا القيام به هنا اليوم في الجلسة.

فيليميرا جراو:

لذلك عندما يتعلق الأمر بجلسة ICANN العامة التي ستعقد في وقت لاحق اليوم، فهناك ثلاثة أهداف رئيسية. الأول فهم كيفية استخدام إطار عمل المصلحة العامة العالمية GPI من قبل مجتمع ICANN في عمليات ICANN. ثم الهدف الثاني مناقشة الترخيص من حالة الاستخدام التجريبية، والثالث النظر في إمكانية وكيفية تعديل إطار العمل. لذلك يظهر هذا أيضًا في مداخلة آفري المفيدة، لذلك أود أن أقول هذه الأهداف الثلاثة ولكن أيضًا للتفكير في ما هو موجود في خطة تشغيل السنة المالية 2023، أعتقد أنه سيكون من المفيد التركيز على هذه النقاط الرئيسية الثلاث. أولاً: ما هي إيجابيات وسلبيات إطار عمل المصلحة العامة العالمية GPI؟ ثانيًا: كيف يمكن تحسينه أو توضيحه؟ وثالثًا: كيف يمكن تطبيق إطار العمل في عمل اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. الآن، للمساعدة في تبادل الآراء بشأن هذه الأسئلة، أقترح أن ننظر في الأسئلة للجلسة العامة هذه الليلة ونفكر فيها. الشريحة التالية، من فضلك. شكرًا.

كما ترون من الشريحة، هناك عدد من الأسئلة التي سيكون من المفيد التفكير فيها من أجل الإثراء أو تأملات حول الأسئلة حول كيفية تحسين إطار عمل المصلحة العامة العالمية GPI، وكيفية تقديم الخدمة وإلى أي مدى نفي باحتياجات المجتمع. ولذا يمكنكم أن تروا عددًا من الأسئلة هنا، السؤال الذي ذكره للتو، ولكنني أشعر أيضًا بعدد من الأسئلة التي تمت مناقشتها في هذا التحضير لجلسة ICANN العامة الليلة، وأعتقد أن هذه الأسئلة قد تساعدنا في إثارة تفكيرنا. مثل هل يجب أن يكون الإطار إلزاميًا، هل يمكن استخدامه على نطاق أوسع؟ ما الفائدة للجنة الاستشارية الحكومية GAC في استخدامه وإذا كان الأمر كذلك، في ظل أي شروط يمكننا تطبيقه؟ وكيفية التكيف مع هذا.

ومن العدل أيضًا أن نسأل كيف يساعد إطار العمل في تلبية متطلبات بنود التأسيس وبالنسبة لأولئك منا الذين كانوا ينظرون في نظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة SSAD بشأن تقييم التصميم التشغيلي ODA وحالة الاستخدام



التجريبي، أعتقد أن هذه هي اللحظة المناسبة لمشاركة ملاحظتنا حول ما هو وارد في الملحق 2 من حالة الاستخدام التجريبية المذكورة.

لذا، مع وضع هذا في الاعتبار، مع الأخذ في الاعتبار أنه ليس لدينا الكثير من الوقت للمناقشة، أود أن أفتح المجال فعليًا لتبادل الآراء من زملاء آخرين في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، وبعد ذلك مع زملائي من المفوضية الأوروبية، سيكون من دواعي سرورنا مشاركتكم كيف نرى في الواقع إطار العمل وكيف نتعامل مع هذه الأسئلة. أشكركم على هذا، وشكرًا للرئيسة على الكلمة. وآمل أن يتمكن الزملاء الذين لديهم بالفعل إمكانية التفكير في إطار عمل المصلحة العامة العالمية GPI من التدخل الآن ومشاركة ملاحظاتهم.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً يا أفري ويا فليميرا. الكلمة مفتوحة الآن لأي ردود فعل فورية على ما سمعناه حتى الآن أو وجهات النظر حول الأسئلة التي لدينا على الشاشة. وكما ذكرت فليميرا، هذه هي الأسئلة على طول السطور، ومناقشة الجلسة القادمة ستكون [غير مدرك] جيدة جدًا بحيث يكون لديكم عصف ذهني داخل اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، ونحن على نفس الصفحة قبل الانتقال إلى مناقشة المجتمع. جورج ممثل سويسرا، تفضل.

ممثل سويسرا: شكرًا يا منال. معكم جورج كانسيو، لأغراض التسجيل. أعتقد أنه من الملائم وكذلك فكرة جيدة لكسر الجمود إذا كنت جزءًا من المجموعة التحضيرية لهذه الجلسة العامة، وأعتقد أن المصلحة العامة العالمية بالطبع شيء له صدى كبير لدى اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، وأعتقد إذا كنتم تنظرون في مبادئ تشغيل اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، لدينا المهمة، إذا جاز التعبير عن إثراء توصيات السياسة العامة في صنع السياسة العامة وأيضًا الجوانب المتعلقة بالتقاطع مع القانون الدولي أو المحلي، لذلك أعتقد أنه من

المهم جدًا أن نجري هذه المناقشة، لذا شكرًا جزيلاً يا آفري على تقديم القضية ويا فيليميرا لقيادة هذه الجلسة وتمثيلنا في الجلسة العامة، الجلسة العامة المجتمعية.

لدي سؤالان في الأساس. وأعتقد أنها أسئلة للمناقشة في الجلسة العامة. أحدهما، ما هي القوى التي لهذه العملية أو هذا الإطار؟ إذا توصل مجلس الإدارة إلى استنتاج مفاده أن نتيجة السياسة أو النتيجة من مجموعة عمل مجتمعية أو من أي قضية يقررها مجلس الإدارة، لا تفي حقًا بالمصلحة العامة العالمية، فما الذي سيفعله مجلس الإدارة؟ هل يعيدها إلى المجتمع؟ ما هو [غير مسموع] المجتمع في مثل هذه الحالة، إذا بدأت سياسة المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO حوارًا مع مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO، فكيف ستبدو؟ وإلى أي مدى يمكن أن يبرر مجلس الإدارة قراره مثلًا إعادة أو إعادة بعض السياسات أو بعض مخرجات المجتمع إلى المجتمع بناءً على إطار عمل المصلحة العامة العالمية المذكور؟ وهذا هو الشيء الأول.

والثاني، الذي لا يندرج صراحةً في الإطار نفسه، في نظري، هو السؤال الذي ذكرته فيليميرا. وبالطبع هذا أحد الأسئلة التي كنت أطرحها لبعض الوقت لأنه يهمني حقًا أو أنه شيء أجده مهمًا. في النهاية، إذا نظرنا إلى بنود التأسيس أو اللوائح، فإن المصلحة العامة العالمية هي ما يحدده المجتمع من وقت لآخر من خلال عملية مجتمعية شاملة لأصحاب المصلحة المتعددين من الأدنى فالأعلى. وإذا نظرت إلى إطار عمل المصلحة العامة العلمية نفسه، فأنا أفتقد بعض التقييم أو الأدوات، ومؤشرات لتقييم إن كانت هذه المتطلبات شاملة، من الأدنى فالأعلى، ومتعددة أصحاب المصلحة، قد تم الوفاء بها حقًا.

لذا فإن سؤالي هو: هل هي ضمنية إلى حد ما في عناصر إطار عمل المصلحة العامة العالمي أم أننا نفهم أنها تأتي من المجتمع، على سبيل المثال توصية عملية وضع السياسات للمنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO PDP، لأنها تأتي من المجتمع فنحن نعتبر أن العملية كانت شاملة ومتعددة أصحاب المصلحة ومن الأدنى فالأعلى، وما

---

إلى ذلك. ولكن هل يُخضع مجلس الإدارة هذا حقًا لتقييم مادي؟ وأعتقد أنني تحدثت كثيرًا بالفعل.

شكرًا لاهتمامكم، وأعيد الكلمة.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً يا جورج، وشكرًا على تبادل الأفكار وكسر الجمود. أي – أرى سوزان، ممثلة الولايات المتحدة، تفضلي.

ممثلة الولايات المتحدة الأمريكية: شكرًا يا سيادة الرئيسة. ولا أعرف إن كان أفري يرغب في الرد أولاً على سؤالي لجورج وهما وثيقا الصلة جدًا، لأنه بعد ذلك كان لدي أسئلة حول إطار العمل نفسه ولتوضيح فهمي لما هو عليه. لذلك أود أن أوجل الأمر إلى أفري إذا كانت ترغب في الرد على جورج أولاً.

أفري دوريا: يسعدني الرد ويسعدني أيضًا جمع بعض الأمور معًا والرد. وكل ما تريدون الحديث عنه. اطلبوا مني عندما تريدون مني الرد، وأنا مستعدة للقيام بذلك.

ممثلة الولايات المتحدة الأمريكية: حسنًا، ربما بما أن الأفكار جديدة في بالي الآن، فسأمضي قدمًا وأسأل عنها.

قضيت بعض الوقت في إطار العمل الليلية الماضية، وأود فقط -- إذا كان بإمكانكم فقط المساعدة في تأكيد فهمي، أو تصحيحه، في كلتا الحالتين، يبدو أن الإطار نفسه عبارة عن مجموعة من 15 سؤالًا مختلفًا بمثابة [غير مسموع] لمجلس الإدارة للتحقق إن كانت أي توصية معينة معروضة عليه تخدم المصلحة العامة العالمية. وأعتقد أنه إذا كانت

هذه التوصية نفسها تحتاج إلى إجراء التقييم، فقامت بتفكيك الأسئلة الـ 15 المختلفة وحاولت تفصيلها. أعني، باعتراف الجميع، يبدو أن هناك عددًا من الأسئلة داخل كل سؤال. لذلك يبدو أن الأمر يستدعي تحليلًا صارمًا للغاية الذي سيبدو مناسبًا.

بعض الأسئلة التي طرحتها زميلتنا فيليميرا لهذه المناقشة اليوم هي إن كان ينبغي للجنة الاستشارية الحكومية GAC تبني هذا في عملياتها الخاصة، وإن كان يجب أن يكون إلزاميًا، وما إلى ذلك. لا أعتقد أننا سنكون مستعدين تمامًا للإجابة على بعض هذه الأسئلة اليوم، أعتقد أن هذا سيستفيد من مزيد من المناقشة، ولكن ما أردت فقط أن أسأله هو نوع من وصفي لهذا باعتباره يساعد على الكشف، هل هذا صحيح؟ وأعتقد أنه إذا كان الأمر كذلك، فلدي بعض التعليقات الإضافية حول مجموعة الأسئلة. ولكن حرصًا على الوقت، سأتوقف مؤقتًا في حالة رغبة الزملاء الآخرين في طرح الأسئلة وإيجاد المساحة حتى تحيب أفري على أسئلة جورج أيضًا. شكرًا.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلًا يا سوزان. لا أعتقد أننا نبحث عن إجابات فورية. أعتقد أننا -- لكنني سأقوم بالتصحيح من ناحية فيليميرا ونايجل وجورج. أعتقد أننا نقوم بعصف ذهني وهذه هي المرة الأولى التي نناقش فيها الموضوع، لذا أعتقد أننا بدأنا للتو، لكنني أرى يد فيليميرا مرفوعة إليكم.

فيليميرا جراو: نعم، شكرًا يا منال، وشكرًا جزيلًا يا سوزان ويا جورج على الأسئلة القيمة للغاية. كنت على وشك الإدلاء بنفس التعليق بالضبط، وهو بالطبع أن أفري هنا لإرشادنا من حيث الفهم، وأعتقد أن هذا قد يكون جيدًا حقًا لأنه بناءً على العصف الذهني الذي أجريناه، ربما يمنحها دقيقتان أو 3 دقائق في النهاية للرد على بعض الأسئلة أو على الأقل لتصحيح سوء الفهم فيما يتعلق بما قد لا يكون صحيحًا. لكن أعتقد أنه قد يكون من المنطقي حقًا أن نبدأ العصف الذهني فيما بيننا، وذلك أيضًا لأن الفهم الواضح لما قد لا نفهمه وأيضًا

لأنني أعتقد أنه سيكون من المفيد لنا، بالنسبة للجنة الاستشارية الحكومية GAC، تقديم المزيد من المعلومات إلى الجلسة العامة اليوم. وأرى يد نايجل مرفوعة، شكرًا.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلًا يا فيليميرا، تفضل يا نايجل.

ممثّل المملكة المتحدة: نعم، شكرًا لكم ومساء الخير. سأكون موجزًا جدًا، أعتقد أن هذا كان تفاعلًا جيدًا وأتفق تمامًا، إنه عصف ذهني بدلاً من محاولة الوصول إلى جوهر كل شيء، وبالطبع ستكون الجلسة اللاحقة مفيدة للغاية أيضًا. وأمل فقط أن -- وشكرًا لأفري وبالطبع فيليميرا على تقديم هذه القضايا المهمة وأشكر حقًا مجلس الإدارة على تجريب هذا بدرجة من الجدية، التي أعتقد أنها تستحقها، وسيكون من الجيد الاستماع إلى أفري ما مدى صعوبة أو سهولة قيام مجلس الإدارة بتطبيق إطار العمل المذكور على السياسات المختلفة المعروضة عليهم. شكرًا.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا يا نايجل، سؤال جيد. أرى يد سوزان مرفوعة وأعتقد أنه بعد ذلك أفري، إذا كانت ترغب في تقديم بعض ردود الفعل على ما قيل حتى الآن. سوزان تفضلي.

ممثّلة الولايات المتحدة الأمريكية: شكرًا يا سيادة الرئيسة. أردت فقط أن أطرح نوعًا واحدًا من الأسئلة الموضوعية على وجه الخصوص على أفري أيضًا لإضافته إلى مجموعة الأسئلة. يبدو أن السؤال السابع في إطار العمل يوجه مجلس الإدارة للنظر في أن المسألة التي يتم تناولها تقع ضمن مهمة ICANN، ويبدو أيضًا أن مقدمة الاستخدام لهذه الأداة الاستكشافية، لإطار العمل أولاً - - حسنًا، إنها عتبة استخدام الأداة، يجب أولاً تحديد أن المشكلة قيد النظر تقع ضمن مهمة

ICANN. لذلك كنت أمل ألا تمانعوا في تناول ذلك في تعليقاتكم الجماعية. شكرًا جزيلاً.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً يا سوزان. أفري، إذا كنت تستطيعين انتظار تدخل آخر، وبعد ذلك سأعطيك الكلمة. شكرًا. ممثل المفوضية الأوروبية، تفضل.

ممثل المفوضية الأوروبية: شكرا يا منال، ويسعدني أن أرى جميع الزملاء هنا. بسرعة كبيرة، نظرًا لأن فيليميرا قد أوضحت بالفعل بعض النقاط، فقد أردت تكرار جورج وأيضًا مع سوزان ونابجل، نحتاج إلى وقت لتقييم الأداة. الأداة على هذا النحو ليست جيدة أو سيئة، والفكرة نفسها تنتظر تقييم المصلحة العامة العالمية فكرة جيدة للغاية لأننا بالفعل لا نحتاج إلى الخوض في التعريف المجرد للمصلحة العامة العالمية ولكن إذا تم استخدام الأداة -- لا معنى له. إذا لم يتم تعديلها حسب كل موقف -- يجب أن يتم وضعها في سياق ولكن من الجيد بالتأكيد أن يوجد واحدة من هذه الأدوات.

الفضية الرئيسية هي كيفية استخدام هذا، بمعنى أنه أولاً وقبل كل شيء، النقطة الرئيسية هي أن ما رأيناه من اختبار تقييم التصميم التشغيلي لنظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة SSAD ODA الذي كان أيضًا مبادرة جيدة جدًا، من المهم أن يتم تشغيل إطار العمل كجزء من وضع التوصيات، لأنه من المهم التأكد من إدخال المصلحة العامة العالمية منذ البداية، منذ إنشاء التوصيات، ليس فقط لمعرفة إن كان قد تم أخذها في الاعتبار.

ثم الوصول إلى هذه النقطة الثانية، الهدف سواء تم أخذه في الاعتبار أم لا، إنه مهم وأعتقد أننا بصفتنا اللجنة الاستشارية الحكومية GAC لدينا مصلحة خاصة في ذلك، أن

اهتمامات المصلحة العامة العالمية لا يجب أن تؤخذ في الاعتبار فحسب، بل يجب معالجتها ونظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة SSAD مجال اختبار جيد جدًا لذلك وفيما يتعلق أيضًا بالعملية المعجلة لوضع السياسات EPDP بأكملها، كانت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC نشطة جدًا في التعبير عن وجهة نظرها وفي بعض الحالات مضت قدمًا في بيانات الأقلية ومن المهم معرفة إن كنا كممثلين حكوميين نعتقد أننا في الطريق لدعم المصلحة العامة، من المهم أنه عند إثارة المخاوف، يتم تناولها أيضًا، وليس فقط أخذها في الاعتبار.

إذًا هذان انعكاسان، لكن الشيء الأكثر أهمية لهذه الليلة هو جزء الشمولية، لأن هذا صعب للغاية لضمان أن اهتمامات المصلحة العامة العالمية هي اعتبار شامل حقًا لمدى ضخامة مجتمع ICANN. شكرًا.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلًا، ملاحظات قيّمة جدًا، وكلها مهمة. يا نايجل، هل هذه يد جديدة؟

ممثل المملكة المتحدة: آسف، لقد كانت قديمة، أعتذر.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: لا بأس. فيليميرا، هل هذه يد جديدة على ما أعتقد؟

فيليميرا جراو:

نعم يا منال شكرًا. أنا أيضًا مدركة للوقت قليلاً، لذا سأحاول أن أكون موجزة.

لدي فقط بضع نقاط لاقتراحها للنظر فيها من أجل المناقشات الأخرى هنا داخل اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. أردت فقط إضافة بضع نقاط إلى ما ذكره زميلي بالفعل [غير مسموع] وأيضًا نايجل وجورج. لذا فإن الطريقة التي تعاملت بها مع الأداة أو فهمتها على الأقل هي أنه يتم استخدامها في الوقت الحالي كأداة مراقبة وأداة جاهزة لمجلس الإدارة لمعرفة إن كانت التوصية أو التعليق العام أو القرار يقع ضمن فئة معينة تم تعيينها من إطار العمل.

لذلك أعتقد من هذا المنظور، أنها قد تكون في الواقع أداة مفيدة لمجلس الإدارة. وأعتقد أيضًا أنه نظرًا للتصنيف الشامل للغاية ودعونا نقول تفصيليًا، فهذه أداة جيدة لمراعاة المصلحة العامة وأعتقد أنه يمكننا أيضًا استخدامها في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أيضًا في الوقت الذي نقوم فيه على سبيل المثال بإعداد مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أو التفكير في موقفنا بشأن توصيات السياسة، لأنه سيكون من المفيد جدًا أيضًا أن نعرض على مجلس الإدارة كيف نرى مشكلة معينة، وكيف ترتبط بإطار العمل المذكور، وأعتقد أن هذا سيكون مفيدًا للنهج من الأدنى فالأعلى، خاصة إذا كانت المجموعات الأخرى تفعل الشيء نفسه بالضبط.

ثم فيما يتعلق بالتحسين، هناك نقطة واحدة مرتبطة بهذا، مثلًا، ما هي اللحظة المناسبة لتطبيق الأداة؟ وهناك أريد فقط أن أؤكد أنني أتفق تمامًا مع إحدى نتائج حالة استخدام نظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة SSAD كما قيل، يجب أن يتم هذا الاعتبار للمصلحة العامة في نفس لحظة وضع السياسة، وبالتالي أعتقد أن هناك لحظة أخرى مهمة جدًا وهي إحدى مداورات المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO. لأنني أعتقد أنه من أجل المعالجة الفعالة، يجب موازنة المصلحة العامة العالمية GPI بشكل صحيح وليس فقط مناقشتها ولكن أيضًا وضعها في الاعتبار من قبل مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO عندما يضع مجلس المنظمة الداعمة



للأسماء العامة GNSO نفسه في مجموعة معينة من التوصيات. إذن سأتوقف عند هذه النقطة. شكرًا

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً يا فيليميرا. والآن يا أفري، الكلمة الأخيرة لك، تفضلي.

أفري دوريا: شكرًا. وستكون ثلاث دقائق للإجابة على كل هذه الأسئلة صعبة لكنني قد أستكمل في الجلسة التي تأتي لاحقًا. بادئ ذي بدء، في هذه المرحلة، تعتبر أداة مجلس الإدارة وليست إلزامية ولا يتم تصورها على أنها إلزامية لأن كل من المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية لديها طريقتها الخاصة في العمل، كما تعلمون، وطريقتها الخاصة في مراعاة الاعتبارات.

الآن، فيما يتعلق باستخدامها، الفكرة العامة، كما قلت، مع الافتراض الأول هو أن عملية وضع السياسات PDP هي العملية التي تم النظر إليها في المستوى الأول من أجل الشمولية. وفي الواقع، عندما ينظر مجلس الإدارة في التوصيات، فإنه ينظر في المناقشات، ينظر في التعليقات التي كانت واسعة النطاق، والقضايا التي أثارها الأشخاص، وكيف تم التعامل معها، وهل تم التعامل معها، وهل هناك مواقف أقلية كانت تؤخذ في الاعتبار، وما إلى ذلك.

لذلك فيما يتعلق بعملية وضع السياسات PDP، يتم تنفيذ الكثير من ذلك، يتطلب الأمر بعضًا من البحث والتجريد لقول أوه، نعم، كانت هذه مشكلة لها مصلحة عامة عالمية، لذلك، كما تعلمون، تنطبق، لم تكن كذلك. إذن ما نقوله هل ستكون مفيدة؟ عند طرح السؤال، هل سيكون من المفيد استخدام الفئات، بعض الأسئلة. والآن الأسئلة نفسها مجرد اقتباسات من وثائقنا. إنها مجرد اقتباسات من المواد؛ مجرد اقتباسات من اللوائح مع الكلمات التي سيتم وضعها أمامها. لذلك، عند القيام بذلك، لم يكن هناك إنشاء لمفهوم

جديد أو إنشاء أسئلة جديدة. وقد تم القيام بذلك إلى حد كبير من خلال [غير مسموع] داخل طاقم العمل، لذلك عملنا معًا. لقد كان نوعًا من البيانات داخل اللوائح التي تستدعي المصلحة العامة العالمية.

أحد الأسئلة التي طرحناها عليكم جميعًا، هل فقدنا أيًا منها أم أننا أخطأنا في تطبيقها على الفئة الخطأ أو أيًا كان من حيث القيام بذلك، فهذا هو السؤال. باعتبارك شخصًا كان محترفًا في الكمبيوتر لسنوات عديدة، فهل هو يدعو إلى الاستكشاف؟ من المؤكد أنه يمكن استخدامها بهذه الطريقة، ولكن لم يتم تعريفها بالضرورة على أنها استكشافية مناسبة حيث يتم تعريف التجريب. بعبارة أخرى، ليس إجراء قرار سنمر به خطوة بخطوة، بل سننظر في الأسئلة، وسننظر في المشكلات، ونرى أيها يتعلق بأي منها، وهذا أحد الأشياء المهمة من حيث الاستخدام. إذا عالج الأشخاص في إجراء عملية وضع سياسات PDP، أثناء عملية إجراء تعليق، في عملية تقديم مشورة، نوعًا ما هذه الأمور بهذه اللغة، فمن ثم يسهل تفكيكها والقول إن لدينا مشكلة للمصلحة العامة العالمية التي تم الحديث عنها على وجه التحديد، وتم الحديث عنها في عملية وضع السياسات PDP، وتمت معالجتها بالطريقة التالية، وتم حلها أو لم يتم حلها.

هذه هي الأسئلة التي يتعين على مجلس الإدارة النظر فيها عندما يحاول تحديد، كما تعلمون، الموافقة على التوصية. وهذا يتعلق بتوصيات المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO وتوصيات منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد ccNSO، يجب إلقاء نظرة على الأسئلة بهذه الطريقة ولا أعرف إن كنت قد تعاملت مع جميع الأسئلة حتى الآن.

لذا فإن السؤال عما يحدث إذا قرر المجلس أنه ليس كذلك – لا يمكنني الإجابة على ذلك حقًا. في بعض الأحيان يعود المجلس وي طرح أسئلة. قد يرفض المجلس أحيانًا – لا يمكنني التنبؤ بذلك. ولكن ما الذي سيكون ضروريًا في استخدام هذا إذا كان الأمر يتعلق بالمصلحة العامة العالمية، لنكون قادرين على الحصول على اللغة التي يمكننا استخدامها، والمراجع التي يمكننا استخدامها لنقول نوعًا ما لماذا أو لماذا لا. لكن بالتأكيد لا يمكنني

أن أوصي -- أعني، لا أستطيع أن أقول ما سيحدث في حالة معينة. أريد أن أشير إلى أن مسألة نظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة SSAD لا تزال في الأساس في منتصف الطريق -- أوه، تخطيت بالفعل وقتي -- في منتصف الطريق خلال العملية، لم نقم بعد بجانب مجلس الإدارة منها. في نهاية نظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة SSAD، سنقوم بإجراء تقييم، كيف نجح، وليس العمل، وما الذي يمكننا القيام به لتحسينه من حيث التطلع إلى التجريب في ذلك. لذلك لا يمكنني تحديد مدى سهولة التطبيق بعد أو مدى صعوبة ذلك، بعد 73 سنجلس ونقول نوعًا ما حسنًا، كما تعلمون، دعونا نقوم بدورنا. وسأتوقف، وسأنظر في الأسئلة وأي أسئلة لم أجيب عليها، أعتذر، سأحاول تكييفها مع ما أقوله في الجلسة التالية. شكرًا.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلًا يا أفري، وفي الواقع، أعتقد أن أي أسئلة لم يتم تناولها في هذه المرحلة الزمنية، هناك نقطة ثانية خلال الجلسة العامة للمجتمع في غضون ساعة أو نحو ذلك، لذا يُرجى المشاركة والاشتراك في الجلسة. وشكرًا مرة أخرى، جزيل الشكر يا أفري، على انضمامك إلينا، وشكرًا يا فليميرا ويا خورخي ويا نايجل، ولكل من شارك. بفضل قادة الموضوعات لدينا، يعد هذا بالفعل موضوعًا مهمًا للجنة الاستشارية الحكومية GAC، ومع ذلك نحتاج إلى استيعابه وربما تجريبه ونرى كيف يمكننا الاستفادة منه، لا سيما عندما نتحدث عن النطاقات العامة المغلقة التي تم تقديمها من قبل [غير معروف] المصلحة العامة العالمية، لذلك ربما تكون نقطة البداية في استخدام إطار العمل.

متقدمون على وقتنا بخمس دقائق، لذلك سأختتم المناقشة حول المصلحة العامة العالمية، لكن زملاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، يُرجى البقاء في غرفة Zoom، وسواصل مباشرة استعدادنا للاجتماع الثنائي مع مجلس الإدارة. وشكرًا جزيلًا لدعم الموظفين لاستعدادهم وسرعتهم.

[نهاية النص]