
ICANN73 | Виртуальный форум сообщества – Обсуждение GAC Концепции глобального общественного интереса

Понедельник, 7 марта 2022 года - 12:30 - 13:15 AST

GULTEN TEPE:

Приветствуем вас на обсуждении GAC по концепции глобального общественного интереса на ICANN73 с последующей подготовкой GAC к встрече с Правлением в понедельник, 7 марта, в 16:30 UTC. В целях экономии времени мы не будем проводить сегодня переключку, но информация о присутствии членов GAC будет доступна в приложении к коммюнике и в протоколе GAC. Позвольте напомнить присутствующим членам GAC о необходимости обозначить свое присутствие, обновив имя участника, чтобы оно отражало ваше полное имя и принадлежность. Если вы хотите задать вопрос или сделать комментарий, пожалуйста, напечатайте его, начиная и заканчивая предложение словами <QUESTION> (вопрос) или <COMMENT> (комментарий), чтобы все участники могли увидеть ваш запрос.

Устный перевод на заседаниях GAC включает все 6 языков ООН и португальский язык. Участники могут выбрать язык, на котором они хотят говорить или слушать, нажав на значок устного перевода (Interpretation), расположенный на панели инструментов Zoom. Ваш микрофон будет отключен на время заседания, пока вы не встанете в очередь на выступление. Если вы хотите выступить, пожалуйста, поднимите руку в зале Zoom. При выступлении, пожалуйста, назовите свое имя для протокола и язык, на котором вы будете

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

говорить, если вы говорите не на английском. Пожалуйста, говорите четко и в разумном темпе, чтобы обеспечить точный перевод, и не забудьте выключить звук всех других устройств.

Наконец, это заседание, как и все другие мероприятия ICANN, регулируется Ожидаемыми стандартами поведения ICANN. Вы можете найти ссылку в чате для ознакомления. С этим я хотела бы предоставить слово председателю GAC Манал Исмаил (Manal Ismail). Передаю слово вам, Манал.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Гюльтен, и приветствую всех. Это заседание рассчитано на 90 минут, и мы разделим его на две части по 45 минут для обсуждения Концепции глобального общественного интереса и вторые 45 минут для подготовки к двусторонней встрече с Правлением.

Итак, как вы видите, мы начнем с Концепции глобального общественного интереса (GPI) Правление ICANN разработало предложенную концепцию глобального общественного интереса с целью облегчения и понимания вопросов глобального общественного интереса в связи с решениями, они предложили ее сообществу, и в ходе этого заседания мы обсудим, заинтересован ли GAC в изучении этой концепции, и если да, то как, а также чтобы мы могли подготовиться к предстоящей дискуссии, сквозной дискуссии сообщества по Концепции глобального общественного интереса, запланированной сразу после этого заседания.

Ведущими по темам от GAC являются Хорхе, представитель GAC от Швейцарии, Найджел, представитель Великобритании, и Велимира Грау (Velimira Grau) из Европейской комиссии, которая будет вести и модерировать нашу сегодняшнюю дискуссию. Я также хотела бы

поприветствовать нашего приглашенного докладчика, Аври Дория (Avri Doria), она член Правления ICANN и ведущая по теме "Глобальный общественный интерес", и большое спасибо Аври за то, что она присоединилась к нам во второй раз, она представит обзор по этому вопросу с точки зрения Правления. Итак, позвольте мне передать слово Велимире.

VELIMIRA GRAU:

Большое спасибо, Манал, и доброе утро, добрый день и добрый вечер; добрый вечер всем коллегам из GAC. Поскольку Манал кратко объяснила цель этого заседания, я перейду непосредственно к сути. Я думаю, будет полезно, если мы уже перейдем к следующему слайду, пожалуйста.

Итак, как вы помните, общие общественные интересы - это ряд основных [неразборчиво] документов по управлению, а именно: устав, учредительный договор и [неразборчиво] обязательств, и вы можете видеть выдержки из них на слайде перед нами. В качестве напоминания я скажу, что общие общественные интересы должны время от времени определяться сообществом и посредством инклюзивного и процесса по принципу "снизу вверх" с участием многих заинтересованных сторон, и я думаю, что это важная информация, которую следует иметь в виду, чтобы мы могли вернуться к ней позже в ходе обсуждения.

Следующий слайд, пожалуйста. Итак, учитывая центральную роль GPI, как объяснила Манал, Правление ICANN и сообщество разработали концепцию, и в основном эта концепция предназначена для того, чтобы сосредоточиться на конкретном контексте и вопросах, которые решает Правление ICANN, и недавно

SSAD был использован в качестве пилотного примера, а результаты проведения анализа в рамках фазы функциональной разработки, которые были недавно опубликованы, относятся именно к концепции общих общественных интересов, и мы увидим, что это также очень важная часть информации, которую следует иметь в виду и к которой следует возвращаться.

Несмотря на то, что концепция была разработана, необходимо сказать, что, очевидно, остается проблема, как сделать эту концепцию действительно действующей и, следовательно, обсуждение, которое мы будем вести сегодня, будет ли она полезна для нас как GAC, чтобы использовать ее, и если да, то при каких обстоятельствах.

Прежде чем перейти к деталям, я просто хочу отметить некоторую информацию, которую мы видели в течение последних недель и которая важна для создания контекста, о плане на 23 финансовый год, который [неразборчиво] сообщество ICANN читает, чтобы решить, можно ли использовать предложенную концепцию глобального общественного интереса для демонстрации того, как конкретные рекомендации, советы и комментарии общественности отвечают глобальному общественному интересу, и пилотный проект, который должен быть завершен в 23 финансовом году, и это важная информация, которую следует иметь в виду сегодня.

С этим и в целях экономии времени я передаю слово нашему специальному гостю, Аври Дория (Avri Doria), которая представит нам краткий обзор концепции. Аври, еще раз большое спасибо за то, что вы нашли время, и большое спасибо за то, что вы снова

согласились представить нам обзор и свои знания о концепции и ее обосновании, так что, пожалуйста, вам слово.

AVRI DORIA:

Спасибо, я не знаю, есть ли слайд, который я использовала, в вашей подборке, но если есть, пожалуйста, перейдите к этому слайду. Я очень признательна за приглашение поговорить об этом, и я расскажу об этом вкратце, потому что мы уже прошли через это, плюс у вас ограниченное время.

Я хочу сказать несколько вещей, и я не буду перечислять все пункты. Во-первых, я хочу сказать, что Правление уже определяет GPI, глобальный общественный интерес, по каждому решению, и мы говорим об этом, и мы спрашиваем, соответствует ли это общественным интересам, и различные члены Правления выступают, и мы рассматриваем рекомендации, и мы рассматриваем советы и комментарии, и мы выносим это определение. Но у нас нет четкого определения, чтобы мы сказали: да, это отвечает глобальным интересам, потому что соответствует этому определению. И говоря об этом в плане каждого решения, мандат может различаться, так как же нам понять это в методическом, систематическом ключе, обсудить это и включить в процесс с участием многих заинтересованных сторон по принципу "снизу вверх".

Мы не хотели создавать еще один набор процессов, это и есть набор процессов. Существует предположение, и в ходе подготовки к этому, один из вопросов заключался в том, какие предположения лежат в основе этого? Существует предположение, что процесс PDP, будь то процесс GNSO или ccNSO, должен включать соображения общественного интереса. В конце концов, Правление должно

рассмотреть это в сочетании с рекомендациями, комментариями, письмами и принять решение, объединив все это вместе, удовлетворяют ли эти рекомендации глобальному общественному интересу? Вы знаете, это не единственное решение, могут быть решения о технической жизнеспособности и т.д., но это важная часть каждого решения.

Поэтому мы пошли по пути, если мы не можем получить четкое определение, и - до того, как я начала участвовать в этом, еще до того, как я вошла в Правление, - в течение многих лет велась дискуссия о том, можем ли мы выработать определение, которое будет работать для ICANN во всех случаях? В процессе обсуждения было несколько действительно хороших определений, но ни одно из них не отвечало этому порогу, и ни одно из них не отвечало порогу консенсуса.

Поэтому следующим предположением было то, по какому вопросу в ICANN существует консенсус? Есть консенсус по нашему Учредительному договору, по уставу, процесс, через который проходит устав, требует выяснения мнения всего сообщества, его объединения, принятия решения, и устав, безусловно, был проработан в переходный период, любое изменение в уставе отправляется на подтверждение уполномоченному сообществу. Поэтому можно сказать, что они имеют определенный уровень консенсуса.

Когда вы просматриваете устав и учредительные документы, вы можете найти множество утверждений, соответствующих различным ценностям, которые должны быть соблюдены при определении общественных интересов, и в нашей системе есть

очень длинный список таких категорий, например, пять категорий ICANN и внутри каждой из этих пяти категорий ICANN множество категорий, которые, по нашему мнению, относятся к общественным интересам, и каждая из них привязана к какому-либо утверждению в учредительном договоре, миссии, обязательствах, ценностях и так далее. Таким образом, все эти вещи должны быть сопоставлены с этим.

Теперь, наше мнение - и я не буду говорить дольше, потому что я знаю, что это время для вас всех, чтобы говорить - и рада ответить на любой вопрос о чем угодно. Я могу говорить об этом вечно. Но, как я уже сказала, никаких изменений в процессах. У каждого из SO/AC есть свой собственный набор процессов. Правление приняло это в качестве пилотного проекта, чтобы посмотреть, работает ли это для нас, чтобы мы могли говорить о GPI, чтобы мы могли определять его более методично. Но мы уже как бы просим сообщество, а это все вы, взглянуть на эти вещи, посмотреть, могут ли эти определения, эти категории, этот способ говорить о Глобальном общественном интересе при комментировании, давая рекомендации, быть полезными для вас. Что мы делаем сейчас, так это просматриваем - и вы можете увидеть это в SSAD ODA, что в основном ODP просмотрел комментарии и рекомендации и то, как они обсуждались и все остальное, и в основном сделал заключение о том, что мы рассмотрели обсуждения Глобального общественного интереса в соответствии с этими категориями, они обсуждались, и мы считаем, что комментарии, которые мы получили, наводят нас на мысль, что да, это похоже на то, что это соответствует Глобальному общественному интересу.

Теперь Правлению предстоит проделать свою работу в этом направлении. Опять же, мы должны посмотреть, все ли категории, которые необходимо охватить, были охвачены ODP? Есть ли что-то еще, на что нам нужно обратить внимание? Получили ли мы комментарии после ODA, которые изменили наше мнение и сказали, что вам действительно нужно обратить внимание на это, на что вы не обратили столь пристального внимания в ODA.

Итак, в основном мы хотим посмотреть на концепцию, понять, полезна ли она, прокомментировать, как ее можно улучшить. Очевидно, что она нуждается в улучшении, все всегда нуждается в улучшении, но даже если посмотреть на нее, это пилотный проект, который все еще находится на ранней стадии, мы ждем ваших комментариев о том, как ее можно улучшить, и любые комментарии, которые ссылаются на эти категории, упрощают задачу сказать: ах-ха, они говорили об этой категории в концепции и сказали об этом - нам не нужно экстраполировать или говорить: "Я думаю, мы говорили об этой категории". На этом я остановлюсь, и я буду рада поговорить о любом из этих моментов в ответ на вопрос, но спасибо, что вы меня выслушали, и я надеюсь, что я говорила достаточно медленно для переводчиков.

VELIMIRA GRAU:

Большое спасибо, Аври, за это. Это определенно очень ценно, а также большое спасибо за объяснение предположений, которые лежат в основе концепции GPI. Я определенно [неразборчиво] это важный компонент для обсуждения, и прежде чем попросить коллег перейти к следующему слайду, я хотела бы сделать еще два важных замечания для обсуждения. В основном, сегодня, когда мы будем рассматривать концепцию GPI на этом пленарном заседании GAC, я

думаю, важно помнить о том, что Аври сказала о сложности выработки определения общего общественного интереса. Поэтому я просто хочу обозначить рамки и сказать, что это точно не цель нашего сегодняшнего обмена мнениями - попытаться дать определение общего общественного интереса, а цель - поразмышлять над концепцией. И, конечно, важным моментом является SSAD, учитывая, что это пилотный вариант использования, который был завершен к настоящему времени, я думаю, что важно посмотреть на это с точки зрения концепции GPI, но не вдаваясь в обсуждение сути и рекомендаций SSAD на данном этапе. Поэтому я попрошу перейти к следующему слайду, который посвящен пленарному заседанию ICANN и тому, как мы можем поразмышлять об этом.

Я думаю, что для того, чтобы иметь возможность, скажем так, внести надлежащий вклад в пленарную дискуссию ICANN по концепции GPI, было бы полезно, чтобы мы вкратце ознакомились с целями заседания, а также посмотрели, каковы наши цели и что мы можем сделать здесь сегодня на заседании.

Итак, когда речь идет о пленарном заседании ICANN, которое состоится сегодня позже, по сути, есть три основные цели. Первая - понять, как концепция GPI может быть использована сообществом ICANN в процессах ICANN. Затем вторая цель - обсудить лицензию, полученную в ходе пилотного варианта использования, и третья - рассмотреть, можно ли и как можно или нужно скорректировать концепцию. Это также отражено в полезном выступлении Аври, поэтому я бы сказала, что эти три цели, а также отражение того, что есть в операционном плане на 23 финансовый год, я думаю, было бы полезно сосредоточиться на этих трех основных моментах. Во-

первых, каковы плюсы и минусы концепции GPI? Во-вторых, как ее можно улучшить или уточнить? И в-третьих, как можно применить эту концепцию в нашей работе GAC. Теперь, чтобы помочь нашему обмену мнениями по этим вопросам, я предлагаю посмотреть на вопросы для сегодняшнего пленарного заседания и поразмышлять над ними. Следующий слайд, пожалуйста. Спасибо.

Как вы можете видеть на слайде, есть ряд вопросов, над которыми было бы полезно поразмышлять, чтобы проанализировать, как можно улучшить концепцию GPI, как она может служить и в какой степени удовлетворяет потребности сообщества. Итак, в принципе, вы можете видеть здесь ряд вопросов, тот, который они только что упомянули, но также, как мне кажется, ряд вопросов, которые обсуждались в ходе подготовки к сегодняшнему пленарному заседанию ICANN, и я думаю, что эти вопросы могут помочь нам начать наши размышления. Например, должна ли концепция быть обязательной, может ли она использоваться более широко? В чем польза от ее использования для GAC, и если да, то при каких условиях мы могли бы ее применять? Как адаптироваться к этому.

И справедливо также спросить, как концепция помогает выполнять требования учредительного договора, и для тех из нас, кто изучал SSAD по ODA и пилотный пример использования, я думаю, сейчас подходящий момент поделиться своими наблюдениями о том, что находится в приложении 2 этого пилотного примера использования. Таким образом, учитывая, что у нас не так много времени для обсуждения, я хотела бы предоставить слово для обмена мнениями другим коллегам из GAC, а затем моим коллегам из Европейской комиссии, которые будут рады поделиться с вами тем, как мы видим концепцию и как мы подходим к этим вопросам. Спасибо вам за это,

и спасибо, председатель, за слово. Я надеюсь, что коллеги, которые уже имели возможность поразмышлять над концепцией GPI, смогут выступить сейчас и поделиться своими наблюдениями.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Аври и Велимира. Итак, теперь слово открыто для любых немедленных реакций на то, что мы услышали на данный момент, или мнений по вопросам, которые мы видим на экране. И, как упомянула Велимира, это общие вопросы, обсуждение предстоящей панели будет [неразборчиво], поэтому хорошо провести внутренний мозговой штурм GAC, чтобы мы были на одной волне, прежде чем переходить к обсуждению с сообществом. Хорхе, пожалуйста, вам слово, Швейцария.

ШВЕЙЦАРИЯ:

Спасибо, Манал. Хорхе Кансио (Jorge Cancio), для протокола. Я думаю, что это удобно, а также хорошая идея, чтобы "растопить лед", если я был частью подготовительной группы этого пленарного заседания, и я думаю, что Глобальный общественный интерес, конечно, является тем, что во многом резонирует с GAC, я думаю, если вы посмотрите на принципы работы GAC, у нас есть миссия, так сказать, которая заключается в предоставлении рекомендаций по общественной политике для формирования общественной политики, а также аспекты, связанные с пересечением международного или местного законодательства, поэтому я думаю, что очень важно, чтобы мы провели это обсуждение. Так что большое спасибо Аври за представление вопроса и Велимире за ведение этого заседания и за то, что она представляет нас на пленарном заседании, сквозном заседании сообщества.

У меня, по сути, два вопроса. И я думаю, что это вопросы для обсуждения на пленарном заседании. Первый - какие функции выполняет этот процесс или концепция? Если Правление придет к выводу, что результат выработки политики или результат работы сквозной рабочей группы сообщества или любого другого вопроса, по которому Правление принимает решение, не отвечает глобальному общественному интересу, что будет делать Правление? Передает ли он его обратно в сообщество? Что делает сообщество [неразборчиво] в таком случае, если политика GNSO, начинается ли оно разговор с Советом GNSO, как это будет выглядеть? И в какой степени Правление может обосновать свое решение, скажем, о возвращении или передаче какой-то политики или какого-то результата деятельности сообщества обратно сообществу на основе данной концепции глобального общественного интереса? Итак, это первое.

И второй вопрос, который, на мой взгляд, не очень четко встроен в саму концепцию, это вопрос, который упомянула Велимира. И, конечно же, это вопрос, который я поднимал в течение некоторого времени, потому что он действительно волнует меня или это вопрос, который я считаю важным. В конечном счете, если мы посмотрим на Учредительный договор или устав, Глобальный общественный интерес - это то, что сообщество определяет время от времени в ходе инклюзивного процесса сообщества с участием многих заинтересованных сторон по принципу "снизу вверх". И если я посмотрю на сам Глобальный общественный интерес, то мне немного не хватает какой-то оценки или инструментов, индикаторов для оценки того, действительно ли эти требования - инклюзивность,

принцип "снизу вверх", участие многих заинтересованных сторон - выполнены.

Таким образом, мой вопрос заключается в том, подразумевается ли это каким-то образом в элементах концепции глобального общественного интереса, или мы понимаем, что, поскольку это исходит от сообщества, например, рекомендация GNSO PDP, то, поскольку это исходит от сообщества, мы считаем само собой разумеющимся, что процесс был инклюзивным по принципу "снизу вверх" с участием многих заинтересованных сторон и так далее. Но действительно ли Правление подвергает это материальной оценке? Я думаю, что и так уже слишком много наговорил.

Спасибо за внимание, и я возвращаю вам микрофон.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Хорхе, и спасибо за мозговой штурм и за то, что "растопили лед". Итак, все... Я вижу Сьюзан, США, пожалуйста, продолжайте.

США: Спасибо, Председатель. И я не знаю, хочет ли Аври сначала ответить на два вопроса Хорхе, которые очень важны, потому что затем у меня были вопросы по самой концепции и просто для уточнения моего понимания того, что это такое. Поэтому я передаю слово Аври, если она хочет сначала ответить Хорхе.

AVRI DORIA: Я буду рада ответить, а также буду рада, если вы, ребята, соберете несколько вещей вместе и отвечу. Как вам будет угодно. Вызывайте меня, когда хотите, чтобы я ответила, и я готова это сделать.

США:

Ну, может быть, поскольку мысли свежи в моей голове, я продолжу и задам их.

Вчера вечером я посвятила некоторое время работе с концепцией, и я хотела бы... если бы вы могли подтвердить мое понимание или исправить его, в любом случае, сама концепция, похоже, представляет собой набор из 15 различных вопросов, которые будут служить для Правления в качестве [неразборчиво] оценки того, служит ли та или иная рекомендация, представленная на его рассмотрение, глобальному общественному интересу. Я полагаю, что если сама рекомендация должна пройти через оценку, то я вытащила эти 15 различных вопросов и попыталась разбить их на части. Я имею в виду, что, очевидно, внутри каждого вопроса есть несколько вопросов. Так что, похоже, это требует очень тщательного анализа, который представляется целесообразным.

Некоторые из вопросов, которые были заданы нашей коллегой Велимирой для сегодняшнего обсуждения, заключаются в том, должен ли GAC принять это в свои собственные процессы, должно ли это быть обязательным, и так далее. Я не думаю, что мы готовы ответить на некоторые из этих вопросов сегодня, я думаю, что это будет полезно для дальнейшего обсуждения, но я просто хотела спросить, что я описала это как эвристику, правильно ли это? И если да, то я думаю, что у меня есть еще несколько отзывов на этот набор вопросов. Но в интересах экономии времени я сделаю паузу на случай, если другие коллеги захотят задать вопросы, и не буду мешать Аври отвечать на вопросы Хорхе. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Сюзан. Я не думаю, что мы ищем немедленных ответов. Я думаю, что мы... но меня могут поправить

Велимира, Найджел и Хорхе. Я думаю, что мы проводим мозговой штурм, и это первый раз, когда мы обсуждаем эту тему, поэтому я думаю, что мы только начинаем, но я вижу, что Велимира подняла руку, слово вам.

VELIMIRA GRAU:

Да, спасибо, Манал, и большое спасибо Сюзан и Хорхе за очень ценные вопросы. Я как раз собиралась сделать точно такой же комментарий, что, конечно, Аври здесь для того, чтобы направлять нас в плане понимания, и я думаю, что это действительно может быть хорошо, если на основе мозгового штурма, который мы провели, возможно, дать ей 2-3 минуты в конце, чтобы ответить на некоторые вопросы или, по крайней мере, исправить недоразумения в плане того, что мы, возможно, не поняли правильно. Но я думаю, что действительно имеет смысл сначала провести мозговой штурм между собой, чтобы у нас было четкое понимание того, что мы, возможно, не понимаем, а также потому, что я думаю, что это будет ценно для нас, для GAC, для дальнейшего обсуждения на сегодняшнем пленарном заседании. И я вижу, что Найджел поднял руку, спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Велимира, и Найджел, вам слово.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ:

Да, спасибо, добрый день. Я буду очень краток, я думаю, что это было хорошее взаимодействие, и я полностью согласен, что это мозговой штурм, а не попытка докопаться до сути всего, и, конечно, последующее заседание также будет очень информативным. Я просто надеюсь, что... и спасибо Аври и, конечно, Велимире за представление таких важных вопросов, и действительно, спасибо

Правлению за то, что оно провело пилотный проект с той степенью серьезности, которой, я думаю, он заслуживает, и будет хорошо услышать от Аври, насколько трудно или легко было Правлению применять эту концепцию к различным политикам, которые предстают перед ними. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Найджел, хороший вопрос. Я вижу, что Сьюзан подняла руку, и я думаю, что после этого Аври, если вы хотите представить некоторые реакции на то, что было сказано до сих пор. Сьюзан, пожалуйста.

США: Спасибо, Председатель. Я просто хотела задать один вопрос по существу, в частности, Аври, чтобы добавить к множеству вопросов. Похоже, что седьмой вопрос в концепции предписывает Правлению рассмотреть вопрос о том, что рассматриваемый вопрос входит в миссию ICANN, и также похоже, что предшественником использования этого эвристического инструмента в концепции является... ну, это порог, чтобы использовать инструмент, необходимо сначала определить, что рассматриваемый вопрос входит в миссию ICANN. Поэтому я надеялась, что вы не откажетесь ответить на этот вопрос в ваших коллективных комментариях. Большое спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Сьюзан. Аври, если вы можете потерпеть еще одно выступление, а затем я предоставлю вам слово. Спасибо. Итак, Европейская комиссия, продолжайте.

ЕВРОКОМИССИЯ:

Спасибо, Манал, и рад видеть здесь всех коллег. Итак, очень быстро, поскольку Велимира уже объяснила несколько моментов, я хотел бы поддержать Хорхе, а также Сьюзан и Найджела: нам нужно время, чтобы оценить этот инструмент. Инструмент как таковой не является хорошим или плохим, сама идея ожидания оценки Глобального общественного интереса очень хороша, потому что нам уже не нужно углубляться в абстрактное определение Глобального общественного интереса, но если инструмент используется - это не имеет смысла. Если он не приспособлен к каждой ситуации - его нужно контекстуализировать, но, безусловно, хорошо иметь такой инструмент.

Основной вопрос заключается в том, как это используется, в том смысле, что, во-первых, основной момент заключается в том, что, как мы видели из тестирования ODA SSAD, что также было очень хорошей инициативой, важно, чтобы концепция была запущена как часть разработки рекомендаций, потому что важно быть уверенным, что глобальный общественный интерес учитывается с самого начала, с момента создания рекомендаций, а не только для того, чтобы увидеть, были ли они приняты во внимание.

И затем, переходя ко второму пункту, цели, учитывается это или нет, это важно, и я думаю, что мы как GAC имеем особый интерес в этом, что глобальный общественный интерес должен быть не только принят во внимание, но и рассмотрен, SSAD очень хорошее испытательное поле для этого, а также в отношении всего процесса EPDP, GAC очень активно выражал свое мнение и в некоторых случаях выступал с заявлениями меньшинства, и важно посмотреть, считаем ли мы, представители правительства, что у нас есть возможности для поддержки общественных интересов, важно, что

когда выражается озабоченность, она не только принимается во внимание, но и решается.

Таким образом, это два размышления, но более важным для сегодняшнего вечера является часть, касающаяся инклюзивности, потому что это очень непросто - обеспечить, чтобы проблемы глобального общественного интереса были действительно инклюзивными, учитывая, насколько велико сообщество ICANN. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, очень ценные замечания, все хорошо подмечено. Итак, Найджел, это новый запрос?

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ: Извините, это старый, приношу свои извинения.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Все в порядке. Велимира, это новый запрос, я полагаю?

VELIMIRA GRAU: Да, Манал, спасибо. Я просто немного беспокоюсь о времени, поэтому постараюсь быть краткой.

Я просто хотела предложить несколько моментов для рассмотрения в рамках других обсуждений здесь, в GAC. Я просто хотела добавить несколько пунктов к тому, что уже упомянул мой коллега [неразборчиво], а также Найджел и Хорхе. В основном, я подхожу или, по крайней мере, понимаю этот инструмент так: на данный момент он используется как инструмент мониторинга и готовый инструмент для Правления, чтобы увидеть, подпадают ли рекомендации, комментарии общественности или решения под определенную категорию, установленную в концепции.

Таким образом, я считаю, что с этой точки зрения, это может быть полезным инструментом для Правления. Я также считаю, что благодаря очень целостной широкой и, скажем так, детальной категоризации, это хороший инструмент для учета общественных интересов, и я считаю, что мы также могли бы использовать его в GAC в тот момент, когда мы, например, готовим наши рекомендации GAC или отражаем нашу позицию по рекомендациям по политике, потому что тогда будет очень полезно донести до Правления, как мы видим тот или иной вопрос, как он соотносится с этой концепцией, и я думаю, что это будет полезно для подхода "снизу вверх", особенно если другие группы делают точно так же.

Затем, в плане улучшения, для меня есть один момент, который связан с этим, скажем так, с вопросом о том, что является хорошим моментом для применения инструмента? И здесь я просто хочу подчеркнуть, что я очень согласна с одним из выводов примера использования SSAD, как было сказано, это рассмотрение общего общественного интереса должно быть сделано в самый момент разработки политики, и поэтому я думаю, что есть еще один очень важный момент - это обсуждения в GNSO. Потому что я считаю, что для эффективного рассмотрения GPI должен быть должным образом взвешен и не только обсужден, но и учтен Советом GNSO, когда Совет GNSO позиционирует себя по тому или иному набору рекомендаций. На этом я остановлюсь. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Велимира. А теперь Аври, вам предоставляется последнее слово, пожалуйста.

AVRI DORIA:

Спасибо. За три минуты ответить на все эти вопросы будет сложно, но я могу продолжить на заседании, которое состоится позже. Прежде всего, на данный момент это инструмент Правления, он не является обязательным и не предполагается как обязательный, потому что у каждой из организаций поддержки и консультативных комитетов есть свой собственный способ работы, вы знаете, и свой собственный способ рассмотрения.

Теперь, что касается использования, общая идея, как я уже сказала, с первым предположением заключается в том, что процесс PDP - это процесс, который на первом уровне рассматривается на предмет инклюзивности. И на самом деле, когда Правление рассматривает рекомендации, оно смотрит на обсуждения, смотрит на комментарии, которые были получены, на вопросы, которые люди поднимали, как они были рассмотрены, были ли они рассмотрены, есть ли позиции меньшинств, которые были приняты во внимание, и так далее.

Так что в отношении PDP многое из этого делается, просто требуется определенная степень углубления и абстракции, чтобы сказать: о, да, это был вопрос глобального общественного интереса, поэтому, вы знаете, это применимо, а это нет. Так что мы говорим: будет ли это полезно? Задаем вопрос, было бы полезно использовать категории, некоторые из вопросов. Сами вопросы - это просто цитаты из наших документов. Это просто цитаты из учредительного договора; это просто цитаты из устава со словом "будет ли это" перед ними. Так что, делая это, не было создания новой концепции, создания новых вопросов. И это в основном было сделано [неразборчиво] в рамках персонала, так что мы работали вместе. Речь шла о том, какие заявления в уставе содержат "Глобальный общественный интерес".

Один из вопросов, который у нас к вам всем: не упустили ли мы что-нибудь, не отнесли ли мы это к неправильной категории или что-то еще в этом роде, вот в чем вопрос.

Как человек, много лет проработавший в компьютерной сфере, можно ли считать это эвристикой? Конечно, ее можно использовать таким образом, но она не обязательно была определена как эвристика в том смысле, в котором определяются эвристики. Другими словами, это не процедура принятия решения, которую мы будем проходить шаг за шагом, это мы будем смотреть на вопросы, мы будем смотреть на проблемы, видеть, какие из них к чему относятся, и это одна из вещей, которая важна с точки зрения использования. Если в процессе составления PDP, в процессе составления комментариев, в процессе предоставления рекомендаций люди как бы рассматривали эти вопросы в такой формулировке, то это облегчает задачу их извлечь и сказать, что у нас есть вопрос глобального общественного интереса, о котором конкретно говорилось, о нем говорилось в PDP, он рассматривался следующим образом, он был решен или не решен.

Это те вопросы, на которые Правлению необходимо обратить внимание, когда оно пытается определить, утвердить ли ту или иную рекомендацию. И это касается как рекомендаций GNSO, так и рекомендаций ccNSO, так что я не знаю, справилась ли я со всеми вопросами.

Так что на вопрос о том, что произойдет, если Правление решит, что это не так, я не могу ответить. Иногда Правление возвращается и задает вопросы. Иногда Правление может отклонить - я не могу этого предсказать. Но что было бы необходимо для этого, если бы это была проблема глобального общественного интереса, иметь

формулировки, которые мы могли бы использовать, ссылки, которые мы могли бы использовать, чтобы сказать, почему или почему нет. Но, конечно, я не могу рекомендовать - я имею в виду, я не могу сказать, что произойдет в конкретном случае. Я хочу отметить, что SSAD все еще находится на полпути - о, я уже превысила свое время - на полпути процесса, мы еще не сделали ту часть, которая касается Правления. В конце проведения SSAD мы проведем оценку, как это сработало, не сработало, что мы можем сделать, чтобы улучшить это с точки зрения будущего эксперимента в этой области. Так что я не могу сказать, насколько легко это применять или насколько сложно, после 73й конференции мы сядем и вроде как скажем, ладно, давайте сделаем свою часть работы. И я остановлюсь, просмотрю вопросы и те, на которые я не ответила, извините, я постараюсь вписать их в то, что я скажу на следующем заседании. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Аври, и действительно, я думаю, что любые вопросы, которые не были рассмотрены в данный момент, будут заданы во время пленарного заседания сообщества через час или около того, так что, пожалуйста, участвуйте в этом заседании. И еще раз большое спасибо, Аври, что присоединились к нам, и спасибо Велимире, Хорхе, Найджелу и всем, кто принял участие. Спасибо нашим ведущим по темам, это действительно важная тема для GAC, но нам нужно ее переварить и, возможно, опробовать и посмотреть, как мы можем извлечь из нее пользу, особенно когда мы говорим о закрытых доменах общего пользования, которые были поддержаны [неразборчиво] Глобальным общественным интересом, так что, возможно, это отправная точка в использовании концепции.

Мы на пять минут превысили время, поэтому я завершаю обсуждение глобального общественного интереса, но коллеги из GAC, пожалуйста, оставайтесь в зале Zoom, и мы продолжим подготовку к двусторонней встрече с Правлением. И большое спасибо персоналу поддержки за такую готовность и оперативность.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]