
ICANN73 | Виртуальный форум сообщества – Совместное заседание: GAC и Совет GNSO
Понедельник, 7 марта 2022 года - 16:30 - 17:30 AST

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Доброе утро, добрый день и добрый вечер. Приветствую вас на двустороннем заседании GAC и GNSO, которое запланировано на час. Я хотела бы поприветствовать всех членов Совета GNSO и коллег, которые присоединились к нам в этом зале, и хотела бы отметить заслуги Хорхе и Джеффа в постоянной координации, содействии и межсессионной работе, результатом которой стала согласованная повестка дня, которую мы будем обсуждать сегодня. Позвольте мне передать слово вам, Филипп.

PHILIPPE FOUQUART: Спасибо, Манал, и всем доброго утра, доброго дня и доброго вечера. Добрый вечер всем коллегам из GAC. И действительно, спасибо, Хорхе, что пришли, и Джефф, за то, что, как обычно, я должен сказать, подготовили эту повестку дня. У нас, конечно, есть [неразборчиво] с обновленной информацией о текущей работе, я должен, как обычно, обратиться к термину. Вы наверняка оцените, что некоторые из них уже на подходе, но мы, конечно, будем рады принять ваши предложения по этим вопросам и с нетерпением ждем этого обсуждения. Снова к вам, Манал.

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Филипп. Как мы видим на экране, у нас четыре пункта повестки дня в дополнение к любым другим делам. Итак, у нас есть фаза функциональной разработки, SSAD ODP и SubPro ODP, также злоупотребление DNS, EPDP, право на доступ к корректирующим механизмам защиты прав МПО, и у нас есть в разделе "Прочие вопросы" "Вопросы точности" и любые другие возникающие вопросы. И я не уверена, Филипп, хотите ли вы, чтобы мы рассмотрели здесь закрытые домены общего пользования в разделе "Возникающие вопросы"?

PHILIPPE FOUQUART: Спасибо, Манал. Мы, конечно, можем сказать несколько слов об этом, помня о том, что это в самом деле пока рано, если говорить буквально. Я даже не уверен, что все об этом знают, но, конечно, рад сказать несколько слов о том письме, которое мы оба получили в пятницу и, конечно, распространили [неразборчиво] в отношении предполагаемых организаций. Так почему бы и нет, я думаю, это ответ.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Филипп, я хотела подтвердить, чтобы приблизительно определить время, необходимое для каждого пункта повестки дня. Так что, я думаю, мы можем перейти к следующему слайду.

[Прерывается аудио]

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Кто-то должен выключить звук. Итак, начиная с фазы функциональной разработки SSAD и со стороны GAC, мы хотели бы обсудить результаты проведения анализа в рамках фазы функциональной разработки с Советом GNSO, и, конечно, нам также интересно услышать мнение Совета GNSO по поводу озабоченности Правления ICANN, выраженной в связи с результатами ODA. И какова, по мнению GNSO, ее роль в пересмотре рекомендаций SSAD, если Правление отклонит их; нужно ли будет вновь созывать PDP или рекомендации могут быть изменены малой группой.

На этом я заканчиваю. Есть ли какие-либо комментарии или соображения со стороны GNSO?

PHILIPPE FOUQUART: Спасибо, Манал, да, это был (искажение аудио), ожидающий созыва малой группы.

SEBASTIEN DUCOS: Меня зовут Себастьян Дукос (Sebastien Ducos), я являюсь организатором и председателем этой малой группы, и, используя выражение Филиппа о закрытых доменах общего пользования, скажу, что это только начало. Мы созвали малую группу, учитывая деликатность темы, малую группу экспертов в данной области. Мы вышли за пределы Совета и попросили каждую группу прислать одного представителя и потенциальную альтернативу. Обычно люди, которые участвовали в обсуждении фазы 2 EPDP, знали, о чем идет речь.

Итак, малая группа была созвана, прежде всего, для того, чтобы ответить на вопросы Правления, направленные нам незадолго до публикации ODA, которые, очевидно, также совпадают с вашими. Поэтому мы решили сначала дать себе немного времени, чтобы проанализировать ODA и, в частности, убедиться, что правильно интерпретированы все рекомендации, сделанные по SSAD. Также убедиться, что ODA [неразборчиво] ключевые аспекты этих рекомендаций, которые должны были быть учтены, а затем рассмотреть их с учетом озабоченности, выраженной Правлением. В письме от Правления было несколько опасений и вопросов, это были не просто вопросы, и посмотреть, есть ли что-то, на что мы хотели бы ответить или помочь, а также любые другие аспекты вопросов, которые у нас могут быть по этому поводу.

Сейчас, повторяю, еще очень ранняя стадия. Мы встречались всего два раза, и мы попросили малую команду передать подготовленный нами вопросник с возможными уточняющими вопросами и первыми мыслями. У нас не было времени собрать вопросник, мы хотели сделать это до этой недели, чтобы иметь возможность обсудить это с остальными членами сообщества, а также вернуться к команде ODA с нашими уточняющими вопросами в надежде получить ответы на этой неделе или в ближайшие недели.

Итак, мы определили несколько уточняющих вопросов, которые были направлены команде ODA. Как я уже сказал, мы выявили несколько, и, простите, я просто пытаюсь быть точным, поэтому читаю одновременно, но стараюсь не читать текст напрямую. Мы выявили несколько предположений, которые, кажется, не

соответствуют рекомендациям и... извините, позвольте мне вернуться к этому через секунду.

Мы также указали на несколько аспектов, которые не были освещены в ODA, и, наконец, было несколько комментариев, сделанных непосредственно в ответ на вопрос, направленный Правлением. И вот, например, один из комментариев, как кажется малой группе в целом, большинству членов малой группы, что ODA не предоставляет достаточно информации для уверенного определения затрат/выгод, что с некоторой точки зрения это то, к чему Правлению необходимо подойти, поскольку с нашей точки зрения ODA, вероятно, не предоставил все элементы. Извините, опять пытаюсь не читать прямо. Другой момент - и у нас не было должного обсуждения, но были комментарии о возможности проведения пилотного проекта, пилотного проекта SSAD, без обсуждения характера пилотного проекта и того, как он будет выглядеть.

Таким образом, существует возможность проведения пилотного проекта, возможно, на добровольной основе или с использованием системы заявок, чтобы иметь возможность проверить ряд предположений, включая предположения о трафике и количестве запросов. Я готов ответить на вопросы.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Себастьян, за то, что поделились информацией, которая доступна на этом раннем этапе. Итак, я делаю паузу, чтобы узнать, есть ли какие-либо последующие

действия или вопросы от коллег из GAC - или какие-либо дополнительные комментарии со стороны GNSO, конечно. И если нет желающих выступить - Найджел, пожалуйста, вам слово, Великобритания.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ:

Да, добрый вечер, и большое спасибо, действительно, спасибо, всегда приятно проводить дискуссии с GNSO. Ваша последняя реплика лишила меня возможности высказаться, поскольку я считаю, что пилотный проект был бы очень хорошей идеей. Я имею в виду, что цифры затрат, которые были получены в процессе ODP, очень интересны, мягко говоря, и сложны, я думаю, для правительств, а также, возможно, для других заинтересованных сторон. И я думаю, что пилотный проект для лучшего понимания процесса был бы отличным способом продвижения вперед. Так что большое спасибо за высказанные замечания, спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Найджел. Какие еще комментарии?

PHILIPPE FOUQUART:

Это Филипп, если позволите. Спасибо, Манал. Я просто хотел сказать, что если коллеги из GAC заинтересованы в более подробной информации, очевидно, архивы рассылки [неразборчиво] доступны в вики-пространстве, и поскольку следующие шаги [неразборчиво] Я думаю, что все варианты ценны на данный момент, в соответствии с операционными процедурами GNSO, и это в значительной степени

для малой группы, чтобы предложить Совету все, что они считают нужным, учитывая их выводы. Надеюсь, это полезно.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Филипп. С этим, я думаю, мы можем перейти к фазе функциональной разработки, и сейчас мы говорим о последующих процедурах.

Итак, GAC продолжает с интересом следить за всеми событиями на фазе функциональной разработки последующих раундов новых gTLD. И мы приветствуем мнение Совета GNSO о том, как на фазе функциональной разработки можно провести объективный и независимый анализ затрат и выгод с учетом опыта результатов раунда новых gTLD 2012 года, к которому мы призывали в Хельсинском коммюнике и коммюнике Кобе. Такой объективный и независимый анализ позволил бы GAC предложить дальнейшие рекомендации до запуска нового раунда gTLD, который, как отмечается в коммюнике GAC ICANN70, еще предстоит провести. GAC отмечает, что фаза функциональной разработки может предоставить возможность для такого анализа.

Каково мнение Совета по этому вопросу и как Совет GNSO видит пересечение глобального общественного интереса с работой SubPro EPDP? Мы говорили о глобальном общественном интересе в течение всего сегодняшнего дня, так что он снова всплывает и здесь. Я сделаю паузу, и я уже вижу руку Джеффа. Пожалуйста, вам слово.

JEFF NEUMAN:

Да, и надеюсь, вы меня слышите, мне пришлось переключиться на аудио по телефону, прошу прощения за это. Это замечательные вопросы, и я оставлю ответы на многие из них членам совета. Я хотел бы отметить одну вещь: ранее в ответ на вопрос Майкла [неразборчиво] о том, что исследование, которое ICANN разместила на своем сайте в пятницу, я думаю, это было в пятницу, в ответ на вопрос, заданный в исполнительном Q&A, ICANN сообщила, что они считают, что исследование, которое они проводят сейчас, относится к независимому анализу затрат и выгод. Поэтому я думаю, что это может быть ответом. Я не думаю, что GNSO занимается какой-либо другой деятельностью, кроме этого исследования. Но в какой-то момент после того, как мы узнаем мнения членов совета, я хотел бы представить тему, которая была... ну, вроде как поднята в письме Правления Совету GNSO, но также была представлена через набор вопросов номер 2. Итак, Филипп, я вернусь к вам, чтобы ответить на эти вопросы, а когда вы сочтете нужным, я обсужу другие пункты.

PHILIPPE FOUQUART:

Спасибо, Джефф. Возможно, на данном этапе коллегам из GAC было бы интересно получить обновленную информацию о первоначальной концепции, которую мы создали, в соответствии с которой Совет GNSO будет рассматривать интерпретацию, чтение команды ODP, чтобы они могли дать некоторую обратную связь, просто в общих чертах, как мы будем действовать в плане того, что вы как [неразборчиво] предоставляете свой вклад, различные потоки, которые вы отслеживаете в рамках ODP, и те вклады, которые вы предоставляете совету, возможно, это отправная точка,

которая была бы полезна коллегам из GAC, а затем перейдем к конкретным вопросам, если вы не против.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Да, хорошо, Филипп. И я только что прочитала в чате слова Хорхе из Швейцарии о том, что мы ознакомились с предложением на проведение исследования и, по-видимому, оно не полностью соответствует тому, что мы просили в Хельсинкской рекомендации. И Кит, обращаясь к Джеффу: разве то, что было опубликовано, не является RFP для исследования, а не само исследование? Прошу прощения, если я это пропустила, но вы на секунду прервались. И Найджел соглашается с Хорхе, что то, что было опубликовано, на самом деле не соответствует тому, что GAC просил в Хельсинкской рекомендации, поддержанной Финном из Дании. И спасибо, Джефф, теперь я вижу ваш ответ в чате, где вы также указали, что это хорошие вопросы к Правлению.

Есть ли еще какие-либо комментарии от моих коллег из GAC? И Сьюзан, я вижу также США в чате, мы все еще пересматриваем условия определения объема работ, чтобы рассмотреть их соответствие рекомендациям из Хельсинки. Так что спасибо, США.

PHILIPPE FOUQUART: И, если позволите, Манал, я уверен, что коллеги из GAC присутствовали сегодня на заседании, посвященном ODP, но я думаю, что было ясно, что - и удивительно, что - это упражнение не предназначено для учета различных заявлений меньшинства,

которые были выдвинуты. Я думаю, что это было разъяснение, которое было сделано во время заседания.

Я просто хотел... Я знаю, что Джефф, ваша связь прервалась в какой-то момент. Возможно, моим коллегам из GAC было бы полезно понять, как Совет должен принимать участие в разъяснениях, запрашиваемых командой ODP, в рабочих потоках, которые вы будете контролировать, отслеживать от имени Совета, и если бы вы объяснили, как мы это делаем с практической точки зрения, возможно, это было бы полезно для наших коллег из GAC здесь. Джефф, не могли бы вы это сделать?

JEFF NEUMAN:

Да, и прошу прощения, я отключил видео, чтобы посмотреть, поможет ли это моему аудиосоединению. Так что я все еще здесь, просто прошу прощения за видео. Не совсем понятно, что происходит.

Команда ODP ICANN направила Совету GNSO второй набор вопросов, связанных с... как они сказали, с поддержкой кандидата. Однако, если внимательно изучить вопросы, они действительно больше относятся к процессу, чем к сути поддержки кандидата. Вопрос, заданный Совету GNSO, заключался в том, предусматривает ли рекомендация от SubPro, что IRT, Группа по проверке выполнения рекомендаций, будет выполнять работу, которая выходит за рамки простого выполнения рекомендаций, а скорее связана с политикой или чем-то большим, чем выполнение рекомендаций.

Я говорю об этом потому, что считаю, что это дает - и Совет обсудит это в среду - но я считаю, что это уникальная возможность для сообщества, включая GNSO и GAC, а также ALAC, принять участие в

обсуждении этих очень важных тем, пока идет ODP. И если в результате обсуждений GAC, GNSO и ALAC будут выработаны дополнительные рекомендации. Совет GNSO имеет возможность добавить эти рекомендации к окончательным рекомендациям SubPro в их окончательном отчете, так что к тому времени, когда Совет будет голосовать по политике в окончательном отчете SubPro, ему также может помочь дополнительная информация из любой работы, которую мы проводим между нынешним моментом и моментом, когда Совет будет рассматривать эти окончательные рекомендации.

Итак, все это очень длинный способ сказать, что Совет собирается обсудить способы работы с сообществом для решения определенных областей рекомендаций SubPro даже во время проведения ODP. И, конечно, если мы возьмемся за эту работу, мы рассчитываем на участие в ней всего сообщества, включая, разумеется, GAC и ALAC.

Итак, это лишь небольшой предварительный обзор того, что совет будет обсуждать в среду на своем заседании, и я надеюсь, что GAC одобрит такой путь вперед, чтобы нам не пришлось терять 12 месяцев, пока идет ODP, и мы могли продолжить важную работу в некоторых из этих областей. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Джефф. Спасибо, что обратили внимание на это и отметили, что совет будет обсуждать в среду, а также открытое приглашение для отзывов от GAC и ALAC, что очень ценно.

И Филипп, вы упомянули о заседании ODP сегодня утром. Я не уверена, смогли ли коллеги из GAC, у нас обычно расписаны все дни, так что я не думаю...

PHILIPPE FOUQUART:

Да, спасибо, Манал, и мои извинения за это, оно было перенесено на другое время. И я знаю, что это было проблемой не только для коллег из GAC, но и для участников GNSO, но, тем не менее, это было объяснено во время сегодняшнего заседания. Поэтому еще раз приношу свои извинения за то, что забыл, что оно было перенесено.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Филипп, и я вижу активный чат. Если кто-то

еще хочет прокомментировать, пожалуйста, поднимите руку. В остальном, я думаю, мы можем продолжать. И если нет желающих выступить, то давайте продолжим нашу повестку дня. Если мы перейдем к следующему слайду...

PHILIPPE FOUQUART:

Манал, извините, что вклиниваюсь, мне трудно найти [неразборчиво] извините, я просто хочу отметить один пункт, который вы видите на экране, отметив, что мы можем не вернуться к нему позже - и снова, извините, ссылаясь на заседание, которое состоялось минуту назад по концепции глобального общественного интереса, в котором приняли участие несколько человек, Аври и другие, и которое было названо пилотным проектом, я думаю, что это вызывает вопросы, особенно в свете другого вопроса, который

был задан Правлением по закрытым доменам общего пользования в их письме в пятницу.

Возможно, есть какие-то выводы из этой концепции - и я просто говорю о том, что, возможно, пост [неразборчиво], потому что мы не обсуждали это в рамках совета, но это полностью относится к нашему обсуждению, включая аспект закрытых доменов общего пользования. Но я ценю, что мы не обсуждали это в совете. Спасибо, Манал.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Филипп, за то, что вы подробно ответили на все вопросы. Честно говоря, я забыла об этом, но да, мы сегодня впервые обсудили Концепцию глобального общественного интереса в рамках GAC, а затем приняли участие в пленарном заседании сообщества, и действительно, мы все еще проводим мозговой штурм, и в рамках GAC пока нет ничего конкретного, так что я думаю, что мы не так уж далеки от того, где вы находитесь. Но да, безусловно, мы продолжаем ссылаться на Глобальный общественный интерес в рамках GAC, он находится в центре наших обсуждений, поэтому мы будем внимательно изучать, как извлечь пользу из этого инструмента и как использовать его в нашей работе. Теперь перейдем к злоупотреблению DNS. GAC по-прежнему проявляет большой интерес к этой теме и будет рад получить обновленную информацию от малой группы GNSO, и ему было бы интересно узнать, на каком этапе будет рассматриваться вклад других частей сообщества и каковы ожидания Совета GNSO от малой группы по злоупотреблению DNS в плане конкретных результатов?

И это при том, что я должна отметить, что сегодня утром по времени UTC мы получили от группы GNSO по злоупотреблению DNS обращение к сообществу с тремя конкретными вопросами. Я переслала это всем членам GAC. Я уверена, что не у всех была возможность прочитать письмо, но я остановлюсь и дам вам возможность поразмыслить над этим.

PHILIPPE FOUQUART:

Спасибо, Манал. И действительно, я считаю, что малая группа, которую Совет GNSO созвал всего несколько недель назад, обратилась к ряду членов сообщества, которые заинтересованы в том, чтобы узнать их мнение по этому вопросу, не только по вопросу определения злоупотребления DNS, но и по работе над политикой, которая, по их мнению, необходима и которую Совет GNSO мог бы взять на себя.

Что касается обновленной информации от малой группы, я хотел бы обратиться к Марку или Полу, они совместно возглавляют малую группу, малую группу в Совете. Хотел бы узнать, не хочет ли Марк, Пол, представить... Я вижу Марка.

MARK DATYSGALD:

Большое спасибо. Не уверен, присутствует ли Пол, но мы пришли к решению, что нам нужно понять, где находится сообщество с точки зрения того, как вопрос злоупотребления DNS вписывается в политику GNSO? Где именно мы можем помочь? Каковы ключевые области, в которые мы могли бы внести свой вклад, не создавая бесконечного процесса, который приведет к появлению еще одного

многолетнего проекта? Итак, какие конкретные шаги мы можем попытаться предпринять в качестве движущей силы политики, чтобы лучше обозначить данную тему?

Так что мы обратились к различным заинтересованным сторонам сообщества с предварительным посланием - это ни в коем случае не окончательный подход, это больше для того, чтобы уловить интерес, чтобы мы могли лучше обсудить с советом, будь то внутри малой группы или со всей группой. И сейчас все еще очень рано, мы только начали, но очень оптимистично настроены, что это правильный подход, чтобы мы не потерялись и не пытались продвинуть что-то, что не имеет смысла для сообщества. И мы очень хотим услышать точку зрения GAC. Мы, безусловно, хотели бы участвовать, если есть какие-то усилия, которые хотели бы участвовать с нами, пожалуйста, не стесняйтесь. Мы действительно пытаемся охватить всю картину. Мы готовы ответить на любые вопросы, но пока это то, что у нас есть и что мы можем предложить. Большое спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Филипп и Марк. Итак, мы приняли к сведению, что крайний срок подачи комментариев - 21 марта, и вопросы были распространены среди GAC, как уже упоминалось, и я надеюсь, что мы предоставим вам свой вклад к установленному сроку. Я делаю паузу, чтобы узнать, есть ли какие-либо последующие комментарии от коллег из GAC, и я вижу Найджела, пожалуйста, Великобритания.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ:

Да, большое спасибо, и спасибо за письмо по поводу исследования злоупотреблений DNS, которое, должен признаться, Великобритания прочитала с большим интересом, и я думаю, что оно, безусловно, заслуживает изучения и, безусловно, заслуживает ответа, не только от GAC, как вы сказали, но и от всех различных частей сообщества заинтересованных сторон. И в этом отношении - и я знаю, что на этой неделе мы продолжим обсуждение этого вопроса, но многие дискуссии, конечно, были сосредоточены на соответствующих ролях регистратур, регистраторов, хостинг-провайдеров и интернет-провайдеров.

Таким образом, я полагаю, что мой вопрос заключается в том, будут ли эти различные участники и игроки обсуждать вопросы, которые вы задали, с различными участниками, поскольку мы ясно видим, что у различных участников разные роли и обязанности, но для комплексного решения проблемы злоупотребления DNS требуется комплексный подход.

MARK DATYSGALD:

Спасибо, Филипп. Мы хотим придерживаться этой цели - попытаться увидеть, что осуществимо, и не создавать еще одну гору, на которую сообществу придется взбираться, это буквально то, чего мы хотим меньше всего. Поэтому в плане определения масштаба мы надеемся увидеть, есть ли общее направление, которое представляет себе сообщество, потому что если есть общее направление, то это здорово. Но если, с другой стороны, существует множество различных направлений, по которым мы можем двигаться, то тогда нужно оценить, как именно мы можем действовать с этой информацией.

И я вижу, что Пол присоединился. Пол, если у вас есть что добавить, пожалуйста, присоединяйтесь. Сейчас я отвечаю на вопрос Найджела. Так что в этом смысле, я думаю, мы надеемся получить хорошее представление, прежде чем мы сможем правильно определить масштаб. Но в любом случае, Найджел, не стесняйтесь обращаться к нам, и если мой ответ был недостаточным, пожалуйста, обратитесь к нам.

PAUL McGRADY:

Простите за опоздание. Но я думаю, Найджел, то, чего мы пытаемся достичь, это как перестать говорить мимо друг друга, верно? Перестать вести одни и те же дебаты по одним и тем же подтемам и посмотреть, сможем ли мы найти способ объединить сообщество и создать решения вместо того, чтобы просто застрять. Я знаю, что было бы веселее, если бы мы сказали, что вот наш план из восьми шагов, и мы закончим его к апрелю 2024 года, но мы еще не достигли этого момента, мы в самом начале пути, и, как сказал Марк, мы собираем информацию, но это не информация для того, чтобы повторять одно и то же, я думаю, это информация для того, чтобы посмотреть, сможем ли мы найти проблемы подходящего размера для решения, и, возможно, перестать пытаться исправить всю вселенную и посмотреть, есть ли некоторые вещи, которые мы можем исправить. И как говорит Лори в чате, хорошая новость в том, что мы находим общие черты, и я думаю, что это правда. Верьте в нас, Найджел.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ: Я действительно верю, Пол. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Марк и Пол, и спасибо Найджелу за вопрос. Итак, есть еще что-нибудь по злоупотреблению DNS, прежде чем мы перейдем к следующему вопросу? Хорошо. Если нет, тогда давайте перейдем к защите МПО и, опять же, еще один давний вопрос, важный для GAC, поскольку МПО признаны юридически уникальными, и это влияет на доверие к DNS, мы понимаем, что процессы должны идти своим чередом и надеемся на положительное решение EPDP, поэтому мы решили оставить эту тему в повестке дня. Как вы знаете, Филипп, хотелось бы знать, есть ли какие-либо потенциальные проблемы, которые могут возникнуть по мере того, как EPDP работает над подготовкой окончательного отчета.

PHILIPPE FOUQUART: Спасибо, Манал. И действительно, по мере того, как группа собирается, она приближается к окончательному отчету. Возможно, я обращусь к нашему посреднику по взаимодействию, который может предоставить нам самую последнюю информацию по этому вопросу. [неразборчиво] Возможно, Джона нет с нами. Найджел поднял руку. В таком случае нам придется вернуться к... О, я вижу Брайана, может быть, он сможет сообщить последнюю информацию.

BRIAN BECKHAM:

Добрый вечер, всем привет. Брайан Бекхэм (Brian Beckham), для протокола. Я думаю, что Джон может быть здесь, не хочу отнимать у него слово, но небольшое обновление, чтобы сказать, что председатель хорошо руководит нашей работой. Очевидно, что работа еще продолжается, но я думаю, что можно с уверенностью сказать, что на этом пути было проведено много хороших обсуждений и достигнуто много компромиссов, так что, надеюсь, мы сможем представить этой группе отчет в надлежащее время с хорошим обновлением. Но на данный момент это все еще продолжающаяся работа. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо Филиппу и Брайану, а также Крису, признаю его в чате. Итак, спасибо всем за обновление. Я снова делаю паузу, чтобы узнать, есть ли уже какие-либо последующие комментарии от коллег из GAC. В противном случае, еще раз благодарю вас за защиту МПО и думаю, мы можем переходить к другим делам.

У нас есть две потенциальные темы: по точности регистрации и любым другим вопросам для обсуждения, где мы могли бы, Филипп, совместно объявить о письме, которое мы получили - я не уверена, было ли это сегодня или вчера, но в любом случае, по точности, у нас была точность как одна из тем, которую мы хотели обсудить с Правлением во время нашего двустороннего заседания, и, поделившись этим с Правлением, мы получили некоторые первоначальные ответы от Правления, опять же, которые я разослала сегодня коллегам из GAC. Так что я хорошо понимаю, что

они, возможно, еще не видели ни письма, ни текста, или, по крайней мере, еще не проанализировали то, что было сообщено.

Насколько я понимаю, у вас тоже была подобная тема для обсуждения с Правлением, и вы получили более или менее одинаковые указания на один и тот же ответ. Так что в этой связи я просто отмечаю тему. Буду рада услышать комментарии с вашей стороны, Филипп, со стороны совета или коллег из GAC, в противном случае мы можем двигаться дальше. Какие-то первые размышления? Велимира, пожалуйста.

ЕВРОКОМИССИЯ:

Да, спасибо, Манал. Я буду очень кратка, только потому, что вы упомянули точность. Я хотела отметить, что вопросы, которые мы думали обсудить с Правлением, были связаны с вопросом точности регистрационных данных, а не с точностью и с тем, будет ли ICANN иметь законный интерес в доступе к регистрационным данным для целей очень [неразборчиво] договорного соглашения, а именно точности. Итак, я просто хочу изложить вам свои первоначальные мысли и реакцию на это письмо и поделиться этим с коллегами из GNSO. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Велимира, за то, что поделились первыми мыслями по этому поводу. Есть ли еще какие-либо пожелания выступить по поводу точности регистрационных данных? И если нет, то я надеюсь, по крайней мере, коллеги из GAC - я знаю, что Филипп, вы уже провели обсуждение с Правлением, я полагаю, сегодня, но

опять же, я надеюсь, что коллеги из GAC будут готовиться к нашему обсуждению с Правлением в среду.

С этим, я думаю, у нас есть последний - любой другой вопрос для обсуждения? Филипп и я, мы получили приглашение от Правления, адресованное Совету GNSO и GAC, изучить взаимоприемлемый путь продвижения вперед по закрытым доменам общего пользования. Правление также предложило содействовать диалогу, чтобы сформулировать работоспособную структуру для определения того, как рассматривать заявки на закрытые домены общего пользования. И, конечно, как только будет достигнуто первоначальное соглашение, оно будет рассмотрено в рамках соответствующего процесса разработки политики GNSO и, конечно, будет включать более широкое сообщество ICANN, включая все другие части сообщества.

В письме также отмечалось, что в ближайшие дни будет подготовлен проект документа по концепции с предложением более подробного объема и методологии. Итак, Филипп, мы с нетерпением ждем совместной работы над этим проектом и надеемся, что в скором времени сообщество сможет высказать свое мнение.

PHILIPPE FOUQUART:

Да, спасибо. И, как вы сказали, информация об этом была доведена до сведения совета, по крайней мере, в пятницу вечером, я думаю, поэтому, вероятно, еще слишком рано говорить... не говорить ничего, но было бы много чего сказать об этом, но быть фактическим в плане дальнейших шагов. На данный момент у нас был неофициальный обмен мнениями. Я знаю, что многие из нас

стремятся к сотрудничеству. Я также знаю, что есть некоторая озабоченность по поводу... концепции, упомянутой в письме, и помощи, которую Правление может предложить в этом отношении.

И, говоря лично, на данный момент, поскольку в Совете не было никаких обсуждений, я думаю, что мы будем смотреть на... поскольку этот вопрос был рассмотрен в PDP, я думаю, что многие люди в сообществе GNSO будут смотреть на то, что я хотел бы назвать новыми элементами в уравнении, что, учитывая время и усилия, потраченные на этот конкретный вопрос в ходе PDP, я думаю, мы хотим убедиться, что это может быть согласовано в разумные сроки, и я думаю, что мы стремимся сделать это.

Так что это практически все, что я могу сказать. И многое из этого только личное, потому что это не обсуждалось подробно с [неразборчиво] в совете, и я надеюсь, что это будет полезно. Я не знаю, хочет ли Джефф что-нибудь добавить, но как бывший сопредседатель PDP, пожалуйста.

JEFF NEUMAN:

Конечно, спасибо. Я сказал об этом в чате, но в SubPro много времени уделили обсуждению закрытых доменов общего пользования, и я не уверен, что если мы просто займемся массовым рассмотрением закрытых доменов общего пользования, как это сделали в SubPro, я не уверен, что результат будет отличаться от того, что было в SubPro. Некоторые из нас надеялись, что Правление в своем запросе сузит фокус группы так, что некоторые из вопросов, на которые отвлекались в SubPro - я бы так выразился - не будут

возникать снова. И так, в SubPro были люди, которые хотели, чтобы закрытых доменов общего пользования не было вообще. Была другая группа людей, которая хотела полностью свободных и открытых заявок на закрытые домены общего пользования без каких-либо ограничений. И затем была еще одна группа, которая была близка к рекомендациям GAC, согласно которым закрытые домены общего пользования должны были служить законным общественным интересам. Но поскольку различные группы не слишком отклонялись от своих первоначальных позиций, стало очень трудно сфокусировать разговор и достичь согласия.

Было бы лучше, если бы Правление ICANN направило нам письмо, сужающее круг вопросов для будущих обсуждений, возможно, сказав, что мы ищем способы, которыми заявители могут служить... или заявки могут служить законным общественным интересам. Таким образом, у вас не будет групп людей, утверждающих, что ни при каких обстоятельствах не должно быть закрытых доменов общего пользования, и не будет групп людей, утверждающих, что они должны быть полностью открытыми, а скорее вы сможете, надеюсь, сблизиться в определенной области.

И как отмечает Томслин в чате, возможно, это следует из документа по концепции от персонала, посмотрим, но я очень надеюсь, что если группа будет создана, то она будет очень целенаправленной, с сжатыми временными рамками и с конкретными результатами. Спасибо, Председатель. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Филипп и Джефф. Во-первых, я должен отметить, что, как и Филипп, мы еще не обсуждали это в GAC, и мы

должны ответить на полученное письмо после того, как обсудим его завтра в GAC. Наше заседание запланировано на завтра.

Итак, опять же, я разослала его членам GAC, но я понимаю, что они, возможно, еще не видели письмо, поэтому прошу прощения за то, что упреждаю завтрашнее обсуждение. Но мы провели первые обсуждения, я и Филипп, конечно, неформально, и мы согласны в принципе, если эта работа будет начата, мы должны договориться, что мы встретимся посередине. Очевидно, что обе крайние позиции не смогли прийти к заключению во время SubPro PDP, поэтому сейчас пришло время попытаться встретиться где-то посередине. Так что, я думаю, в этом и заключается заслуга всей инициативы Правления и, надеюсь, также содействие со стороны Правления, если потребуется.

И как вы упомянули, Джефф, мы все еще не получили концепцию, поэтому я настроена оптимистично и сообщу вам, как будут развиваться события после того, как мы обсудим это завтра в рамках GAC.

PHILIPPE FOUQUART:

Спасибо, Манал, и я просто хочу повторить то, что вы только что сказали. Ценю откровенный характер нашего разговора... и помня о том, что нам нельзя превышать отведенное время, но это действительно все, что мы можем сделать, учитывая время. Но мы надеемся, что документ по концепции прольет свет и позволит нам не повторять те усилия, которые были безрезультатно потрачены во время проведения PDP. Как и вы, мы настроены оптимистично и с нетерпением ждем следующих шагов. Спасибо, Манал.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Филипп, и, конечно, Джефф. Что-нибудь по этому пункту повестки дня? Ведущие по темам от GAC, также можете свободно присоединиться, если у вас есть какие-либо дополнения. А если нет, Филипп, я думаю, мы можем завершить.

PHILIPPE FOUQUART: Думаю, да. Спасибо, Манал. Спасибо коллегам из GAC за эту плодотворную встречу, как обычно, и еще раз, по последнему пункту, с нетерпением жду следующих шагов. Спасибо, Манал.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Филипп, Себастьян, Марк, Джефф, Пол, члены Совета GNSO и GAC, а также Найджел и Хорхе. На этом мы завершаем наше сегодняшнее заседание, а для коллег из GAC мы начнем в 9:00 по времени Сан-Хуана, 13:00 по UTC, с нашей двусторонней встречи с ccNSO.

А до этого все, кто пропустил сегодняшние заседания, могут присоединиться к сессии по обновлению GAC, и еще раз, оставайтесь в безопасности и хорошего вам отдыха.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]