

ICANN73 | المنتدى المجتمعي الافتراضي - جلسة مشتركة: مجلس إدارة ICANN ومجموعة أصحاب المصلحة غير التجارية NCSG
الإثنين الموافق 7 مارس/أذار 2022 – من الساعة 09:00 ص إلى 10:00 ص بالتوقيت القياسي الأطلسي

يجري التسجيل.

مرحبًا، معكم فرانكو كاراسكو من العاملين في مؤسسة ICANN. ومرحبًا بكم في
الجلسة المشتركة مع مجلس إدارة ICANN ومجموعة أصحاب المصلحة غير التجارية.
يُرجى العلم بأن هذه الجلسة يجري تسجيلها وتتبع معايير السلوك المتوقعة في ICANN.

فرانكو كاراسكو:

ستشمل الترجمة الفورية لهذه الجلسة لغات الأمم المتحدة الست وهي العربية والصينية
والفرنسية والروسية والإسبانية والإنجليزية. انقرؤا فوق رمز الترجمة الفورية
"Interpretation" في Zoom وحددوا اللغة التي ستستمعون إليها أثناء هذه الجلسة.

ونرجو من المتحدثين ذكر أسمائهم لأغراض التسجيل، وكذلك اللغة التي سيتحدثون بها
إذا كانوا سيتحدثون لغة أخرى غير الإنجليزية. وقبل التحدث، تأكدوا من تحديد اللغة
التي ستتحدثون بها من قائمة الترجمة الفورية.

بالإضافة إلى ذلك، برجاء التأكد من كتم جميع الإشعارات المسموعة والتحدث بوضوح
وبيطء لكي يتمكن المترجمون الفوريون من أداء عملهم.

تجري هذه المناقشة بين مجلس إدارة مؤسسة ICANN ومجموعة أصحاب المصلحة
غير التجارية NCSG. لذلك، لن نتلقى أسئلة من الجمهور اليوم. ومع ذلك، يُمكن
لجميع المشاركين تقديم تعليقاتهم في الدردشة. للقيام بذلك، يرجى استخدام القائمة
المنسدلة في قسم الدردشة وتحديد الرد على جميع المتحدثين والحضور " Respond
to All Panelists and Attendees". فسيتيح ذلك للجميع الاطلاع على تعليقاتك.

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في ملف صوتي وتحويله إلى ملف كتابي/نصّي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة
عالية، إلا أنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. وتنتشر هذه الملفات لتكون
بمنزلة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تُعامل معاملة السجلات الرسمية.

لعرض التدوين الآني للحوار انقر فوق زر الترجمة النصية المغلقة " Closed Caption" في شريط الأدوات.

وبذلك، أسلم الكلمة الآن لرئيس مجلس إدارة ICANN، مارتن بوتزمان.

تفضل يا مارتن، الكلمة لك.

شكرًا جزيلاً يا فرانكو. وأهلاً وسهلاً بالأعضاء من مجموعة أصحاب المصلحة غير التجارية. يسرني ويشرفني مقابلتكم، ونتطلع إلى مناقشة بناءة جيدة ومفتوحة كما فعلنا على مدار الوقت.

مارتن بوتزمان:

لا شك أنكم سترون بعض القرارات التي اتخذناها أمس، وذلك مع مراعاة الوضع. هناك العديد من الأشخاص الذين يتأثرون حقًا بموقف يؤثر عليهم بشدة. ومن هذا الوضع، هدفنا هو تقديم أفضل دعم ممكن، والمشكلات الدقيقة الظاهرة من خلال الرسائل أيضًا، من وضع مهتمنا في ذلك.

بذلك، نتطلع حقًا إلى المناقشة مع التركيز على جميع الموضوعات الأخرى التي يجب علينا أيضًا التحدث عنها. ولهذا، طلبنا من ماثيو شيرز، الشخص الذي أرسلتموه إلى مجلس الإدارة لمساعدتنا، أن يتراأس الجلسة من جانبنا.

ماثيو شيرز، هل يمكنني أن أعطيك الكلمة؟

شكرًا جزيلاً يا مارتن. إنه لأمر رائع أن نرى الجميع مرة أخرى وأن نكون هنا، ونأمل أن نلتقي بعضنا ببعض قريبًا في المستقبل القريب.

ماثيو شيرز:

لأغراض هذه المناقشة، أود بشدة أن أؤكد على كلمة "مناقشة"، سأعود بالكلمة إلى برونا فقط لاطلاعنا على الطريقة التي ترغب في التعامل بها، سواء تودون أن ننظر إلى أسئلة مجلس الإدارة أولاً أم لا.

الكلمة لك يا برونا.

أعتقد أنه بإمكانني اطلاعكم بسرعة على المواضيع وكل شيء آخر، وبعد ذلك يمكننا البدء بالمشكلات (غير مسموع) ومن ثم يمكننا إجراء الجولة الثانية مع مجلس الإدارة. وبحل وسط منا جميعاً نود أن نكون مقتضيين في هذه المناقشة وألا نستغرق الكثير من الوقت. هل الأمر على ما يرام يا ماثيو؟

برونا سانتوس:

بالتأكيد. تفضلي رجاءً.

ماثيو شيرز:

شكراً جزيلاً.

برونا سانتوس:

مجموعة الأسئلة التي نطرحها عليكم هذه المرة، تجاوزت قليلاً نوع الأسئلة الثلاثة الديناميكي، لكننا اعتقدنا أنه قد مر وقتاً، وهناك أيضاً الكثير من الأمور التي تحدث بصرف النظر عن الوضع السياسي الذي نراه جميعاً هنا في جميع أنحاء أوروبا والقضايا الإضافية من الجائحة أيضاً، لكننا قررنا تركيز هذا الحوار اليوم على أربعة مواضيع، أربعة مواضيع رئيسية. الأول سيكون ICANN وحقوق الإنسان بسؤالين، أحدهما حول نظام WHOIS والثاني حول الديناميكية في قرارات مجلس الإدارة الحالية. لدينا موضوع ثانٍ حول الولاية القضائية فيما يتعلق بالتوصيات في مجموعة العمل وأيضاً

مقدار الوقت -- المقدار الفعلي -- مثل ما سيكون ديناميكياً للجولة القادمة لنطاقات gTLD فيما يتعلق بالدول الخاضعة للعقوبات.

الموضوع الثالث بالنسبة لكم هو علاقة ICANN بالحكومات والمناقشة حول السيادة الرقمية ونظام اسم النطاق DNS. وهذا شيء كنت أتحدث عنه أيضاً مع يوران قليلاً في اجتماعنا السابق مع قيادة مجموعة أصحاب المصلحة غير التجارية NCSG ومدير ICANN التنفيذي.

وأخيراً، مستقبل نظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة SSAD. أعتقد أنكم تعلمون جميعاً أن لدى مجموعة أصحاب المصلحة غير التجارية NCSG الكثير من المخاوف حول هذا الموضوع. لذلك مع نظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة SSAD، إنه موضوع عملي أكثر حيث نحتاج إلى أن نفهم منكم الخطوات التالية لهذه المبادرة وإن استطعتم تزويدنا نوعاً ما بجدول زمني للخطوات القادمة أم لا.

لذا ربما يمكننا البدء مع ICANN وحقوق الإنسان. لا أعرف، يا فرزانه، إن كنت تريد المداخلة وتوجه هذا النقاش لأنك كنت من تقترحين هذا الجزء من النقاش. وإن أردت، يمكنك أخذ الكلمة إن أردت إضافة أي شيء إلى السؤال الأول.

فرزانه؟

ماثيو شيرز:

عذراً. لم أكن متأكدة إن كنتم ناديتم عليّ. شكراً.

فرزانه بادي:

نعم، مرحباً بالجميع. شكراً جزيلاً يا بروننا، على طرح المناقشة.

إذن السؤال الأول، دخلنا في القليل من التفاصيل -- حول الموضوع، ولكن بشكل عام، أردنا مناقشة إن كان من الممكن، في قرارات مجلس الإدارة، أن يكون لديكم -- تفكرون في أمور مختلفة مثل المخاطر والمجتمعات المتضررة وغيرها -- القضايا الأخرى التي تتأثر بقراراتكم. وكنا نتساءل إن كان يمكنكم أيضًا التفكير في عدم إجراء -- تقييم كامل لأثر حقوق الإنسان، ولكن عليكم التفكير -- إن كان القرار -- إن كان قراركم -- قد يؤثر على حقوق الإنسان ويمكن أن يؤثر على الخصوصية على سبيل المثال، ولكن يمكن أن يعزز الأمن، شيء من هذا القبيل.

والآخر -- كان هذا بمثابة اقتراح عام اعتقدنا أننا سنقدمه.

والأمر الآخر، مرة أخرى، الذي أعتقد أننا رأيناه في قراراتكم من قبل ولا نتفق معه تمامًا هو أنه في بعض الأحيان في قراراتكم حول نظام WHOIS، لديكم صياغة ما تشير إلى أن نظام WHOIS هو تحديد هوية المشترك. ولقد -- رأيت في القرار الأخير الصادر في 24 فبراير/شباط، على ما أعتقد، كان عندكم هذه الصياغة: وحيث أن مجلس إدارة ICANN اختار عدم اعتماد التنفيذ بناءً على مشورة --

(غير مسموع)

دان هالوران:

عذرًا؟

فرزانه بادي:

حسنًا. نظرًا لأن حذف المحتويات في مجال المؤسسة قد يؤدي إلى فقدان معلومات التعريف حول هوية المشترك، فقد لا يكون ذلك متسقًا مع مهمة ICANN أو في المصلحة العامة العالمية.

بغض النظر عن الطريقة التي توصلتم بها بالفعل إلى هذا الاستنتاج أنه قد لا يكون ضمن مهمة ICANN، فإن نظام WHOIS لم تحدد أبدًا -- يحدد هوية المشتركين، وبيانات المشتركين (غير مسموع) القائمة في ICANN كان لها دور ما في التنسيق، لم تكن أبدًا مسؤولة عن ذلك.

وإذا كان هذا -- إن كان هذا يشبه مشكلة الصياغة، فهذا يشبه الصياغة الخاصة التي استخدمتموها ولم توافقوا عليها، مثلًا، فهذا -- حسناً، إن كانت خطأ، فلا بأس بذلك. ولكن إذا كان هذا -- إن كان مجلس الإدارة يعتقد بالفعل أن نظام WHOIS يجب أن يحدد هوية المشتركين وأن ICANN لها نوعاً ما دور في ذلك، فإننا نحتاج إلى إجراء حوار حول هذا الأمر.

هناك موضوعان. كان الأول الأكثر -- الأوسع نطاقاً، إن كان بإمكانكم بالفعل النظر في أثر حقوق الإنسان لقراراتكم في قراركم. والآخر هو تحديد هوية مشترك اسم النطاق في نظام WHOIS، الذي ليس -- الذي ليس الغرض من نظام WHOIS، كما نعتقد. شكرًا.

شكرًا يا بروننا على اطلاعنا على ذلك، وشكرًا يا فرزانية، على التفاصيل الإضافية.

ماثيو شيرز:

معنا عضوان من أعضاء مجلس الإدارة سيتطرقان إلى هذا الأمر. وسنجمع هذين الأمرين معًا. وأعتقد أن سارة ستفقدنا للخروج ومن ثم على الأرجح أفري، ثم سنتناول بيكي المشكلة حول نظام WHOIS.

شكرًا يا فرزانية على تأطير السؤال.

سارة دويتش:

فيما يتعلق بحقوق الإنسان، أعتقد أنه بالمعنى الواسع، من الواضح أنها قضية مهمة للغاية كما تعلم دائرتكم. وفي أيامنا هذه، من المهم أن نناقش هذا الأمر. وهو معقد للغاية. قيمتنا الجوهرية، إنها قيمة جوهرية، ويجب أن تكون متوازنة مع الالتزامات الواردة في لوائحنا والقيم الجوهرية الأخرى. ويجب أن تكون القيم الجوهرية لحقوق الإنسان متوازنة فيما بينها.

طريقة القيام بذلك سؤال مثير للاهتمام. ومن الناحية المثالية، يود مجلس الإدارة -- وفي الواقع في لوائحنا يتم تحديدهم على أساس كل حالة على حدة بشكل مثالي من خلال عملية أصحاب المصلحة المتعددين التصاعديّة وصنع السياسات. ولا أعتقد أنه من السهل القول، حسناً، يجب على مجلس الإدارة النظر في الأمر. ما نعمل عليه معاً إطار عمل لمعرفة كيفية القيام بذلك باستمرار. لذا، نعم، أعتقد أننا نريد دعم المجتمع بأي طريقة ممكنة، ونحتاج جميعاً إلى التفكير في حقوق الإنسان واستخدام نفس الإطار حتى نتمكن جميعاً بالقدرة على القيام بذلك. وأعلم أن إحدى الطرق التي كنا نفكر بها بشأن الاستفادة من ذلك هي من خلال المصلحة العامة العالمية. وأردت أن أترك الأمر لأفري لشرح بعض الأفكار حول كيفية عمل المصلحة العامة العالمية GPI في التفكير في وضع قيم حقوق الإنسان في القرارات التي نتخذها كمجتمع.

يا أفري.

شكراً. معكم أفري.

أفري دوريا:

أردت -- نعم، شكراً لذكر المصلحة العامة العالمية GPI، إطار عمل المصلحة العامة العالمية.

أحد الأمور التي نعمل عليها حقوق الإنسان واحترام حقوق الإنسان ضمن المهمة كما هو موضح في القانون وهذا جزء من قيمنا. وتحاول المصلحة العامة العالمية GPI بصورة أساسية وضع عملية تجعلنا في الأساس ننظر إلى تلك الأمور، مما يجعلنا ننظر إلى كل فئة من الفئات المختلفة في تلك الأمور أثناء نظرنا في هذا. وهذه عملية تبدأ. ليس الأمر أننا لا نتحدث عن حقوق الإنسان. إننا نتحدث عن حقوق الإنسان. وبدأ ذلك يظهر في بعض القرارات.

يفترض بإطار عمل المصلحة العامة العالمية GPI القيام نوعًا ما بتنظيمنا، وإعطاء طريقة منهجية للحديث عنها بدلاً من، نعم، هذا في المصلحة العامة؛ نعم، هذا يخدم حقوق الإنسان. وأعرف ذلك لأنني أراه. ولكن لماذا؟ ما هي الأسباب؟ ما هي الفئات التي نتعامل معها؟ هذا جزء من العمل الذي تبحث فيه هذه التجربة مع إطار العمل.

وعلى سبيل المثال، فيما يتعلق بالقرارات التي سنستخدم فيها هذه التجربة، أتوقع أن الحثيات، في الواقع، تتضمن مناقشة لذلك. وإذا أصبحت التجربة الطريقة التي نقوم بها عادة بالأمور، فسيتم تضمين المصلحة العامة العالمية GPI، التي ستشمل مناقشات حول حقوق الإنسان.

فيما يتعلق بالنظر في الأثر، فإن العودة مرة أخرى إلى الهيكل التصاعدي هو أنه إذا نظرت إلى العمل الذي يتم إجراؤه في ذلك الآن، فإننا ننظر إلى العمل الذي تم إنجازه في عملية السياسة، في عملية وضع السياسات PDP، ما تم مناقشته، والقضايا التي تم طرحها، وإن تم التعامل معها. كما تعلمون، ماذا كانت الأغلبية؟ ماذا كانت الأقلية؟ ماذا كانت الآراء؟ وبعد ذلك، نظرًا لأنه يجب أن يأتي هذا نوعًا ما من الرؤية لكل شيء وجمعه معًا، ثم إن كان ذلك يرجح الأمر وذلك بالنظر إلى المناقشات التي تمت ومن هناك يمكن أن النظر والقول، نعم، حقوق الإنسان تم النظر فيها. وكما تعلمون، تمت مناقشة هذه الفئات من حقوق الإنسان والتعامل معها ومعالجتها بالصورة المناسبة والمضي قدمًا فيها.

لذلك مع وضع هذه التجربة، يمكنكم الإسهام فيها من خلال تقديم التعليقات بصورة أساسية، وتقديم الردود على تقارير المشكلات، والتأكد من مناقشة حقوق الإنسان في عملية السياسة بحيث عندما ينظر مجلس الإدارة في مجموع العمل ويقرر إن كان سيوافق على توصية أم لا، لدينا الجزء التصاعدي لاستخدامه وإلقاء نظرة عليه. أمل أن أكون قد عالجت الأمر.

لكن، نعم، الإجابة على سؤالكم الأول يمكن مناقشتها أكثر في الحثيات، أنا متأكد من أنه يمكن ذلك. وأتوقع أن يكون الأمر كذلك بمرور الوقت في سياق المصلحة العامة العالمية GPI.

وأمرر الكلمة إلى بيكي للتحدث عن تفاصيل سؤال نظام WHOIS. عذراً، لقد نسيت أن أقوم بوظيفة النقل.

شكراً جزيلاً. طاب صباحكم جميعاً. معكم بيكي بير للتسجيل.

بيكي بير:

أعالج وجهة نظركم فيما يتعلق بالمراجع التي يمكن تضمينها للتحدث عن الغرض من نظام WHOIS، وإمكانية الاتصال مقابل تحديد الهوية.

أعتقد أنه في هذه الحالة، كانت هناك مشكلة محددة للغاية تهم مجلس الإدارة وقد تم التطرق إلى المفاهيم قليلاً هنا.

ما كنا مهتمين به حقًا، فيما يتعلق بالتوصية رقم 12، كما تعلمون، التوصيات الصادرة عن المرحلة 1 من العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP ذكرت بصورة أساسية أنه إن كانت هناك معلومات في مجال المؤسسة، فيجب أن تكون هناك فرصة للمشارك لتأكيد تلك المعلومات. ثم إذا لم يتمكنوا من تأكيد ذلك، فإن رأي الأطراف المتعاقدة أنهم لا يستطيعون عرضها. وشعر مجلس الإدارة بالرضا لتلك التوصية.

وما كان مجلس الإدارة غير مرتاح له الإشارة إلى حذف البيانات. وهنا -- والسبب الذي جعلنا قلقين بشأن ذلك كان فنيًا تمامًا، وهذا يعني أنه -- بناءً على كل ما نفهمه من أمناء السجلات، يمكن أن تكون الأمور مربكة للغاية من حيث المعلومات ومكان وضعها وما شابه.

وبالتالي، قد يدون شخص ما اسم الفرد على أنه المشترك، ولكن في الواقع، يُقصد بالمشترك الفعلي أن يكون المنظمة. وبالتالي، من خلال حذف هذا الحقل واستبدال المعلومات الأخرى به، المشترك نفسه -- يمكن أن تضيع معلومات المشترك نفسه، بدلاً من بعض معلومات الاتصال.

وكل ما كنا نبحث عنه، والذي تلقيناه، تأكيد من مجلس الإدارة بأن النقطة كانت أن المعلومات لن يتم نشرها ولكن المعلومات التي قد تكون ضرورية، على سبيل المثال، في نزاع حول من هو المشترك الفعلي، فرد في منظمة يحاول الادعاء بأنه المشترك على عكس المنظمة نفسها، وأن هذه المعلومات قد لا تكون متاحة لحل النزاع. ولذلك كان هذا حقًا ما يدفع الفكرة.

وأعتقد أنه ربما تمت إضافة كلمة "هوية" في ذلك الأمر بطريقة مربكة.

لذا فقط للتوضيح، لم يكن هذا تحديد غرض نظام WHOIS أو بيانات المشترك. كان الهدف حقًا معالجة مشكلة يمكننا تقديمها -- أنه إن اختفت المعلومات ببساطة، فقد لا تكون

متاحة لحل نزاع حول هوية المشترك. ولم يكن ذلك من حيث -- كان هذا حقًا فقط من حيث نوعًا ما الحقوق القانونية المرتبطة بالمشترك في هذه الحالة.

لذلك بالتأكيد نسمعكم. سنضعه في قائمتنا لنكون أكثر حرصًا بشأن الطريقة التي نصف بها هذا. وبالتأكيد أخذ المعنى الخاص بكم، لكننا كنا بعد نقطة مختلفة نوعًا ما.

شكرًا يا بيكي.

ماثيو شيرز:

برونا، نعود إليك في حالة وجود متابعة.

نعم. شكرًا جزيلاً، أفري وبيكي والجميع على إجاباتكم وعلى الانفتاح أيضًا بشأن هذه المحادثة.

برونا سانتوس:

ربما فقط أعود إلى السؤال الأول حول المصلحة العامة العالمية GPI وما إلى ذلك. ربما توجد وسيلة لنا لعقد اجتماع دوري أو قناة بين مجموعة عمل مجتمعية بشأن حقوق الإنسان والمجموعة الفرعية من مجلس الإدارة التي تتعامل مع المصلحة العامة العالمية GPI. نحاول صياغة عمل مجموعة العمل المجتمعية CCWP بصورة أفضل للأشهر القادمة وفي ضوء المصلحة العامة العالمية GPI، ربما تكون هذه فرصة جيدة للقناة. وأيضًا، مثل إعادة التأكيد على أن هذا ليس مجرد جهد لمجموعة أصحاب المصلحة غير التجارية NCSG. إنه جهد مفتوح للمجتمع. وهي مجرد فكرة للجميع هنا.

نعم، أفري.

آفري دوريا:

نعم، حقًا أحب هذه الفكرة. وإن كان بإمكانني أن أوصي بنشاط ما، مع الأخذ بإطار العمل الخاص بنا -- وفي الوقت الحالي، يكون إطار العمل لمجلس الإدارة، لكننا نحاول حث المجتمع على إعطائنا تغذية راجعة عليه. لذا ألقوا نظرة على هذا الإطار وعلقوا عليه، كما تعلمون. هل نسير في ذلك بصورة صحيحة؟ هل الارتباطات التي نقوم بها بين الفئات المختلفة داخل المصلحة العامة العالمية GPI ثم النظر إلى الإنسان، هل لها معنى؟ كما تعلمون، هل هناك أي شيء يمكن إضافته؟ ولذلك ستكون هذه خطوة أولى عظيمة. ثم أيضًا فيما يتعلق بالسياسات، كما تعلمون. مجموعة رائعة فقط للمساهمة بالتعليقات والتحديد بشأن المشكلات داخل أي عملية وضع سياسات PDP معينة.

لذلك أود أن أرى المزيد من الإسهامات من تلك المجموعة تُقدم خلال فترات التعليقات وما شابه.

شكرًا.

أوه، نسيت أن أقول، معكم آفري.

ماتيو شيرز:

لو سمحتم، لا أعلم يا فرزانه، إن أردت العودة أم إن كان هذا على ما يرام، حسب راحتك. وإن كان بإمكانني إضافة شيء قالته آفري لأنني أعتقد أنه مهم. أعتقد بالتأكيد من وجهة نظرنا، أننا نرحب بتحديد قضايا حقوق الإنسان لأن العمل ينتقد من خلال نموذج أصحاب المصلحة المتعددين بدلًا من كونه شيئًا يجب علينا مراعاته قبل الدخول في عملية التبنى.

لذا فهذا أفضل بكثير من طرح تلك المشكلات وتحديدتها في وقت أبكر من وقت لاحق. فقط كما -- أعتقد بالتأكيد من وجهة نظري، أن ذلك سيكون أكثر منطقية فيما يتعلق بالعملية ونحن نجتازها.

مارتن.

نعم، فقط أضيف نقطة. ليس هناك أي خطأ. إنه أمر في قيمنا. لذلك إذا شعرت أنه سيكون هناك بعض الاصطدام المحتمل، فسننظر فيه بعمق أكبر. وبهذا، فإنني أقدر الدعوة إلى اتباع نهج أكثر هيكلية. لكننا نضع الأمر في الحسبان. وفي الاقتراح الذي تبنيه الليلة الماضية، يمكننا أن نروا الإشارة الصريحة إلى ذلك الأمر. وكان حقًا موضوع نقاش أيضًا.

مارتن بوتزمان:

شكرًا يا مارتن.

ماثيو شيرز:

برونا، هل ننتقل إلى السؤال التالي؟

نعم، بالطبع. شكرًا يا ماثيو. معكم بروننا مرة أخرى.

برونا سانتوس:

الموضوع الثاني يتعلق بالولاية القضائية. في ضوء مجموعة العمل، اختتمت مجموعة العمل المعنية بالولاية القضائية عملها منذ ما يقرب من ثلاث سنوات، والنظر أيضًا في بعض توصيات المجتمع لاستكشاف ترخيص مكتب التحكم بالأصول الأجنبية OFAC، وسؤالنا لكم إن كانت الجولة القادمة لنطاقات gTLD هي -- هل هناك أية مناقشات حول إغلاق الجولة القادمة أمام جميع البلدان الخاضعة للعقوبات. إذا، أجل.

شكرًا يا بروننا.

ماثيو شيرز:

أعتقد أن الإجابة المختصرة هي لا. لن تُغلق الجولة القادمة أمام الكيانات في البلدان الخاضعة للعقوبات، لكنني أعتقد أنه من الأفضل بالنسبة لي على الأرجح تسليم هذا الأمر إلى جون وجعله يرشدكم عبره. شكرًا.

جون جيفري:

صباح الخير. نعم، الإجابة المختصرة هي لا. لن تغلق ICANN عملية تقديم الطلبات أمام الكيانات في البلدان الخاضعة للعقوبات وتوسعى بنشاط للحصول على تراخيص للخدمات إلى دول معينة حسب الاقتضاء. وقد نجحنا في الحصول على هذه التراخيص في الماضي.

على سبيل المثال، بصفتنا مؤسسة تعمل في الولايات المتحدة، فإننا نخضع لعقوبات تتعلق بالقوانين الأمريكية، وعلى وجه الخصوص، اللوائح، بما في ذلك العقوبات الاقتصادية والتجارية التي يديرها مكتب التحكم بالأصول الأجنبية الأمريكي، أو يشار إليه أيضًا باسم مكتب التحكم بالأصول الأجنبية OFAC التابع لوزارة الخزانة الأمريكية.

لذلك تم فرض هذه العقوبات، التي تشبه في طبيعتها العقوبات الاقتصادية التي تصدرها حكومات أخرى في جميع أنحاء العالم، على بعض البلدان وكذلك الأفراد والكيانات المدرجة في قائمة مكتب التحكم بالأصول الأجنبية للرعايا المحددين بصورة خاصة والأشخاص المحظورين، ويُشار إليها أيضًا باسم قائمة SDN.

يُحظر على مؤسسة ICANN تقديم معظم السلع أو الخدمات للمقيمين في البلدان الخاضعة لعقوبات مكتب التحكم بالأصول الأجنبية أو كياناتها الحكومية أو للرعايا المحددين بصورة خاصة SDN، دون تصريح أو إعفاء ساري من الحكومة الأمريكية.

قد نواجه طرق مماثلة في أجزاء أخرى من العالم. على سبيل المثال، يمكن أن تنطبق العقوبات الأوروبية أيضًا على ICANN أو عقوبات في مناطق أخرى حيث لدينا مكاتب أو نلتزم بعمليات بطريقة ما.

لن تسعى منظمة ICANN عمومًا للحصول على ترخيص لتقديم سلع أو خدمات للأفراد أو الكيانات المدرجة في قائمة "الرعايا المحددين بصورة خاصة". في الماضي، على سبيل المثال خلال جولة عام 2012، عندما طُلب من ICANN تقديم خدمات لأفراد أو كيانات ليست رعايا محددين بصورة خاصة ولكنهم مقيمون في البلدان الخاضعة للعقوبات، سعينا وحصلنا عليها ومنحنا التراخيص كما هو مطلوب.

أوصى مسار العمل 2 بأن تستكشف مؤسسة ICANN القدرة على طلب التراخيص العامة لأغراض تمكين المعاملات الفردية من المتابعة دون الحاجة إلى تراخيص محددة. ستقوم منظمة ICANN قريبًا بإصدار الدراسة على النحو الموصى به في مسار العمل 2 لتبليغ المجتمع بالإضافة إلى توفير المعلومات في المجتمع حول الطرق التي تكون ICANN جاهزة بها -- وهي تتحرك بالفعل -- لإزالة الاحتكاك من هذه المعاملات بين ICANN والأشخاص من البلدان الخاضعة للعقوبات كما هو مطلوب في مسار العمل 2 أيضًا.

وحتى من دون ترخيص عام كما هو متصور في مسار العمل 2، فإن لدى ICANN ممارسة في السعي للحصول على هذه التراخيص.

باختصار، لا تغلق ICANN عمليات تقديم الطلبات الخاصة بها أمام الكيانات في البلدان الخاضعة للعقوبات أو الأشخاص غير المدرجين في قائمة الرعايا المحددين بصورة خاصة SDN وتسعى بنشاط للحصول على تراخيص لخدمات بلدان معينة. وقد نجحنا في الحصول على هذه التراخيص في الماضي.

ماتيو شيرز:

شكرًا يا جون. نقدر ذلك.

برونا، هل توجد أسئلة متابعة على هذا؟

برونا سانتوس:

لا أعتقد ذلك. فرزانه أو أي شخص في الغرفة، هل لديكم أي متابعة لهذا؟

فرزانه بادي:

حسنًا، أنا مندهشة على نحو سار (تضحك)، لكن -- حسنًا، كان ذلك -- لأنه أثناء تذكر دليل مقدم الطلب لعام 2012، كان لدينا حكمًا محددًا -- لا أريد الخوض في تفاصيل ذلك لأنني لا أستطيع تذكر ذلك بوضوح، لكنني أعتقد أن ذلك لم يكن ممكنًا بالنسبة -- للأشخاص العاديين. ولسنا -- عندما نتحدث عن العقوبات هنا، فإننا لا نتحدث أبدًا عن أشخاص مثل الأشخاص الموجودين على قائمة الرعايا المحددين بصورة خاصة SDN. ونتحدث فقط عن الأشخاص العاديين.

لذلك -- وفي دليل مقدم الطلب لعام 2012، كان هناك -- أعتقد أن هناك حكمًا كتبناه عنه، وتحدثنا عنه، وكان مثل أحد أسس توصيتنا -- للحصول على ترخيص نوعًا ما. وأمل أن نتمكن أيضًا من البدء في إجراء ترخيص مكتب التحكم بالأصول الأجنبية العام، لأنني أفهم أن السجلات -- أنكم لستم مشاركين في الحكومة -- الحكومة الداخلية للسجلات، لكن السجلات تحتاج إلى نطاقات gTLD. لا يقدمون -- لا يسمحون بمشتركي أسماء النطاقات من البلدان الخاضعة للعقوبات، مثل أولئك الذين يشبهون المستخدمين العاديين.

لذلك عندما -- علينا نوعًا ما التوصل إلى حل لذلك، وشكرًا. كان ذلك رائعًا.

هل يمكنني فقط إجراء متابعة من نقطتين؟

جون جيفري:

ستكون هناك أحكام مرة أخرى، لأن ICANN تقع في العالم وهي كيان خاص، ولهذا السبب، يجب علينا مراعاة القوانين. لذلك في حالة وجود عقوبات، سيجب علينا الحصول على تراخيص. وكان هذا هو الحال أيضًا في عام 2012، وأعتقد أننا قدمنا هذا إلى مسار العمل 2 وعدد من الأماكن الأخرى أيضًا.

شكرًا يا جون.

ماتيو شيرز:

نعود إليك يا بروننا.

شكرًا يا ماتيو.

برونا سانتوس:

نتنقل إلى النقاش حول التشريع. نعلم أننا نتفهم تمامًا أنه ستكون هناك فترة زمنية محددة لمناقشة التشريعات والأثر خلال هذا الأسبوع، ولكن ما أردنا أن نطرحه عليكم هو سؤال مماثل لما ناقشته مع يوران قبل أيام قليلة، وهو في ضوء تلك التطورات الأخيرة والتطورات التشريعية والتنظيمية التي تحدث في جميع أنحاء الاتحاد الأوروبي وأجزاء أخرى من العالم، نود أن نسألكم عما إذا كنتم تتوقعون أي نوع من الضغط المتزايد من الحكومات للاستعانة بـ ICANN في بعض مشاكل الإنترنت التنظيمية الخاصة بها في المستقبل القريب. لقد رأينا في الأيام الماضية ليس فقط طلبًا من الحكومة الأوكرانية، ولكن كانت هذه حالة محددة للغاية، ولكن هناك أيضًا مثل بعض الأمور الأخرى التي تحدث. فقط لذكر ما لدي في السؤال، طرحنا أمثلة التوجيهات المنقحة حول أمن الشبكات وأنظمة المعلومات NIS2، الدراسة الأخيرة من الاتحاد الأوروبي حول إساءة

استخدام انتهاك نظام اسم النطاق DNS، وطلبهم للإسهام في تدابير السياسة. هذا هو سؤالنا الرابع لكم.

برونا، أعتقد أنه من المحتمل أن نتوقع أن يكون الأمر معكوساً وليس هناك ضغط متزايد من الحكومات للاستعانة بـ ICANN في بعض المشكلات التنظيمية. ويمكن أن يكون الأمر عكس ذلك وسيأخذون بعض تلك المسؤوليات. لكن على أي حال، لأعطيك إجابة أفضل، سأقوم بتمرير هذا إلى يوران.

ماتيو شيرز:

بالمناسبة، أنت فقط أجبت.

يوران ماربي:

يا فرزانه، هل يمكنني القول أنه يسعدني أن أراكم مرة أخرى. لقد مر وقت طويل. وأتطلع -- على الأقل بالنسبة لي، إلى تحفيز النقاشات فكرياً في المستقبل، إذا سمحت لي بذلك.

لكني أعتقد أن بعض الأمور التي رأيناها، خاصةً -- مثيرة للاهتمام بشكل خاص من المفوضية الأوروبية أو أجزاء من المفوضية الأوروبية، بدأت مع القانون العام لحماية البيانات GDPR، الذي نعرفه جميعاً والذي كان أول تشريع له أثر كبير على قدرة ICANN على وضع السياسات. وقد نعتقد أن بعض التشريعات جيدة أو نعتقد أن بعض التشريعات سيئة. نرى اتجاهًا، وأعتقد أنه اتجاه مؤسف، حيث نعتقد بعض البلدان، وبعض الهيئات التشريعية في الواقع أنه ينبغي عليهم تولي جزء من نموذج أصحاب المصلحة المتعددين لأسبابهم الخاصة. ولذا أعتقد أن العكس هو الصحيح يا برونا. أعني، انظروا فقط إلى العدد الكبير من المقترحات القانونية التي تحدث.

وأعتقد أيضًا أنه دور جديد لـ ICANN، بطريقة ما، لأن لدينا بالفعل الأشخاص الذين يكتبون المقترحات التشريعية في الغرفة عندما نناقش، وهو ما أعتقد أنه غير عادل إلى حد ما مع نموذج أصحاب المصلحة المتعددين لأنهم إن لم يفعلوا للحصول على ما يريدون من خلال عملية صنع السياسات، ينتهي بهم الأمر بوضع تشريعات حول هذا الموضوع. وهذا شيء أعتقد أننا في الداخل -- أريد أن أقول إننا هنا، لكننا داخل ICANN تحدثنا حول كيف يمكننا -- كما تعلمون، كيف يمكننا -- كيف يمكننا التخفيف من ذلك، مع الحفاظ على ما أعتقد أنه مهم وناجح للغاية، وهذا هو نموذج أصحاب المصلحة المتعددين. لأنني أعتقد في النهاية، نجحنا في القيام بذلك على مدى عقود. ولا يتفق الجميع معنا.

أنتم محقون إلى حد ما، وأقرأ الأسئلة أيضًا بشكل مختلف قليلًا، هل يأخذ الأشخاص الآن أمور إلى ICANN لا تتبع مهمة ICANN. أسئلة حول المحتوى وأجزاء معينة من الأمن وأمور أخرى، لأنهم لا يعتقدون أن هناك مكانًا آخر لذلك. ولا يزال لدينا عمل يجب القيام به للتحديث عن الطبيعة المفوضة للإنترنت؛ أنه -- ليس للإنترنت نقطة مركزية. لدينا نقطة تنسيق مركزية تصادف أن تكون ICANN، لكنها ليست -- إنها - من وجهة نظر صنع القرار ومن وجهة نظر عملية، مفوضة. ونحن هنا لإنجاح الأمر. ليست لدينا الأدوات لعدم إنجاح العمل.

أعلم أنه -- أنا -- سنفعل -- في وقت لاحق من هذا الأسبوع سنعقد جلسة مع المجتمع حيث سنناقش المقترحات التشريعية ليس فقط من الاتحاد الأوروبي، أيضًا من الولايات المتحدة ومن الأمم المتحدة، وهذه هي المرة الأولى التي أعتقد فيها أنهم يفعلون ذلك بالفعل. ونقدم أيضًا ورقة أفكار حول لوائح البلدان الأخرى. وآخر ورقة أعتقد أنها من الصين. فعلنا ذلك من روسيا. وفعلنا ذلك من هولندا على ما أعتقد.

لكنني أريد أن -- إنه أمر مثير للاهتمام أيضًا، لأنه في الوقت الحالي ونحن نتحدث هناك جلسة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC حيث تقف العديد من البلدان وتعترف بدور ICANN والقيود المفروضة على دورنا وتعطينا الدعم للإجراءات التي قمنا بها في

الأسبوع الماضي. وهذا يمنحني الراحة، لأنه يخبرني أنه لا يزال هناك العديد من البلدان التي تدعم نموذج ICANN وتدعم الطريقة التي نجري بها الأمور. إنه فقط -- كما قال مارتن، على الأقل -- أعتقد أن الكثيرين منا عاطفيون للغاية -- عاطفيون حول هذا الوقت. وأنا -- ربما يشير هذا أيضًا إلى حقيقة أن ICANN لها دور مهم للغاية. ونحتاج إلى الاحتفاظ -- لدينا القدرة على مناقشة هذه الأمور.

أعذر عن الإجابة الطويلة لسؤال بسيط. نرى خطرًا متزايدًا من قيام المشرعين بمحاولة الاستيلاء جزئيًا على نموذج أصحاب المصلحة المتعددين لمصلحتهم الخاصة. والمثير للاهتمام بدرجة كافية، على المدى الطويل، أن ذلك لن يكون في مصلحتهم الخاصة لأنه سيحتل في الواقع فصل مستخدمي الإنترنت عن الإنترنت وسحب إمكانية التشغيل المتبادل للإنترنت. ومهمتنا التأكد من أنهم يفهمون عواقب ذلك.

شكرًا على السؤال.

شكرًا يا يوران.

ماتيو شيرز:

هل يوجد أي أعضاء مجلس إدارة آخرين؟ سارة أو آخرون ممن يرغبون في المشاركة في هذه القضية بالذات؟

شكرًا يا ماتيو. أود أن أدخل لأؤيد تمامًا ما قاله يوران للتو. يتمثل الخطر هنا في أن المشرعين، على الأقل الاتجاه الذي رأيناه، هو أنهم يتجاوزون عمليات ICANN معًا ويفرضون الحلول. وكما تعلمون، ما يحدث عندما يجتمع المنظمون والمشرعون معًا هو أنهم يميلون إلى القيام بذلك على نطاق واسع جدًا. لذا فيما يتعلق بانتهاك نظام اسم النطاق DNS، على سبيل المثال، سترون التعريف والحلول أوسع بكثير من أي شيء

سارة دويتش:

تمت مناقشته في مجتمع ICANN. وإلى حد ما، فإن أيدي ICANN مقيدة، لأنه عندما نتحدثون عن قضايا المحتوى أو قضايا المنافسة، وما إلى ذلك، فإن هذه الأمور خارج اختصاص ICANN.

لذا سيكون التحدي هو كيف -- وفي عملية أصحاب المصلحة المتعددين، كيف لا يزال المجتمع يريد الاستمرار في أداء عمله بطريقة -- وما هي أفضل طريقة، في الواقع، لدرء بعض من هذا اللوائح والتشريعات الخارجية. وكل هذا يحدث أيضًا -- على الأقل الاتجاه الذي أراه هو الاتجاه الأكبر لتنظيم السلسلة الغذائية على الإنترنت. لذلك ليس هناك -- كما هو الحال في الولايات المتحدة، سترون أن هناك الولايات المتحدة مؤخرًا، ويطلق عليه قانون المخدرات وهذا يتبع أمناء السجلات والسجلات، ولكن هناك دعوى قضائية ولوائح تستهدف السلسلة الغذائية. هناك محلات نظام اسم النطاق DNS يُطلب منها إزالة المحتوى من المحلات. يُطلب من مزودي خدمة الإنترنت فقط حظر المحتوى. ويواجه مقدمو الخدمات السحابية تحديات. لذا، كما تعلمون، ولكن الخطر الكبير الآخر هنا هو أن الأشخاص يتجاوزون فقط -- ارتقوا بسلسلة نظام اسم النطاق DNS للحصول على نتائج، وقد تكون هناك مشكلات تتعلق بالخطر والإزالة هنا أيضًا.

هذه مجرد بعض [الأمور](#) التي كنا، كأعضاء في مجلس الإدارة، نناقشها ونهتم بها.

نعود إليك يا ماثيو.

شكرًا يا سارة.

ماثيو شيرز:

هل من أحد آخر؟ حسنًا.

برونا، أمل أن يكون هذا قد أعطاكم فكرة عن مكانتنا بشأن هذه المسألة بالذات. وكما قال بوران، ستكون لدينا جلسة في وقت لاحق من الأسبوع.

برونا سانتوس:

فعلت ذلك بالتأكيد يا ماثيو. كما أود أن أستغل الوقت لأثني على كل من مجلس الإدارة والمؤسسة للإجابات التي قدمتها حتى الآن فيما يتعلق بطلب الأسبوع الماضي.

وأعتقد أن بعض مخاوف المجتمع الأولية حول هذا الطلب المحدد كانت لهذا الاتجاه لمحاولة تجاوز نموذج أصحاب المصلحة المتعددين وتجاوز الكثير من عمليات صنع السياسات التي أنشأناها في هذا المجتمع، والتي أنشأها هذا المجتمع لنفسه. لذلك، من الرائع حقًا أن نرى أننا لم نكن قادرين على التفكير في ذلك فحسب، بل أيضًا التوصل إلى حل إبداعي وأكثر تأثيرًا لما يقترحه الطلب. لذا فقط أستغرق الوقت لأثني عليكم جميعًا على هذا.

وأخيرًا وليس آخرًا، أعتقد أن لدينا سؤالًا واحدًا حول مستقبل نظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة SSAD. نفهم -- كنا على دراية بمحاولة المؤسسة تعيين باحث سوق لفهم الطلب العالمي على نظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة SSAD بصورة أفضل والقيام بهذا التقرير.

لكن سؤالنا لكم عملي أكثر في محاولة فهم ما هي الخطوات التالية لهذه المبادرة لمجلس الإدارة وإن كانت مطروحة على الطاولة أم لا بالنظر إلى مناقشتنا للجدول الزمني للخطوات القادمة أو كيف يمكن لهذا المجتمع أن يكون مفيدًا أيضًا في تشكيل هذا الجدول الزمني لنظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة SSAD.

شكرًا جزيلاً يا ماثيو.

شكرًا يا بروننا.

ماثيو شيرز:

أعتقد أن مارتن سيبدأ وبعد ذلك أعتقد أن أعضاء مجلس الإدارة الآخرين سيشاركون.

مارتن.

نعم، شكرًا. إنه يتطرق بطريقة ما -- نقدر التعليق الذي قدمتموه في ملاحظاتكم قبل هذا السؤال مباشرة.

مارتن بوتزمان:

في مجلس الإدارة، ندرك أيضًا أننا نريد أن ينجح نظام أصحاب المصلحة المتعددين هذا وندعم ذلك تمامًا.

الآن، كيف تنفذون ذلك بطريقة فعالة؟ ربما لا يكون ذلك دائمًا من خلال الانتظار حتى يأتي شيء ما، ولكن ربما يكون من المنطقي في بعض الأحيان أن تأتي بمبادرات تساعد أصحاب المصلحة على الالتقاء معًا، وليس احتساب تلك المبادرة التي سيتم تبنيها ولكن على الأقل لتحفيز المناقشة للوصول إلى نتيجة.

بالنسبة لنظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة SSAD، وبالنسبة لمتابعة تقييم التصميم التشغيلي ODA لنظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة SSAD، هذا أيضًا نفس الشيء بالضبط الذي نحاول القيام به. ستكونون على دراية بحقيقة أننا قد اجتمعنا بالفعل مع مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO لمناقشة هذا الأمر بصراحة، وما يعنيه تقييم التصميم التشغيلي، وما هي مخاوفنا من جانب مجلس الإدارة والمشاركة في الحوار.

إذا طلبتم الخطوات التالية، حسنًا، كان تعليقي هو الخطوة التالية وهي الاجتماع التالي مع المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO، الذي سيكون في وقت لاحق من هذا

الأسبوع حيث سنتابع هذا الأمر. في المراسلات، أكد فيليب أيضًا على اهتمام المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO بمواصلة العمل لمعرفة كيف، من هذا، ومن خلال ما تعلمناه، من خلال العمل الجيد للمؤسسة، حول كيف يمكن أن يبدو الطريق الجيد للمضي قدمًا فيما يتعلق بالسياسة المعتمدة وكيف يمكننا جعل ذلك ينجح في الممارسة.

لذلك أتطلع حقًا إلى طريقة المشاركة هذه، التي تختلف عن مجرد الانتقال من، أوه، الآن، يتخذ مجلس الإدارة موقفًا، ثم يتخذ مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO موقفًا، ثم يأتي الجميع لمحاولة تسهيل ذلك بهذه الطريقة. ونأمل أن يكون ذلك مفيدًا ونهدف إلى مواصلة ذلك.

المزيد عن المحتوى، لدينا أشخاص في مجلس الإدارة أفضل مني للرد على ذلك.

شكرًا يا مارتين. كان ذلك رائعًا. هل من أحد آخر؟ بيكي، هل تريدني التداخل هنا؟

ماثيو شيرز:

لا. أعتقد أن مارتين عالج كل شيء حقًا. نحاول حقًا إجراء محادثة مع مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO. ولم يتوصل مجلس الإدارة إلى نتيجة بطريقة أو بأخرى وتواصل مع مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO. لقد أجرينا محادثة. وسنجري المزيد. ومنخرطون في الأمر تمامًا. من الواضح أنه في مرحلة ما سيحتاج الأمر إلى الجدول الزمني إذا استغرقت الأمور وقتًا طويلاً.

بيكي بير:

ولكن بناءً على مستوى المشاركة والالتزام اللذين تم اختبارهما من مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO ومجلس الإدارة، نتوقع أن يتحرك الأمر في أسرع وقت ممكن من أجل تصحيحه.

ماثيو شيرز:

شكرًا يا بيكي.

برونا، هل لديك المزيد من الأسئلة أو أي أسئلة متابعة من جانبك؟

برونا سانتوس:

ليس مني. نستغرق الوقت فقط لمعرفة ما إن لدى أي من أعضائنا أي متابعة. من فضلكم، إذا كان لديكم أي شيء، فقط ارفعوا أيديكم.

لكن، أجل، لا أعتقد ذلك. وأعتقد أنه يمكننا الانتقال إلى أسئلتكم يا ماثيو.

ماثيو شيرز:

رائع. إذا تمكنا من وضع أسئلة مجلس الإدارة على الشاشة، فسيكون ذلك رائعًا. شكرًا. حسنًا.

إذن، لدينا سؤالان طرحناهما. ومن الواضح أن الأول، ما هي أولويات مجموعة أصحاب المصلحة غير التجارية NCSG لعمل ICANN في عام 2022؟ وكيف تساعد في تحقيق بعض أهدافنا المشتركة؟ وكيف ترى مجموعة أصحاب المصلحة غير التجارية NCSG لنا ككل، ICANN ككل، المجتمع، مجلس الإدارة، والمؤسسة، جميعًا يتحركون معًا بطريقة ما لتحقيق هذه الأهداف؟

والسؤال الآخر: ما هي الاقتراحات التي لديكم لتعزيز فعالية ICANN وكفائتها فيما يتعلق بعملية التنفيذ بعد اعتماد عملية وضع سياسات PDP أو مراجعة التوصيات؟ نود الحصول على تغذيتكم الراجعة وأفكاركم حول السؤالين.

برونا سانتوس:

حسنًا. شكرًا يا ماثيو. معكم برونا، مرة أخرى، للتسجيل.

أسئلة جيدة حقًا. وبعض من أولها على وجه التحديد، كان لدينا اجتماع قبل بضعة أسابيع حول محاولة مجموعة أصحاب المصلحة غير التجارية NCSG إعادة ترتيب أولوياتها لعام 2022. لكننا جميعًا -- انغمسنا قليلاً في النقاش حول كيفية إشراك أعضائنا بصورة أفضل وأيضًا أن نكون، مثل -- أجرينا محادثة صادقة حقًا حول مدى تعقيد الأمر بالنسبة لنا في الوقت الحالي فيما يتعلق بالمتطوعين، إلى أي مدى كنا محدودين من حيث العدد على الرغم من أن هذا لا يزال يمثل مجتمعًا رائعًا. ولكن في النهاية، كان عدد المتطوعين الذين شاركوا في عمليات وضع السياسات PDPs والمجلس محدودًا حقًا. لذلك حاولنا الخروج بمناقشة حول كيفية تحسين ذلك.

ستتمثل أولويات هذا العام في محاولة إعادة تشكيل مجتمعنا أو إعادة بنائه ببعض الطرق عن طريق جلب المزيد من الأشخاص، ومحاولة التوصل إلى حلول أكثر إبداعًا للمشاركة ومحاولة جذب وافدين جدد إلى هذا على وجه التحديد. القليل من التوعية والتواصل.

وأيضًا فيما يتعلق بعمليات وضع السياسات، تومسلين، إن كنت في هذه المكالمة، إن كنت تريد المداخلة، فقط ارفع يدك.

لكننا اتفقنا جميعًا على أن الجولة القادمة لنطاقات gTLD وأيضًا ما يمكن أن يأتي من عملية نظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة SSAD وكذلك المرحلة التالية من عملية وضع السياسات PDP ستظل من أولوياتنا. لكننا لم نتعمق في الكثير -- في هذه المناقشة. وهذا شيء نخطط لمواصلة القيام به خلال اجتماع مجموعة أصحاب المصلحة غير التجارية NCSG خلال هذا الأسبوع. لذا فإن عضويتنا ستكون استمرارًا لهذا الاجتماع السابق.

لذلك لا أعرف، تومسلين، إن كنت تريد أن تتدخل أو تضيف أي شيء أو تكمل أي شيء قلته للتو. لا تتردد في القيام بذلك.

تومسليين سام-نلار:

شكرًا يا بروننا.

أردت فقط أن أضيف أننا بدأنا بالفعل في مناقشة طريقة تفكيرنا، بصفتنا مجموعة أصحاب المصلحة غير التجارية NCSG، يمكن لمجلس الإدارة تحسين دورة وضع السياسات هذه وربما جعلها أسرع. ونحن حاليًا حريصون على النظر إلى ما يفعله مجلس المنظمة الداعمة [للأسماء العامة](#) GNSO مع مجلس الإدارة من حيث كيفية المضي قدمًا في ذلك، خاصةً لأننا شاركنا في SPL مع -- بناءً على دعوة من مجلس الإدارة وقد لفتنا الانتباه إلى ذلك أيضًا، أن ذلك كان شيئًا توصلنا إلى حدوثه، سيتم تنفيذ تلك القرارات بشكل أسرع.

إنه شيء نراقبه ونهتم به بشدة.

ماتيو شيرز:

شكرًا يا تومسليين.

يوران.

يوران ماربي:

أنا وبروننا -- أجرينا نفس المحادثة أنا وتومسليين وأنا وبروننا. والجزء الخاص بكم في منظومة ICANN مهم للغاية، كما تعلمون. ولست مضطرًا لقول ذلك. لكنني أعتقد أيضًا أن الأمر المهم للغاية، أن صوتكم مهم جدًا في منظومة ICANN. وأعتقد أنني قلت ذلك خلال السنوات الست الماضية حتى الآن.

لذلك ليس لدي أي حلول. لكن بينما تحدثنا عن ذلك، أعلم أن ديفيد وفريقه منفتحون جدًا للحصول على اقتراحات حول كيفية إنجاح الأمور معًا وكيف يمكننا القيام بالأمور بصورة أفضل، وربما كيف يمكننا إعداد المواد لهذه المجموعة بطريقة أفضل. وأعتقد أننا جميعًا نثق ببعضنا ببعض بمعنى أنه يمكننا القيام بالأمور بشكل مختلف بناءً على ثقفتنا.

لذا، فقط بقول ذلك، أرجو السماح لديفيد وفريقه وفريق الدعم الخاص بكم أن يكونوا جزءًا من المحادثة لأنهم قد يعرفون أشياء أو يساعدونكم في الأمور ويمكننا فقط -- من هذه الخصائص المحددة لهذه المجموعة، التي لا أعني بطريقة تنازلية بأي شكل من الأشكال، أنا فقط أقول إنكم مجموعة خاصة داخل ICANN، وهي طريقة خاصة للقيام بالأمور. لذا دعونا نساعد.

شكرًا يا يوران. بنيامين.

ماتيو شيرز:

شكرًا. معكم بنيامين يتحدث. أمل أن تتمكنوا من سماعي.

بنيامين أكينمويجي:

أريد فقط أن أقول أنه خلال الاجتماعات القليلة الماضية، فإن وقتنا، على الأقل الذي أعرفه في مجموعة أصحاب المصلحة غير التجارية NCSG، قد أصبح أقل. لذا إذا كانت أصواتنا مهمة حقًا، فربما يجب أن تمنحونا مزيدًا من الوقت في بعض هذه الاجتماعات. أعلم أن الأمر صعب، لكن بالكاد لدينا الوقت لمناقشة المزيد من الأمور التي تثير قلقنا خلال اجتماعات ICANN الآن. هذا شيء أعتقد أنه يجب عليكم التفكير فيه، إذا كان صوتنا مهمًا جدًا. شكرًا.

ماثيو شيرز: شكرًا بروننا!

برونا سانتوس: شكرًا يا ماثيو.

نعم، فقط لتلخيص هذه المناقشة، أعتقد أن أوضحها أكثر، ستكون أولوياتنا لهذا العام بعض التواصل والتوعية لتحسين الإبلاغ، وكيف كنا نشارك في تلك الاجتماعات ومحاولة إشراك المزيد من الأشخاص ولكن أيضًا فيما يتعلق بعمل السياسة، العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP، انتهاك نظام اسم النطاق DNS، مجموعة التنسيق المجتمعية لمسار العمل WS2 2 وأيضا الجولة القادمة لنطاقات gTLD، لا يزالون جميعًا يمثلون أولويات لمجموعة أصحاب المصلحة غير التجارية NCSG بينما نحاول القيام بهذا العمل الداخلي لإعادة ترتيب الأمور. هذا هو الأمر إلى حد كبير وأوضحه مباشرة لكم جميعًا.

ماثيو شيرز: حسنًا. شكرًا جزيلاً.

لا يزال أمامنا متسع من الوقت. فرزانة.

فرزانة بادي: ماثيو، لدي صور حنين للجلوس، أعتقد أنه كان في اجتماع ICANN لعام 2018، وكان لديك نفس السؤال تمامًا حول الفعالية والكفاءة وكيف يمكننا زيادتهما. لقد مرت أربع سنوات.

[ضحك]

وكما تعلمون، فإن إحدى الطرق لزيادة كفاءتنا وفعاليتنا هي -- ليس إعادة فتح المشكلات. وأتذكر أننا أخبرناكم في ذلك الاجتماع أيضًا، عندما نستمر في إعادة فتح المشكلات، وعندما نحفظ -- بأي طلبات لدى اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، مثل مجلس الإدارة الذي يفكر فقط في إعادة فتح جوانب معينة.

على سبيل المثال -- أعطيكم مثالاً. مؤخرًا، أرسل رئيس مجلس الإدارة -- رئيس مجلس إدارة ICANN، مارتين، خطابًا إلى مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO وطلب من مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO الجلوس مع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC لاتخاذ قرار بشأن النطاقات العامة المغلقة والتوصل إلى إطار عمل، وبعد ذلك سنرسله لاحقًا إلى وضع السياسات، إذا كنت أفهم ذلك بصورة صحيحة.

أعني، هذا ليس -- هذه ليست الطريقة التي تجعل الأشياء كفاء وفعالة. هذه هي الطريقة التي تعيد فتح القضايا.

ولكي أكون صادقًا، أعتقد أنه في مرحلة ما، مثل، يجب أن تقبل المجموعات حقًا أن يكون لها دور استشاري حتى يتمكنوا من تقديم المشورة، لكن لا يمكنهم التحكم في العمليات.

لذا فإن أحد الأمور التي أترجها على مجلس الإدارة للنظر فيها هو عدم إعادة فتح المشكلات وإعادة إرسال الأمور إلى مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO لمجرد أن اللجنة الاستشارية قد طلبت ذلك.

كان هذا اقتراحي. لقد اقترحت ذلك قبل أربع سنوات أيضًا. وربما سأقدم هذا الاقتراح مرة أخرى في غضون أربع سنوات.

ماثيو شيرز:

شكرًا يا فرزانه.

نعم، أعتقد أنني سأترك مارتن يجيب على هذا السؤال. سأقول فقط أعتقد في هذه الحالة بالذات أن ما نحاول القيام به هو إيجاد طريقة لإحراز تقدم بناءً على ما نحن فيه.

ربما يا مارتن، يمكنك التعليق على ذلك.

مارتن بوتрман:

نعم، لا، شكرًا يا فرزانه. لا يمكن بأي حال من الأحوال أن نقول أن كل ما نقوم به كفاء وفعال للغاية. ما نقوم به هو القيام بعملنا في سياق اللوائح واحترام النظام ونحاول إيجاد طريقة لذلك.

الآن، على وجه الخصوص في هذه الحالة، أود أن أقول إنها لم تكن قضية مغلقة. كما أننا ملزمون أيضًا باللوائح بالاستماع إلى اللجنة الاستشارية الحكومية GAC وأخذ مشورتهم على محمل الجد.

وهذا سبب وجيه، نحن محظوظون جدًا لوجود اللجنة الاستشارية الحكومية GAC داخل النظام. التزمت العديد من الحكومات، وأكثر من 70 حكومة، بالتحدث معنا بالاجتماع بدلاً من التحدث معنا فقط من خلال مبادراتها التشريعية وأمور من هذا القبيل.

لذا، في الواقع، فإن تسهيل هذا الجانب من البرنامج الجديد هو شيء نعتقد أنه مهم وكلاهما -- لأننا لا نتبادل الرسائل فحسب، بل نتحدث أيضًا مع الأشخاص، في محادثتنا مع هؤلاء الأشخاص، بدأ الأمر وكأنه فرصة لأن كلا الطرفين يريدان إيجاد طريق قوي للمضي قدمًا يمكن تنفيذه من منظور المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO، ومعقول من منظور المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO، ولكنه يأخذ في الاعتبار أيضًا المصلحة العامة من منظور حكومي.

لذلك نعتقد حقًا -- نتطلع إلى هذه المشاركة، ونأمل جميعًا في أن نرى الأطراف تلتقي معًا. ومن ثم يتم حل الأمر حقًا. إذن هذا هو طريقنا، وهذه إحدى الخطوات التي نعتقد أنها قد تساعد في ذلك.

لذا فإن إعادة الفتح في مكان ما قد تجد فيه إن كان لديك استنتاج وتريد أن تفعل شيئًا ولكن في الواقع بينما تفعل ذلك، قد تحدث أشياء. قد تكون هناك حاجة إلى تفسيرات، وما إلى ذلك.

وهذا هو السبب -- هذا هو أحد النقاط التي تركز على ما نشعر حقًا أننا بحاجة إلى تحسينه من خلال تسهيل المناقشات، من خلال تقديم مقترحات من جانبنا في بعض الأحيان، وأيضًا من خلال عملية وضع السياسات PDP بأكملها التي تجعل جميع المعلومات شفافة يجب تقديمها لنا حتى نفهم القضايا قبل أن يصبح قرار السياسة في الواقع قيد التنفيذ.

أمل أن يكون ذلك مفيدًا. وما زلنا نتطلع إلى اقتراحات التحسين بالطبع. شكرًا.

شكرًا يا مارتن.

ماثيو شيرز:

برونا.

شكرًا، ماثيو ومارتن.

برونا سانتوس:

فقط للإضافة إلى هذه المناقشة، أعتقد، أن همنا الرئيسي هو حول هذه الديناميكية بين ما يأخذه مجلس الإدارة في الاعتبار، وما هي المشورة، وبين أن يصبح شيئًا يمكن أن

يفترض في وقت ما وزناً مختلفاً عن مجرد مشورة. وهذا هو مصدر قلقنا الرئيسي حيال هذا الأمر والحصول على بعض التوازن في نموذج أصحاب المصلحة المتعددين.

أعلم أنكم جميعاً تعلمون هذا جيداً. أحاول فقط تعزيز موقف مجموعة أصحاب المصلحة غير التجارية NCSG في هذا الأمر، خاصةً في السنوات التي نرى فيها هذا الاتجاه من الحكومات لمحاولة تجاوز نموذج أصحاب المصلحة المتعددين وديناميكيات المجتمع وما إلى ذلك.

لذلك عندما نطرح مخاوف حول اللجنة الاستشارية الحكومية GAC وما إذا كانت مشورة ملزمة أم لا أو ما إذا كانت تنظر إلينا على أنها شيء ملزم، فهذا من منظور الاهتمام بوجود نوع من المناقشة أو المواقف غير المتوازنة في هذا المجتمع.

لكنني سأخصص الوقت فقط لأشكركم جميعاً على هذه المناقشة الرائعة. ومن المهم دائماً أن نكون قادرين على إجراء هذه المحادثة معكم جميعاً. ونعم، نيابةً عن مجموعة أصحاب المصلحة غير التجارية NCSG، شكرًا يا ماثيو، وشكرًا يا مارتن، على الحوار.

شكرًا جزيلاً يا بروننا. وشكرًا لكم جميعاً على الحوار. إنه لأمر رائع دائماً الجلوس معكم في هذه الاجتماعات وشكرًا مرة أخرى.

ماثيو شيرز:

مارتن، أعود بالكلمة إليك.

نعم، لا، أيضاً من جانبي، شكرًا.

مارتن بوتزمان:

جميع الأسئلة التي تأتون بها، وجميع الاقتراحات التي تقدمونها تساعدنا في إعادة التفكير وتحسين مساهمتنا لجعل هذا النموذج ينجح أيضًا. ونقدر حقًا المناقشة البناءة والانفتاح والتبادل. ونتطلع إلى رؤيتكم في وقت لاحق من هذا الأسبوع خلال فترة الاستراحة أو خلال المنتدى العام أو في مواقع أخرى. فشكرًا جزيلاً لكم.

شكرًا جزيلاً. وانتهت الجلسة.

ماتيو شيرز:

[نهاية النص]