
ICANN73 | 虚拟社群论坛 — 与 ICANN 组织高管团队的问答会
大西洋标准时间 2022 年 3 月 7 日（星期一）— 10:30 至 12:00

莎莉·纽维·科亨
(SALLY NEWELL COHEN): 请开始录音。

正在录音。

莎莉·纽维·科亨: 非常感谢。无论你们身在何处，祝大家上午好，下午好，晚上好。

欢迎大家参加 ICANN73 与 ICANN 高管团队的问答会。

我叫莎莉·纽维·科亨，是全球传播部高级副总裁。

我要代表整个高管团队告诉大家，我们一直期待本次会议，期待有机会与你们见面，一起讨论有关我们在 ICANN 组织开展的项目和计划。我们期待回答大家的提问，感谢并珍惜这次对话的机会。

我们希望召开一次真正的互动式会议，因此邀请大家提出问题。会议期间，有两种提问和发表评论的方式。大家可以在 Zoom 问答窗格中提交书面问题或意见。针对你的问题的答复可能会打在屏幕上，也可能是我们的主持人亚历山大·丹斯

注意：以下内容是针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确，但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件，不应视作权威记录。

(Alexandra Dans) 大声读出你的问题，有人会现场答复这些问题。

或者，大家也可以举手，加入队列提出问题。大家可以在屏幕的下方找到“举手”图标。选择该图标后，系统会自动把你添加到发言人队列中。在轮到你发言之前，你的麦克风会保持关闭状态。轮到你发言时，我们这边会开启你的麦克风，这会在你的屏幕上触发一个通知，请求你那边也开启麦克风。这样你就知道轮到你发言了。当叫到你的名字时，就表示你可以说话了。另外，你要确保你的麦克风开启了。

如果你想让高管团队回答你的问题，就不要在聊天窗格中提问，因为我们没有监控聊天窗格。一定要保证只在问答窗格中提问，问答窗格在你的屏幕下方。

本次会议也提供西班牙语、法语、中文、俄语和阿拉伯语的同声传译。这个服务在 Zoom 应用程序上提供，所以你只需要点击“口译”图标，选择你想要的语言即可。

即使你使用的语言是英语，也建议你在上面选择一下英语，因为这样一来，如果有人用其他语言提问或发表评论，你就可以听到翻译成英语的内容了。

请记住，所有参会者都必须遵守行为标准，通过屏幕上的链接就可以查看标准的具体内容。另外，请了解一下反骚扰政策，你也可以通过聊天窗格中的链接查看政策的具体内容。

在我把话筒交给马跃然 (Göran Marby)，由他致开幕词之前，我想先给大家介绍一下高管团队的其他成员。他们分别是规划高级副总裁兼首席财务官哈维尔·卡尔维兹 (Xavier Calvez)、政府和 IGO 合作高级副总裁曼迪·卡维尔 (Mandy Carver)、总裁高级顾问兼全球利益相关方合作高级副总裁莎莉·科斯特顿 (Sally Costerton)、首席技术官约翰·克莱恩 (John Crain)、合同合规和美国政府合作高级副总裁杰米·赫德伦 (Jamie Hedlund)、总法律顾问、秘书长兼 CEO 副手约翰·杰弗里 (John Jeffrey)、政策制定支持高级副总裁戴维·奥利佛 (David Olive)、工程部高级副总裁兼首席信息官阿什文·兰根 (Ashwin Rangan)、多利益相关方战略和战略计划 (MSSI) 高级副总裁兼首席执行官副手特里莎·斯旺哈特 (Theresa Swinehart)，还有全球人力资源部高级副总裁吉娜·比亚维森西奥 (Gina Villavicencio)。

跃然，交给你了，请讲。

马跃然：

谢谢。非常感谢。欢迎大家。自从在 ICANN 第 58 届哥本哈根会议期间召开第一届高管问答会以来，这是我们的第九届高管问答会。

我和我的团队真的非常高兴能有这次机会和大家进行对话，或者进行讨论。我们很高兴回答大家的任何问题。希望大家畅所欲言。

通常这种会议的出席人数都非常多，所以我把这种情况看作一种信号，说明大家喜欢这种会议。

对于这类会议，我们总会尝试不同的形式。刚开始这种会议的绝大部分时间都是我们在讲话，问答的时间非常少，后来发展成了现在的形式，过会儿我们会把时间交给大家提问，希望大家踊跃发言。我们想确保我们有时间回答问题。

我的意思是，这是我们的透明度和问责制的一部分。我们召开这种会议是因为，作为高管团队的我们能够被大家审查监督是非常重要的第一件事。

关于这种会议，我们需要考虑的其中一个问题是，ICANN 组织结构是如何体现大家如何在 ICANN 社群开展工作的，以及互联网是如何工作的。我们是一个非常多样化的全球系统，我们的人员密切合作。如今我们的人员来自 34 到 35 个不同的国家和

地区，我们使用的语言有 55 种。我们在组织方面划分为你们代表的 ICANN 社群、董事会，为世界上的其他人提供我们应该提供的服务。

ICANN 与很多其他组织有点不同。我们跨职能开展工作。我的意思是说，ICANN 很难有一个职能部门能针对具体的问题给出所有的答案，所以当大家和我们交谈时，你可能会感到惊讶的是，居然是你意想不到的人回答了你的问题，而这都是因为我们的工作人员是密切合作的。我想，这点是有必要的。这是我们正在改进组织的一个目标。

不过，当然，这点还不够，我们会和作为社群的你们互动，像往常一样给大家反馈。我经常倡导大家做的一件事就是，浏览一下 ICANN 组织的 CEO 空间上的信息，在那里你们可以找到这里所说的 FY22 目标、我的报告等等。我相信这些内容值得大家花一些时间浏览看看。

顺便说一句，没有问题是个不好的问题。大家知道，有些东西会让人感觉不舒服，你们认为我们可能不喜欢某些内容。不要管这些，请大胆提问，我们会尽力回答的。

这次对话我们有 80 分钟左右的时间，请使用问答窗格提问。

这次讨论由莎莉主持，她知道应该由谁来回答相应的问题。下面就交给她了。

不管怎样，我们已经给大家介绍了高管团队，现在期待大家的提问。

莎莉，下面交给你了。

莎莉·纽维·科亨： 好的！ 谢谢！

我看到已经有人举手排队了，太好了。接下来我会按照举手的顺序叫大家的名字，当然前提是我在问答窗格看到了你的问题。

乔纳森·扎克 (Jonathan Zuck)，我看到你是第一个举手的。请给乔纳森开启麦克风。

乔纳森，我们听不到你说话。

乔纳森·扎克： 抱歉。我叫乔纳森·扎克，这真是一个好的开始。我好像是误操作举了手，我暂时没有问题。抱歉。

莎莉·纽维·科亨： 没关系。

好的。下一个是阿德南·塔耶比 (Adnane Ettayebi)。

你现在应该可以讲话了。阿德南，我们听不到你说话。

好的。那让里克·莱恩 (Rick Lane) 先说吧。

里克，我想你的麦克风已经开启了。

里克·莱恩：

好了，谢谢。如果大家可以看到我，我穿了一件 T 恤衫，上面印着“这不是 ICANN 的错”的文字。不过，最近跃然说过“GDPR 对整个系统、DNS 和 WHOIS 的影响是 ICANN 无法‘解决’的”。有没有任何 ICANN 员工或者 ICANN 的外部顾问讨论过 WHOIS GDPR 问题以及与解决 WHOIS GDPR 问题有关的任何立法问题？其中 ICANN 的外部顾问是指与美国国会成员及其员工有关联的人员，还有这里的解决应该加引号。如果有，那么 ICANN 的谈话要点是什么？请提供一些 ICANN 留下的问题或者提交给美国国会的任何其他信息。

谢谢。

马跃然： 莎莉，我可不可以先说几句，然后再让杰米回答问题？

莎莉·纽维·科亨： 当然可以。

马跃然： 里克，感谢你提出这个问题。我想指出的第一点是，我说那句话的原因是，因为 GDPR 并不是 ICANN 可以决定的事。这是一项法规，它可以影响获取 WHOIS 系统中的信息的能力。因为这是法规，所以 ICANN 不能改变它。你们可能认为这个法规是好的，也可能认为这个法规不好。但是，如果你想解决这个问题，就要通过立法实现，这是我们讨论的前提。

我们没有办法创建一个可以绕开法律的系统。作为一个位于加利福尼亚州的非营利组织，我们也无法强迫任何人违法。我希望大家明白这一点。

我经常听到这样的话，对于这个问题我说得再直白一点，我经常听到有人说，“ICANN 应该解决 WHOIS 问题”。如果有问题，那么唯一能解决问题的人就是立法机构。目前的立法机构在欧盟。所以我希望你向欧盟委员会也提出同样的问题。

谢谢。杰米。

杰米·赫德伦：

谢谢跃然。里克，非常感谢你提出这个问题。

如你所知，我们在和美国国会办公室合作，正如我们在全球和其他政府合作一样。我们在努力提供信息，提高 ICANN 多利益相关方社群对一些问题的认识。显然这些问题是指 WHOIS 和临时规范。如你所知，国会和管理部门长久以来对这些主题都很感兴趣。我们一直在努力让感兴趣的员工及时了解，在社群内关于临时规范发生了哪些事情，以及在解决 GDPR 方面做了哪些工作。

当你提到立法时，我想不出来有哪些关于 WHOIS 或 GDPR 的立法还没有获得国会通过。

我们想强调的一点是，多利益相关方（听不清）发展，以及这如何导致全球政策的发展，其中全球政策推进了一个统一且可相互协作的互联网系统的形成。相比由单独的立法机构治理的割裂的互联网，这种统一的互联网对于全球的用户而言更有益处。

你也知道，我们的确在国会山向国会提交了立案。我们遵守了游说披露政策。而且长久以来，我们都在披露这些主题。

谢谢。

莎莉·纽维·科亨： 好的。谢谢。我看到问答窗格又有问题了。亚历山大·丹斯，我想请你读一下第一个问题，这是来自纳比尔·亚辛 (Nabeel Yasin) 的问题。

亚历山大·丹斯： 谢谢，莎莉。

纳比尔·亚辛问到：DNS4EU 倡议与 ICANN 要建立开放自由的互联网的目标是否相符？或者这是否会导致互联网碎片化？

莎莉·纽维·科亨： 马跃然，不知道你想不想回答一下这个问题？还是让约翰·克莱恩回答？

马跃然： 我先总体概括一下，然后再让 J.C. 给大家从技术方面详细谈一谈。

我们始终认为多安装一些解析器是个好主意。不过，我们对于解析器背后的原因感到有点惊讶，因为我们拥有的数据与欧盟委员会内部的 DG CNECT 所说的数据有所不同，这就是其中的原因。

不过这是个有意思的问题。我认为，作为 ICANN 社群的我们，也需要向立法机构和其他人更好地解释互联网实际上是如何工作的。在请 J.C. 做详细介绍之前，我想说的是，好像大家对于 DNS、根服务器和解析器的作用存在一定的误解。

谢谢。

莎莉·纽维·科亨： 约翰，你要补充吗？

约翰·克莱恩： 我认为马跃然回答的很全面了。

直到欧盟真正提出提案征询，大家才搞清楚他们所请求的内容。原则上，增加另一个开放式解析器并不是坏事。如果大家进一步了解了他们提案的详情和他们所请求的内容，就会明白他们讨论的是过滤问题。有意思的是，他们讨论的是 URI 的过滤，或者进入你的浏览器的完整字符串而不仅仅是域名的过滤。这并不是 DNS 所做的事情。DNS 负责的是域名部分。

我想马跃然说得对。我认为我们需要和他们对话，教一教大家如何使用 DNS。

拥有解析器这个概念本身并不会造成碎片化，是他们所做的事情引发了危险。等我们更详细了解了他们实际的意图之后，不管从技术方面是否可行，我们才会搞清楚这些问题。不过其中肯定存在风险。

马跃然：

请允许我补充一点。从更广泛的角度来看，我们害怕通过把它用作以前从来没有的用途，会使得 DNS 和标识符变得政治化。我认为我们需要继续讨论这个问题。

正如大家在最近的活动中看到的，我们相信标识符系统的完整性和 ICANN 的角色非常重要。谢谢。

莎莉·纽维·科亨：

非常感谢。好的。接下来我们进行现场提问环节。首先有请诺佳思·萨阿德 (Nojus Saad)，请开启麦克风。

诺佳思·萨阿德：

谢谢，莎莉。高管团队，你们好！我的名字是诺佳思·萨阿德，来自青年妇女基金会和 ICANN73 英才计划。

考虑到互联网不断变化的性质，ICANN 社群接下来是否需要建立任何新的支持组织或者咨询委员会？你们高管团队对于这个

问题有何看法？你们认为哪些 DNS 问题对于创建新的 SO 或 AC 很重要？谢谢。

莎莉·纽维·科亨： 谢谢你的问题。

跃然，我想让你先说，可能你也想回答这个问题。

马跃然： 我想让戴维·奥利佛和莎莉回答。

莎莉·纽维·科亨： 好的。

戴维·奥利佛： 非常感谢。过去，大家讨论过咨询委员会和三个支持组织的当前结构的演变。在某种程度上，社群也想看看还有哪些需求。

例如，我们看到，在根服务器系统咨询委员会，有人讨论这个工作组的演变，将来可能会变成什么样，以及会如何变化。其他工作组也研究了他们的角色和使命，想去改变。

所以现在还不清楚接下来会出现什么。社群的确在研究一些事情。不过，这个系统是灵活的，社群希望能够预见未来的变化。

莎莉·纽维·科亨： 非常感谢，戴维。

莎莉，有需要补充的吗？

莎莉·科斯特顿： 没有了，我想戴维已经说完了。说得很好。

莎莉·纽维·科亨： 好的。好的。我听一下。下问题是问你的。

艾利克斯，请读一下排队的下个问题。

亚历山大·丹斯： 是的。这个问题来自社科赛斯·布里奇 (Success Bridge)。除了新成员计划，你们如何吸收独立个人会员？有没有专门针对这个问题的计划？

莎莉·科斯特顿： 谢谢。问得好。在过去几年里，我们针对新成员做了很多工作，目前我们正在设计一个新成员计划，这个计划是虚拟形式的，且全年有效。这个计划的一部分是与感兴趣者分享关于 ICANN 的信息，确保目前独立的个人，在决定是否加入现有的任何社群工作组时，拥有所需的工具和信息。

这就是目前正在进行的工作，我们希望在 2023 财年能启动这个计划。2023 财年会从这个夏季开始，哈维尔，我认为这点对的，它会持续到明年。也就是说，至少会持续 18 个月。随着我们工作的继续开展，会有更多的信息。感谢你提出这么棒的问题。

莎莉·纽维·科亨： 谢谢，莎莉。

我看有人举手了，下面我们把麦克风交给塞巴斯蒂安·巴肖莱 (Sebastien Bachollet)。

塞巴斯蒂安·巴肖莱： 非常感谢。我要用法语发言。

首先，我想说的是，很遗憾我们可以看到你们摄像头的画面，但看不到社群里讲话者的摄像头的画面。

我还想说现在欧洲的形势，不仅仅是欧洲，都令人不适，还很复杂。

我应该先做自我介绍的。我叫塞巴斯蒂安·巴肖莱，我是 EURALO 的主席。我也是欧洲的互联网最终用户之一。

乌克兰现在的局势令人感到有些绝望。我明白 ICANN、董事会和组织正在做他们能做的事。但我必须要说的是，在这种形势下召开线上会议相当有挑战性。

现在轮到我发言了，我就想说两点。第一，你们回答了一个与欧洲 DNS 相关的问题，我想我们需要说明一点，有些东西完全改变了这种形势，那就是基于 HTTPS 的 DNS、DoH 的出现，这是我们需要考虑的问题。

我希望可能是我自己固执己见，我们不应该总说，你们知道，你们政治领导人，我们需要给你们解释它是如何工作的。他们知道互联网是怎样工作的，不过还有比这更重要和更复杂的事情。

第二，我想说令我感到惊讶的是，关于组织的问题并没有涉及问责制和透明度审核的建议。第三，尤其是，组织的整体审核提案已经完成了。我想这点从一定程度上回答了被问到的问

题。我想感谢你们召开这次会议，感谢大家听我用法语发言。
祝大家本次会议一切顺利。

莎莉·纽维·科亨： 谢谢塞巴斯蒂安。

不知道跃然是否想说点什么。我没听到问题。

马跃然： 你好，塞巴斯蒂安。我的确错过了关于整体的问题，可能是我法语太糟糕，不过我想请克雷恩先生回答关于 https 的问题。

（听不清。）

约翰·克莱恩： 好的，它们是不同的主题，对吧？ -- 对比欧盟主题的 DNS，尽管我想说有人问到，不管是谁实施，都要使用基于 HTTPS 的 DNS，也就是 DoH。

随着新协议的产生和协议的新部署，这取决于运营商如何使用它们。随着人们担心自己的隐私问题，目前 DoH 和其他版本的 TLS 和加密变得更常见了。ICANN 的角色确实是，帮助人们理解那里发生了什么。我们不是协议的开发者。

如果大家感兴趣，我很高兴在线下举行各种讨论活动。

莎莉·纽维·科亨： 非常感谢，约翰。

艾利克斯，我们可以看问答窗格里的下一个问题了吗？

亚历山大·丹斯： 是的。那么，下一个问题是：为高管团队招人时，为了保持地域平衡，你们会考虑哪些因素？能否解释一下目前高管团队的地域分布情况？

这个问题来自雷蒙·马马塔 (Raymond Mamattah)。

莎莉·纽维·科亨： 谢谢艾利克斯。跃然，你来说。

马跃然： 好，我在思考。

多样性是一个多元复杂的问题。我想直接的回答就是，高管团队的绝大多数成员都待在洛杉矶，有一些例外。有一个在华盛顿，还有一个在欧洲。出现这种情况的原因通常是非常现实

的。高管团队要密切合作，把来自多个时区的人员聚在一起是很困难的。

如果你想问的是我们都来自哪里，那答案就不一样了。实际上，我们中的绝大多数人并不来自洛杉矶。这些年，正如你看到的，我们在性别方面也多样化了，男女占比是 50/50。

还有很多其他方面的改进。不过出于实际的考虑，我们中有些人被迫搬到洛杉矶工作，包括我自己。希望这样回答能让你满意。

莎莉·纽维·科亨：

好的。谢谢。

我想下一个问题也是问你的。艾利克斯，请你读一下排队的下一个问题。

亚历山大·丹斯：

好的。下一个问题来自哈维尔·鲁阿 (Javier Rua)：关于乌克兰提出的有关俄罗斯顶级域的请求，我同意 ICANN 组织的回复，但是我想知道 ICANN 是否考虑过，采取任何一般的或特别的行动来谴责明显的侵略战争，和/或支持被非法攻击的国家？我想知道 ICANN 的全球公共利益和/或人权义务是否传达了这个信息？

谢谢。

马跃然：

谢谢。我想说的还是，不言而喻，我们属于技术组织，拥有的是相关的技术设备。就我们的使命而言，我们必须处理的是标识符，尤其是 DNS。重要的一点是，ICANN 会继续做非政治性组织，这样我们才能服务全世界的用户。我认为 ICANN 这样的组织机构产生的目的是为了充分发挥互联网的作用，这是一个非常需要授权的系统，正如你看到的，这就是我对乌克兰这个问题的答案。

不过我还想补充一点。昨天董事会发布声明，称董事会决定先捐 100 万美元，为乌克兰提供援助。我想你可以在这份声明里找到相关的信息。

或许有人可以帮我把它放在聊天框里，我们继续。

另外，如果你感兴趣，今天我们已经宣布，我们打算在注册服务机构的帮助下，缓解位于乌克兰的注册人的压力。当实际局势需要援助时，我们还会采取其他行动。

就我个人而言，你知道，因为我们很多人生活在不同的环境中，我们对这一切都非常感动。我想作为机构和人类双重身份

的我们，会对此作出反应。感谢你提出这个问题，因为这让我们看到了同情心的重要性。

谢谢。

莎莉·纽维·科亨： 谢谢跃然。

下面我想请队列中的迈克尔·派拉格 (Michael Palage) 开启麦克风。请讲。

迈克尔·派拉格： 谢谢。

我猜这个问题会让跃然回答。我注意到，周五，ICANN 发布了一个与 TLD 运营模式研究有关的 RFP，似乎在为下一轮的新通用顶级域做准备。我觉得这是好事。我非常相信 ICANN 会根据事实做决定。

不过我的问题包括以下几点。首先，问题是什么？这件事的来源是什么？这是社群或者 ICANN 新 gTLD 后续流程工作组要求的内容吗？或者这是 ICANN 组织所做的单方面决定吗？

我想问的第二点是，分配给这项研究的资金的预期范围是多少？这些资金的来源是什么？我注意到，在 RFP 的第 5 页上，有参考 ICANN 战略规划的说明。这些资金是从 ICANN 常规预算中调拨的？还是 2012 轮次剩余的费用？

第三点，也是最后一点，考虑到公开性和透明度的原因，目前我有一个针对两份已获批的大型 I.T. 合同的重审请求，ICANN 组织还没有处理这个问题，这两份合同每一份涉及的金额都超过了 50 万美元。ICANN 能否承诺，会公开那些参与这项研究的供应商的身份？我认为这点很重要。

这就是我想问的问题。

谢谢。

莎莉·纽维·科亨：

好的。好的。你的问题涉及的方面有点多。我想让跃然先回答，然后再让特里莎接着说。

跃然，请讲。

马跃然：

对于第一点，我不知道“单方面”这种说法来自哪儿，不过这样说有点滑稽。

抱歉。GAC 要求我们针对这件事做成本/效益分析，当然，我们正在寻找合适的方法，这就是我们为什么做这件事的原因。我希望这能回答你的这个问题。

特里莎，不知道你想不想谈一谈。

特里莎·斯旺哈特： 好的。我很乐意。

跃然，正如你所说的，我们还从 GAC 那里和一些目标中得到反馈，这里的目标是针对 IDN 和围绕新 gTLD 后续流程相关工作的其他内容的。所以这就是 RFP 的目的，为了更好地理解与此相关的不同方面。

我希望这个回答能有帮助。

马跃然： 我可以总结一下吗？例如，我们现在有个地方，我们会在那里进行研究，我们一直在和能做这些研究的最大几个供应商合作，这里所说的研究是关于如何考量 WHOIS 工作的，也就是 WHOIS 涉及多少利益。与我们合作的所有这些大公司都说，我们不能透漏他们的名称。所以我们拒绝这种透明度研究。

对于 ICANN 组织在这方面可以做什么和不能做什么存在一种平衡，我认为我们已经尽最大可能保持透明度了。不过在企业关系方面我们还存在一些限制，当然，你们肯定知道这一点。

谢谢。

莎莉·纽维·科亨： 谢谢跃然。

哈维尔，你想补充点什么吗？

哈维尔·卡尔维兹： 好的，谢谢。我想借用一下迈克尔提出的关于提案征询以及信息共享能力的问题和观点，我想迈克尔清楚，在提案征询期间不能披露我们预期在这项工作上花费多少资金，我们不想让潜在的申请人在被选为供应商后在协商时利用这些信息。这完全是所有企业的惯例，供应商和执行 RFP 的一方，在当下的情况下也就是我们，要有能力在协商期间充分利用这些隐私信息。这完全是正常的。完全符合逻辑。在签订合同之前，不向其他方的人员透漏你们打算在这个项目上花费多少钱，这种情况是很常见的。

当然，这并不会妨碍 RFP 里陈述关于服务的类型及范围的信息，以便申请人能够提供有效的投标。

关于现有者的名称，我们正在做的事情，我知道迈克尔在他的问题里提到了关于时间方面的挑战。当董事会发布决定时，董事会要批准超过 50 万美元的费用时，我们批准了和某个供应商的合同，我们把他们的名称删掉，这样做是为了在协商期间，不让供应商知道自己被选中了。另外，这样做可以保证我们充分利用合同协商的时机。不过，在签订合同之后，我们会返回去修改 RFP 页面上的内容，显示合同的接受者是谁。

我希望这些回答能大致解释我们的工作方式和惯例，通常我们都是严格遵守惯例的。

谢谢。

莎莉·纽维·科亨： 非常感谢，哈维尔。

特里莎，你还想补充一下吗？

特里莎·斯旺哈特： 不用了，我想已经回答得很全面了。你们知道，我认为，一方面，新 gTLD 后续流程工作会变得非常重要。这能帮助我们告知大家这项工作的内容。我只想强调一点，正如社群所知，我们要和社群一起完成我们已经开展的新 gTLD 后续流程工作，这是在为 ODA 做准备。

谢谢。

莎莉·纽维·科亨： 谢谢。非常感谢。

我想说的是，当大家提问时，如果问题比较复杂或者涉及多个方面的内容，请在问答窗格中以简洁的方式提问，以方便我们进行剖析。下面我们来看一下问答窗格，看看下一个问题是什么。艾利克斯，请你读一下。

亚历山大·丹斯： 好的。下一个问题来自阿诺德·维特尔塞姆 (Arnaud Wittersheim)。第三次 ICANN 年会通常会在 10 月底举行。为什么 ICANN75 却在 9 月中旬召开？从经济活动的角度来看，9 月是个繁忙的月份，因为在夏季过后，很多公司都恢复了业务。另外，这意味着在 2023 年 3 月中旬召开下一次峰会之前，会有 6 个月没有 ICANN 会议活动。这对于社群讨论相关主题而言，是不是安排得不均衡？

谢谢。

莎莉·纽维·科亨： 谢谢艾利克斯。

莎莉·科斯特顿，我想你可以回答这个问题。

莎莉·科斯特顿： 好的，谢谢。实际上，我想请尼克·托马索 (Nick Tomasso) 回答这个问题，因为我认为他能更准确地回答你。

我们可以让尼克来回答吗？

莎莉·纽维·科亨： 可以。稍等一下。尼克，你可以发言了。

尼克·托马索： 大家好。我想我已经开启麦克风了。

莎莉·纽维·科亨： 是的。

尼克·托马索： 谢谢。

在确定举行 ICANN 会议的具体时间方面，我们要走一套非常严格的流程。我们要做的第一件事是想办法避开重大的国家和宗教节假日。我们还需要考虑其他行业会议，例如 IETF、ITU、IGF、RIPE。不仅要避开这些事件发生的当周，还要避开之前

和之后的一周。我们这样做的原因是，确保社群成员不用连续参加各种会议，或者在两者之中作取舍，只能参加其中一个。

我们做出一些选择之后，会征询公众意见，确保大家不会错过任何重大的节假日或者行业会议，确保我们的时间安排表尽可能不对 ICANN 社群产生任何负面影响。

对于你说的这次会议，实际上我们延长了公共评议期。第一次我们征询了公众意见，但是没有结论。于是我们又征询了一次。最后，社群确定了最终的日期，避开了 10 月的重大节假日以及 11 月初的 IETF。

希望这些回答解释了你的问题，让你稍微了解了我们的流程。

莎莉·纽维·科亨： 非常感谢，尼克。谢谢。

我们再来看看排队的问题。请帮奈杰尔·希克森 (Nigel Hickson) 开启麦克风。

奈杰尔，请讲。

奈杰尔，我们听不到你说话。

奈杰尔·希克森： 大家下午好。现在大家能听到我说话吧。

莎莉·纽维·科亨： 是的，可以听到了。

奈杰尔·希克森： 真的很抱歉。麦克风打开了。好的，非常感谢。我叫奈杰尔·希克森，是英国政府的 GAC 代表。

实际上，我没有问题，不过我想简单地说几句。昨天 ICANN 发布了关于互联网应急资金的公告，目的是为了在紧急情况下支持互联网服务。我们代表英国政府向 ICANN 致谢。这是非常积极的表现。我们中有些人在今天早些时候参加了 GAC 全体大会，在那个会议上我们能够在这种恐怖的时刻表达对乌克兰同事的支持，对于这些人员来说，我们能够提及这份 ICANN 公告是很恰当的表现。这也进一步验证了马跃然在前面所说的关于缓解乌克兰注册服务机构和注册管理机构的压力的内容。

我想这真的要感谢 ICANN 和 ICANN 董事会。谢谢。

莎莉·纽维·科亨： 谢谢奈杰尔。

马跃然： 谢谢奈杰尔。很高兴再次见到你。

莎莉·纽维·科亨： 好的。谢谢奈杰尔。

我们再来看问答窗格中的问题。

艾利克斯，请你读一下下一个问题。

亚历山大·丹斯： 这个问题来自萨米克·卡雷尔 (Samik Kharel)。GAC 在 ICANN 的多利益相关方模型里的功能是否像一个多边实体？我们是否在 ICANN 的多利益相关方主义里看到了多边主义的痕迹？

莎莉·纽维·科亨： 谢谢艾利克斯。戴维·奥利佛，请讲。

戴维·奥利佛： 谢谢你的问题。当然，拥有 100 多位会员的 GAC 是按照与多边主义不同的模式运行。它们按照一致决策的管理方式运行。在某种程度上，这是一种改变。尽管作为政府，他们习惯于以多边会议的形式运行。所以在工作中或者可能在对话里，他们可能有这种形式。

但是关于 GAC 工作的重点以及评论关于 ICANN 事务的公共政策时，的确是按照一致决策的方式进行的。这就是两者之间的区别。

莎莉·纽维·科亨： 非常感谢。

好的。如果可以的话，我们能否进入问答窗格中的下一个问题？

亚历山大·丹斯： 下一个问题来自格里芬·巴奈特 (Griffin Barnett)。ICANN 做了什么或者计划做些什么来响应欧盟的 DNS 滥用研究？针对这项研究，ICANN 和欧盟委员会是否进行了讨论或者是否计划开展任何讨论？谢谢。

莎莉·纽维·科亨： 谢谢艾利克斯。跃然，我想你可能想要先回答这个问题。

马跃然： 我们不打算做任何事。我认为这是一个对于社群讨论的有趣的意见，欧盟委员会在讨论开始时就明确表明了自己的看法。我认为 ICANN 内部的政策制定流程属于多利益相关方模型。

这表示我们以前看到过，读到过，但是这是社群而不是我们采取的行动。

莎莉·纽维·科亨： 好的。谢谢。

好的。艾利克斯，我们有.....

马跃然： 我能否.....

莎莉·纽维·科亨： 好。

马跃然： 补充一点.....

我的意思是，ICANN 组织在这些对话里必须是中立的。我们的工作是为所有这些对话提供事实。如你所知，关于 DNS 滥用，似乎有很多不同的事实。我想最适合评价这些人应该在社群内部。

像往常一样，我建议研究一下 DNS 工单，研究一下 DAAR，获取数据，来看一下 DNS 实际上是如何被滥用的，例如，DNS

滥用的演变以及发生了什么，什么还属于 ICANN 的使命和技术能力。

莎莉·纽维·科亨： 谢谢。还有想补充的吗？好的。

好的。

艾利克斯，请读一下问答窗格里的下一个问题。

亚历山大·丹斯： 下一个问题来自乔纳森·扎克。似乎董事会一致认为，DNS 本身不应该用作影响国际纠纷的工具。董事会也支持找到帮助乌克兰的方法。最近的援助计划就是一个备受欢迎的公告。除此之外，ICANN 是否在努力研究乌克兰局势下的企业关系？

马跃然： 也许我可以先说一下。我不得不说的是，能不能让乔纳森来说一下，因为对于这个问题我感到有些困惑。

ICANN 组织，我们拥有的唯一的企业关系是当我们有供应商时。他们就是这些企业。

所以我可能没搞懂这个问题，我需要进一步的解释。我们属于非营利性机构。我们并不是所谓的企业。

莎莉·纽维·科亨： 乔纳森，你可以讲话了。

乔纳森·扎克： 是的，谢谢。我是乔纳森·扎克。我不是在表明自己在前面说清楚了问题，如果我的问题不清晰，那么非常抱歉。

有很多企业会去研究律师事务所和其他类型的供应商，正如你提到的那样，因为他们与寡头的关系等等。我所说的企业关系就是这个意思，我并不是说 ICANN 是个企业。而是说，研究他们的服务供应商，区分负责管理 DNS 的签约方，了解一下是否需要因为他们在纠纷中的角色而开展进一步的研究。

这点似乎很普遍。我们关于 ICANN 可以做什么开展了很多对话。我认为 ICANN 在很大程度上已经做出了恰当的回复，一方面防止让 DNS 被伤害，另一方面还提供援助方案。我想这些都得到了认可。

另外我还想到，如果有机会的话，可以研究一下这种背景下的 ICANN 供应商。谢谢。

马跃然： 我的意思是，说到我们服务标识符系统的能力时，我们需要研究的内容有很多，这是我们打算做的事。

我们需要四面出击。我们必须遵守所有法律并按照既定的方式做这些工作。

不知道我们已经走了多远。在我看来，我们没有.....你实际上是在问俄国或者乌克兰吗？如你所知，因为我们拥有的绝大多数关系是通过注册服务机构和注册管理机构建立的。

我可以返回来吗？ J.J.，或许你可以针对这个问题发表一下你的看法。抱歉，我回答得不全面。

J.J.? 或者哈维尔。

约翰·杰弗里： 我没有要补充的，哈维尔。

哈维尔·卡尔维兹： 好的。谢谢，乔纳森。

我确信跃然可以补充一下。我们没有启动过任何流程，来决定通过不和对方做贸易来制裁来自世界上任何地区的任何供应商。

为了更好地理解我们正在开展的服务对于企业造成的潜在影响，我们研究了我们在乌克兰和俄国地区是否有供应商，他们能否看到我们能为他们已经提供的服务支付费用。所以，这就是我们做的确认工作。

不过，我们并没有专门做出决定，不和世界上任何地区的供应商进行互动。

约翰或者跃然，请你们再补充一下。谢谢。

约翰·杰弗里：

好。我只想补充一点，我认为我们不想滥用“制裁”这个词。所以我们不打算制裁供应商。当然，我们研究了各种 OFAC 制裁或者其他适用的制裁，我们如何应用这些案例，我们是否需要许可证或者我们是否需要在特定情况下更换供应商，是否存在国与国之间的制裁行为。但是我没有要补充的，谢谢。

莎莉·纽维·科亨：

好的。非常感谢。

对于董事会发布的关于经济援助的公告，我们收到了各种形式的问题。下面，我想让艾利克斯读一下来自杜吉 (Dugie) 的问题。

亚历山大·丹斯： 好的，这个问题来自杜吉·艾顿·休斯。董事会划拨了 100 万美元来帮助保护乌克兰的互联网基础设施。这些钱都会用于做什么事？自解决方案被采纳以后，乌克兰是否提出过任何请求？如果有，他们请求的都是哪些帮助？谢谢。

莎莉·纽维·科亨： 跃然，你要回应一下吗？

马跃然： 我可以先说，然后让莎莉再补充。莎莉·科斯特顿领导着负责详细回答这个问题的团队。

董事会昨天做出了决定。首先，我们已经开始和其他组织合作，帮助我们开展这项工作，因为对于可以做这项工作的组织来说有一些现有的渠道，我们可以先做这件事，我们不需要从内部（听不清）开始。

从我的理解来看，现在是早晨 7:20，我们还没有收到乌克兰政府关于需要特定类型的设备或任何其他东西的请求。目前我接到的通知是他们可能会需要卫星终端。不过这个过程才刚刚开始，我们组建了一个专门负责这件事的团队，因为我们想尽快开展这项工作。很抱歉，不能更详细地回答你。

自董事会做出决定才过去不到 18 个小时，目前我们正在制定流程，我们立刻开始制定了流程。

当然，后面我们会向大家公开我们会做些什么以及怎么做等相关的信息。就像我们平时所做的一样。感谢你的问题。

莎莉·纽维·科亨： 谢谢。

莎莉，你有什么想补充的吗？

莎莉·科斯特顿： 我认为上面回答的很全面了。这是最近的、最新的信息了。意识到这里有很多未知的东西，跃然已授权组织尽快确定最佳的选择。显然，我们应该专注于我们可以做些什么，从而产生最好的影响，尽最大可能实现我们的使命。我们要确保整个董事会和社群都了解情况。不过，此刻最重要的目标是尽快行动，这是需要我们尽快响应的紧急问题。

谢谢。

莎莉·纽维·科亨： 谢谢，莎莉。请让你的麦克风保持开启状态，因为下个问题也需要你回答。

艾利克斯，请你读一下排队的下一个问题。

亚历山大·丹斯： 好的。下一个问题来自穆卢德·哈利夫 (Mouloud Khelif)。最近，你宣布会有两个 ICANN 管理的根服务器集群安装到非洲。一个在肯尼亚。另一个不确定在哪儿。你能解释一下为了帮助互联网在非洲的发展，你的非洲战略包含哪些内容？谢谢。

莎莉·科斯特顿： 谢谢。

马跃然： 我可以先说吗？

莎莉·科斯特顿： 可以，我正想问你。

马跃然： 谢谢穆卢德提到了这个重要的问题。

过去几年里，非洲的互联网用户增长迅速。我想目前增长了 30% 到 35%。有很多工作要做。

关于如何在互联网参数的基础上成功产生连接，为非洲的用户服务，没有一个组织知道单一的答案。后来答案变成了我们要进行合作，我们做属于我们的那份工作。

正如你所说，我们已经公布了第一个。很快就会公布会在哪些国家安装第二个集群。这是我们在非洲所做的其中一个项目，目的是为了确为非洲互联网的更好发展贡献一份力量，同时也是为了保护能推动互联网多样化发展的能力。

你也听到了，我们在讨论下一轮的工作，我相信 IDN 及其普遍适用性非常有助于为人们创造机会，让他们能按照自己的表述方式、利用自己的键盘和他们对互联网的内容的理解使用互联网。

内容不属于 ICANN 的一部分。不过我们一直在和合作伙伴进行合作，举个很好的例子，我们和 ITUD 开展了合作，这是较大的连接服务项目的一部分，我们还和肯尼亚政府部门进行合作。

当然，我们还和 IETF、ISOC 中的合作伙伴以及非洲的其他合作伙伴进行密切合作，因为这是我们必须靠自己克服的挑战。

ICANN 详细介绍过这一点，因为它非常重要，不仅仅对我而且对高管团队、董事会和组织以及社群都很重要。

我就讲到这里。谢谢你提出这个问题。

莎莉·纽维·科亨： 谢谢。好的。

我们再看看排队的问题。我想我们有个同事举手了，艾哈迈德·阿加尔 (Ahmad Aghar)。艾哈迈德，你可以发言了。

艾哈迈德·阿加尔： 谢谢。我是艾哈迈德。我的问题和穆卢德的问题有关，但是从更广泛的意义上来考虑的。我想问的是，ICANN 会做些什么来帮助弱势群体或者互联网没有普及到的社群，来连接到互联网，因为互联网成为了生活必需品而不是奢侈的事物，尤其对于那些被阻挠连接到互联网的社群而言，不管是出于商业目的还是政治目的？目前很少有人帮助他们，他们的政府在阻止他们联网。

谢谢。

莎莉·纽维·科亨： 谢谢你的问题。

马跃然： 我可以开始了吗？

莎莉·纽维·科亨： 当然，有请。

马跃然： 我们都知道连接到互联网实际上要先从实物连接开始实现。我们已经有了很好的标识符系统，不错的 DNS，但是还没有实现连接，这样还不行。

不过在非洲和很多其他地方，这个问题很复杂，没人知道怎样解决这些问题。遥控机器人可以提供设备。你有手机制造商，有服务提供商，可以申请联网。你可以为最终用户承担这些系统的费用。

上周我参加了世界移动大会，我演讲的其中一点就是，我们总是讨论 5G，所有这些新的奇妙的机会都可以通过 5G 实现。我问自己哪里有便宜和性价比高的设备，这些设备可以让那些负担不起所有服务的人们来使用，我们应该怎么做。

正如我们在前面所说的，答案就是我们必须进行合作。我们必须通过整个生态系统实现合作，与政府合作，例如和那些控制频谱，电网接入等项目的部门进行合作。我认为我们必须反向讨论一下这个问题。

我明白这个问题涉及到政治利益和商业利益。但是从 ICANN 的角度来看，我们有责任帮助实现这件事。不过我们没有确切的答案。

有些事情需要我们详细讨论。有一件重要的和必要的事情就是，ICANN 作为一个组织，作为一个机构，它的董事会正在竭尽全力提供知识和资金方面的援助。

谢谢。再次感谢你提出这个问题。

莎莉·纽维·科亨：

好的。谢谢。好的。

我们来看一下。艾利克斯，如果可以的话，我们来看一下问答窗格里的另一个问题。

亚历山大·丹斯：

好的。费恩·彼得森 (Finn Petersen) 向我们提了一个问题。我们能看到 ICANN 考虑 DNS4EU 问题的书面资料吗？

马跃然：

我可以开始了吗？我们发布过一个文件，我想我们也公布了这个文件。里面是关于解析器市场在欧洲实际上是如何运行的。这和我们收到的欧盟委员会的意见有一些不同。

我想说的是，我们真的很想参与 GAC 里关于这个问题的对话，因为有很多事情我们都不理解，可能是因为我们不是政治家，这是其中的一个潜在原因。

我们总是认为市场上的解析器越多越好。但是它的有些用途我们并不完全理解。所以可能需要通过邀请参加 GAC 电话会议。

莎莉·纽维·科亨： 好的。谢谢。

艾利克斯，请返回到问答窗格。

亚历山大·丹斯： 下一个问题来自杰夫·纽曼 (Jeffrey Neuman)。ICANN 在网上发布了 37 个职位招人的公告，好像需要招很多人。你们能否解释一下大量招人的背后原因，尤其是在当下不景气的经济形势下？谢谢。

莎莉·纽维·科亨： 好的。谢谢你的问题。跃然，你想先回答一下吗？还是让哈维尔或者吉娜来说？

马跃然：

感谢你提出这个问题。听到你说 ICANN 需要更多工作人员这样的话，我感到有点惊讶，如果我理解正确的话，那是因为我们有很多事情要做。当然，为了能够完成社群和其他部门造成的所有工作，我们就哪些部门需要加人达成了一致意见。下一轮次就是我们需要更多人员的工作项目之一。

我想指出的另一点是，目前的政治形势也意味着我们需要更多人。另外，还有一点我想说的是，去年我们支持了政策领域的 4,500 场社群电话会议。所以，增加人力资源是有必要的。

我还想说的是，在过去 5 年里，我们没有增加员工的数量。我们重建了很多我们在组织内的做事方式。我们实施了很大部分的决策，这些决策是针对社群的新问责制措施的。

非常感谢。我的理解是，你认为 ICANN 招更多员工是一件积极的事。当然，参加这次会议的每个人都可以看看这个公告，看看是不是有适合自己的职位。ICANN 组织是个可以快乐工作的地方。

莎莉·纽维·科亨：

是的，的确是这样。同意。

好的。我们来看一下。我看到队列里有人举手了。迈克尔·派拉格，如果你还有问题，请讲。

迈克尔·派拉格： 是的，非常感谢。尽管我在窗格里也表示了感谢。

跃然，关于 ICANN 组织和新员工这个问题，最近招聘的一个新员工叫罗伯特·佩纳 (Roberto Pena)，我相信他是 ICANN 聘任的第一位内部经济学家。你们打算什么时候向社群介绍罗伯特？他会不会参加我之前提到的 TLD 运营模式研究？

马跃然： 我相信他很期待和大家互动，尤其是你，迈克尔。

我的意思是，我们决定，实际上董事会考虑过这个问题，因为新冠肺炎疫情，可能还需要再过些时候。有更多优秀的人才和经济学家加入 ICANN 是件好事。我真的很高兴他能加入我们。我希望不仅仅是 ICANN 组织而且整个社群都能从中受益，他能给我们带来更多信息。如你所知，迈克尔，有时候，会有些传闻表示市场的情况如何或者谁在市场里做了什么。还有如你所知，我知道你尊重这一点，ICANN 组织是中立的意味着，有时候我们可以提供一些比某些观点更中立的信息，我知道你喜欢这样。

谢谢。

莎莉·纽维·科亨： 非常感谢。

特里莎，你有什么要补充的吗？

特里莎·斯旺哈特： 是的，我想补充一点。

涉及不同领域的工作，所有这些都需要接受跨职能协调，所以他属于参与对话的一份子，我们期待他参与各种工作。

莎莉·纽维·科亨： 好的。谢谢。谢谢你的问题。

这还有一个问题，我来读一下。约翰·杰弗里或者哈维尔可能想回答这个问题。如果 ICANN 接受俄国签约方支付的费用，是不是违反了美国制裁？

还有关于其他 ICANN 签约方接受俄国签约方支付的费用相同制裁问题。

我不确定。约翰，你想先回答一下吗？

约翰·杰弗里： 哈维尔，你想先说还是我先说？

哈维尔·卡尔维兹： 约翰，你先来吧，我过会儿再说。

约翰·杰弗里： 好。显然我们会密切关注 OFAC、我们加入的其他管辖区域发布的新制裁政策，我们会非常严格地执行这些政策。目前我们正在研究新制裁政策，来确定它们会如何影响我们与被制裁的国家和地区的任何相关方的关系。当我们有了更多的信息，我们会提供更详细的答复。

哈维尔·卡尔维兹： 谢谢。就此补充一点。有些已经发布的制裁政策和俄国的某些银行有关。我们已经研究了这些政策，我们正在研究 ICANN 向某些区域支付费用或者收取来自那里的款项会产生哪些潜在影响，因为这涉及到单个的银行。约翰刚才提到的问题还没有结论。在现阶段，我们没有看到哪些制裁政策会妨碍 ICANN 签约方，或者哪些签约方属于被制裁的范围。目前没有任何制裁会阻碍签约方与 ICANN 签约。

现阶段，我们没有看到这种情况。正如约翰所说，我们会继续评估和监控与乌克兰或俄国有关的任何制裁政策。谢谢。

莎莉·纽维·科亨： 谢谢哈维尔。

跃然，关于这个话题你想总结一下吗？

马跃然：

不用了。

我想回答一下旁边有关 U 解析器的 DNS 的问题，因为他们说我还没有好好回答这个问题。

我们有这样一个顾虑。谈到他们提到的、他们正在进行的网络安全倡议，这是来自 DG CONNECT 的大战略的一部分，我的理解是，这是实际的根的替代者。你会发现，按照这种趋势，我们相信这会导致互联网碎片化。不过我们无法回答这些问题，我们很难发表看法。不过我们会有越来越多的疑问，所以我们不能因为这个问题而导致互联网碎片化。

非常感谢。

莎莉·纽维·科亨：

谢谢。

约翰·克莱恩，你有什么要补充的吗？

约翰·克莱恩：

其实没什么。你知道，我想我们在前面说过，再增加一个解析器，在欧盟已经有数千个解析器了，但是再增加一个公开的，

就其本身而言，是个很好的概念。对于这个提案，有很多我们不理解的元素，包括一些技术元素。

你知道，例如，我们的确会和 NIS 中的人员以及技术人员交谈，讨论这些事情。所以我们和他们有了很好的交流，我们想了解更多，但是，你知道，在 DNS 中做一些大家平时不会做的事情需要有提案。我在给费恩的书面答复里提到了一个具体的例子，那就是 URI 层级的过滤问题。这不是解析器会做的事。所以 DNS 真的只是一个解析器吗？还是它不仅仅是一个解析器？文件等上面没有陈述这些内容。

所以关于这点有很多问题，你知道，我们很愿意进行讨论。

莎莉·纽维·科亨：

谢谢约翰。

好的。艾利克斯，我想再让你读一下问答窗格中的问题。

亚历山大·丹斯：

谢谢，莎莉。

这个问题来自杰克 (Jacky)。ICANN 里面有多少 IDN 相关员工？我认为包括国际化域名和国际化电子邮件地址在内的普遍适用

性非常重要。ICANN 需要更多的 UA/IDN 相关员工，以便改进全世界的 UA 工作。谢谢。

莎莉·纽维·科亨： 好的。特里莎·斯旺哈特，你想先回答一下这个问题吗？

马跃然： 我可以第二个回答吗？

莎莉·纽维·科亨： 你也想回答？可以的。

你们请讲。

马跃然： 我先来吧，因为特里莎正在找开启麦克风的按钮。

我们有些员工直接负责普遍适用性和 IDN 工作，他们参与项目，负责我们的知识库。不过只有在 ICANN 组织才有这样的员工。这是我们工作的一部分。这意味着那里有很多人并不是全职员工，他们只是参与 IDN 普遍适用性项目的人员。其中就包括我。每次我和政府以及其他利益相关方会面时，就会强调普遍适用性和 IDN 的重要性。例如，提议政府应该在采购流程中确保他们购买的系统能够完成普遍适用性方面的义务，尤其是

那些没有使用拉丁文的国家或者拥有额外字母的国家，例如我使用的瑞典语。

当然，你们知道 ICANN 社群的重要性，对于普遍适用性这个问题，我们和 ICANN 社群的很多部分进行了很好的合作。我们做了很多外展工作。莎莉·科斯特顿和她的团队也在做大量的外展工作。不过在这个问题上，ICANN 社群非常重要。

最后，关于 IDN 的实际影响问题，我们和世界各地的这方面的语言学者和专家开展了合作。

我理解你的问题，我也完全同意存在潜在的问题，不过这可以简化成，研究有多少人的问题。

特里莎，我不知道你是否想补充一下。

特里莎·斯旺哈特：

是的，我再补充几点。我认为这是在整个组织和社群内部开展合作的广度和范围问题，而且可能更广泛。

所以我们有个团队是萨尔麦德领导的，正如你们中的很多人所知，他们会和非常大规模的志愿者社群密切合作，也会和普遍适用性指导小组以及内部指导小组合作，他们会围绕 IDN 和普遍适用性相关的不同接触点开展合作。

我很高兴有人提到这个问题，因为这是 ICANN 工作的重要组成部分，关系到能否利用独特的标识符系统来在线使用各种语言。

正如大家所知，还有一些与政策制定相关的工作正在进行中。如果可以的话，我想请戴维·奥利佛谈谈这一点。不过这是一个例子，说明了我们与志愿者社群合作的广度和范围以及我们开展的各种培训。

所以，谢谢你的问题。

戴维，不知道你想不想补充一下？

戴维·奥利佛：

我只想指出一点，国家和地区代码 — ccNSO 和通用名称支持组织拥有正在进行的针对 IDN 的 PDP。所以社群显然正在关注这一点。

从内部来说，当然，我们有个团队负责研究 IDN 和 UA，特里莎提到过这个团队，萨尔麦德负责协调它的工作。从一定程度上来说，这两个工作组是社群的重要替补力量。

另外，其他咨询委员会对此也感兴趣。我知道 ALAC 和其他部门在研究这个问题。所以，社群被激发了活力，我们也准备去支持和推动这些对话。

莎莉·纽维·科亨： 谢谢，戴维。

哈维尔，你有什么其他要补充的吗？

哈维尔·卡尔维兹： 我想谈一谈另外一个方面。谈谈杰夫的问题里提到的人员总数问题，我想就跃然的回答补充一点内容。我认为有很多事情都很重要，杰夫在他的问题里提到了其中一些，比较明显的是经济局势问题。按照杰夫的问题，我们应该考虑何时投入资源，包括人力资源的数量。参与过整体规划流程的人都知道，我们在招聘员工方面非常谨慎，我们会做出保守的预算。我们总是会努力控制实际花费，保证它低于保守预算。在最近的 5 到 6 年里，我们做到了筹集到的资金总额超过了计划金额，因为我们在规划资金筹备金额方面会很保守，我们实际花费的钱会少于预算金额，所以我们始终能保持收支平衡。我们一直都很谨慎，所以不会冒险超额支出。对于杰夫的问题而言，这点真的很重要。

关于员工总数，我只想提醒大家，这是我们一向的惯例，大家可能没看到或者不了解。正如跃然所说，在过去 6 年里，我们人员数量一直很稳定。尽管按照预算我们需要 400 到 410 名员工，但实际上我们只招聘了 390 名，很多时候还会少于这个数。这个数字维持了 6 年。我知道有些社群成员会认为 ICANN 的员工总数一直在上升，实际上并没有。我只是想说清楚这一点。人数没有增加。但是，正如跃然所说，正如杰夫指出的那样，大家可以通过我们正在征询公众意见的 FY23 预算草案看到，我们打算增加员工，这样才能解决有待处理的所有工作，这些工作都需要有人来处理，尤其是下一轮次的新 gTLD 和其他方面的工作。

我想就杰夫在问答窗格中提到的问题再补充一点，我们网站上显示的一些职位是现有职位有了空缺。我只想说，他问题里提到的所有职位并没有增加 ICANN 员工的总数，只是取代了现有的职位。

谢谢。

莎莉·纽维·科亨：

非常感谢哈维尔。我认为说清楚这一点很重要。

特里莎，对于那些有空缺的职位，你想说些什么吗？

特里莎·斯旺哈特： 好的。现在我能更好地控制麦克风了。

为了保护大家的利益，我们的确发布了两个职位有空缺的公告。我看到前面聊天窗格中发布了这个信息。不过我想再口头确认一下，以防有人错过了这些信息。这两个职位分别是 IDN 项目协调人和 IDN 技术经理。

我们期待有意向者加入我们的团队，参与志愿者工作。谢谢。

莎莉·纽维·科亨： 说得好。谢谢。

约翰·杰弗里，你有要补充的吗？

约翰·杰弗里： 我说快点，问答窗格中有个问题，问的是，我们是否认为我们凌驾于一些美国立法相关法律之上？我想很明确的回答，我们并不认为我们高于这些法律。我们一直都了解法律的内容，并且始终严格遵守相关的规定。我想通过我们处理 GDPR 的方式和处理很多其他类似问题的方式就可以看出这一点。

莎莉·纽维·科亨： 谢谢。非常感谢。好的。我知道我们的会议马上就要接近尾声了。我想再返回去。我们错过了一个来自雷杰普·谢里特 (Recep Serit) 的问题。艾利克斯，请你读一下。

亚历山大·丹斯： 好的。我还看到来自雷杰普·谢里特的另一个问题。第一个是：如果你已经回答了，那可能是我错过了。有没有直接针对俄国的 DNS 或域名扩展名的制裁？感谢你们举办这种有益的活动。

另一个问题是：ICANN 是否会针对不支持 DNSSEC 的其他域名，例如 ccTLD 做些工作？

莎莉·纽维·科亨： 好的。谢谢你的问题。

跃然，不知道你想不想先回答一下这些问题？我知道我们一定要约翰·克莱恩来回答。你先来好吗？不想吗？

马跃然： 抱歉。我想跟约翰·杰弗里学习一下，按他的话来说，“制裁”这个词在我们当下的背景下是很特别的。

不过，我认为我可以引用上周我给乌克兰政府的回信，信上我谈到了，ICANN 的职责是帮助人们与互用性的互联网实现连接。希望这个解释能够回答你的问题。

莎莉·纽维·科亨： 谢谢。

约翰·杰弗里，就这个问题的第二部分，你想补充一下吗？我想问的是约翰·克莱恩。抱歉。我把两个约翰弄混了。

约翰·克莱恩： J.J.，你说吧。你可以回答这个问题。

ICANN 一直在负责 ccTLD。你会发现我们的员工会参加 ICANN 会议期间的技术日活动。

尤其对于 DNSSEC，我们总是会开展教育外展工作。我们有有关如何签名的培训项目。如果他们有技术方面的问题，我们也会帮助他们。所以我们非常支持任何想进行 DNSSEC 的 ccTLD 工作。只要有要求，我们就会派人过去。

莎莉·纽维·科亨： 谢谢。好的。这个问题也是关于制裁的。这是雷格·利维 (Reg Levy) 问的。我感觉我们已经回答了这个问题。艾利克斯，你想读一下这个问题吗？看看有没有人发表其他的评论？

亚历山大·丹斯： 好的。关于制裁俄国，让支付制裁变得困难这个问题，ICANN 是否会考虑暂停俄国注册人的 RRA 3.7.5.1？这个问题是雷格·利维提出来的。

莎莉·纽维·科亨： 特里莎，你想讨论一下今天我们新发布的博文吗？抱歉。你被静音了。

特里莎·斯旺哈特： 好的，当然。今天早些时候我们发布一篇博文，内容是关于缓解注册人压力的。如果有帮助的话，我们可以转发一下。

约翰·杰弗里： 如果可以的话，我想补充几句。

莎莉·纽维·科亨： 请讲。

约翰·杰弗里： 我想我们很清楚，ICANN 会考虑乌克兰和周边地区的问题会按照注册服务机构认证协议 3.7.5.1 的规定继续发展。我想这和她的问题直接相关。

特里莎·斯旺哈特： 非常好。谢谢约翰。

莎莉·纽维·科亨： 同意。谢谢。

好的。约坦·弗雷克斯 (Jothan Frakes) 提出了一个问题。艾利克斯，请你读一下这个问题。

亚历山大·丹斯： 好的。这个问题是：不好意思，如果对于这个问题发布了公告，那我是不是错过了？有没有正式公告或最终决定表示 ICANN74 不会只举行虚拟会议了？

莎莉·纽维·科亨： 谢谢你的问题。莎莉·科斯特顿。

莎莉·科斯特顿： 谢谢，莎莉。我们已经解释过，我们计划以多种形式举行 ICANN74 会议。这意味着会有面对面会议，还有远程会议。我

们正在处理这些计划，我们在过去几周讨论了各种不同的形式。请继续关注这个问题。

正如大家所知，我们在这次电话会议上也提到了好几次，我们现在处于不确定时期。但是在我们能安全举行下届会议的前提下，我们承诺会做我们能做的所有事情，在海牙举行各种形式的会议，所有人力资源都会朝这方面努力。

这次会议结束之后，我们很快又会见面，因为按照惯例我们一年有三次会议，我们会与社群会议规划工作组一起解决，与会议上会产生的一些新协议和新安排有关的问题，例如会发生什么以及要考虑哪些因素。

是的，杰夫，我看到你在聊天窗格中的评论了。我想你说的是会议本身。我们需要多多关注。

戴维，你想不想解释一下我们何时会针对具体的日期进行进一步沟通，也就是商量一下会议的正式时间安排。戴维·奥利佛，请讲。

戴维·奥利佛：

非常感谢。我知道我们已经计划好，在 3 月 23 日让社群规划工作组讨论这个问题。在一定程度上，对于 ICANN74 和各种会议的规划工作而言，这是重要的开端。

当然，我们还会在 3 月底启动选区出差申请流程。随着人们开始关注自己的 6 月会议行程，也就是政策论坛的行程，这对于规划工作很有帮助。

莎莉·纽维·科亨： 谢谢。太好了。谢谢。还有塞巴斯蒂安·巴肖莱，我看到你举手了，你想说些什么吗？塞巴斯蒂安？

塞巴斯蒂安·巴肖莱： 我现在可以发言了。感谢你回答了关于将在荷兰海牙举办的 ICANN74 的问题。这对于我们非常重要，因为这将是 EURALO 大会。所以我真心希望我们能考虑到所有成员的利益，召开面对面会议。我的确理解，这对于欧洲以外的人们来说有困难。但是为了给这些问题找到答案，我想我们寻找解决方案的速度越快越好，或者我们做决定的速度越快越好。

我们处在全球背景下，需要解决出差计划等问题。我在此提前感谢你做的决定。

莎莉·纽维·科亨： 谢谢塞巴斯蒂安。我知道大家都很关心时间安排、社群需要做的所有规划和工作以及何时举行下届问答会。

不知道莎莉或戴维还想不想就这个问题发表一些看法？

莎莉·科斯特顿：

好的。我做个总结。我想澄清一点，我们已经做了决定。决定是我们会举行各种形式的会议。所以，对于这个二选一的问题，我们已经做出了决定。

正如戴维所说，接下来我们要做的是，讨论下一个问题，我们会在哪里迎接被资助的出差人员。这是大家都熟悉的典型问题。

不过就目前的情况来看，要先制定计划。设备正在从美国西海岸运往欧洲的路上。这是跃然几周前谈到的一个决定。

所以我们正在做交易，这并非字面意义上的交易。我们正在安排会议。我们参观了现场。一切都很顺利。

我担心的唯一问题就是，我们处在不确定时期。我们还是头一次这样。不过我们所有人都会向前一步，我们充满希望，我们都计划去那里。这是我们的目标。不过现在我们不能保证任何事情。

我认为我们不能保证一定能实现这些计划，但是我们会尽最大努力去实现。

莎莉·纽维·科亨：

谢谢，莎莉。我认为说清楚这一点很重要，我们制定好了计划，打算召开各种形式的会议。

我们差不多结束了。感谢大家提出各种挑战性的问题，感谢大家积极互动。

跃然，请你做最后的总结。

马跃然：

首先，非常感谢大家积极互动。做这件事非常有趣。我知道我是代表高管团队的所有其他人员发言。大家提出了很多好问题，进行了很多良好的沟通。我非常期待参加 ICANN 的其他会议。

还有一点，乌克兰的局势不断在发展，ICANN 组织和董事会，所有人都期待能做些什么来帮助他们。大家已经看到了董事会周末的一些行动，这是其中一些例子。

或者，如果你对 DNS 滥用感兴趣，我们也会研究如何改革 DNS 工单的用途，它已经成功解决了“COVID”等字词的潜在滥用问题。现在我们正在做一些事，以便能够快速给予援助。

我不知道，J.C.，你是不是要补充一下？

约翰·克莱恩：

其实没什么。对于熟悉 DNS 工单的人来说，它实际上是研究一些名称的使用来解决网络钓鱼和恶意软件删除问题的。我们

正在研究，我们应该如何使用与当下冲突相关的术语，来帮助保护最终用户免受这类欺骗行为的影响。

出版物和技术论文上有很多内容表示，坏人再次引发了世界上的任何事件。所以，如果我们可以做些什么来帮助人们，我们愿意去做。

马跃然： 这是 ICANN 反对 DNS 滥用的另一种方式。非常感谢。祝大家在 ICANN 会议上一切顺利。

莎莉·纽维·科亨： 谢谢大家。祝大家度过愉快的一天。再见。

[录音结束]

[会议记录结束]