

ICANN73 | منتدى المجتمع الافتراضي – جلسة مشتركة: GAC والمجلس  
الخميس الموافق 10 مارس/آذار 2022 - من الساعة 9:00 إلى الساعة 10:00 بتوقيت الأطلنطي الموحد

جوليا تشارفولن:

أطلب من فريق الدعم الفني بدء التسجيل، من فضلكم. طابت أوقاتكم أينما كنتم.

مرحبًا بكم في اجتماع ICANN73، اجتماع اللجنة الاستشارية الحكومية مع اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين الذي يعقد يوم الخميس 12 مارس / آذار في الساعة 13:00 بالتوقيت العالمي. ولعلمنا بأن هذه جلسات عامة وأنه من الممكن أن أعضاء آخرين من مجتمع ICANN حاضرون معنا اليوم، فإن قيادة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC وموظفي الدعم يدعونكم جميعًا لكتابة أسمائكم والجهة التي تمثلونها في حيز المشاركة. سيساعدنا ذلك على حفظ سجلات حضور صحيحة. ولضمان شفافية المشاركة في نموذج أصحاب المصلحة المتعددين لـ ICANN، يرجى تسجيل الدخول إلى جلسة Zoom باستخدام الاسم الكامل. قد يتم حذفكم من الجلسة إذا لم تقوموا بتسجيل الدخول باستخدام اسمكم الكامل.

وإذا كنتم ترغبون في طرح سؤال أو إبداء تعليق، فالمرجو منكم كتابته في مربع الدردشة مع بدء وإنهاء عبارتكم بكلمة سؤال أو تعليق كما هو موضح في مربع الدردشة.

الترجمة الفورية لجلسات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC تشمل جميع لغات الأمم المتحدة الست والبرتغالية. وبإمكان المشاركين تحديد اللغة التي يرغبون في التحدث بها أو الاستماع إليها من خلال النقر فوق أيقونة الترجمة الفورية الموجودة على شريط أدوات زووم. ويرجى رفع اليد عند الرغبة في التحدث. فبمجرد أن ينادي عليك القائم على تسيير الجلسة، يرجى إلغاء كتم الصوت والتفضل بالحديث. ويرجى ذكر الاسم واللغة التي ستحدثون بها في حال كنتم ستحدثون بلغة أخرى غير الإنجليزية. ويرجى التحدث بوضوح وبسرعة معقولة للسماح بترجمة دقيقة. ويرجى التأكد من كتم صوت جميع الأجهزة الأخرى عند تحدثكم.

وأخيرًا، تخضع هذه الجلسة، مثل جميع أنشطة ICANN الأخرى، لمعايير السلوك المتوقعة في منظمة ICANN. في حالة حدوث انقطاع أثناء الجلسة، سيقوم فريق الدعم الفني لدينا بكتم صوت جميع المشاركين. يتم تسجيل هذه الجلسة وسيكون كل من التسجيل والنسخ متاحين على

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في ملف صوتي وتحويله إلى ملف كتابي/نصّي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا أنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن ينبغي ألا تُعامل كما لو كانت سجلات رسمية.

---

صفحة اجتماعات ICANN73. وبهذا أعطي الكلمة لرئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، منال إسماعيل. منال، إليك الكلمة، تفضلي.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً جزيلاً يا جوليا، وصباح الخير، أو نهاركم سعيد، أو مساء الخير للجميع. مرحباً بكم في الاجتماع الثنائي بين GAC وALAC. مدة هذا الاجتماع هي ساعة واحدة، وأود أن أبدأ بالترحيب بمورين وجميع أعضاء ALAC الذين انضموا إلينا في غرفة GAC على Zoom، وأتوجه بالشكر كذلك إلى جوانا وشي يونغ على مجهوداتهم التنسيقية بين الاجتماعات لإعداد جدول أعمال اجتماع اليوم، ولتحديد المواضيع الرئيسية لكلتا الدائرتين.

وكما ترون، يسلط جدول الأعمال الضوء على قضايا السياسة العامة التي تهتم كلا من الحكومات ومستخدمي الإنترنت النهائيين.

إنني أتطلع إلى حوار تفاعلي ومثمر آخر، وقبل أن أعطي الكلمة لجوانا وشي يونغ، أود أولاً إعطاء الكلمة لمورين لتقديم الملاحظات الافتتاحية لـALAC. أعود إليك يا مورين من فضلك.

مورين هيليارد: شكراً جزيلاً لك يا منال، ويسعدني أن أكون مع أعضاء GAC مرة أخرى في هذا الاجتماع الأول لهذا العام وأنا أتطلع إلى المناقشات التي سنجريها اليوم حول هذه القضايا الرئيسية ذات الاهتمام المشترك بين أعضائنا. وكما شكرتك، فأنا أشكر جوانا وشي يونغ على تنظيمهما للجلسة. شكراً جزيلاً لك يا منال.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً جزيلاً لك يا مورين، سأعطي الكلمة إلى جوانا أو شي يونغ من فضلكما؟ من سيتحدث أولاً؟

جوانا كوليزا:

يسعدني ذلك. شكرًا جزيلًا لك يا منال. يسعدني أن أشارك شي يونغ الكلمة عبر جدول أعمالنا اليوم في هذه الجلسة القصيرة نسبيًا. لقد اتفقنا على أربعة موضوعات ذات اهتمام مشترك، والتي تشمل عمليات المصلحة العامة، والقبول العالمي و IDNs، واللجان الاستشارية لـ SSAD [غير مسموع] والتنسيق على المستوى الوطني كما تم الاتفاق عليه مسبقًا.

لقد اتفقنا أيضًا في اجتماعنا بين الجلسات على مواصلة المناقشات حول الموضوعات ذات الصلة بما في ذلك إساءة استخدام DNS وعمليات SubPro كإجراءات مجموعات عمل ثنائية بين الجلسات وسيتم التخطيط لها في الوقت المناسب.

ونريد أن نخصص هذه الدقائق الستين لتلك الموضوعات الأربعة المختارة مع متحدثين مقترحين من قبل كل دائرة انتخابية لمناقشة نقاط الحديث الموجزة حول كل من هذه القضايا ونطمح أن نتوصل بذلك إلى الإجماع. يتضمن جدول أعمالنا اليوم أيضًا جلسة أسئلة وأجوبة موجزة للغاية ونطمح أن نتمكن من ربط ذلك أيضًا بالمسائل التي تم التطرق إليها خلال اجتماع صياغة بيان GAC أمس، وسنختم بعد ذلك بملخص.

بعد إذن شي يونغ، أترك له الكلمة، ويمكننا بعد ذلك الانتقال مباشرة إلى متحدثينا. شكرًا.

شي يونغ تشانغ:

شكرًا يا جوانا. شكرًا لكما يا منال ويا مورين، وشكرًا لفريقي دعم ICANN GAC و ALAC على تنسيق الاجتماع. كما قالت جوانا، لدينا الكثير من الموضوعات الشيقة التي سنناقشها. وأمل أن نقوم بمناقشة حية لهذه الموضوعات، وأمل أن تكون هذه فرصة جيدة لمناقشة جهود التعاون الخاصة بالقضايا التي تمت مناقشتها.

إذن، أعتقد أنه يمكننا البدء بجدول الأعمال الأول، وأود أن أترك الحديث عن نقاط ALAC لـ -  
- هل ستأخذ الكلمة؟

جوانا كوليزا:

أعتقد أن ماريتا ستبدأ بذلك. ماريتا، تفضلي.

شي يونغ تشانغ:

ماريتا، تفضلي. شكرًا.

جوانا كوليزا:

الكلمة لك. شكرًا.

ماريتا مول:

شكرًا لكم جميعًا. صباح الخير، وطاب يومكم. لا أعتقد أن الآن وقت المساء عند أي منكم. إنني سعيدة لتواجدي هنا. يسعدني الحديث عن هذا -- العنوان هو عمليات المصلحة العامة، ولكننا نتحدث حقًا عن إطار عمل المصلحة العامة العالمي هنا لأن هذا كان موضوع المنتدى العام الذي بدأ به اجتماع ICANN73.

كان هناك قدر كبير من الاهتمام بهذا المنتدى، فيمكنكم أن تروا أن نقاط النقاش عندنا مفتوحة للغاية. لقد دخلنا في هذا في وقت لم نتوصل فيه حقًا إلى أي استنتاجات حول هذا الموضوع. إنه موضوع جديد. لم يتم استخدامه كثيرًا حتى الآن.

نحن نفهم -- الجميع يتفهم أنه من المعقول أن يكون ضمن بنود التأسيس واللوائح الداخلية. ليس فقط بالنسبة للمصلحة العامة المفتوحة، فمن مصلحتنا التأكد من احترام مصالح المستخدم في هذه العملية برمتها.

وكما قلت، فقد كان الحضور جيدًا للغاية. كان هناك قدر كبير من الاهتمام بهذا المنتدى. لم تتح لي الفرصة حقًا للعودة والاستماع إلى الجلسة بأكملها، لكن نتيجة الجلسة تم التوصل إليها بين الأشخاص الذين شاركوا وهم آفري، وإيرجيس من الموظفين، ولكن، من جانب المجتمع كانت جاستين تشو وفيليميرا غراو وبول مكغريدي من GNSO، وفيليميرا من GAC.

وانفق الجميع إلى حد كبير على أنه مشروع جدير بالاهتمام، وأن علينا الاهتمام به، وأنا بحاجة إلى مراقبة الطريقة التي يتم تطبيقه بها، وأنه لا يزال هناك الكثير من الأخطاء التي يجب حلها، ومع ذلك فإن هذا المشروع مفيد، ويجب أن نستمر فيه.

ومن خلال التعليقات التي قدمتها ممثلتنا جوستين، التي عملت في المشروع قليلاً في محاولة لتطبيق إطار العمل على بعض الأعمال التي كانت تقوم بها أو الردود على بعض الأسئلة الواردة من مجلس الإدارة حول مشكلات SubPro، يتبين لنا أنها ترى أن هذا أداة عملية، يمكن استخدامها دون وجود الكثير من المشاكل، ولكن بعض أسئلتها كانت تدور حول ما إذا كان سيكون ذلك سهل التطبيق أم لا -- وهل توجد حوافز ستدفع المجتمع للقيام بذلك أم لا.

سواء كانت بعض القرارات تشير إلى وجود عملية تقييم أم لا، لذا يجب جمع البيانات حول كيفية عمل ذلك، وكيف كان يتم. وعملية الموازنة الأساسية بين الاعتبارات المختلفة من المجتمعات المختلفة ونحن نمضي قدماً، إذن، كان هذا تقريراً سريعاً حول ما حدث هناك.

ولذلك، ستسعى مجموعات المجتمع جاهدة للمضي قدماً لزيادة تكامل إطار العمل. السؤال هو: هل يمكن للمجتمع استخدام هذا في عمله مستقبلاً؟ وأترك الكلمة لفيليميرا.

شكراً جزيلاً ماريتا، ومساء الخير، وربما صباح الخير لبعض الزملاء.

فيليميرا جراو:

ماريتا، شكراً جزيلاً لك على هذه النظرة العامة. لقد كانت شاملة للغاية. أريد أن أركز اليوم على سؤال طموح وهو كيفية ضمان معالجة إطار عمل GPI بشكل فعال. لا أعرف إلى أي مدى -- بداية، لست متأكدة تماماً من أين انبثق هذا السؤال، ولكن ربما سأقدم لكم منهج تفكيري في المناقشات التي أجريناها وكيف أقوم بالتعامل مع إطار عمل GPI.

بالنسبة لي، ما ظهر في المناقشات هو أن هناك العديد من النقاط والجوانب التي كان هناك اعتبار لها واهتمام بها من قبل المتحدثين. وقد رأوا في النهاية أن هذا كان -- كيفية معالجة المصلحة العامة العالمية بشكل فعال، وبالنسبة لي، فإن هذا السؤال أكثر تركيزاً، إن صح القول، مقارنة بالإطار نفسه.

وبالنسبة لي، فإن السؤال الذي سيكون منطقيًا ويجدر التفكير فيه، من وجهة نظر GAC، وأمل أن يكون كذلك أيضاً من جهة ALAC، هو: كيف يمكن التحقق من أن إطار عمل GPI يساهم

## بشكل فعال في معالجة المصلحة العامة؟

وهنا سأشارككم كيف تعاملت مع هذا السؤال. بالنسبة لي، كان الأمر يتعلق باستكشاف ثلاثة جوانب بشكل أساسي، من يجب أن يعمل -- أسفة، من الذي يجب أن يتقدم ويستخدم إطار العمل؟ متى، وفي أي مرحلة يجب استخدام إطار العمل بالتحديد؟ ثم كيف ينبغي تطبيقه في مجتمع ICANN؟

لذا كما قلت، وأمل أن أكون قد وضحت ذلك أيضًا في الجلسة العامة لـ ICANN، مازلنا نكتشف إطار العمل داخل GAC. وأنا أكشف لكم هنا عن وجهة نظري الشخصية، ولا أعرف ماذا -- لا أريد التظاهر بأن لدينا وجهة نظر مجمعة عليها حتى الآن في كيفية تعاملنا مع هذه الأسئلة. ولكن أرى أن من الأمور التي ظهرت من خلال بعض المناقشات التي أجريناها أمس مع هيئات مختلفة في ICANN، أن مما قد يشكل تحديًا نحتاج إلى المساهمة في حله والتفكير فيه هو كيفية التوفيق، كما تعلمون، إجماع أصحاب المصلحة المتعددين مع مراعاة فعالة للمصلحة العامة العالمية.

وأعتقد أن هذا يسير إلى حد كبير في الاتجاه الذي ذكرته ماريثا، والذي يوازن بشكل أساسي بين المصالح المختلفة وجهات النظر المختلفة التي تعطي لاعتبارات المصلحة العامة العالمية. إذن، لا أدعي أن لدي إجابة على هذا السؤال، لكن بدا لي أن هناك مجالًا للتفكير في ذلك، فإلى أي مدى بالضبط - مع مراعاة المصلحة، أي مصالح المستخدمين النهائيين والمصلحة العامة في الاعتبار - يمكننا مساعدة إطار عمل GPA على التطور والمساهمة في الجهود المبذولة في البرنامج التجريبي نفسه.

ولفتح باب المناقشة أو إغلاقه -- لا أعرف بالضبط كيف قرر زملاؤنا المضي قدمًا في ذلك -- لكنني شخصياً أعتقد أنه قد يكون هناك جمع بين البحث عن أداة قابلة للتطبيق من قبل الجميع في المجتمع لأنني أعتقد أن هذه هي الطريقة الوحيدة التي قد يتم فيها تحفيز تلك الدوائر الانتخابية التي قد تكون أقل اهتمامًا بالمصلحة العامة على النظر في هذه الجوانب وأعتقد أن هذا هو ما سيأتي لنا النظر إلى الأمور من أسفل إلى أعلى، وإعطاء نظرة عامة كاملة عن الاعتبارات المختلفة للمصلحة العامة العالمية مثل تلك التي تتصورها جهات مجتمع ICANN المختلفة.

شكرًا. كان هذا كل ما أردت مشاركتكم إياه.

جوانا كوليزا:

شكرا جزيلًا لك، فيليميرا. ما أفهمه هو -- ويسعدني أن تصحو لي -- أننا ربما نرغب في مقارنة الملاحظات إذا جاز التعبير، وبعد ذلك، إذا سمح الوقت، قد نرغب في الاستمرار إما في تبادل الأفكار حول الموضوعات المحددة، أو كما حصل في حالة إساءة استخدام DNS و SubPro، نحدد هذه الموضوعات على أنها مواضيع ذات أهمية والتي قد نرغب في القيام بمزيد من العمل عليها. شي يونغ، هل يصح كلامي نوعا ما؟

شي يونغ تشانغ:

شكرًا لك يا جوانا، نعم، أعتقد أنك حددت النقطة الصحيحة، وبما أن هذه عملية انتقال من أسفل إلى أعلى في منهج أصحاب المصلحة المتعددين من -- إلى المجتمع، أعتقد أننا بحاجة إلى مناقشة أعمق للحصول على المزيد من الأفكار والقضايا التعاونية خلال هذه الجلسة. شكرًا.

جوانا كوليزا:

شكرًا. بالفعل. إذن، أرى أننا مستعدون وقادرون على المضي قدمًا في جدول أعمالنا والانتقال إلى المرحلة التالية، وننتقل إلى متحدث GAC لمناقشة القضية التالية هذه المرة، مما سيتيح لنا بعض الوقت للأسئلة والأجوبة والمناقشة المحتملة بما في ذلك المخرجات القابلة للتنفيذ بشأن موضوعات محددة إذا كان ذلك ممكنًا.

شي يونغ تشانغ:

نعم، أنا أتفق مع ذلك إذن –

جوانا كوليزا:

شكرًا. تفضلي رجاءً.

شي يونغ تشانغ:

شكرًا جزيلًا. لذلك يجب أن ننتقل إلى الموضوع التالي، وهو موضوع القبول العالمي و IDN من -- أوه، من ALAC، والمتحدث هو ساتيش بابو. تفضل بأخذ الكلمة. شكرًا.

ساتيش بابو:

معكم ساتيش، للتسجيل. طاب يومكم جميعًا. أريد أن أشكر في البداية كلا من GAC وALAC على هذه الفرصة. ونظرًا لأن علي أن أتحدث عن جانبين متميزين، وهما UA والقبول العالمي و IDN، وأن لدي ثماني نقاط سريعة، فدعوني أبدأ مباشرة.

أولاً، هناك توافق كبير في الاهتمام بين GAC وALAC فيما يتعلق بالقبول العالمي وأسماء النطاقات الدولية أو IDNs، وكلا هذين الموضوعين ضروريان لتعزيز التضمين الرقمي ولجلب المليار شخص التالي إلى الإنترنت. ثانيًا، فوائد سد فجوة تعميم الوصول إلى الخدمات عديدة. فعلى سبيل المثال، ستسهل شبكة الإنترنت الجاهزة لتصفح الإنترنت التبني العالمي لأسماء النطاقات الجديدة، وستوفر القدرة على التعامل مع جماهير جديدة غير تقليدية، وستوفر فرصًا للنمو، وستعزز رضا المستخدم النهائي وثقته. لازالت جاهزية تعميم الوصول إلى الخدمات في تحسن منذ أن بدأت مبادرة تعميم الوصول إلى الخدمات في عام 2015. وكانت هناك تحسينات ملحوظة في بعض المجالات، مثل القبول العالمي لأسماء النطاقات الدولية ((IDN)، ولكن لا تزال هناك فجوات في تدويل عناوين البريد الإلكتروني أو اللغات والأنظمة الأساسية واللغات مثلًا.

بالنسبة لـ ALAC، يعتبر علاج وتخفيف الفجوات من الأولويات. شاركت ALAC بفاعلية في الترويج لـ UA في جميع مناطقنا الخمس من خلال منظماتنا الإقليمية العامة أو RALOs. ومن الجدير بالذكر أن RALOs الخاصة بنا نظمت مبادرات تسعى إلى توفير المعلومات، وبرامج التدريب وبناء القدرات، والخدمات الفنية التعاونية في مجتمعاتها.

ستطلق AFRALO هذا العام مشروع UA AFRALO، وهو جهد مشترك بين AFRALO و ICANN GSE ومجموعة توجيه القبول العالمي. وقد تم تصميم هذا البرنامج لزيادة الوعي حول تعميم الوصول عبر المنطقة الإفريقية وللتعامل المباشر مع أصحاب المصلحة التقنيين.



وعلى مستوى ALAC، نخطط لإجراء استبيان هذا العام، يسعى إلى جمع وتحليل وجهات نظر المستخدمين النهائيين باللغة الهندية في مناطق مختارة من الهند. سيوفر لنا ذلك رؤى حول كيفية نظر مجتمعات لغوية معينة إلى أهمية القبول العالمي و IDNs لأغراض إدراجها على الإنترنت باستخدام لغاتهم.

رقم ستة، إن سير القبول العالمي والمجالات الدولية جنباً إلى جنب حقيقة مفروغ منها. وبينما تستمر جهودنا المستمرة لتوسيع اعتماد القبول العالمي إلى الأمام، فنحن نحتاج أيضًا إلى ضمان أن لدى ICANN سياسات تعمل على تعزيز القدرة واستخدام IDNs عند الاقتضاء لضمان الاتساق في تجربة المستخدم النهائي. ونعني على وجه التحديد ما يتعلق بجبهة تطوير سياسة ICANN، حيث تشارك ALAC بنشاط في عملية تطوير سياسة GNSO المعجلة، EPDP على IDNs. ونظرًا لأن عملية EPDP هذه مكلفة ببناء وموامة ما يقرب من عقدين من صنع السياسات التي تؤثر على قدرة وإدارة IDN والمتغيرات في المستوى الأعلى والمستوى الثاني، فإننا نشترك في المساعدة على إنتاج سياسات إجماع لتحقيق أهداف الأمن والاستقرار الخاصة بتسميات مختلفة بطريقة مستقرة.

وأخيرًا، نظرًا لتقارب المصالح بين GAC وALAC، كما هو موضح في مبادرات القبول العالمي وكذلك في العمل المستمر لـ EPDP على IDNs، وأنا ونايجل الذي سيتحدث بعدي عضوان في ذلك، أريد أن أقترح أن نستكشف إمكانية مبادرة تعاونية بين UA وIDN، والتي قد تتضمن أنشطة محددة مثل الرسائل المنسقة، وبرامج بناء القدرات الوطنية، والتواصل مع مجتمعات المصادر المفتوحة باعتبارها صناعة محددة [غير مسموع]، والأنشطة التعاونية بين الجلسات للنظر في السياسات الجاري تطويرها.

فلهذه المبادرة القدرة على العمل كمضاعف للقوة يمكنه أن يساعد ليس فقط في تعزيز رسالة الشمول الرقمي من خلال القبول العالمي لأسماء النطاقات وعناوين البريد الإلكتروني ولكن أيضًا في استخدامها. شكرًا جزيلاً مرة أخرى على هذه الفرصة.

شي يونغ تشانغ: شكراً لك يا ساتيش، على هذه التعليقات والأسئلة المفيدة. هل يمكن أن يأخذ نايجل هيكسون الكلمة من المملكة المتحدة؟

نايجل هيكسون: نعم وشكراً جزيلاً لك يا شي وشكراً لساتيش على تقديمك لهذا الموضوع. ويجب أن أقول -- إنه لمن دواعي سروري حقاً العمل معك على IDN EPDP. هذا عمل مهم للغاية لا أعتقد أنه يحصل على قدر كافٍ من الاهتمام في مجتمعاتنا. إنه عمل تقني للغاية ولكنه مهم جداً.

لذلك سأقوم فقط بتوضيح نقطتين أو ثلاث نقاط حول هذا لأنكم تعلمون أننا بحاجة إلى وقت للمناقشة أيضاً.

النقطة الأولى التي أود أن أوضحها هي أن هذه قضية مهمة جداً. فإذا كنا متحمسين حقاً، وقلقين حقاً ونطمح لوجود إنترنت متعدد اللغات، وإذا كنا مهتمين حقاً، كمنظمة في ICANN، بضمان إتاحة الفرصة للجميع للوصول إلى الإنترنت، فإن تعدد اللغات والقبول العالمي مفتاح لذلك، وقد كان عمل المجموعة التوجيهية للقبول العالمي منذ عام 2015، كما قال ساتيش، أساسياً في دفع هذه القضية إلى الأمام. أعتقد أنه عمل مهم للغاية بالفعل.

وقد عقدنا جلسة ممتازة يوم الثلاثاء، جلسة بين المجتمعات حول القبول العالمي حيث تحدث عدد منا عن سبب اعتقادنا أن هذا مهم. وقد تلقينا تحديثاً من المجموعة التوجيهية للقبول العالمي، وقدم لنا الدكتور أجاي تحديثاً عن التقدم المحرز، وكما قلت، فقد تم إحراز تقدم كبير، ولكن هناك أموراً إضافية يجب القيام بها، وهذا هو الأمر الثاني -- أو النقطة الختامية -- أو ربما نقطتي الثالثة، وهي أن على الحكومات بذل مزيد من الجهد. ولتكن صادقين في هذا.

يجب علينا جميعاً أن نبذل المزيد من الجهد في مجتمعاتنا المختلفة، ومن الرائع حقاً أن ALAC تمضي قدماً في هذه المبادرات المختلفة. وأعتقد أن هناك مجالاً حقيقياً للعمل المشترك بين ALAC وGAC في هذا الاقتراح التعاوني الذي سمعناه للتو لأنه من الواضح أن ما نحتاج إلى سماعه في الحكومات -- أو ما يجب أن نسمعه على أي حال هو: أين يواجه المستخدمون متعددي اللغات المشاكل عندما يأتون إلينا للوصول إلى الخدمات الفرعية أو الحصول على معلومات أو

التعامل مع الحكومة باستخدام نصوص غير لاتينية، ورسائل بريد إلكتروني، وما إلى ذلك. ويجب أن يكون هناك تعاون مع الحكومات لنقول، "انظروا، نحن بحاجة إلى القيام بشيء حيال هذا"، سواء تعلق ذلك بالحيازة أو توفير الخدمات العامة التي نحتاجها لتكثيف أنظمتنا.

وسأتوقف عند هذا الحد، وأكرر أن من دواعي سروري حقاً أن أشارك في هذا العمل. شكرًا.

شكرًا جزيلًا لك، نايجل. أرى مناقشة جميلة للغاية في الدردشة. وأريد أن أدعو المشاركين معنا إلى إثارة هذه الخطوات الإضافية البراغماتية للغاية في الفاصل الزمني المخصص للأسئلة والأجوبة، وسيتم النظر على النحو الواجب في جميع النقاط التي يطرحها المتحدثون المتفانون.

جوانا كوليذا:

مع وضع هذا في الاعتبار، أود أن أطلب من المتحدثين باسم SSAD نيابة عن كلا الطرفين أن يأخذونا إلى أبعد من ذلك فيما يتعلق بوجهات نظر الدوائر الفردية الموجودة على النظام، وسيستفتح ذلك متحدث GAC ثم تتلوه كل من لورين كابين وميلينا ستروغني. لست متأكدة من كيفية ترتيب المتحدثين هنا. وبعد ذلك سننتقل إلى آلان جرينبيرج، الذي سيتحدث نيابة عن ALAC. لورين، أوميلينا، تفضلاً. شكرًا.

يسعدني أن أكون أول المتحدثين. أعتزف أنني كنت أعتقد أن آلان سيبدأ. ولكنني سعيدة - يسعدني أن أبدأ أنا.

لورين كابين:

أعتقد -- كما أشرنا خلال عرضنا التقديمي لـ GAC في وقت سابق من الأسبوع، أعتقد أن المساعدة الإنمائية الرسمية ربما تثير أسئلة جديدة أكثر مما تجيب عن أخرى. أعلم أن الآن قد أجرى بعض التحليلات المفيدة للغاية فيما يتعلق بالتكاليف، وأنا أتطلع إلى سماع مناقشته. لكنني أعتقد أنه إذا كنت سأقدم نظرة عامة، فإن هناك الكثير من الشكوك التي أثارها التحليل من حيث عدد المستخدمين الذين لديهم تأثير مباشر على التكلفة، وكذلك أسئلة حول ما إذا كان هذا النظام سيخدم حقاً مصالح مستخدميه بسبب بعض التحديات التي أوجدتها القيود والمسؤوليات التي يحددها القانون العام لحماية البيانات. وأعني تحديداً بقولي هذا أن قرار الكشف عن البيانات في

نهاية المطاف يكون عادة مسؤولية أمين السجل.

وقد تكون هناك استثناءات في بعض الأحيان إذا كان هناك أمر يقع في جزء ضئيل للغاية من الاستجابة الآلية. وفي بعض الحالات، قد يقع ذلك على عاتق السجل، ولكن نصيب الأسد سيكون لأمناء السجلات وسيتم عليهم إجراء هذا التقييم. ولذلك لدينا نظام سيتخذ فيه عدة آلاف من أمناء السجلات قراراتهم، ومن غير المؤكد ما إذا كانت هذه القرارات ستكشف بالفعل عن البيانات المطلوبة.

فما السبب وراء ذلك؟ جزئياً، تقع جدوى ذلك على عاتقهم، ولذلك فهم بحاجة إلى اتخاذ هذا القرار، وإذا كنت تواجه مسؤولية تدفع الحوافز نحو اتخاذ قرار متحفظ. وهناك أيضاً بعض الشكوك التي تمت الإشارة إليها في ODA، ولا سيما القيود المفروضة على القدرة على نقل البيانات عبر الحدود، وهذا يعني أن المنظمات والحكومات والأفراد في ولاية قضائية الذين يطلبون بيانات توجد في ولاية قضائية أخرى، قد لا يتمكنون من الوصول إلى تلك البيانات.

إن لديك مجموعة من الشكوك تنتج عنها أسئلة حول التكاليف وأسئلة حول عدد المستخدمين وأسئلة حول تلبية احتياجات المستخدمين.

كل هذه الأمور منفصلة عن غيرها، وبصرف النظر عن مقدار الوقت المقدر لهذا النظام، والذي أعتقد أنه من الممكن تطويره في ثلاث أو أربع سنوات ثم يتم تنفيذه بعد ذلك، وإذا نظرنا إلى المدة التي استقرناها في تنفيذ المرحلة الأولى للتنفيذ، فقد نحتاج إلى عامين إضافيين آخرين.

ولذلك أكرر أن نقطتي الأساسية هنا هي أن ODA تثير العديد من الأسئلة المهمة، ولكنها ربما لا تقدم لمجلس الإدارة التوجيه ولا قدر اليقين الذي كان ينتظره.

شكراً جزيلاً لك، لورين. آسف على إحراجك.

جوانا كوليزا:

- لورين كابين: لا، مطلقاً.
- جوانا كوليزا: اتفقا مع آلان. وأعتذر عن ذلك. كان هذا خطئي أنا بالتأكيد. شكرا جزيلًا على تحملك.
- لورين كابين: لا تقلقي. جميعنا أصدقاء هنا.
- جوانا كوليزا: شكراً جزيلاً. إذن يا آلان، الكلمة لك، وأعتذر لك. الرجاء التفضل يا سيدي.
- آلان غرينبيرغ: شكراً جزيلاً. أعتقد أن العبارة الأولى التي يجب الإدلاء بها هي أن -- هناك ارتباط قوي بين مواقف GAC ومواقفنا. أثناء استعراض ODA، وجد كل منا واستهدف أموراً كانت ذات أهمية خاصة بالنسبة لنا، لكنني لا أعتقد أننا نختلف إلى حد كبير فيما يتعلق بأي من المواقف التي اتخذناها أثناء تطوير مواصفات SSAD أو تحليل ODA.
- لقد خصصت قدرًا لا بأس به من الوقت لمحاولة فهم التحليل المالي لأنه بدا في البداية مربكًا للغاية، وكما قدمه فريق ODP، تراوح نطاق التكاليف بين -- لا أتذكره. من 15 مليون إلى 105 مليون، والذي يبدو أنه تغيير كبير. ومما أصبح واضحًا كون الجزء الأكبر من التكاليف، كما تم تقديمه، لم يكن في الحقيقة تكاليف تشغيل النظام، ولكن تكاليف تقديم الخدمة للمستخدمين الفرديين الذين دفعوا مقابل ذلك. فقد تم تمرير تلك الأموال التي دفعوها فقط.
- لا يزال هناك -- لا تزال هناك بعض الأرقام التي أظن أنهم أخطؤوا فيها ببساطة، ولكن بدون أي تحليل مفصل للتأكد من هذا، كعدد الأشخاص الذين سيتم اعتمادهم، والتي تبين أنها نسبة كبيرة جدًا من تلك الأرقام. فإن هذا أمرٌ يصعب البت فيه.
- كانت هناك مشكلتان في التكلفة أعتقد أنهما مثيرتان للاهتمام. أولاهما هي أن توصيات PDP

سمحت باستيعاب تكاليف التطوير بالكامل من قبل ICANN، وعدم تحميل المستخدمين إياها. لم يتم تقديم ذلك كخيار لمجلس الإدارة وأعتقد أنه من الواضح أن هذا قرار من مجلس الإدارة سواء لاسترداد الأموال أو قبولها من مواردك الخاصة -- من ICANN.

كما سمح التقرير لـ ICANN بدعم بعض التكاليف التشغيلية، ولكن، مرة أخرى، لم يتم ذلك. وسيغير كلاهما بشكل كبير بعض التكاليف المقدمة للمستخدمين، وأعتقد أن هذا كان يجب أن يكون واضحًا جدًا.

والأمر الرئيسي الآخر الذي وجدته هو أن إحدى الفوائد القليلة التي تم تضمينها في تصميم SSAD سماح الاعتماد لمقدمي الطلبات المستقبليين بإجراء تأكيدات معينة. يمكن أن يقولوا، "أنا محامي حقوق ملكية فكرية ولن أستخدم إلا المعلومات التي أحصل عليها في متابعة اختبارات الملكية الفكرية ومحاولات الملكية الفكرية."

لم يتم تنفيذ كل ذلك من قبل -- لم يتطرق فريق ODA لذلك، مما أدى إلى استبعاد إحدى الفوائد المحتملة الحقيقية التي تتمثل في تقديم المعلومات إلى الأطراف المتعاقدة مما قد يجعلهم يشعرون براحة أكبر عند الإفصاح عن البيانات.

إذن، هناك الكثير من الأمور التي لن أخوض فيها. هذا تقرير كبير وفيه الكثير من الأمور. ومن المثير للاهتمام هو أن معظم نقاطي، لو تمت معالجتها، كانت لتجعل SSAD أكثر جاذبية. وهذا من وجهة نظرنا أمر مفروغ منه، وهو ببساطة أمر ينبغي متابعته. سيستغرق نشره وقتًا طويلاً. تقديري هو ست سنوات في أحسن الأحوال.

لا يزال هناك قدر هائل من العمل الذي يتعين على فريق مراجعة التنفيذ القيام به لملء الفجوات، وهناك فجوات لم يتمكن فريق EPDP من الاتفاق عليها ولكن سيتعين على غيرهم الموافقة عليها للمضي قدمًا و -- ثم النشر الفعلي، لذلك سنأخذ -- لن ننتج أي شيء لمدة خمس إلى ست سنوات وعلينا بالطبع محاولة البقاء على قيد الحياة من الآن وحتى ذلك الحين. السؤال هو: عندما نحصل في النهاية على SSAD هذه، فهل هناك من يريد لها أصلاً؟ لا نعتقد أنها ستنتشر معلومات كافية لتبرير استخدامها من قبل المستخدمين.

وأخيرًا، لن تكون لينة بما يكفي للتكيف مع اللوائح والقوانين الجديدة أثناء تطورها. خلاصة القول هي أن موقفنا لم يتغير بشأن ما إذا كان ينبغي لنا المضي قدمًا في SSAD كما هو مُصمم. ونعتقد أننا إذا صممنا نظامًا موحدًا للوصول والإفصاح، وهو ليس -- الاصطلاح الوحيد هو نص العنوان -- فقد يكون ذلك مفيدًا ولكنه بالتأكيد ليس كذلك في الوضع المصمم.

إذن، كلا، لا يغير هذا موقفنا الأصلي. شكرًا.

تفضلني يا لورين.

جوانا كوليزا:

وأيضًا، لقد أهملت تعريف نفسي للسجل عندما تكلمت سابقًا. اسمي لورين كابين، وأنا أتحدث بصفتي عضوًا في مجموعة GAC EPDP الصغيرة.

لورين كابين:

أردت أن أضيف أن القضايا التي تستحق مزيدًا من الدراسة مذكورة في ODA -- وأنا أعيد صياغتها هنا، لكن هذا هو الدافع العام للعنوان وهو الاقتراح القائل بإمكانية النظر في برنامج تجريبي من النموذج الأولي، والذي يندرج تحت فئة القيام بشيء أصغر، وجمع المعلومات، والتعلم.

هذا أمر قام العديد من أعضاء مجموعة GAC الصغيرة -- تنظر العديد من مجموعات أصحاب المصلحة العديدة التابعة لمجموعة GAC الصغيرة في ODA وذلك بناءً على طلب مجلس الإدارة و GNSO -- وقد استخلصوها من تعليقاتهم على ODA، وقد عازمت على الإشارة إلى هذا.

ألان غرينبيرغ: وللرد على ذلك فقط -- معكم آلان -- أجد هذه الفكرة مثيرة للاهتمام ولكن لا أفهم أبدا كيف يمكن للمرء أن يعد شيئاً ما على المدى القصير، وبتكلفة أقل، ويحصل على فوائد كافية تسمح له بتحديد ما يجب القيام به بعد ذلك. قد يكون لغيري تصور أفضل لهذا. شكراً لك.

جوانا كوليذا: رائع. شكراً جزيلاً لكما يا آلان ويا لورين. وبالنسبة للبند التالي من جدول الأعمال، أعطي الكلمة لشي يونغ. شكراً.

شي يونغ تشانغ: شكراً يا جوانا. أجدني التالية هي تعاون GAC وALAC على المستوى الوطني. إيريو، هل يمكنك إلقاء الكلمة نيابة عن ALAC؟

إيريو لانيسبورو: شكراً لك يا شي. كانت هناك مناقشات في العديد من الاجتماعات السابقة لـ At Large وGAC حول كيفية توسيع هذا التعاون الجيد عندنا على المستوى العالمي إلى المستوى الإقليمي والمحلي، و لـ At Large في GAC يد فاعلة على أرض الواقع في عدد كبير من الدول. وكان السؤال المطروح هو ما إذا كنا سنستفيد من هذا النوع من التعاون على مستوى القاعدة بين الهيئات المحلية على نطاق واسع، وALSes، والأشخاص الحكوميين المشاركين في قضايا ICANN والذين يحضرون اجتماعات ICANN

لذلك، يمكن للمرء أن يجادل بأن نموذج أصحاب المصلحة المتعددين يبدأ محلياً، وهذا صحيح بالنسبة لبعض البلدان. إن بعض الأطر الممكنة للاتصالات بين At Large وGAC على المستوى القطري ستكون مثل الهيئات الوطنية لأصحاب المصلحة المتعددين.

وسأستخدم الآن مثال فنلندا، ولدينا، منذ القمة العالمية لمجتمع المعلومات، لجنة لأصحاب المصلحة المتعددين تناقش قضايا حكومة الإنترنت بما في ذلك تلك المتعلقة بتفويض ICANN، وعندما يتعلق الأمر بقضايا مثل -- وأسئلة حول التعليقات الواردة من فنلندا، على سبيل المثال، فيما يتعلق بخارطة طريق التعاون الرقمي التي اقترحتها الأمين العام للأمم المتحدة. - تتبع



التعليقات الواردة من فنلندا من هذه اللجنة باسم اللجنة الفنلندية لأصحاب المصلحة المتعددين للإنترنت بأكملها.

لذا فإن IGFs الوطنية والإقليمية هي إطار محتمل آخر، وأخيرًا، هناك نقطة الاستفادة من الخبرة المتاحة في ALSes. ومرة أخرى، حسب مثال فنلندا، فإن ALS الفنلندية، وهي أيضًا الفرع المحلي لمجتمع الإنترنت، مدعوة للمشاركة، على سبيل المثال، في التحضير الوطني لاجتماعات مثل مندوب الاتحاد الدولي للاتصالات، ولإبداء تعليقات على المشاريع التشريعية ذات الصلة.

وبالطبع فإن البلدان تختلف، والعلاقات بين ALSes والحكومات مختلفة أيضًا، ولكن ما أمل - ما أقترحه، هو أن أفضل الممارسات لهذا النوع من التعاون المحلي سيتم جمعها على كلا الجانبين ودمجها ومقارنتها في الاجتماعات المستقبلية لـ ALSes في At Large ومع GAC إما بين الجلسات أو في ICANN74. شكرًا جزيلاً.

شكرًا لك يا إيريو على إظهار تلك النقاط الجيدة، وأنا مهتم بالخصوص بمثال فنلندا مع نموذج أصحاب المصلحة المتعددين على المستوى الدولي. لذا اسمحوا لي أن أبدأ في عرض نقاطي، وقبل أن أبدأ في قراءة أسنلتي، أريد فقط أن أشارك تجربتي من حالة جمهورية كوريا حول أصحاب المصلحة المتعددين [جزء].

شي يونغ تشانغ:

هل يمكن أن يشارك غولتن العرض التقديمي من فضلك، أعني الشريحة؟ جولتن أو جوليا، هل يمكنكم مشاركة شرائح الكلمة؟ هل ترون شرائح العرض التقديمي الخاص بي؟ كنت أريد مشاركة تجربة الممارسة الجيدة لقانون كوريا الجنوبية بشأن منطقة قانون عناوين موارد الإنترنت، لأنه، كما تعلمون، أعتقد أنه لا يوجد عرض تقديمي، لذا أود مشاركة التجربة الموجزة [شفاهيا].

تمت في الآونة الأخيرة مراجعة قانون عنوان موارد الإنترنت لجمهورية كوريا لاتخاذ موقف أصحاب المصلحة المتعددين، إذن، تقدم اللجنة الوطنية الفردية المشورة لقانون عنوان موارد الإنترنت قبل أن تتم مراجعة القانون على هذا النحو. كل المجموعات، مثل الوكالات الحكومية

والمنظمات غير الحكومية ووكالات الشركات، تشارك جميعًا في نهج لأصحاب المصلحة المتعددين لإجراء مراجعة للدور المتعلق بموارد الإنترنت في كوريا الجنوبية. وخلال المراجعة، كانوا هم من قام بالتعاون، وقبل ذلك، كانوا مجرد مستشار في اتخاذ القرارات المتعلقة بالسياسة، ولكن عند مراجعة القانون، لم يكونوا يقدمون المشورة فحسب، بل اتخذوا قرارًا بشأن عملية صنع السياسة لقانون موارد الإنترنت في كوريا الجنوبية.

أريد فقط أن أشارك حالة المراجعة باعتبارها أحد الأمثلة على نهج أصحاب المصلحة المتعددين في كوريا الجنوبية، وربما يمكنني مشاركة شريحة العرض التقديمي لاحقًا. لذا، فإن سؤالي للجميع وإلى ALAC هو: هل هناك أي ممارسة جيدة لتعزيز تعاون أصحاب المصلحة المتعددين. أي النظر إلى الشراكة العامة والخاصة [غير مسموع] وقانون المراجعة لكوريا الجنوبية مثال على ذلك.

وسؤالي الثاني هو: ما هي الصعوبات أو التحديات لبذل جهود تعاونية في عملية صنع السياسات بين مختلف أصحاب المصلحة على المستوى الوطني؟ وأخيرًا، إذا كانت هناك صعوبات أو تحديات، كيف يمكننا معالجة التعاون بين مختلف أصحاب المصلحة على المستوى الوطني؟ هل هناك أي توصيات حول ذلك؟ كانت هذه أسئلتي. إذن، هل هناك أي -- كما تعلمون، أعتقد أنه يمكننا الحصول على الكثير من التعليقات أو الأسئلة المتعلقة بالمسألة. شكرًا لكم، وهذا كل شيء من جانبي.

شكرًا جزيلًا لك شي يونغ. نحن نقدر كل هذه الأفكار.

جوانا كوليذا:

(مشكلة بالصوت).

لا تزال لدينا بضع لحظات. أنا أسجل التعليقات التي في الدردشة وأحاول تلخيص ما قيل حتى الآن. يبدو لي أن لدينا مجالات متناسقة للغاية للتعاون في هذا العمل التعاوني، ولدينا نفس الآراء، ومن الواضح أن هذا نتيجة للمدخلات الهائلة من ممثلي كلا المجتمعين.

جوانا كوليذا:

يبدو أنه قد تم تحديد بعض القضايا الجديدة. لقد كنت أتابع عن كثب جلسة التعليقات، وقبل أن أفتح المجال لأي سؤال وجواب، أردت معرفة ما إذا كان المتحدثون الذين أخذوا الكلمة حتى الآن يرغبون في إضافة أي شيء بهدف تحديد الأمور التي تهدد الاتصالات بين الجلسات، وهذا أمر مفيد.

اسمحوا لي أن أذكر الجميع أننا اتفقنا على العمل بين الجلسات فيما يتعلق بإساءة استخدام DNS وSubPro. لم تُفقد هذه الموضوعات، ولكن ما حاولنا القيام به هنا هو معرفة ما إذا كان هناك المزيد من المجالات لبناء الإجماع بين المجتمعين.

تقول ملاحظاتي أننا على صلة وثيقة جدًا بـ SSAD. ومن مداخلتي شيء يونغ وإبرجو يبدو أن هناك الكثير من العمل الذي يتعين القيام به للربط بين الناس على الأرض إذا جاز التعبير، وكذلك ملاحظة خورخي في الدردشة. أتساءل عما إذا كان متحدثونا يرغبون في إعطائنا أي ملاحظات موجزة عما إذا كان من المفيد الشروع في تعزيز التعاون بين المجتمعين بشأن العنصرين الآخرين اللذين تحدثنا عنهما وهما عمليات المصلحة العامة والقبول العالمي.

أدرك أن هناك مسارات مختلفة داخل المجتمع حيث تتم مناقشة هذه القضايا ولكنني أتساءل عما إذا كان المتحدثون الذين ألقوا الكلمة حتى الآن يرغبون في إضافة أي شيء في هذه المرحلة قبل أن نفتح باب المناقشة؟ مارييتا، تفضلي.

مارييتا، إذا كنت تتحدثين، فصوتك مكتوم. لا يمكننا سماعك. نرى يدك ولكن صوتك يبدو مكتوماً.

عذراً. لقد أصيبت شاشتي بالجنون للتو. أردت فقط أن أقول أنه فيما يتعلق بموضوع إطار العمل العالمي للمصلحة العامة، لم يكن لدينا في At-Large الكثير من الوقت للتفكير في وجهته المستقبلية. أنا متأكد من أن هناك نقاط تعاون مع GAC وهناك بالتأكيد طريقة لنا للنظر فيها معاً، وكيف يمكن تصميمها بحيث يمكن للمجتمع، ومجتمعنا على أي حال، استخدامها بأفضل

مارييتا مول:

## طريقة.

أعتقد أن هذه كانت من الأشياء التي خرجت من المناقشة والتي صممها مجلس الإدارة ليستخدامها مجلس الإدارة، ولكن هل ستصلح لبيتنا، وكيف يمكن أن تكون - إذا أردنا استخدامها، كيف يمكن جعل الوصول إليها أسهل؟ وأعتقد أن هذه مجرد طريقة يمكننا من خلالها العمل معًا. إنها الأيام الأولى لهذا ولكن علينا أن نعيده اهتماما كافيا. شكرًا.

رائع. شكرًا جزيلاً. لا أدري ما إذا كان أي شخص آخر يرغب في أخذ الكلمة والإشارة إلى ما إذا كانت هناك حاجة لمواصلة مناقشة موضوعات محددة، وأشير هنا إلى التبادل الثري لأمتلة الممارسات الجيدة في الدردشة. يتم تسجيل وملاحظة كل هذه الأمور. أميل إلى أنه قد تكون هناك فرصة لنا للعمل بشكل أوثق فيما يتعلق بمواءمة هذه الممارسات الوطنية الجيدة، ونأمل أن يقودنا إيجرو وشي يونغ إلى الأمام.

جوانا كوليذا:

لا أرى أي يد مرفوعة حالياً من متحدثينا. لدينا بضع دقائق نخصصها للأسئلة والأجوبة قبل أن تنتقل إلى هذا الجزء من جدول أعمالنا. واسمحوا لي أن أشير إلى إعلانين أو إشارتين تلقيناها من جانب GAC. أشارت فانداسكار تيزيني إلى تمديد الموعد النهائي للجنة الترشيح الذي أشير إليه هنا أيضاً. وأثناء جلسة أمس، تلقينا مدخلات من أوكسانا بالإضافة إلى مدخلات جلسة صياغة بيان GAC، وقد شاركت أوكسانا تعليقاتها مع At Large.

واسمحوا لي فقط أن أشير إلى وجود بيان -- أو بيان صادر عن EURALO. لقد تلقت بعض الدعم من مجتمع At-Large. وإذا كانت هذه الإشارة مفيدة في صياغة بيان GAC، فسنكون سعداء بمشاركتها.

وبهذا، أفتح باب المناقشة. إذا رغب أي شخص في أخذ الكلمة فلا يتردد في رفع يده. أرى ميكروفون فانداسكار غير مكتوم. فانداسكار، هل هذا طلب الكلمة؟

فاندا سكارتيزيني:

حسناً، لا أريد أن أضيع وقتكم الثمين في هذا الاجتماع الشيق الذي أتابعه. فقط لإبلاغكم بأننا انتهينا من فترة التقديم وأعتقد أن الجميع يعلم أننا بحاجة إلى قيادة ICANN، ومجلس الإدارة، وPTI -- وهذا العام مفتوح لـ PTI، لذلك فهي فرصة مثيرة للاهتمام لأعضاء GAC الذين يرغبون في التقدم لهذه الوظائف.

لذا، إذا كان لديكم -- ليس لدينا المزيد من الوقت لأننا سننتهي هذا عندما ينتهي هذا الاجتماع الأسبوع المقبل، لذا من فضلكم، إذا كنتم ترغبون في تقديم الطلبات، نرجو منكم نشر هذه الرسالة. لا يزال هناك متسع من الوقت لتقديم الطلبات وإتاحة الفرصة للمشاركة في المناصب القيادية في ICANN. لا أريد أن أضيع -

رائع.

جوانا كوليزا:

-- وقتكم. شكراً.

فاندا سكارتيزيني:

شكراً جزيلاً لك، فاندا. أرى ثلاثة طلبات من الحضور وسؤال من روبرتو في الدردشة. أود أن أبدأ بقراءة سؤال روبرتو ثم الانتقال إلى المتحدثين الآخرين. ماريتا ومنال وداي الذين رفعوا أيديهم. سأغلق قائمة الانتظار بهذه الأسئلة الأربعة.

جوانا كوليزا:

يسأل روبرتو عما إذا كانت GAC قد أصدرت أي بيان أو اقتراح كما هو الحال، على سبيل المثال، في الأمم المتحدة. اجتماعاً عاماً حول الأحداث الجارية في أوكرانيا؟ إذا كان الأمر كذلك، فهل يمكنك مشاركتها معنا. إن لم يكن كذلك، فلماذا؟ سأترك هذا السؤال معلقاً وأتطلع إلى رد GAC عليه.

أرى أن ماريتا لم تعد رافعة يدها، لذا إذا كان هذا هو الحال بالفعل ولم يكن هناك خلل، فسأعطي منال الكلمة أولاً، ثم داي، من فضلكم. منال. شكراً.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلًا. شكرًا جزيلًا لكما يا جوانا ويا روبرتو. شكرًا على السؤال. لم يكن هذا هو القصد من رفع يدي، ولكن اسمحو لي أن أرد على سؤالكم أولاً.

في البيان إشارة إلى البيانات التي تم الإدلاء بها خلال الجلسة العامة الافتتاحية لـ GAC، وقد تلقينا طلبًا من أوكرانيا لعقد اجتماع عاجل، وكان قد اقترب موعد اجتماع ICANN على أي حال -- اجتمعنا نحن قيادة GAC على وجه السرعة، وقررنا السماح، في الجلسة العامة الافتتاحية، بإتاحة الوقت اللازم للتدخلات خلال الجلسة.

يوجد رابط نحو نصوص الجلسة العامة الافتتاحية بالبيان. سيتم إرفاق جميع البيانات بمحضر الاجتماع، لكن المحضر سيصدر بعد ذلك بقليل.

أما بالنسبة للبيان، فهناك مرجع، وهناك رابط نحو التسجيل النصي. أتمنى أن يجيب هذا على السؤال، وبالنسبة لما ذكرته أو كسانا بالأمس فسيكون من الصعب الإشارة في البيان إلى شيء لم تتم مناقشته داخل GAC، لذا أعتقد أننا سنكتفي فقط بالبيانات التي تم تقديمها.

أعتقد أنه كانت لدينا ثمانية بيانات، إذا أسعفتني ذاكرتي. طبعًا بدءًا من البيان الأوكراني.

رائع. شكرًا جزيلًا لك يا منال. الكلمة لك يا داي.

جوانا كوليزا:

شكرًا يا جوانا. هل يمكنكم سماعي؟ حسنًا، شكرًا لكم، شكرًا على إتاحتكم لي فرصة التحدث. اسمحو لي أن أطرح سؤالًا حول إساءة استخدام DNS. في اجتماع ICANN72 مع ALAC أتذكر أن GAC و ALAC اتفقتا على تكوين مجموعة صغيرة مشتركة لمناقشة إساءة استخدام DNS. فهل يمكنكم مشاركة الوضع الحالي معنا لأننا مهتمون بأنشطة المجموعة الصغيرة؟ شكرًا.

داي موريشينا:

شكرا لك يا داي. أعتقد أنني مستعد اليوم للإجابة على هذا السؤال بإيجاز نسبياً ثم ننتقل إلى شي يونغ للحصول على ملخص موجز.

جوانا كوليزا:

لقد اتفقنا على نقل مناقشة إساءة استخدام DNS إلى اجتماعات ما بين الجلسات. تم تشكيل المجموعة الصغيرة نيابة عن At Large. وأعلم أن هناك عملاً داخل GAC أيضاً. يبدو أن دراسة إساءة استخدام DNS الصادرة عن المفوضية الأوروبية عنصر مثير للاهتمام لكلا الطرفين، فعلينا تحليله أولاً ثم يمكننا المضي قدماً في اجتماعات أخرى بمجرد إدارة عبء العمل المرتبط بالاجتماع العام. إذن هذا هو الجواب المختصر.

العمل جارٍ. نحن نركز على دراسة إساءة استخدام DNS ولكن لدينا أيضاً أعضاء من مجموعتي العمل موجودون هنا في الغرفة. لذلك يسعدني أن أعطيهم الكلمة ما لم تكن مستعداً وقادراً على معالجة أي مشكلات أخرى خارج الجلسة وسيساعدنا الرد على هذا عبر رسائل البريد الإلكتروني أيضاً.

إذا كان ذلك يناسبك يا داي، وكذلك أعضاء فريق العمل الصغير، فسأسلم الكلمة إلى شي يونغ ليقدم ملخصاً. شكراً.

شكراً جزئياً.

شي يونغ تشانغ:

نعم.

داي موريشيتا:

داي، هل تريد التعليق أم لا؟

شي يونغ تشانغ:

داي موريشينا:

حسناً، شكرًا جزيلاً لكم.

شي يونغ تشانغ:

شكرًا جزيلاً لك يا داي، وبما أنني لم أر أي أيدٍ من كلا الطرفين، فأني أعتقد أننا أجرينا مناقشة حية حول قضايا مثيرة للاهتمام تتضمن جميع النقاط المهمة، وأعتقد أننا أجرينا بعض المناقشات الحية الموجزة حول تلك القضايا المهمة من مختلف اللجان وأعتقد أن هذه ستكون جلسة ممتعة للغاية، وأمل أن نتمكن من إجراء مناقشة مثيرة أكثر بين الجلسات، وفي اجتماع ICANN المقبل أيضًا.

وخاصة فيما يتعلق بآخر تعاون حول -- من أصحاب المصلحة المتعددين من كلا الجانبين. أعتقد أنه يمكننا مشاركة كل تلك الأمثلة الجيدة من كل جانب في الاجتماع التالي حتى نتمكن من الحصول على نهج يتوافق مع المستوى الوطني والمستوى الدولي للجهود التعاونية بشكل أكبر، حتى نتمكن من الحصول على المزيد من الأمثلة، كما تعلمون، ويمكننا مشاركة نظرة التعاون المستقبلية.

وأعتقد أنه، بما أنني لا أرى أي يد، فيمكننا إنهاء الاجتماع قبل دقيقتين، إذا كانت هناك أي كلمة من منال أو مورين، هل لديكما أي كلمات ختامية؟ منال أم مورين؟

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: أشكر الجميع جزيل الشكر. شكرًا جزيلاً لك يا جوانا ويا شي يونغ ويا مورين بالطبع، وشكرًا لجميع المتحدثين الذين تحدثوا خلال جلسة اليوم. خالص الشكر لماريتا وفليميرا وساتيش ونايجل وآلان ولورين وإيجرو، ونتطلع إلى تعاوننا المستمر مع ALAC، بالطبع، وأذكر زملائنا في GAC أننا سنجتمع هنا في الساعة 10:30 بتوقيت سان خوان، أو 14:30 بالتوقيت العالمي لإتمام البيان الرسمي وبدء جلسة الاختتام.

وبهذا - هل لديك يا مورين أي ملاحظات أخيرة؟



---

مورين هيليارد: أشكر الجميع فقط. أمل أن تتمكنوا من سماعي. فقد نزعتم سماعتي. لكننا نقدر الحوار. وأعتقد أنها كانت جلسة مفيدة حقاً، ونترقب لما سيأتي. شكراً جزيلاً.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً. إلى اللقاء.

جوانا كوليزا: شكراً للجميع. إلى اللقاء.

**[نهاية النص المدون]**