
ICANN73 | 虚拟社群论坛 - GAC 和 ALAC 联合会议
2022 年 3 月 10 日 (星期二) - 09:00 - 10:00 (大西洋标准时间)

茱莉亚·莎弗琳 (JULIA CHARVOLEN): 请技术团队开始录音。各位上午、下午以及晚上好。

欢迎参加于世界协调时 3 月 10 日星期二 13:00 举行的 ICANN73 政府咨询委员会 (GAC) 与一般会员咨询委员会 (ALAC) 联合会议。由于这些会议是公开的并且 ICANN 社群的其他人员也可能会参加, 因此 GAC 领导团队和支持人员建议大家将自己的姓名和所在组织键入参会聊天窗口。目的是保留准确的出席记录。为确保 ICANN 多利益相关方模型的参与透明度, 我们要求您使用全名登录 Zoom 会议。如果不使用全名登录, 可能会将您从会话中移除。

如果您希望提问或发表评论, 请在聊天中输入相应内容, 并在句子开头和结尾标识 <问题> 或 <评论>, 如聊天中所示。

我们为 GAC 会议提供的口译服务涉及联合国使用的所有 6 种语言和葡萄牙语。参会者可以选择 Zoom 工具栏上的“口译 ICANN”选择发言或旁听会议使用的语言。如果需要发言, 请举手。当会议主持人叫到您的名字后, 请取消静音并发言。请记得说出您的姓名, 如果您使用的是英语以外的其他语言, 还要说出您将使用的语言。请清楚表达并保持合理语速, 以便翻译人员能够更准确地进行翻译工作。在发言时, 请确保其他所有设备保持静音。

最后, 与所有其他 ICANN 活动一样, 本次会议需要根据 ICANN 预期行为标准开展工作。如果在会议期间出现干扰, 我们的技术支持团

注: 以下内容为针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确, 但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件, 不应视作权威记录。

队会将所有参会者的话筒调整为静音。本次会议会被录音，所有会议材料都将发布在 ICANN73 会议网页上。我就说到这里，下面有请 GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔 (Manal Ismail) 发言。有请玛娜尔。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席)：非常感谢朱莉亚 (Julia)，大家早上好，下午好，晚上好。欢迎来到 ALAC GAC 双边论坛。我们的会议安排了一个小时时间，首先，我想欢迎莫琳 (Maureen) 和所有 ALAC 成员来到 GAC Zoom 会议室，并感谢乔安娜 (Joanna) 和石永昌 (Shi Young Chang) 在闭会期间的协调努力，从而商定了本次会议的议程，确定了各自选区的主题负责人。

如大家所见，议程强调了政府和互联网终端用户共同关心的公共政策问题。

我期待着又一次进行互动和卓有成效的对话，在请乔安娜和石永昌发言之前，我想先请 ALAC 方面的莫琳女士致开幕词。有请莫琳。

莫琳·希亚德 (MAUREEN HILYARD)：非常感谢玛娜尔，很高兴再次与 GAC 成员一起参加今年的第一场会议，我期待着今天就我们成员共同关心的这些关键问题展开讨论。和你一样，我也要感谢乔安娜和石永昌为我们组织了这次会议。非常感谢玛娜尔。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢莫琳，下面有请乔安娜还是石永昌，哪位先来？哪位先发言？

乔安娜·库勒萨 (Joanna Kulesza)：很高兴让我们先来。非常感谢玛娜尔。很高兴与石永昌一起在今天这场相对较短的会议中发言。我们已就四个共同关注的主题达成一致，包括公共利益流程、普遍适用性和国际化域名 (IDN)、标准化访问/披露系统 (SSAD) [音频不清晰] 咨询委员会以及之前达成一致的国家层面的协调。

我们还在闭会期间的会议上同意继续讨论相关主题，包括作为闭会期间双边工作组会议程序的 DNS 滥用和新 gTLD 后续流程 (SubPro)，将计划在适当的时候进行讨论。

我们利用这 60 分钟的时间与各选区的发言人讨论这四个选定的议题，讨论一下每个议题的要点，然后希望达成共识。我们今天的议程还包括一个非常简短的问答环节，希望我们能够就昨天 GAC 公报起草会议和总结中涉及的问题进行讨论。

如果石永昌同意，我想请他来发言，然后我们可以直接请演讲者发言。谢谢。

石永昌：

谢谢你，乔安娜。感谢玛娜尔和莫琳以及所有 ICANN GAC 和 ALAC 支持团队协调组织本次会议。正如乔安娜所说，我们有很多有趣的话题要讨论。希望我们能就这些话题展开热烈的讨论，我也希望利用

这个机会来谈谈协作问题。

我们可以从第一个议程开始，下面的时间交给 ALAC 的主题负责人，
有请。

乔安娜·库勒萨： 我相信玛丽塔 (Marita) 会带我们进入话题。有请玛丽塔发言。

石永昌： 有请玛丽塔。谢谢。

乔安娜·库勒萨： 现在我把发言权交给你。谢谢。

玛丽塔·摩尔 (Marita Moll): 谢谢大家！早上好，下午好。大家那里应该都不是晚上。很高兴来到这里。很高兴讨论这个话题，-- 也就是公共利益流程，但实际上我们在这里讨论的是全球公共利益框架，因为这是我们从 ICANN73 开始确立的公共论坛主题。

这个论坛有很多人关注，正如大家所看到的，我们的话题非常开放。我们只是对这一话题进行讨论，不会得出任何结论。因为目前处于试用阶段。尚未真正利用。

我们大家都明白，该主题要遵守公司设立的章程和其他章程。我们不仅关注开放式的公共利益，当然也关注于在整个过程中确保符合

用户的利益。

正如我所说的，出席人数很多。关注那个论坛的人也很多。我还没有机会真正回去听一场完整的会议，但会议结果由参会人员达成，包括作为员工的艾美丽 (Avri)、厄基思 (ErgysAvri)，代表社群的贾斯汀·丘 (Justine Chew) 和维丽米拉·格劳 (Velimira Grau)，来自通用名称支持组织 (GNSO) 的麦克格雷迪 (McGrady)，以及来自 GAC 的维丽米拉 (Velimira)。

每个人都非常同意该项目极有价值，我们需要持续关注，我们要观察它的应用方式，仍然有很多问题需要解决，但这是一个有价值的项目，应该继续推进。

我们的代表贾斯汀提了几点意见，她已开始尝试将该框架应用到自己目前正在开展的一些工作中，或利用该框架回答了董事会关于新 gTLD 后续流程 (SubPro) 事宜的一些问题，她认为该工具非常实用，用起来没有太大问题，但她的一些问题是关于能否激励社群轻松使用该工具。

是否要基于评估流程做出一些决策，所以收集有关该工具运行过程中的数据，看看这个过程是如何进行的。还有一个重要流程就是要均衡发展过程中不同社群的不同考虑因素，所以很大程度上来说这是对相关过程的一个快速报告。

因此，社群团体将努力进一步整合该框架。问题是，社群能否在今后的工作中利用该框架？我要把发言权留给维丽米拉。

韦利米拉·格劳：

谢谢，非常感谢玛丽塔，下午好，晚上好，可能还要向一些同事问早上好。

非常感谢玛丽塔的介绍。非常详尽。就我而言，今天我更想关注的是一个更加艰巨的问题，即如何确保有效解决全球公共利益 (GPI) 框架的问题。我不确定该问题的困难程度，实际上我不太清楚这个问题是从哪里冒出来的，但我可能要介绍一下我们对此开展的讨论以及我对于 GPI 框架的思考。

对我来说，讨论中出现的情况是，发言者对几个要点和几个方面有所考虑，并表现出相似的兴趣。最后，他们认为问题本质是如何有效解决全球公共利益的问题，对我来说，这是比框架本身更重要的问题。

因此，对我来说，从 GAC 的角度来看，我认为有意义的问题是，我希望 ALAC 也能看到并思考这样一个问题，即如何让 GPI 框架真正有效地解决公共利益问题？

在这里，我想跟大家分享我是如何处理这个问题的。对我来说，主要是探索三个方面的问题，谁应该应用该框架？准确地说，应该在哪个阶段使用此框架？应该如何 ICANN 社群中应用该框架？

如前所述，我希望我在 ICANN 全体会议上也清楚地表明了这一点，我们仍然会在 GAC 内部探索这个框架。我在这里公开我的个人观点，我不想假装我们在如何处理这些问题方面已经达成共识。但我认为，从我们昨天与不同 ICANN 机构的讨论中也可以看出，可能存在挑战、可能需要我们做出努力并进行反思的地方实际上是如何进行协调，

让多利益相关方就全球公共利益的有效考量达成共识。

我认为这非常符合玛丽塔提到的发展方向，即从基本上均衡不同的利益以及对全球公共利益考量的不同观点。因此，我并不要求对这个问题作出回应，但在我看来，似乎有一些反思的余地，如何准确地考虑最终用户方利益和公众的利益，我们可以助力 GPA 框架不断发展，并对试点计划本身进行反思。

我可能会引发更多讨论，也可能关于这一点的讨论到此为止，我不知道同事们会如何继续，但就我个人而言，我认为可能会寻找一种对社群中每个人都适用的工具，因为我相信这是唯一的方法，实际上即使那些可能不太关心公共利益的社群也可能受到激励，大家知道要研究这方面的问题，我相信这仍然能让我们自下而上地全面概括全球公共利益的不同考虑因素，如 ICANN 社群内各个部分的看法。

谢谢。我要说的就是这些。

乔安娜·库勒萨：

非常感谢，维丽米拉。我的理解是我们可能希望比较各种意见，然后，如果时间允许，可能希望继续就特定主题交换意见，就像 DNS 滥用和 SubPro 问题一样，将这些确定为我们可能希望进一步推进的具体主题，很高兴大家提出指正。石永昌，这样说对吗？

石永昌：

谢谢你，乔安娜，是的，我认为你的观点是正确的，因为这是将一个自下而上且涉及多利益相关方的方法引入是社群的过程，我认为

需要更深入地讨论，通过本次会议达成更多合作意见，解决更多问题。谢谢。

乔安娜·库勒萨： 谢谢。确实是这样。因此，我认为可能要继续进入我们议程中下一主题，这一次 GAC 发言人将讨论下一个问题，留出时间进行问答和讨论，包括在适当的情况下，就特定主题提出可行意见。

石永昌： 是的，我非常同意

乔安娜·库勒萨： 谢谢。请发言。

石永昌： 非常感谢！那么，我们进入下一个主题，是 ALAC 的萨蒂什·巴布 (Satish Babu) 负责的普遍适用性和 IDN 问题。请发言。谢谢。

萨蒂什·巴布： 我是萨蒂什。大家好。首先要感谢 GAC 和 ALAC 给我这个机会。由于我必须要谈到两个不同的方面，即普遍适用性 (UN) 和 IDN 问题，我有讲八个要点，那么我直接进入主题。首先，GAC 和 ALAC 在普遍适用性或 IDN 方面存在显著的利益一致性，这两个主题对于提高数字包容性至关重要，能让互联网用户数增加 10 亿。第二，缩小普遍适用性差距的好处很多。例如，拥有了普遍适用性的互联网将促进新域名的全球采用，支持更好地与新的非传统受众互动，提供增长机

会，并提高最终用户的满意度和信任度。自 2015 年启动 UA 计划以来，UA 就绪的情况一直在改善。某些领域已经有了显著的改进，例如 IDN 的普遍适用性，但差距仍然存在，例如在电子邮件地址国际化或语言、平台和语言方面。

对 ALAC 来说，缩小差距是当前的要务。ALAC 始终通过我们的地区性一般会员组织 (RALO) 在我们的全部五个地区积极推行 UA。值得一提的是，我们的 RALO 组织了一些活动，旨在为他们的社群提供信息、培训、能力培养计划以及协作技术服务。

今年，非洲地区一般会员组织 (AFRALO) 将启动 AFRALO UA 项目，这是 AFRALO、ICANN 全球利益相关方合作 (GSE) 和普遍适用性指导小组共同努力的结果。该计划旨在提高整个非洲地区的普遍适用性意识，并与技术利益相关方直接接触。

在 ALAC 层面，我们计划今年开展一项调查，旨在收集和分析印度特定地区的印地语最终用户的观点。这能让我们深入了解某些语言群体如何看待普遍适用性和 IDN 的重要性，以便采用他们的语言将其纳入互联网。

第六，一个事实情况是普遍适用性和国际化域名携手并进。在我们继续努力扩大普遍适用性的采用范围，同时还需要确保 ICANN 制定适当的政策来促进 IDN 的能力和用途，以确保最终用户体验的一致性。具体来说，在 ICANN 政策制定方面，ALAC 正在积极参与 GNSO 快速政策制定流程，即关于 IDN 的 EPDP。由于该 EPDP 的任务是构建政策并在大约 20 年的时间里不断进行协调，这会影响到 IDN 和变

体在最高级别和第二级别的能力和管理，我们正在积极帮助达成共识政策，以平稳的方式实现变体标签的安全和稳定目标。

最后，鉴于 GAC 和 ALAC 之间的利益一致性，正如普遍适用性计划以及 EPDP 正在推进的 IDN 工作（我和在我之后发言的尼戈尔 (Nigel) 都是其成员）中所体现的那样，我想提议大家一起探讨 UA 和 IDN 合作计划的可能性，这可能包括具体的活动，例如协调的消息传递、国家能力培养计划、面向[听不清]特定行业的开源社群的外展活动，以及闭会期间合作，以考虑发展中的各项政策。

这一举措有可能发挥巨大的推动作用，不仅有助于通过域名和电子邮件地址的普遍适用性来推广数字包容性的相关信息，还有助于提高其可用性。非常感谢给我发言的机会。

石永昌：

谢谢你，萨蒂什，这些意见和问题很有帮助。下面能否请英国的尼戈尔·希克森 (Nigel Hickson) 发言？

尼戈尔·希克森：

好，非常感谢石永昌，也感谢萨蒂什对这个主题的介绍。我想说，和你们一起开展 IDN EPDP 工作真的很愉快。这是一项非常重要的工作，但我认为它在我们各自的社群中都没有得到应有的重视。这是一项技术性很强的工作，也非常重要。

我只想就此提出两三点看法，因为我觉得可能要给大家留出群策群力的时间。

我要说的第一点是，这是一个非常重要的问题。如果我们真的充满热情，如果我们真心希望拥有一个多语言互联网，如果我们作为 ICANN 的一个组织，真正致力于确保每个人都有机会访问互联网，那么多语言和普遍适用性是实现这一点的关键，正如萨蒂什所说，普遍适用性指导小组自 2015 年以来一直在推进这一问题。我认为这项工作确实很重要。

我们在周二举行了一场精彩的会议，一场关于普遍适用性的跨社群会议，会上我们中的许多人谈到了为什么我们认为这很重要。我们听取了普遍适用性指导小组的最新情况，阿嘉 (Ajay) 博士向我们介绍了所取得的最新进展，正如我所说，取得了很大的进展，但还需要更多的工作，这就是我要说的第二点，也是最后一点，也许是第三点吧，即政府需要开展更多工作。实话实说。

我们都应该也需要在我们不同的社群内做更多工作，ALAC 正在推进一系列不同的计划，这真的很棒。我认为 ALAC 和 GAC 就我们刚刚听到的这个合作提案存在真正的合作空间，因为显然我们需要政府的意见，无论如何，我们应该需要倾听用户的心声，我们的多语言用户要通过我们访问子服务或获取信息，或使用非拉丁文字、电子邮件等与政府进行交易，而该过程出现了问题。应该与政府合作，说，“瞧，我们需要做些什么，”无论在公共服务的采购还是提供方面，我们都需要调整我们的系统。

我就说到这里，但是能参与到这项工作中来真的很开心。谢谢。

乔安娜·库勒萨:

非常感谢尼戈尔。的确，我看到有人在讨论，这很好。我想请参会者考虑一下在专门的问答时段提出这些非常务实的后续措施，发言者提出的所有观点都会得到适当考虑。

考虑到这一点，我想请标准化访问/披露系统 (SSAD) 发言人代表双方进一步向我们介绍各个选区对该系统的看法，GAC 发言人劳伦·卡宾 (Laureen Kapin) 和梅琳娜·斯特朗吉 (Melina Strougni) 请开始吧。我不确定谁先来讲。然后将请艾伦·格林伯格 (Alan Greenberg) 代表 ALAC 发言。有请劳伦或梅琳娜。谢谢。

劳伦·卡宾:

我很高兴让我先来。我还以为艾伦会先讲。所以，很高兴。

我认为，正如我们在本周早些时候向 GAC 的陈述中所暗示的那样，我认为运营设计评估 (ODA) 提出的问题可能比它回答的问题更多。我知道艾伦执行了一些非常有用的成本分析，我很期待听到他的讨论。但我认为，如果让我来概述一下的话，就对成本有直接影响的用户数量而言，分析中有许多不确定性，并且由于 GDPR 提出的限制和责任所带来的一些挑战，有关该系统是否真正服务于用户利益的问题也凸显出来。更具体的说，我的意思是，在一天结束时决定是否披露数据通常是注册服务机构的责任。

有时可能会有例外，如果有一些内容属于一个非常小的自动响应类别。在某些情况下，责任可能会落到注册管理机构身上，但说到底这还是注册服务机构的责任，他们必须做出评估。因此，我们有一个系统，供成千上万的注册服务机构制定决策，事实上，这些决策

是否会实际披露所需的数据并不确定。

为什么这么说呢？在某种程度上，可行性取决于它们，它们需要制定决策，而您的责任是让它们的决策尽量保守一些。此外，ODA 中指出了一些不确定性，特别是对跨境传输数据能力的限制，这意味着一个管辖区的组织、政府和个人请求另一管辖区中的数据，结果可能无法访问该数据。

所以你有一系列的不确定性，这导致了成本问题，有关用户数量的问题，以及关于满足用户需求的问题。

这些问题都是独立的，且与该系统估计所需的时间无关，我认为系统的发展可能需要三年或四年的时间，然后才能实施，如果我们根据第一阶段实施的时间，可能还要再多两年。

因此，我的标题是，ODA 提出了许多重要问题，但可能未给予董事会所期望的指导和确定性。

乔安娜·库勒萨：

非常感谢你，劳伦。很抱歉让您为难。

劳伦·卡宾：

没关系，没关系。

乔安娜·库勒萨： 你们同意艾伦的观点。抱歉。这完全是我的错。感谢您参加这次会议。

劳伦·卡宾： 不用担心。我们都是朋友。

乔安娜·库勒萨： 非常感谢！艾伦，抱歉，现在轮到你了。先生，有请您发言。

艾伦·格林伯格： 非常感谢！我首先要声明的是，GAC 的立场和我们的立场之间有很强的关联。在进行 ODA 的过程中，我们全都瞄准并找到了自己特别感兴趣的内容，但我认为我们在制定 SSAD 规范或分析 ODA 的过程中所采取的立场没有多大分歧。

我花了相当多的时间去理解财务分析，因为此分析起初看起来非常混乱，正如开放数据平台 (ODP) 团队所介绍的那样，具体的成本范围数字我不太记得了。1500 万到 1.05 亿，似乎变化相当大。看到这里，显而易见的是，所显示的绝大部分成本实际上并不是运行系统的成本，而是向个人用户提供服务的成本，用户为此支付了费用。通过金钱来交易。

尽管如此，还是有一些数字，我怀疑他们是不是弄错了，没有任何详细的分析来支持这些数字，比如要认证的人数，事实证明这是一个非常大的百分比。很难说。

我认为有两个成本问题非常有趣。首先，政策制定流程 (PDP) 建议让 ICANN 完全承担开发成本，而不向用户收费。这并未作为方案提供给董事会，我认为这显然由董事会决定是收回这笔钱还是以 ICANN 自己的资源为代价接受此方案。

该报告还让 ICANN 补贴一些运营成本，同样也尚未实施。这两点都会极大地改变用户需承担的成本，我认为这很清楚。

我发现的另一件重要事情是，SSAD 设计中包含的为数不多的好处之一是，认证会让未来的请求者做出某些断言。他们可能会说，“我是一名知识产权律师，我只会在知识产权测试和知识产权调查中使用我获得的任何信息。”

所有这些都不是由 ODA 团队处理的，这会丧失一个真正的潜在优势，即向签约方提供信息，让他们在发布数据时感觉更舒服。

还有很多内容我就不一一介绍了。这是一份较大的报告，内容很丰富。有趣的是，如果我提的问题大部分得到解决，会让 SSAD 更有吸引力。从我们的角度来看，这仍然是一个难题，但我们还是应该朝这个方向努力。部署时间太长。我估计要长达六年。

实施审查小组仍有大量的工作要做，以缩小差距，主要是 EPDP 小组无法就某些内容达成一致，但其他一些人不得不同意他们继续推进，然后实际部署，所以我们五六年内可能没有任何成果，当然，这期间我们必须努力坚持，不放弃。问题是当我们最终获得这个 SSAD 时，还有人想要吗？我们认为发布的信息不足以证明用户使用

该系统的合理性。

最后，法律法规不断变化，该系统的敏捷性可能不足以适应。但最起码我们的立场没有改变，我们会按计划推进 SSAD。我们当然相信，如果我们设计出一个标准化的访问和披露系统，那么这个系统应该用途很广泛，但现在还未设计出，所谓的标准化只是标题中的一个词，所以肯定设计不出来。

所以说不会，这并不会改变我们原来的立场。谢谢。

乔安娜·库勒萨：

有请劳伦发言。

劳伦·卡宾：

上次发言我忘了表明自己的身份。我是劳伦·卡宾，以 GAC EPDP 小组成员的身份发言。

我想补充的是，ODA 中提到了值得进一步考虑的问题，我在这里只是转述，但这是标题的主旨，建议可以考虑试点计划，有点类似于原型，先小范围试手、收集信息和学习经验。

应董事会和 GNSO 的要求，GAC 小组的几名成员，GAC 小组中的几个利益相关方团体审视了 ODA，并在其反馈中提到了这一点，我希望确保大家都能了解这一点。

艾伦·格林伯格： 我是艾伦，我来回应一下，我觉得这个想法极具吸引力，但我想不出如何在短期内以更低的成本完成同一件事，又能产生足够的收益来决定后续该怎么做。其他人可能有更好的想法，谢谢。

乔安娜·库勒萨： 非常好。非常感谢艾伦和劳伦。我们进行下一个议程项，我想请石永昌发言。谢谢。

石永昌： 谢谢你，乔安娜。我的下一个议程是 GAC 和 ALAC 在国家层面的合作。约尔奥 (Yrjo)，你能代表 ALAC 发言吗？

约尔奥·兰斯普罗 (YRJO LANISPURO)： 谢谢你，石永昌。在之前举办的多场一般会员和 GAC 会议上都讨论了如何将我们在全球层面的良好合作扩展到区域和本地层面，且 GAC 的一般会员已经在许多国家/地区开展业务。问题是，我们能否从地方一般会员组织 (Alsés) 和出席 ICANN 会议并参与 ICANN 事务的政府人员之间的这种基层合作中受益

有人可能会认为多利益相关方模型始于国内，在一些国家或地区确实如此。因此，国家或地区层面的一般会员 GAC 合约的框架可能类似于国家的多利益相关方机构。

现在，我以芬兰为例，自信息社会世界峰会 (WSIS) 以来，我们成立了一个多利益相关方委员会，讨论政府相关的互联网问题，包括与 ICANN 授权相关的问题，以及芬兰提出的意见和问题，例如，关于

联合国秘书长提出的数字合作路线图问题芬兰的意见来自该委员会，它代表了整个芬兰互联网多利益相关方委员会。

国家和地区互联网治理论坛 (IGF) 是另一个可能的框架，最后，利用 ALSes 提供的专业知识。再次以芬兰为例，芬兰一般会员组织 (ALS)，也是互联网协会的地方分会，受邀参加例如国际电信联盟 (ITU) 全权代表大会等会议的国家级筹备工作，并对相关立法项目提出意见。

当然，各国家或地区的情况不同，ALSes 与政府之间的关系也不同，但我建议，这种本地合作的最佳做法是收集双方的观点，在一般会员组织和 GAC 的未来会议中进行组合和比较，可以是闭会期间召开的会议，也可以是 ICANN74 会议。非常感谢!

石永昌:

约尔奥，感谢你提出的几条出色意见，我对国际层面上多利益相关方模型中芬兰的例子尤其感兴趣。我来谈一下我的观点，在阅读我的问题之前，我想分享一下我在韩国多利益相关方[部分]案例中的经验。

谷尔顿 (Gulten) 能分享一下演示文稿吗，那个幻灯片？古尔顿或朱莉娅，能分享一下演讲幻灯片吗？看到我的演示幻灯片了吗？我只是想分享一下《韩国互联网资源地址法案》的优秀实践经验，因为没有演示文稿，我就简单讲一下我的经验。

最近，《韩国互联网资源地址法案》站在多利益相关方的立场上进

行了修订，因此，我们希望各个国家委员会在修订《互联网资源地址法案》之前先提出建议。每个团体，如政府机构、非政府组织 (NGO) 和企业机构，都以多利益相关方的方式参与进来，站在各自的立场上共同对韩国互联网资源进行修订。在修订中他们相互合作，在此之前，他们只是政策决策顾问，但在法律修订的过程中，他们不仅提出建议，还共同商定了韩国互联网资源法案的政策制定过程。

我只想以韩国为例分享多利益相关方的法案修订案例，我想稍后可以分享演示幻灯片。因此，我向所有与会者和ALAC提出的问题是，在加强多利益相关方合作方面有什么好的做法吗？所以此类公私合营[听不清]例子都可以在韩国的修订法案中看到。

第二个问题是，在国家层面，各利益相关方在政策制定过程中开展协作会面临哪些困难或挑战？最后，如果存在困难或挑战，我们如何在国家层面解决不同利益相关方之间的合作问题？有什么建议吗？这就是我要提出的问题。对于这一点大家有没有什么意见或问题？谢谢，这都是我这边的看法。

乔安娜·库勒萨：

非常感谢石永昌。非常感谢所提的所有这些见解。

（音频中断）。

乔安娜·库勒萨：

我们还有一些时间。我注意到了聊天中的意见，并想要总结一下目前为止所说的内容。看起来我们有达成一致可以合作的领域，我们

的观点相同，很显然这来自两个社群中代表所提的大量意见。

似乎还发现了一些新问题。我一直非常密切地关注着评议会，在进入问答环节之前，我想看看到目前为止已经发言的演讲者是否有任何补充，目的是找出闭会期间的交流中可能存在的威胁，这可能很有用。

提醒一下大家，我们已经同意在闭会期间继续推进 DNS 滥用和 SubPro 的工作。这些主题并没有丢弃，但我们在这里要做的是看看两个社群之间能否在更多领域达成共识。

我做的笔记表明，我们在 SSAD 问题上非常一致。石永昌和约尔奥的发言告诉我，在与当地人员联系方面还有很多工作要做，同时我也注意到乔治 (Jorge) 在聊天中的发言。我想知道我们的演讲者是否愿意作一些简短反馈，进一步推动两个社群在我们讨论的另外两个项目上的合作，即公共利益流程和普遍适用性。

我知道还可以在社群中通过其他渠道讨论这些问题，但我很好奇，在我们开始讨论之前，目前已经发言的演讲者是否有任何补充？有请玛丽塔发言。

玛丽塔，如果你在说话，你可能设置了静音。我们听不到你的声音。我们能看到你的手，但麦克风似乎被静音了。

玛丽塔·摩尔：

很抱歉。刚才我的屏幕完全抽风了。我只想说，在全球公共利益框架的问题上，我们一般会员没有太多时间去思考接下来可能会发生

什么。我确信与 GAC 合作的积极意义，我们肯定有办法开展合作，那么如何设计才能让我们的社群以最佳方式利用此框架。

我认为这是讨论中涉及的一个问题，框架由董事会设计，供董事会使用，那么对我们其他人是否有效，需要时如何才能轻松访问该框架？我想这只是我们合作的一种方式。这个问题还为时尚早，但我认为我们必须持续关注。谢谢。

乔安娜·库勒萨：

太棒了。非常感谢！我想知道是否还有其他人想发言，说一下我们是否有必要继续讨论具体的议题，我注意到在聊天中交流了大量出色的做法。这些都值得关注。我倾向于认为，我们可能有机会更紧密地开展协作，就国家层面的这些优秀做法达成一致，希望约尔奥和石永昌能够带领我们前进。

我没有看到有演讲者举手。在进入下一个议程项之前，我们有几分钟的问答时间。请让我记下从 GAC 方面收到的两个指示公告。凡达·斯卡特兹尼 (Vanda Scartezini) 指出提名委员会 (NomCom) 截止日期延后了，我在这里也注意到了这一点。在昨天的会议期间，我们确实收到了 Oksana 的意见，以及 GAC 公报起草会议期间的意见，Oksana 与一般会员分享了她的看法。

我想指出，有一份公报或声明是由欧洲地区一般会员组织 (EURALO) 发出的。它确实得到了一般会员社群的一些支持。因此，如果该参考对起草 GAC 公报有用，我们将非常乐意分享。

有鉴于此，我想要展开讨论。如果有人想发言，请举手。我看到凡达的麦克风没有静音。凡达，你是要请求发言吗？

凡达·斯卡特兹尼：

好吧，我不想浪费本场会议的宝贵时间。只是告知您，我们已经确定了申请期限，我相信每个人都知道我们需要 ICANN、董事会和公共技术标识符 (PTI) 方面的领导人才，今年我们对 PTI 完全开放，因此如果 GAC 成员有兴趣申请这些职位，那么这是一个好机会。

我们没有太多时间，因为我们将在下周会议结束时完成申请，所以如果想要申请，请抓紧时间，并麻烦将此消息散播出去。现在还有时间申请并有机会竞争 ICANN 领导职位。不想浪费

乔安娜·库勒萨：

非常好。

凡达·斯卡特兹尼：

大家的时间。谢谢。

乔安娜·库勒萨：

非常感谢你，凡达。在聊天中，我看到会场中有三个人要提问，罗伯托 (Roberto) 也有一个问题。我想先读一下罗伯托的问题，然后请我们的演讲者发言。因为时间关系，今天就安排玛丽塔、玛娜尔和戴 (Dai) 发言，他们已经举手了，共四个问题。

罗伯托问，我想知道 GAC 是否就乌克兰的当前局势发布过任何公报

或动向，比如在联合国全体会议上？如果有，能和我们分享一下吗？如果没有，为什么？我将把这个问题留给 GAC 来回答。

我看到玛丽塔的手已经放下了，所以确实不想提问了，而不是出现了技术故障，那么我先请玛娜尔发言，然后是戴。有请玛娜尔发言。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢！非常感谢乔安娜和罗伯托。谢谢您的问题！我并不是因为这个问题才举手的，但还是想先回答你的问题。

因此，我们在公报中提到了 GAC 全体会议开幕期间所做的声明，我们收到了乌克兰召开紧急会议的请求，无论如何我们都要召开会议，因此 GAC 领导层召开了紧急会议，我们决定举办全体会议开幕式，并在会议期间给予足够的发言时间。

这是公报全体会议开幕式的录像链接。所有的声明都将附在会议记录中，但是会议记录出来的时间要晚一些。

但至于公报，则有参考资料，有录像链接。我希望这番话可以回答您的问题，对于 Oksana 昨天提到的内容，很难在公报中引用未经 GAC 内部讨论的内容，因此，到目前为止，我认为这只针对提供的声明。

如果我没记错的话，我想我们有八条声明。当然，从乌克兰声明开始。

乔安娜·库勒萨： 非常好。非常感谢玛娜尔。有请戴发言。

戴·森下 (DAI MORISHITA): 谢谢你，乔安娜。能听到我说话吗？好的，谢谢，谢谢给我发言的机会。我想问一个关于 DNS 滥用的问题。我记得在 ICANN72 会议上，GAC 和 ALAC 同意成立一个联合小组来讨论 DNS 滥用问题。因为我们很关注小组的活动，所以您能和我们分享一下目前的进展吗？谢谢。

乔安娜·库勒萨： 谢谢你，戴。我认为我今天可以相对简单地回答这个问题，然后请石永昌作一个简短总结。

我们已经同意将 DNS 滥用问题的讨论转移到闭会期间的会议中进行。这个小团体已经代表一般会员了。我知道 GAC 内部也有一些工作。欧盟委员会发布的 DNS 滥用研究似乎是双方都感兴趣的一个分析项目，处理完全体会议相关的工作后，我们就能继续举行接下来的会议。这就是我的简单回答。

这项工作正在进行。我们关注 DNS 滥用研究，但我们也有两个工作组的成员在场。因此，我也高兴请他们来发言，除非您愿意并能够线下进一步沟通这些问题，我们也很乐意通过电子邮件回答问题。

戴，如果此方式对您和该小型工作组的成员来说行得通，那么我想请石永昌作总结发言。谢谢。

石永昌： 非常感谢！

戴·森下： 可以。

石永昌： 戴，你还想不想说点什么？

戴·森下： 好的，非常感谢。

石永昌： 非常感谢戴，我没有看到任何一方举手，我认为我们讨论了一些有趣的问题，涵盖了所有重要的内容，我认为不同委员会间对这项重要问题进行了简短而热烈的讨论，本场会议气氛很好，希望我们能够在闭会期间以及在下一次 ICANN 会议上展开更有趣的讨论。

特别是双方有关多利益相关方的最近一次合作。我认为下一场会议中我们可以分享来自各方的出色例子，这样我们就可以在国家在国际层面上进行更多合作，由此例子就会越来越多，我们可以共享合作愿景。

既然没看到有人举手，那么我想可以提前两分钟结束会议，玛娜尔或莫琳还有什么话要说吗，是否要进行一下总结发言？玛娜尔还是莫琳？

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢各位。非常感谢乔安娜、石永昌和莫琳，当然还要感谢今天在会议上发言的所有人。衷心感谢玛丽塔、维丽米拉、萨蒂什、尼戈尔、艾伦、劳伦和约尔奥，当然，期待与 ALAC 继续合作，GAC 的同事们，我们将于圣胡安时间 10:30，世界协调时 14:30 在此会面，最终确定公报并启动总结会议。

就这样，莫琳，你还要做总结发言吗？

莫琳·希亚德：只想说非常感谢你，玛娜尔。希望大家可以听到我的声音。我已经摘下耳机了。我们非常喜欢本场对话。我认为这是一场非常棒的会议，是的，后面还有更多精彩会议。非常感谢！

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢。再见。

乔安娜·库勒萨：谢谢大家。再见。

[听写文稿结束]