

اجتماع ICANN73 | منتدى المجتمع الافتراضي- منتدى نقاشي حول التطورات الجيوسياسية والتشريعية والتنظيمية
الخميس الموافق 10 مارس/أذار 2022 – من الساعة 12:30 إلى الساعة 14:00 بالتوقيت القياسي الأطلسي

بيكي ماكغيلي: ستبدأ هذه الجلسة الآن. لنبدأ التسجيل رجاءً.

يجري الآن التسجيل.

بيكي ماكغيلي: أهلاً وسهلاً ومرحباً بكم في الجلسة العامة باجتماع ICANN73: منتدى نقاشي حول التطورات الجيوسياسية والتشريعية والتنظيمية. أنا بيكي ماكغيلي، وأنا مدير المشاركة عن بُعد لهذه الجلسة. يُرجى العلم بأن هذه الجلسة يجري تسجيلها وتحكمها معايير السلوك المتوقعة في ICANN.

أثناء هذه الجلسة، ستتم قراءة الأسئلة أو التعليقات بصوت عالٍ فقط إذا قُدمت في مربع الأسئلة والأجوبة. وسأقرأها عليكم بصوتٍ عالٍ في الوقت الذي يحدده رئيس هذه الجلسة عند الانتهاء من العرض التقديمي.

ستتضمن الترجمة الفورية لهذه الجلسة العربية والصينية والإنجليزية والفرنسية والروسية والإسبانية. انقر فوق أيقونة "الترجمة الفورية" في برنامج Zoom وحددوا اللغة التي ستستمعون إليها أثناء هذه الجلسة.

ويمكن لجميع المشاركين في هذه الجلسة نشر التعليقات في الدردشة. يُرجى استخدام القائمة المنسدلة في غرفة الدردشة وتحديد "الردّ على جميع المتحدثين والحضور." فسيتيح ذلك للجميع الاطلاع على تعليقك.

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في ملف صوتي وتحويله إلى ملف كتابي/نصّي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا إنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن ينبغي ألا تُعامل كما لو كانت سجلات رسمية.

ويُرجى ملاحظة أن الدردشة الخاصة ممكنة فقط بين أعضاء اللجنة بتنسيق ندوات Zoom عبر الويب. أي رسالة يرسلها أي عضو في اللجنة أو مشارك عادي إلى مشارك عادي آخر سيراها أيضاً مضيفو الجلسة والمضيفين المشاركين وأعضاء اللجنة الآخرون.

تتضمن هذه الجلسة تدويناً آنياً للحوار بصورة آلية. ويُرجى العلم بأن هذه النسخة النصية ليست رسمية أو موثوقة. ولعرض النص المدون في الوقت الفعلي، انقر فوق زر "التعليق الخطي المصاحب" في شريط أدوات برنامج زوم Zoom.

ولضمان شفافية المشاركة في نموذج أصحاب المصلحة المتعددين في ICANN، يرجى تسجيل الدخول إلى جلسات Zoom باستخدام الاسم بالكامل. على سبيل المثال، الاسم الأول واسم العائلة أو اللقب.

لإعادة تسمية اسم تسجيل الدخول لهذا الندوة عبر الويب، سيتعين عليك أولاً الخروج من جلسة Zoom. وقد يتم حذفك من الجلسة إذا لم تقم بتسجيل الدخول من خلال استخدام اسمك بالكامل.

وبذلك، سأسلم الكلمة لرئيس عن ماندي كرافير، نائب أول قسم المشاركة الحكومية والدولية.

شكراً لك، بيكي.

ماندي كارفير:

أود الآن، أولاً، أن أعطي الفرصة للمدير التنفيذي، يوران ماربي، لتقديم الملاحظات الاستهلاكية.

يوران.

يوران ماربي:

وأريد فعليًا -- شكرًا لك ماندي. وأهلاً بكم جميعًا.

أريد فقط أن أتوجه بالشكر إلى مجتمع ICANN على هذه الجلسة. وقد -- وعلى وجه الخصوص لجنة التخطيط من أجل القدرة على هذا الأمر.

وقد حصلنا على مدار العامين الأخيرين على الكثير من الأمثلة حول ما جرى في العالم فيما يخص المسائل الجيوسياسية. كما أن لدينا فريق رائع متوفر لدعمنا، لكن ذلك مستند في حقيقة الأمر إلى الطلب المقدم منكم. وأنا سعيد للغاية بالحصول على هذه الفرصة.

أبدأ إذن مقدمتي. ماندي، الكلمة لك.

ماندي كارفير:

شكرًا لك، يوران.

وفقًا لما ذكره يوران، فإن هذه الجلسة جزء مما سيكون الآن سلسلة اعتيادية من العروض التقديمية والحوارات مع مجتمع ICANN وميزة اعتيادية في اجتماعات ICANN.

هنا انتقلنا إلى الشريحة التالية من فضلكم.

أريد فقط أن أستعرض سريعًا الموضوعات التي سوف نحاول تغطيتها. ولدينا الكثير من المواد التي سنستعرضها اليوم. وأمامنا 90 دقيقة، ومن ثم سوف يكون هناك وقت مخصص للأسئلة والأجوبة في النهاية. لكنني سوف أطلب منكم الإبقاء على ما لديكم

من أسئلة وأجوبة حتى النهاية. تفضل رجاءً وضعهم في مربع الأسئلة والأجوبة فور طرحهم عليك. لكننا لن نتناول أسئلة في الفترة الفاصلة أو خلال كل من الأقسام.

وقد أردنا عقد هذه الجلسات بحيث يمكننا الحصول على فرصة التحدث إليكم حول ما نرى أنه يجري في الساحة الجيوسياسية. ونريد أن يكون لدينا الاتصال بالمجتمع الذي وافقنا عليه والتزمنا به، في إطار الميثاق الذي تم طرحه بالكامل في 2019.

وهذا في حقيقة الأمر من الجهود التعاونية. حيث يتم ذلك فيما بين المنظمة والمجتمع لأنه يمثل مساحة كبيرة للغاية ذات قدر هائل من العمل المستمر ونحن بحاجة إلى تعاونكم وموازرتكم ومساعدتكم من أجل إدارة هذا الأمر. إذن بإيجاز، سوف نتناول ما لدينا من تحديات وتأثير وتخفيف من الآثار التي نشهدها.

وسوف نعد ملخصًا رفيع المستوى للفئات الأخرى. وهي غير شاملة على الإطلاق، ومن سوف سنطلع على ما نراه جاريًا في الوقت الحالي في مساحة المنظمات الدولية الحكومية، وعلى وجه الخصوص في الأمم المتحدة والاتحاد الدولي للاتصالات. لكن سنذكر أيضًا بعض المنظمات الدولية الحكومية الأخرى التي نتعقبها.

بعد ذلك سوف نعد ملخصًا موجزًا لبعض التطورات التشريعية التي نتناولها. بعد ذلك سوف نتطرق إلى إشراك ومشاركة المجتمع حيث يفترض بنا تسليط الضوء على صفحات المشاركة الحكومية الجديدة التي أطلقها مشروع مبادرة شفافية المعلومات والوظائف الجديدة المتاحة التي ستجعل من السهل عليكم متابعة ما نقوم به والقدرة على المشاركة في المواد.

بعد ذلك وكما قلت لكم، سوف نجري جلسة للأسئلة والأجوبة وفرصة للنقاش.

الشريحة التالية، من فضلك.

حسنًا. التحديات والتأثيرات والحد منها. وهناك اهتمام كبير بنظام أسماء النطاقات في الساحة السياسية العالمية، بما في ذلك الاتجاه المتنامي لدى الحكومات في محالة التعامل مع التحديات الاجتماعية والسياسية التي يرونها في استخدام الحلول الفنية. علمًا بأنها لا تكون ملائمة على الدوام.

وتسعى الحكومات والمنظمات الدولية الحكومية لتمثيل وحماية مصالح العناصر المكونة لها. وتحقيقًا لتلك المهمة وتلك المصالح، فإنهم يبحثون عن حلول. وربما تكون لتلك الحلول في الأحيان إمكانية التسبب في التعطيل المباشر لهيكل الإنترنت الأساسي. إننا نراقب المناقشات الجارية والمنتشرة على نطاق واسع ومن ثم فإن الحوار في مجال "الأمن السيبراني" بين قوسين والمناقشات الخاصة بالمشكلات التي يجري طرحها في ساحة الإنترنت تزداد انتشارًا وتوسعًا وهو ما يؤدي بالطبع إلى زيادة المساحات التي يتعين عليها إدارتها.

وحتى في تلك الأحيان التي لا تعد فيها التشريعات أو القوانين مرتبطة ارتباطًا مباشرًا بنظام أسماء النطاقات، فربما يكون لها عواقب سلبية غير مرغوبة على استقرار الإنترنت والقدرة على التشغيل البيئي له عالميًا، وعلى أنشطة ICANN أيضًا على ما نقوم به من حوكمة.

والآن فإننا نحاول إدارة هذه المساحة والحد من أضرارها من خلال المشاركة النشطة. تلك هي الاجتماعات الثنائية والرسائل المستهدفة. حيث توفر ندوات الويب والتدريبات وورش العمل. وقد كان الكثير من هذا النشاط بالطبع افتراضي عبر اتصال الإنترنت، وقد أدى بطريقة ما -بسبب جائحة فيروس كورونا المستجد- إلى مساعدتنا فعليًا لأنه أدى إلى توسيع نطاق تواصلنا.

وسوف نصل إلى صفحات النشر الخاصة بنا في النهاية، لكننا نوفر منشورات تحليلية من أجل إشعار وتوعية المجتمع بما نراه وما هو آت. كما نريد أن تكون لدينا القدرة على إشعاركم متى ما كانت هناك فرص لمشاركة المجتمع في مشاورات المنظمات الدولية الحكومية العامة.

حسنًا.

الشريحة التالية، من فضلك.

سوف أنتقل الآن إلى أنشطة المنظمات الدولية الحكومية في هذه النقطة، وأود أن -- مرة أخرى، هذا الأمر عبارة عن ملخص أو مستخلص رفيع المستوى. لكنني سوف أحيل الكلمة الآن إلى فيني ماركوفسكي للحديث حول -- للبدء في الحوار.

شكرًا لك، ماندي. هلا انتقلنا إلى الشريحة التالية، رجاءً.

فيني ماركوفسكي:

أنا فيني ماركوفسكي. أنا نائب رئيس ICANN لشؤون مشاركة الأمم المتحدة. وأنا مقيم في نيويورك، ويمكنني تغطية شؤون الأمم المتحدة، والاتحاد الدولي للاتصالات، وبعض وكالات الأمم المتحدة الأخرى.

إذن أقول لكم بأن الأمم المتحدة تناقش أمن الفضاء الإلكتروني فيما يسمى بمجموعة العمل مفتوحة النهاية. وسوف تكون هناك الكثير من الاختصارات وسوف أحاول سردها لكم جميعًا، مجموعة العمل مفتوحة النهاية، وهي التي سينتهي عملها في 2025. وأرجو أن تتذكروا هذا العام، 2025. سوف تسمعون معلومات حوله في العرض التقديمي لاحقًا.

الأمم المتحدة. AHC والمقصود منها اللجنة المخصصة المنوط بها صياغة اتفاقية مكافحة الجريمة الإلكترونية بالأمم المتحدة. وسوف تقوم زميلتي، أليكسي، بتقديم المزيد من التفاصيل حول ذلك، وهي مقيمة أيضًا في نيويورك مثلي.

أليكسي، تفضلي.

أليكسي تريبيخالين:

طابت أوقاتكم جميعًا أينما كنتم.

تجري اللجنة المخصصة خلال الأسبوع الحالي والأسبوع الماضي، أول جلساتها الأساسية في نيويورك. حيث تناقش النطاق الثلاثة الأساسية التالية: أولاً أهداف ونطاق الاتفاقية بالإضافة إلى هيكلها، ثانيًا تبادل وجهات النظر الأولية حول العناصر الأساسية للاتفاقية؛ وثالثًا طبيعة وطريقة عمل اللجنة المخصصة.

ونظرًا لأن الجمعية العمومية بالأمم المتحدة قد أتاحت المشاركة والحضور الافتراضي خلال جلسات اللجنة المخصصة، فقد أتاحت لنا فرصة متابعة هذه المداولات. وسوف يوافقكم فريق المشاركة الحكومية بمستجدات أي تطورات قد تخص مهمة ICANN.

شكرًا لكم، والكلمة إليك، فيني.

فيني ماركوفسكي:

شكرًا لك، أليكسي.

ومن ثم فإننا نتابع كلتا العمليتين لأننا على يقين من أن كلاهما سوف يتناول ويمس مهمة ICANN. والآن، ليس هذا افتراضًا. وهو يستند إلى العمل السابق الذي تم في الأمم المتحدة. على سبيل المثال، انظر إلى ما يسمى مناظرة الجوهر العام" بين أقواس وبدون

أقواس في الإصدارات السابقة من مجلس أمناء السجل بالإضافة إلى مجموعة الخبراء الحكوميين أو GGE، وفقاً لما تم شرحه في واحد من تقاريرنا السابقة، رقم 008. وسوف نقوم بوضع الرابط المؤدي إلى ذلك في مربع الدردشة.

بالإضافة إلى ذلك، فقد رأينا ذلك في التعليقات المقدمة في المنظمات الدولية الأخرى التي تشير إلى ICANN ووضع هذا في سياق مناقشات الأمم المتحدة. وسوف يكون هناك المزيد حول ذلك بعد قليل.

علمًا بأن مجموعة العمل مفتوحة النهاية مفتوحة لمناقشة أي شيء من الناحية العملية يخص أمن الفضاء الإلكتروني. ومن ثم سوف نوافيكم بأخر مستجدات التطورات.

وبالمناسبة، فإن الجلسة التالية للمجموعة في غضون أسابيع، اعتباراً من الثامن والعشرين من مارس/آذار وحتى الأولى من أبريل/نيسان لمدة خمسة أيام في نيويورك.

كما أننا نشارك كذلك في منتدى حوكمة الإنترنت ونتابع المناقشات الجارية في مستوى الأمم المتحدة حول الإصلاح المحتمل لمنتدى حوكمة الإنترنت.

كما أننا نراقب الحوار مع قائمة القمة العالمية لمجتمع المعلومات WSIS+20. و WSIS هي القمة العالمية لمجتمع المعلومات. وسوف تكون هناك مراجعة في عام 2025، أي في غضون ثلاث سنوات فقط.

وهناك الكثير من الاهتمام حول كل هذه المناقشات المستندة إلى الأمم المتحدة والتي ينبغي علينا مراقبتها باستمرار ووضع فرضية بسيطة معاً من أجل فهم ما يجري ولكي تكون لنا القدرة على أن نوفر لكم الصورة الكاملة.

أما في الاتحاد الدولي للاتصالات في عام 2022، فهذه هي الفعاليات الكبرى الأربعة التي نراقبها بما أنها قد تمس ICANN. أما WTSA فتعني الجمعية العالمية لتقييم الاتصالات. وقد انتهت من عملها في حقيقة الأمر بالأمس، وقد تم نشر ملف PDF مكون من 222 صفحة تضم جميع القرارات والنصوص الأخرى اليوم. ومن ثم سوف يكون لدينا المزيد من المعلومات التي نقدم بها تقارير فيما يخص اجتماعات ICANN القادمة، ولكن بإمكاننا فعلياً أن نقول بأن بعض المقترحات التي قد تمس مهمة ICANN لم تحصل على الإجماع المطلوب فيما بين الوفود ولم تتوصل إلى النص النهائي.

ونحن نتطلع الآن إلى اجتماع مجلس الاتحاد الدولي للاتصالات القادم وهو الاجتماع الأخير للمجالس قبل مؤتمر المندوبين المفوضين بالاتحاد الدولي للاتصالات. وربما يوفر بعض الأفكار حول الكيفية التي قد يتطور بها مؤتمر المندوبين المفوضين.

أما WTDC فهو المؤتمر العالمي لتنمية الاتصالات، وسوف يعقد في رواندا بإفريقيا، وبما أننا عضو في قطاع التنمية بالاتحاد الدولي للاتصالات، فإننا نخطط للمشاركة فيه.

ولا تعود أهمية مؤتمر المندوبين المفوضين إلى قرارات الإنترنت المزعومة التي تشير بداية من 2010 إلى ICANN وغيرها من المنظمات ذات الصلة بالإنترنت وحسب - لكننا نتوقع أن يتم التفاوض على ذلك، ولكن أيضاً مع إجراء انتخابات للسكرتير العام للاتحاد الدولي للاتصالات.

ونحن نتابع الانتخابات لأن هناك مرشحان، روسي وأمريكي، وقد بدأ مسؤولي وزير الخارجية الروسي الذين يغطون عملية الانتخاب القول بأن "نموذج أصحاب المصلحة المتعددين الحالي في حوكمة الإنترنت لا يجدي نفعاً"، هذا اقتباس، وثمة حاجة إلى، اقتباس آخر "نقل إدارة نظام أسماء النطاقات إلى الاتحاد الدولي للاتصالات". بالإضافة إلى ذلك فإنهم يدعون أن المفوض الروسي -- المرشح لمنصب الأمين العام سوف تكون له القدرة على القيام بذلك تحديداً. إضافة على الأقل إلى مناسبة واحد رأينا فيها مسئول

حكومي يربط هدف نقل حوكمة الإنترنت إلى الاتحاد الدولي للاتصالات بالعام 2025، مرجحًا بأن يكون ذلك باستضافة منتدى حوكمة الإنترنت في روسيا في عام 2025، فهذا من شأنه رفع أرجحية الترشيح لمنصب الأمين العام.

وأخيرًا وليس آخرًا، فقد أدرجنا عددًا من منشورات فريقنا. وهناك أكثر من ذلك، بشكل واضح، وليس فقط حول الصين والأمم المتحدة وهولندا ولكن أيضًا حول الاتحاد الأوروبي وروسيا وغيرها. ورجاءً، أنا أعلم أنكم جميعًا مشغولون، وأعتقد أنني غير موضوعي تمامًا عندما أقول هذا لكنني أوصيكم بشكل بإلقاء نظرة على تلك الأوراق عندما يتاح لكم وقت للقيام بذلك. وإذا كانت لديكم أية أسئلة أو إذا كنتم تعلمون أن هناك شيء قد فاتنا، برجاء عدم التردد في إبلاغي.

شكرًا، وإليك الكلمة، نورا.

مرحبًا بالجميع.

نورا ماري:

الشريحة التالية، من فضلك.

أنا نورا ماري. أنا أقيم في بروكسل حيث يقوم فريق المشاركة الحكومية، ونحن نتابع العديد من المؤسسات الكائنة هنا في أوروبا. أحدها في حقيقة الأمر هي المؤسسات التابعة للاتحاد الأوروبي لكننا نتابع أيضًا مؤسسات أخرى مثل مجلس أوروبا، وهو عبارة عن مؤسسة دولية تم تأسيسها في عام 1949 وكان بها 47 دولة عضو، وأعضاء من المؤسسات وعدد من المراقبين من خارج أوروبا، مثل الولايات المتحدة وكندا.

ويقدم اتحاد أوروبا اتفاقيات دولية لا تمثل قوانين، لكن من الممكن إقرارها في الدولة العضو، أي عضو المجلس الأوروبي. والجدير بالذكر، أن غالبية الاتفاقيات الدولية الشهيرة التي أبرمت في مستوى مجلس أوروبا هي الاتفاقية الأوروبية لحقوق الإنسان، والتي أقرها المجلس الأوروبي لحقوق الإنسان.

وعلى وجه الخصوص، كنا نتابع الأعمال ذات الصلة بإحدى الاتفاقية المسماة اتفاقية بودابست حول الجريمة الإلكترونية، وعلى وجه الخصوص، في صورة تحديث للاتفاقية، والتي تعد (يتعذر تمييز الصوت) إضافية.

واتفاقية بودابست بخصوص الجريمة الإلكترونية، كان واحد من الاتفاقيات الأولى في هذا المضمار الخاص حول الجريمة الإلكترونية، وكانت تهدف إلى توفير إطار عمل لتسهيل ومواءمة القوانين الوطنية وتحسين التعاون فيما بين الدول الأعضاء بخصوص هذه المشكلات.

وتهدف البروتوكولات الإضافية إلى تناول بعض من هذه المشكلات النوعية، وعلى وجه الخصوص في مجال التعاون والإفصاح عن الأدلة الإلكترونية وأيضًا توفير أداة إضافية من أجل التعاون المباشر فيما بين الحكومات وموفري الخدمات.

وقد كنا نتابع الأعمال الخاصة بهذه الاتفاقية النوعية والتي تم إعدادها فيما بين 2017 ومايو/أيار 2001 لأن هناك بعض الأحكام ذات الصلة بأسماء النطاقات، وعلى وجه الخصوص توفر الاتفاقية قدرًا من الأساس القانوني لأي طرف يريد طلب المعلومات فيما يخص أداة بيانات تسجيل أسماء النطاقات، لأي مالك محدد.

وقد اختتمت الآن الأعمال الخاصة بالاتفاقيات، ومن المتوقع أن يكون البروتوكول متاحًا للتوقيع اعتبارًا من مايو/أيار 2022.

هناك مؤسسة أخرى نتابعها عن قرب وهي منظمة دولية حكومية يطلق عليها اسم OECD أو منظمة التعاون الاقتصادي والتنمية. ربما تعرفونها، وهي منظمة التعاون الاقتصادي والتنمية، وهي مؤسسة مكونة من 38 دولة عضو في أوروبا وخارجها. وقد تم تأسيسها -مرة أخرى- بعد الحرب العالمية الثانية بهدف أساسي واحد يتمثل في تنفيذ خطة مارشال لإعادة إعمار أوروبا. إذن فإن العنصر الاقتصادي للمنظمة قوي للغاية، كما أن -- وهو مضمّن تلتقي فيه الدول الأعضاء من أجل تبادل أفضل الممارسات حول السياسات، لا سيما في المجال الاقتصادي. وهي مؤسسة شهيرة ومحترمة للغاية، وعلى سبيل المثال، فإن المبادئ الأساسية التي تخص حماية البيانات التي رأيناها في ذلك الحين في دليل حماية البيانات لعام 1995 في مستوى الاتحاد الأوروبي وبعد ذلك في قانون حماية البيانات العامة GDPR، فقد كانت بعض المبادئ موجودة بالفعل في إطار عمل منظمة التعاون الاقتصادي والتنمية في 19- -- في ثمانينيات القرن العشرين.

ونحن نشارك بانتظام مع منظمة التعاون الاقتصادي والتنمية من خلال لجنة مخصصة، وهي اللجنة الاستشارية الفنية للإنترنت، وتسمى ITAC. وتعد ICANN واحدة من الأعضاء المؤسسين للجنة الاستشارية الفنية للإنترنت كما أننا نسهم فيها بانتظام، وتبادل -- تجري حوارات منتظمة معهم، مع منظمة التعاون الاقتصادي والتنمية من خلال لجنيتين نوعيتين. واحدة هي اللجنة المعنية بالسياسة الاقتصادية الرقمية والأخرى هي مجموعة العمل المعنية بأمن وخصوصية الاقتصاد الرقمي.

وفي العام الماضي، فقد أجرينا على وجه الخصوص العديد من الحوارات معهم، لأنهم كانوا يعملون على تقرير حول أمن نظام أسماء النطاقات وطرح ذلك على صناع السياسات، وحوار آخر حول أمن توجيه البيانات.

والهدف من هذه التقارير يتمثل في توفير نظرة عامة رفيعة المستوى على التحديات والفرص الرئيسية المرتبطة بأمن نظام أسماء النطاقات وتحديد الاتجاهات في مجال بروتوكولات الإنترنت التي قد تؤثر على أمن الاتصالات.

وكنا نتبادل أطراف الحديث معهم في العام الماضي -- كنا نفعل ذلك -- ولمسنا نظراء متعاونين في ذلك الشأن.

والآن ننتقل إلى لوران فيرالي والذي سيعرفنا الأعمال الجارية في المنظمة العالمية للملكية الفكرية وفي منظمة التجارة العالمية.

شكرًا جزيلاً لك، نورا.

لوران فيرالي:

أنا لوران فيرالي. وأنا أقيم في جنيف، وسوف أطلعكم اليوم على ما نتابعه من أعمال في جنيف بالإضافة إلى الاتحاد الدولي للاتصالات.

الشريحة التالية، من فضلك.

إذن في جنيف بالإضافة إلى الاتحاد الدولي للاتصالات، فإننا نتابع العديد من المنظمات. لكن اثنان منها ذات أهمية كبيرة بالنسبة لنا، أعني المنظمة العالمية للملكية الفكرية، وهي معروفة لدى مجتمع ICANN بسبب الإجراءات الموحدة لتسوية نزاعات أسماء النطاقات وبسبب المشاركة النشطة لفريق المنظمة العالمية للملكية الفكرية في اللجنة الاستشارية الحكومية بصفتهم مراقبين فيها.

ونتابع كذلك -- اللجنة الدائمة المعنية بقانون العلامات التجارية والصميمات الصناعية والإشارات الجغرافية، SCT. وسوف أستخدم الآن لفظ SCT.

ونتابع أعمال لجنة SCT لأنه وكما قد تعلمون فإن حماية الإشارات الجغرافية من الموضوعات الحساسة بالنسبة -- في مختلف دوائر ICANN، بما في ذلك اللجنة

الاستشارية الحكومية GAC. وهناك بعض المناقشات الدائرة بين الدول الأعضاء في المنظمة العالمية للملكية الفكرية حول تعريف وحماية الإشارات الجغرافية، على وجه الخصوص في نظام أسماء النطاقات وفي هذه اللجنة المسماة SCT.

ومن ثم فهذا هو السبب وراء المتابعة الحثيثة للنقاش.

وعلى مدار عدة سنوات، فقد (يتعذر تمييز الصوت) توقفت، لعدم قدرة الدول الأعضاء في المنظمة العالمية للملكية الفكرية على الاتفاق على تعريف للإشارات الجغرافية وحماية الإشارات الجغرافية.

باختصار، تحاول بعض الدول محاذاة حماية الإشارات الجغرافية بحماية العلامات التجارية على الإنترنت.

وبالطبع هناك بعض الدول التي تعارض ذلك.

وبالإضافة إلى أعمال لجنة SCT، فإننا نتابع عن كثب اتفاقية لشبونة، وهي عبارة عن اتفاقية مبرمة بين مختلف الدول التي تحاول حماية العلامات والإشارات الجغرافية.

وليس واضحًا بالنسبة لنا مدى وطريقة تأثير اتفاقية لشبونة على أعمال لجنة SCT. لكننا نتابع كلاً منهما.

والاجتماع التالي للجنة SCT سيعقد في نهاية الشهر الحالي في جنيف. وسوف تتم مناقشة الإشارات الجغرافية مرة أخرى.

وسوف توفر أمانة سر لجنة SCT تقرير إحاطة حول أنشطة ICANN إلى الدول الأعضاء في المنظمة العالمية للملكية الفكرية وإلى الأعضاء في -- أعضاء المنظمة العالمية للملكية الفكرية.

بالإضافة إلى المنظمة العالمية للملكية الفكرية في جنيف، فإننا نتابع عن كثب منظمة التجارة العالمية لأجل -- بسبب -- أعني أن منظمة التجارة العالمية مشاركة في مناقشات التجارة (يتعذر تمييز الصوت) العالمية منذ أمد بعيد. وفي الوقت الحالي -- أعني أن القرارات متوقعة لأسباب مختلفة. السبب الأول تأثيرات -- العديد من الدول الأعضاء - - العديد من الدول الأعضاء في منظمة التجارة العالمية، عفوًا تطالب بإصلاحات، بإصلاح المنظمة. كما أن مناقشات السيادة الرقمية لا تساعد الدول على مناقشة اتفاقية مختلفة لمنظمة التجارة العالمية. وبعض الدول تعارض هذه الاتفاقية المحتملة لمنظمة التجارة العالمية، وغالبيتها من الدول الإفريقية، والتي لا ترى أي منفعة من تلك الاتفاقية.

ونحن نتابع النقاش لأننا عندما نتحدث حول اتفاقية تجارة عالمية وأيضًا (يتعذر تمييز الصوت) اتفاقية تجارة دولية، فيما يخص جمع ونقل وحماية البيانات الشخصية أمر أساسي. فهذا هو السبب وراء المتابعة الحثيثة للمناقشات.

ونحن -- وقد شاركت ICANN في بعض المناقشات ذات الصلة بقرار وقف الرسوم الجمركية على عمليات النقل الإلكتروني. وهو قرار إيقاف قديم للغاية من المنظمة العالمية للملكية الفكرية -- عفوًا من منظمة W2. وقد تمت مناقشة الأمر مرة أخرى منذ ثلاث سنوات، ونحن مشاركون في النقاش.

فهي إذن المنظمة العالمية للملكية الفكرية ومنظمة التجارة العالمية.

شكرًا جزيلاً.

والكلمة إليك، ماندي.

ماندي كارفير:

شكراً لك، لوران.

الشريحة التالية، من فضلك.

وكما سمعتم للتو، عندما نتحدث حول مشاركة المنظمات الدولية الحكومية، فإننا نتعامل مع الكثير من الأنشطة. وقد كان هذا أيضاً جدول أعمال مكثف للغاية بسبب تأثير فيروس كورونا المستجد على قدرة العديد من هذه المنظمات على الاجتماع.

والآن أود التحدث حول ما نراه الآن في المستوى الحكومي الوطني والإقليمي، وعلى وجه الخصوص بعض التطورات التشريعية التي تمت الإشارة إلى صلتها بنظام أسماء النطاقات ومهمة ICANN.

ولهذا السبب، سوف أتحول إلى أعضاء آخرون في الفريق تبعاً. مرة أخرى، هذا مجرد مستخلص حول نوع النشاط الذي نراه.

الشريحة التالية، من فضلك.

ولكم أن تتخيلوا جميعاً، أن حماية البيانات ما يزال ساحة للقلق والاهتمام. وهناك عدد من المناطق ذات الاختصاص القضائي تفكر تمرير قوانين خاصة لحماية البيانات أو قامت بتمريرها بالفعل. كما أن هناك حوارات حول نقل البيانات العابر للحدود، إلخ. لكن ليست هذه هي الناحية الوحيدة للنشاط والاهتمام.

كما أن هناك كما قلت لكم سابقاً، دائماً ما يكون هناك اختيار من جانب الحكومات لحلول فنية من أجل التعامل مع المشكلات الاجتماعية والسياسية التي نراها في مجتمعاتهم.

وأحد الأمثلة على ذلك هو الاتجاه للنظر في قانون المنصات والمحتوى، ولكن في الغالب بطريقة تدور حول الإنترنت الأوسع في مقابل التطبيقات والاستخدامات المخصصة. كما أننا رأينا أيضًا في بعض المواقع إعادة فحص للفئات، وهو ما يعتبر جهة بث، على سبيل المثال. وما الذي تشتمل عليه هذه الفئة التنظيمية. وبما أنها تجري تغييرات، فقد يؤثر ذلك أيضًا على دور ICANN ومهمتها وعلى نظام أسماء النطاقات بأكمله.

وقد حصلنا على بعض التشريعات المغايرة الموضحة هنا. وسوف أنتقل إلى الشريحة التالية وإلى زميلتي، إيلينا، والتي ستقدم لكم المزيد من التفاصيل.

الكلمة إليك، إيلينا.

شكرًا لك، ماندي.

إيلينا بليكسديا:

سوف أشير إلى إحاطات من الاتحاد الأوروبي.

فالاتحاد الأوروبي بالطبع مؤسسة دولية مؤلفة من 27 دولة هي الدول الأعضاء في الاتحاد الأوروبي.

والسبب وراء مناقشتنا لإحاطات الاتحاد الأوروبي في إطار التطورات التشريعية وليس مع أنشطة المنظمات الدولية الحكومية أعلاه هو أن الاتحاد الأوروبي فريد إلى حد ما باعتباره منظمة دولية حكومية من حيث حقيقة أن الدول تمثله قد تخلت عن جزء من سيادتها الوطنية في نواحي محددة إلى الاتحاد الأوروبي.

لكن هذا يعني أن بإمكان الاتحاد الأوروبي تقديم تشريعات قابلة للتطبيق مباشرة. ولا يتوجب أن تكون من خلال معاهدة تتطلب بعد ذلك الحصول على مصادقة من (يتعذر

تميز الصوت) الوطنية لكي تدخل حيز التنفيذ، كما هو الحال في المنظمات الدولية الحكومية الكلاسيكية، إن جاز التعبير.

والآن، يتألف الاتحاد الأوروبي باعتباره مؤسسة من عدد من المؤسسات. والأهم من ذلك أنه فيما يتعلق بعمليات وضع السياسات في الاتحاد الأوروبي، فإن لدينا المفوضية الأوروبية ومجلس الاتحاد الأوروبي، والبرلمان الأوروبي.

والمفوضية الأوروبية هي المؤسسة القائمة في منظومة الاتحاد الأوروبي ولديها ما يطلق عليه اسم المبادرة التشريعية. وهذا يعني أن المفوضية الأوروبية هي الجهة المخولة بإعداد وتقديم مقترحات رسمية للتشريعات.

ومجلس الاتحاد الأوروبي هو الهيئة التي تجمع الدول الأعضاء وتتعامل مع إرادتهم السياسية.

ويتألف البرلمان الأوروبي من أعضاء وبرلمانيين يتم انتخابهم مباشرة بمعرفة المواطنين الأوروبيين.

والآن، فإن المجلس بالإضافة إلى البرلمان الأوروبي هما ما يطلق عليه اسم الشركاء المشرعون. فهم يقومون بالفحص والتفاوض ويمكنهم بالطبع تغيير المقترحات متى أرادوا، ولهم القدرة على اعتماد المقترحات في نهاية الأمر التي ترد إليه من المفوضية الأوروبية.

إذن تقوم المفوضية الأوروبية (بتعذر تمييز الصوت) بالاقتراح ويقوم البرلمان الأوروبي بالتشريع.

لنعلم أيضًا أن جميع الدول الأعضاء في الاتحاد الأوروبي والمفوضية الأوروبية هم أعضاء في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. وليس لنا ممثلين من البرلمان الأوروبي في مجتمع ICANN.

وبهذه المقدمة القصيرة، اسمحوا لي أن أتفقد بعض التطورات.

ننظر الآن في المبادرات التشريعية المقدمة من الاتحاد الأوروبي والمتعلقة بنظام أسماء النطاقات، بالطبع، فإن توجيه أمن الشبكات والمعلومات NIS2 يعتلي قمة بنود جدول الأعمال.

أولاً وقبل كل شيء، فيما يخص المقترح المقدم بفرض تشريع، وعلى وجه الخصوص التشريعات ذات الصلة بأمن الفضاء الإلكتروني، وفيما يخص مشغلي خادم الجذر، وفي حقيقة الأمر، فيما يخص الجذر نفسه وهيئة الإنترنت للأرقام المخصصة نفسه، وطريقة صياغة المقترح التشريعي الأصلي.

الجذور (يتعذر تمييز الصوت) بلا شك كان لها تأثير على طريقة التعامل مع حوكمة المعرفات الفريدة للإنترنت. أعني أنكم قد (يتعذر تمييز الصوت) في عام 2016، والذي أكد أن نموذج أصحاب المصلحة المتعددين هو الطريقة الأنسب في التعامل فيما يخص ذلك وثقة مجتمع أصحاب المصلحة المتعددين فيه.

كما أن فرض تشريع أحادي الجانب حول نظام خادم الجذر من شأنه وضع هذا الالتزام موضع تساؤل. وبغض النظر عن ذلك، ومن منظور منظمة ICANN، لا نعرف ما هي المشكلة في التعامل مع هذا المقترح. حتى أن نظام خادم الجذر قد عمل حرفيًا بدون أي خطأ بالنسبة للمستخدمين النهائيين منذ تاريخ نشأته.

وأشير إلى أن المقترح المقدم بفرض تشريع على نظام خادم الجذر خارج طاولة النقاش الآن. فكل من المجلس والبرلمان الأوروبي (يتعذر تمييز الصوت) من توجيه NIS2 في عملية المفاوضات، التي ما تزال جارية.

وقد انضمنا إلى تلك الجبهة، مع زملائنا من (يتعذر تمييز الصوت)، من Netnod، والمنظمة الدولية للتقييس (يتعذر تمييز الصوت). ولم يرسل العديد من مشغلي خوادم الجذر تعقيبات على المشاورات المفتوحة حول توجيه أمن الشبكات والمعلومات NIS2 وغيره.

وبعد ذلك، مرة أخرى في توجيه أمن الشبكات والمعلومات NIS2، لدينا المادة 23، والتي تطرح متطلبات بجمع وحفظ ونشر وتوفير الوصول إلى بيانات تسجيل أسماء النطاقات.

ويقر توجيه أمن الشبكات والمعلومات NIS2 -- وأنا أقرأ لكم من النص الآن -- الحفاظ على قاعدة بيانات دقيقة وكاملة لأسماء النطاقات وبيانات التسجيل وتوفير وصول قانوني إلى هذه البيانات أمر ضروري لضمان أمن واستقرار ومرونة نظام أسماء النطاقات .DNS

وفي حين قد تساعد المادة 23 في توضيح بعض أوجه الغموض القانوني، فيما يخص قانون حماية البيانات العامة GDPR على بيانات تسجيل أسماء النطاقات وهذه النقاط القانونية الغامضة -- فقد كان المجتمع يكافح لتفسير نواحي الغموض القانوني تلك.

أما الجزء الآخر من المادة 23 فهو -- وقد بدأ ذلك في التجلي والوضوح مع تطور المناقشات في المجلس -- وهو الطريقة التي صيغت بها المادة 23 ونظرًا لأن هذا توجيه، متى ما تم اعتماده فسوف يتطلب من الدول الأعضاء في الاتحاد الأوروبي سن 27 سياسة مختلفة لبيانات التسجيل.

إذن قد ينتهي بنا المطاف إلى 27 سياسة مختلفة إضافة إلى السياسات العالمية التي يضعها المجتمع في مستوى ICANN. أعني صناعة السياسات العالمية كما هو حالها الآن فهي مغلقة. وفي نفس الإطار، حقيقة أن نطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان تعد السياسات الخاصة بها من خلال دولها أو بمعرفتهم.

بالإضافة إلى ذلك، تعامل السجلات وأمناء السجلات نفس الطريقة المنصوص عليها في المادة 23. وهناك مناقشة جارية فيما يخص من يسعون للحصول على وصول مشروع ويمكن (يتعذر تمييز الصوت) طلب الوصول على المستوى المحلي.

وهناك تشريع آخر نود أن نلفت انتباهكم إليه -- وأنا متأكد من أن العديد منكم قد انتبه بالفعل إلى ذلك -- وهو قانون الخدمات الرقمية أو DSA اختصارًا.

فقانون الخدمات الرقمية يتعلق بنظام المسؤولية للوسطاء عن المحتوى الذي يقدمه ويعرضه الغير على خدماتهم. وما تزال المفاوضات حول قانون الخدمات الرقمية جارية، كما هو الحال مع توجيه أمن الشبكات والمعلومات NIS2.

والآن، فإن خدمات نظام أسماء النطاقات في محور الاهتمام، سواء تم إقرارها في أوروبا أم لا، طالما أنها توفر خدمات في أوروبا. ولدينا نفس المفهوم في توجيه أمن الشبكات والمعلومات NIS2، ونفس المفهوم في قانون حماية البيانات العامة GDPR. وهو ذلك المفهوم الذي يؤدي إلى (يتعذر تمييز الصوت) تأثيرات ضارة.

وللتأهل للإعفاء من المسؤولية عن المحتوى، يجب أن تكون إما (يتعذر تمييز الصوت) أو تمرير أو استضافة.

والآن، هذه القائمة من الفئات لا يبدو أنها تعكس الحقائق الفنية لخدمات نظام أسماء النطاقات، وبالتأكيد ليس كل خدمات نظام أسماء النطاقات.

إذن بالمضي قدمًا، فإن لدينا تخوف من أن نرى مواقف مثل حالة QUAD94 في ألمانيا الجارية في الوقت الحالي. ولدينا هناك -- سوف نجد وحدة حل تصديق مشاركة في انتهاك بروتوكول الإنترنت مع توجيهات وغرامات موجهة ضدهم.

التأثير طويل المدى، وحجب المحتوى من أجل تجنب المخاطر القانونية والغرامات، ربما تخوف (يتعذر تمييز الصوت) للانتشار.

والمنظمة الإقليمية الشاملة لعموم المستخدمين في أوروبا، أود تسليط الضوء على أنها استضافت جلسة شيقة للغاية حول هذا الأمر، بتسليط الضوء على هذه المشكلات منذ فترة. وقد كانت شيقة للغاية، وأود توجيهكم إلى ذلك.

وفي حين أننا ما زلنا في قانون الخدمات الرقمية، كما أود الإشارة إلى أنه في عملية المفاوضات، فقد نظر البرلمان في تمديد المبدأ، اعرف عملائك، ليطل السجلات وأمناء السجلات. وليس هذا هو الحال الآن. بل يبدو أنها لم تخوض ذلك. لكن المناقشات مستمرة.

وتتحول إلى مبادرات غير تشريعية. أي فيما يخص نظام أسماء النطاقات من الاتحاد الأوروبي.

وهذا ليس تشريعًا. بل مجموعة من المبادرات التي وضعتها المفوضية لكي تنفذها بنفسها مع أخريات حسب مقتضى الحال.

وفي تلك الجبهة، لدينا مبادرة DNS4EU. وهي تهدف إلى أن تكون وحدة حل تصديق عامة. ولدينا التعقيد الخاص بالدعوة إلى (يتعذر تمييز الصوت).

والآن، ليست هذه هي المرة الأولى التي نرى فيها مبادرة من -- لوحدة حل تصديق وطنية. ومن ثم نرى مناطق ودولاً تعد خططاً من أجل البنية التحتية الخاصة بها، وفي بعض الحالات، لنظام أسماء النطاقات الخاص بها، بين قوسين.

وعلى كل، كلما زادت وحدات حل التصديق، كان ذلك أفضل. وينطبق نفس الشيء على وحدات حل التصديق الوطنية الأصلية، طالما أن تلك الوحدات لا تعتمد على تعديل البيانات دون موافقة أو معرفة المستخدم.

والافتراض الذي تقوم عليه مبادرة DNS4EU يبدو أنه الإفراط في الاعتماد على وحدات حل المصادقة المفتوحة المملوكة بالمناسبة للشركات القائمة في الولايات المتحدة.

والآن، فقد أطلق هذا الافتراض الكثير من الاهتمام بالنظر في دمج سوق وحدات حل المصادقة في قطاعات متنوعة. ويوضح بحثنا -وقد قدم زملاؤنا من مكتب المسئول الفني الأول ورقة بحثية بذلك- أنه في حين ينطبق هذا الأمر على المستوى العالمي، فإن شركة Google والسحابة (يتعذر تمييز الصوت) لديهم الأسواق الكبيرة في ذلك، وعندما ننظر إلى أوروبا، لا نجد هذا الأمر منطبقاً. فالغالبية الكاسحة من المستهلكين موجودة خلف وحدات حل مصادقة نظام أسماء النطاقات الذي تديره شركات توفير خدمة الإنترنت المحلية في بلدان كل منهم.

وهناك مبادرة أخرى معلنة في نفس الاستراتيجية، رغم ذلك، مثل DNS4EU، وهي استراتيجية خدمة (يتعذر تمييز الصوت) الاتحاد الأوروبي. وهي ما يوصف بأنه خطة طوارئ من أجل الجذر. وهناك بعض النصوص الواردة في الاستراتيجية. وسوف أقرأ النص.

تعتزم المفوضية وضع خطة طوارئ مدعومة بتمويل من الاتحاد الأوروبي للتعامل مع السيناريوهات الطارئة وغير المتوقعة التي تؤثر على سلامة وتوافر نظام جذر DNS العالمي.

ويستطرد النص قائلاً بأن المفوضية سوف تعمل ضمن نموذج أصحاب المصلحة المتعددين وأيضًا مشغلي خوادم جذر DNS بالاتحاد الأوروبي. والآن مرة أخرى، وكما قلت من قبل، فإن نظام خادم الجذر هو -- أكثر النظم أمنًا اليوم في عالم الإنترنت، إن شئتم. وهو آمن لأنه (يتعذر تمييز الصوت). حيث به الكثير من (يتعذر تمييز الصوت).

ولا يتوفر المزيد من التفصيل حول هذه المبادرات في الوقت الحالي. ونحن نتطلع إلى فهم ماهية المخاوف وما هي فكرة احتمالية الحدوث، أعني الطوارئ أو احتمالية الحدوث من حيث نظام خادم الجذر في مئات الأجهزة الموجودة في جميع أنحاء العالم. إذن فنظام خادم الجذر هو نظام آمن.

ومن ثم فقد أصدر زملاؤنا في منتدى شبكات بروتوكول الإنترنت الأوروبية ردًا على ذلك. وقد جاء أحدها يبين أن نظام خادم الجذر آمن ويفترض قدرة نظام أسماء النطاقات على توفير خدمة آمنة ومستقرة للمستخدمين النهائيين.

وأخيرًا، لدينا المزيد مثل دراسة انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS التي أطلقتها المفوضية الأوروبية وتمت مناقشتها في عدد من الجلسات خلال الأسبوع الحالي. وأنا متأكد من أنكم جميعًا على دراية بذلك فليست هناك إذن حاجة للتمديد والتوسع.

وسوف أختتم كلامي بصندوق أدوات الاتحاد الأوروبي ضد التزيف. أعني من حيث الهدف. إن هدف صندوق الأدوات حسبا تم إعلانه في إشعار البدء فيه يتمثل في توضيح

أدوار ومسؤوليات أصحاب الحقوق والوسطاء فيما يخص التعاون المشترك وضبط البيانات وتعزيز التعاون الكلي.

(يتعذر تمييز الصوت) هو نظام أسماء النطاقات. وقدم مرصد الاتحاد الأوروبي المعني بالتعدديات على حقوق الملكية الفكرية ورقة مناقشة. وتتناول هذه الورقة عددًا من مشكلات سياسة نظام أسماء النطاقات، وتتنظر في الإجراءات ومدى الملاءمة.

شكرًا لكم على اهتمامكم. وسوف أعطي الكلمة الآن مرة أخرى إلى ماندي.

شكرًا لك، إيلينا.

ماندي كارفير:

الشريحة التالية، من فضلك.

حسنًا. نأتي الآن إلى القسم الخاص بإشراك ومساهمة المجتمع معنا ونتولى هذه المهام ذات الأهمية.

الشريحة التالية، من فضلك.

دائمًا ما يطرح عليها السؤال: حسنًا، ما السؤال؟ ماذا يمكن لمجتمع ICANN القيام به؟ نعلم أن العديد منكم نشطون بالفعل في هذه المساحة. أنتم تراقبون وتتابعون المداولات الجارية بشأن المبادرات أو الأنظمة التشريعية في بلادكم. ونحن نريد الحفاظ على حوار منفتح وقناة اتصال معكم جميعًا.

كما نريد تشجيعكم على عرض المواقف والتصريحات على الكيانات المعنية في مواقعكم.

ويجب عليكم بالتأكيد تقديم تعليقاتكم وآرائكم إلينا في ICANN وإلى زملائكم في المجتمع والإشارة إلى النواحي التي ترون فيها شيئاً يجب علينا أن نتعقبه، إن كنتم لم تذكروه. ويمكنكم العمل في أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC التابعين لكم أيضاً، أعضاء GAC، لكي يتم إشراكهم في الأمر أو للتعرف على موقفهم أو ماهية اهتمامهم في تلك النواحي.

كما نريد أن نشجعكم على عرض وتوفير خبراتكم إلى الوفود الوطنية التابعة لكم في هذه الاجتماعات بالخاص بالمنظمات الدولية الحكومية. وقد تلقينا بعض الأسئلة حول ماهية دور ICANN في هذه النواحي. ولا تنسوا رجاءً أن هذه منظمات متعددة الأطراف. فالمتحدث هو الحكومات. والمصوت هو الحكومات. حيث تدرك العديد من الحكومات وتقيم معرفة ومشاركة المؤسسين التابعين لها. وسوف ترسل العديد من هذه الحكومات وفداً من أصحاب المصلحة المتعددين إلى هذه الاجتماعات، أو أنهم سيعقدون مناقشات تحضيرية محلية مع المجتمع. ومن ثم فإننا نشجعكم على المشاركة داخلياً عندما ترون هذه الدعوات معروضة داخل المجتمع الفني.

وقد سمعتم أيضاً عن جدول الأعمال المكتظ القادم إلينا داخل الاتحاد الدولي للاتصالات وداخل الأمم المتحدة. والعديد من هذه المهام تمثل عمليات متداخلة. ومعنى ذلك أن الجميع يتحمل فوق طاقته. وفي بعض الحالات، يمثل هذا الأمر منفعة، إن جاز القول. أما الجمعية العالمية لتقييس الاتصالات التي تحدث حولها فيني، كانت من المفترض أن تكون الجمعية العالمية لتقييس الاتصالات لعام 2020 ولكن تم تأجيلها بالطبع عامين بسبب جائحة فيروس كورونا المستجد. ونتيجة لذلك، بدلاً من فترة بينية لمدة أربعة أعوام بين اجتماعات الجمعية العالمية لتقييس الاتصالات، فسوف يكون الاجتماع التالي في 2024. والآن فقد أدى ذلك إلى تنفيس قدر من الضغوط على هذا الاجتماع لأن المشاركين بإمكانهم التطلع إلى الأمر والقول، حسناً، سوف نتناول الأمر في غضون عامين. لكن هذا من بين الأشياء التي يمكن للمجتمع القيام بها بالتعاون مع منظمة

ICANN. وسوف تجري هذه الجلسات الاعتيادية من أجل التأكد من الحصول على إحاطات وحوارات مفتوحة.

الشريحة التالية، من فضلك.

ما أريد القيام به في الوقت الحالي هو الإشادة بمبادرة شفافية المعلومات وفريق الاتصالات والعمل الذي كانوا يؤدونه في إعادة النمذجة وإضافة خصائص جديدة إلى موقع ICANN على الويب. وعلى وجه الخصوص، فقد أطلقنا للتو صفحات جديدة محسنة تخص المشاركة الحكومية. فسوف تسهيل هذه الصفحات عليكم إمكانية العثور على المواد التي نوفرها والتفاعل معها وأيضًا إمكانية المشاركة معنا.

وعلى وجه الخصوص، فقد أصبحت صفحات المشاركة الحكومية الآن بلغات عدة. فالصفحة المقصودة التي يمكنكم اختيارها سوف تكون بوحدة من لغات الأمم المتحدة الست.

بالإضافة إلى ذلك، فإن صفحة منشورات المشاركة الحكومية متوفرة بعدة لغات أيضًا وهي جزء من هذه الصفحات. وسوف يتم نشر المستندات النوعية باللغات التي تمت ترجمتها بها.

وثمة ميزة جديدة أخرى تتمثل في وجود وظيفة اشتراك الآن بحيث يمكنكم الاشتراك من أجل متابعة الصفحة وسوف تحصلون على رسالة تنبيه بالبريد الإلكتروني في كلما تمت إضافة محتوى جديد. بالإضافة إلى ذلك، لدينا إمكانية البحث بالكلمات المفتاحية على صفحة المنشورات. ومن ثم إذا كنت لا تميل إلى قراءة المستند الكامل لكنك تريب الوصول مباشرة إلى تحليل أو مناقشة خاصة، فهذه الميزة متاحة الآن.

كما حصلنا كذلك على بعض الأسئلة في مربع التعليقات حول تقديم التعليقات والآراء التي توفرها ICANN إلى المنظمات الدولية الحكومية. ولدينا الآن صفحة مخصصة لتلك المستندات أيضًا.

وهناك شيء واحد أود قوله هنا وهو أن هذه هي تعليقات وآراء ICANN على العملية. وهي ليست روابط تؤدي إلى الصفحات الخاصة بالمنظمات الدولية الحكومية أو التقارير الجماعية التي ربما نشروها على أساس هذه المواد، نظرًا لأن العملية في جانب منها تختلف من منظمة دولية حكومية إلى أخرى، وطريقة إدارتهم لنظامهم.

لكن على سبيل المثال، تمت دعوتنا لتقديم معلومات حول الإنترنت. وقد ساعد دور ICANN في الحد من التحديات التي تسبب فيها فيروس كورونا المستجد، على سبيل المثال، وقد قدمنا مستندًا تناول هذه المسألة. أما التقرير النهائي الذي أعدته المنظمات الدولية الحكومية فقد استخدم تلك المادة وأشار إليها في الحواشي السفلية المناسبة. ولكنهم عند نشر تقريرهم، فهو يمثل انعكاسًا لجميع التعليقات والآراء الجديدة التي يتلقونها عالميًا. وهذا هو نفس الحال عندما تقدم ICANN باعتبارها منظمة غير حكومية معتمدة من المجلس الاقتصادي والاجتماعي للأمم المتحدة إسهامًا في عملية مؤتمر الأمم المتحدة للتجارة والتنمية.

وأعتذر عن كل المختصرات وهذا الكم الهائل من الاختصارات.

لكن كل ما تقدمه ICANN مكتوبًا إلى هذه العمليات يتم نشره هنا.

كما أن لدينا سؤال حول الحروف. وكما تعلمون، فإن ICANN وفي إطار شفافيته الكلية -- فإننا ننشر جميع المراسلات والإجابات. وهي معلنه على صفحات المراسلات.

حسنًا. والآن اسمحوا لي أن أتأكد مما إن كان هناك أي شيء قد فاتني.

هناك بند آخر، ICANN أيضًا -- فريق المشاركة الحكومية وزملاؤنا في دائرة مشاركة أصحاب المصلحة العالميين يقدمون بانتظام تقريرًا حول نشاط المشاركة الحكومية الذي نقدمه إلى اللجنة الاستشارية الحكومية، لجنة GAC. وتنتشر اللجنة الاستشارية الحكومية GAC تلك التقارير على صفحتها الخاصة على الويب. ومن ثم فقد أضفنا إلى صفحة المشاركة الحكومية روابط مؤدية إلى اللجنة الاستشارية الحكومية وروابط إلى التقارير التي تنتشرها GAC وتصل إلينا. وبعد ذلك بالطبع، فإن الناحية الأخيرة التي نرى فيها مكانًا يمكن اللجوء إليه من أجل الحصول على المزيد من المعلومات حول أنشطتنا هو - لقراءة تقارير المدير التنفيذي لأنه يوجد به سرد للأخبار ثلاث مرات سنويًا. وهو يوفر إحاطة وأساس واسع للأنشطة الخاصة بـ ICANN في ساحة المشاركة الحكومية والمنظمات الدولية الحكومية.

حسنًا. وبهذا، أود أن أعيد الكلمة إلى -- حسنًا، عفواً، ثمة بند آخر. سوف تكون هناك تعديلات ومزايا إضافية تضاف إلى هذه الصفحات في الجولات المستقبلية لأن هذا جزء من عملية مبادرة شفافية المعلومات المستمرة. ومن ثم، ولعلكم تعلمون، سوف تكون هناك إعلانات عن ميزات جديدة فور حدوثها.

لكنني أرجوكم وأوصيكم بالانطلاق والاطلاع على هذه الصفحات والمشاركة معهم. وأود منكم أن تبادروا جميعًا إلى الاشتراك فيها. وأرجو منكم إبلاغنا بما لديكم من آراء. فإذا كان هناك شيء مختلف تودون رؤيته، فلا تترددوا في إبلاغنا به.

حسنًا. وبهذا إذن أنتهي عند هذا القدر.

الشريحة التالية، من فضلك.

حسنًا.

بيكي، هل تودين تكرار العملية الخاصة بطرح الأسئلة؟ وبعد ذلك يكون لدينا عدد من الأسئلة التي تنشر في مربع الأسئلة والأجوبة. وقد كنا نحاول الإجابة عنها خطيًا فور ورودها إلينا. لكن ما يزال لدينا البعض منها مفتوحًا، وسوف نبدأ في استعراضها تباعًا.

نعم شكرًا لك، ماندي. أريد الإشارة فقط إلى أنه سيتم قراءة الأسئلة أو التعليقات فقط بصوت عالٍ إذا ما تم تقديمها باللغة الإنجليزية في منصة الأسئلة الشائعة. أما الأسئلة والتعليقات المقدمة في مربع الدردشة فسوف تعتبر جزءًا من الدردشة. ومن ثم أرجو منكم وضعها في منصة الأسئلة المتداولة. فقد تمت الإجابة عن العديد من الأسئلة خطيًا.

بيكي ماكغيلي:

إذن السؤال الأول الذي ستجيب عنه مباشرة مقدم من بيير: مرحبًا. هل هناك أي موقف رسمي من ICANN فيما يخص المادة 23 الخاصة بتوجيه أمن الشبكات والمعلومات NIS2؟ من واقع التعليقات والآراء التي لدي من مسؤولين أوروبيين، يبدو أن ICANN تؤيد هذه المادة لأنها توضح حالة وموقف ICANN فيما يخص قانون حماية البيانات العامة GDPR. وفي حين أن غالبية أو جميع نطاقات ccTLD الأوروبية تعرض هذه المادة التي تؤدي اصطناع نظام جديد من المسؤولية على السجلات فيما يخص دقة قاعدة بيانات المسجلين، من المهم بالنسبة لنا أن نعرف إن كان هناك بأي حال من الأحوال أي دعم من ICANN لهذه المادة، سواء بشكل مباشر أو غير مباشر؟ وإن كان الأمر كذلك، فهذا موضوع من المهم مناقشته مع منظمة دعم أسماء رموز البلدان ومنظمة دعم الأسماء العامة وليس مباشرة من خلال منظمة ICANN.

وأعتقد أن إيلينا سوف تجيب عن هذا السؤال.

إيلينا بليكسديا:

شكرًا لك، بيكي. وشكرًا لك ببيير على السؤال فقد ناقشنا هذه المسألة بالفعل عدة مرات. وسوف أكرر ما قلته من قبل وما قلته في السابق.

إذن وكما قالت ماندي، فإن مشاركة منظمة ICANN في سياق المقترحات التشريعية والمبادرات التشريعية التي نراها في جميع أنحاء العالم تقوم على أساس الميثاق الذي وضعناها منذ سنوات. وهذا الميثاق خاص للغاية، وهو يقول بأن ICANN لن تشارك إلا عندما ترى مشكلة بالنسبة لنظام أسماء النطاقات -- الوظيفة الخاصة بنظام أسماء النطاقات، عندما ترى وجود مشكلة تخص أو تتعلق بمهمة ICANN، عندما نرى أن هناك مشكلة تتعلق بعملية وضع السياسات وتكون قائمة مستمرة داخل مجتمع ICANN.

وفي ضوء هذا الأمر وفي ذلك السياق الذي نشارك فيه عندما يتطرق الأمر إلى توجيه أمن الشبكات والمعلومات NIS2.

والآن وبما أنه قد -- فيما يخص توجيه أمن الشبكات والمعلومات NIS2 على وجه الخصوص، فقد انصب الكثير من اهتمامنا على مشكلة نظام خادم الجذر كما ذكرت لكم من قبل.

وفيما يخص المادة 23، فقد شاركنا أيضًا ضمن توجيه أمن الشبكات والمعلومات NIS2. وتتمثل مشاركتنا عندما يتطرق الأمر إلى توجيه أمن الشبكات والمعلومات NIS2 بالتوازي مع ما شرحتة من قبل في أننا ننظم ندوات عبر الويب للبرلمانيين، ونقوم بتنظيم ندوات ويب لمن يشاركون في المجلس ممن يعلمون على هذه القضايا.

وكانت ندوات الويب التي أجريناها حول شرح الطريقة التي يعمل بها نظام أسماء النطاقات، وشرح ماهية السجلات، وشرح ماهية أمناء السجلات، وشرح ماهية نطاقات المستوى الأعلى العامة، وشرح ماهية نطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان، إلخ، وشرح جميع العمليات والأعمال الجارية ضمن مجتمع ICANN، ونظام

الوصول/الإفصاح القياسي، وكل شيء آخر، مع شرح المشكلات التي كان المجتمع يواجهها فيما يخص النقاط القانونية الغامضة بالنسبة لتطبيق قانون حماية البيانات العامة GDPR، بيانات التسجيل.

وكما ذكرت لكم من قبل تمامًا، فليس لدى منظمة ICANN موقف رسمي. ولسنا من مجموعات حشد التأييد أو شيء من هذا القبيل. كل ما نقوم به هو الشرح. إذن مع وضع كل ذلك معًا، كما قلت لكم، في حين أن المادة 23 يمكن أن توضح بعض النقاط القانونية الغامضة التي كان المجتمع يجتهد في حلها، أعني فيما يخص قانون حماية البيانات العامة GDPR، فإننا نرى عيبًا كبيرًا يتمثل في أن صناعة السياسات العالمية في هذا المستوى يتم التفاوضي عنها. وسوف يؤدي ذلك إلى تقسيم وتفسخ إذا انتهت المفاوضات، كما يبدو عليه الحال الآن.

كما نرى أن المادة 23 على حالها الآن تتجاهل حقيقة أن نطاقات ccTLD تضع السياسات الخاصة بها حيث إنها تمثل مشكلات قومية.

أتمنى أن تكون هذه إجابة شافية لسؤالك، بيبي. ويسرني أن أوصل مناقشة هذا الأمر مرارًا وتكرارًا. شكرًا.

حسنًا. السؤال التالي، رجاءً.

ماندي كارفير:

نعم شكرًا لك، ماندي. لدينا سؤال من لوك من شركة Namespace. هل متابعة النقاش عن كذب تعني تقديم تعقيبات وآراء ومشاركة خيرات مع المشرعين أم أنه ليست إلا دور سلبي؟

بيكي ماكغيلي:

ماندي كارفير:

يمكنني البدء في تناول هذا السؤال ثم يمكن لمن يرغب من الزملاء الإضافة إلى ذلك.

لوك، هذا يتوقف بالكامل على الموقع. إذن نعم، فنحن نقدم خبرات عندما يكون هناك سبيل للقيام بذلك. وقد كان معنا كل من شعبة المشاركة الحكومية وزملاؤنا في دائرة مشاركة أصحاب المصلحة العالميين في مختلف المناطق يعملون مع لجان مختلفة أتاحت فرصًا عامة للأشخاص من أجل تقديم معلومات.

كما أننا ننشر تحليلًا. ولدينا أوراق بحثية على صفحة المشاركة الحكومية، على سبيل المثال، تستخدم في بعض الحوارات التي تجرى في بعض المنظمات الدولية الحكومية بحيث يكون المجتمع الأكبر على دراية بطبيعة المشكلات ومكان إقامة المناقشات.

فالامر يتوقف على عدة عوامل. ولدى بعض المناطق ذات الاختصاص عمليات مفتوحة للغاية ويتم نشر مسودة التشريعات كما أن هناك فرصة لإجراء نقاش جماهيري. وبعض المناطق لا تقوم بذلك.

لكننا نوفر بانتظام ندوات معلوماتية عبر الويب لممثلي البعثات الدائمة لدى الأمم المتحدة على سبيل المثال في كل من نيويورك وجنيف. إذن فإننا نحاول إتاحة ICANN لتكون مصدرًا محايدًا وفيًا للمعلومات.

هل يرغب أي من الزملاء في إضافة إلى شيء إلى ذلك؟

حسنًا. أعتقد أن هناك إجابات أخرى قادمة خطيًا.

السؤال التالي.

بيكي ماكغيلي:

شكرًا لك، ماندي. التالي -- حسناً، عذراً، تفضل.

يوران ماربي:

لا. لقد كنت أتأكد أن صوتي لم ينقطع. ولكم جزيل الشكر. يُرجى المتابعة.

بيكي ماكغيلي:

إن سؤالا التالي مقدم من فابريسيو: كيف يكون رد منظمة ICANN ومجلس الإدارة على التقارير والدراسات والمقترحات التشريعية التي تعكس وتدعم توصيات مكافحة انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS التي اقترحها مجتمع ICANN بالفعل؟ وحتى يومنا هذا، يبدو رد الفعل دائماً بالقول أنه لا يتوفر رأي.

هل يجب إجراء دراسة رسمية أكثر وأن تكون في السجل العام؟

يوران ماربي:

اسمحوا لي أن أجيب عن ذلك.

شكرًا لك، فابريسيو، على طرح هذا السؤال مرة أخرى. ولا أدري كيف أجيب عنه مرة أخرى. لا أدري -- ومن ثم فقد طلبت -- لقد طرحنا هذا السؤال -- لقد طرحت هذا السؤال عدة مرات الأسبوع الماضي.

إن منظمة ICANN أو مجلس الإدارة لا يتدخلان في أي عمل لعمليّة وضع السياسات والآراء المقدمة من أي عملية لأصحاب المصلحة المتعددين التصاعديّة من القاعدة إلى القمة. وهذا الأمر يعود إلى المجتمع في تقرير احتساب ومراعاة أي رأي يأتي إليه من

أي دراسة للمفوضية الأوروبية أو من أي أحد آخر. ونحن هناك من أجل توفير أدوات تعمل على تسهيل النقاش.

أرجو أن أكون قد أجبت على سؤالك. وأعتقد أنني قد أجبت عن هذا عدة مرات قبل هذا الأسبوع.

شكرًا.

شكرًا لك، يوران.

ماندي كارفير:

بيكي، السؤال التالي، رجاءً.

السؤال التالي من ريك لاين: هل تخضع ICANN والأطراف المتعاقدة لقوانين مختلفة خاصة بالإشعار بانتهاكات البيانات في الولايات المتحدة؟

بيكي ماكغيلي:

أنا جيمي هيدلوند. يمكنني الرد على ذلك.

جيمي هيدلوند:

ريك، كما تعلم، فإن مقرنا كائن في الولايات المتحدة وذلك في ولاية كاليفورنيا، ونحن نلتزم بجميع القوانين السارية وذات الصلة بما نقوم بعمله، وهذا يشمل قوانين مخالفة البيانات على مستوى الدولة، قوانين الإشعار بمخالفات البيانات.

أما بالنسبة للأطراف المتعاقدة، فلست فق موقف يؤهني للحديث بالنيابة عنهم. شكرًا.

ماندي كارفير:

حسنًا. شكرًا.

السؤال التالي، رجاءً، بيكي.

بيكي ماكغيلي:

شكرًا لك، ماندي، إذن فقد تصادف -- لقد تجاوزت هذا السؤال. وسوف أعود إليه. هل لدى المنظمة استراتيجية للحد من المخاطر يتم العمل بها للمشكلات الخاصة بالاتحاد الدولي للاتصالات؟

يوران ماربي:

دعوني أجيب على هذا السؤال. هذا -- وفقًا لما تحدثنا به حول مشكلات الاتحاد الدولي للاتصالات والأمم المتحدة، فإن هذا المكان مخصص للحكومات. ومهمتنا تتمثل في أن نكون جزءًا من تلك الحوارات، والتدريب على بناء القدرات، والتحديث حول الطريقة التي تعمل بها شبكة الإنترنت، والطريقة التي تعمل بها المنظومة. ونحن نقوم بذلك معًا وبالتعاون مع القطاعات الأخرى في المنظومة: منظمة التعاون الاقتصادي والتنمية وفريق عمل هندسة الإنترنت ومنتدى شبكات بروتوكول الإنترنت الأوروبية. فكلهم جميعًا يشاركون كثيرًا في هذه المناقشة، لكنها في حقيقة الأمر عبارة عن مناقشة للحكومات.

ومن ثم -- وأنا أرى أن لورين هو من طرح هذا السؤال من الحكومة الأمريكية. أعني أن الحكومة الأمريكية مشاركة بنشاط كبير في هذا الأمر أيضًا لأن من يمكنهم حماية ICANN وبقية المنظومة في تلك المناقشات هم الحكومات. فالأمر بعيد إلى حد ما من وجود مشكلة تخص الحد من المخاطر بالنسبة لمشكلة الاتحاد الدولي للاتصالات في هذا الصدد. ونحن نعمل مع الحكومات، كما أن هناك الكثير من الحكومات التي تدعم نموذج أصحاب المصلحة المتعددين، وتدعم ما تقوم به ICANN وما يقوم به غيرها عندما نظل ضمن إطارنا وعندما نظل ضمن إطار مهمتنا.

ودائمًا ما تجري حوارًا إيجابيًا للغاية معهم. وأعتقد أنه كما ذكر كل من إيلينا وفيني
وماندي في هذا الأمر هو أنه دائمًا ما يتواصلون معنا.

حسنًا، معذرة. كلوديا. اعتقدت أن لورين هي من نشر ذلك التعليق في المنصة. أرجو
المعذرة.

أنا دائمًا -- هناك الكثير من التواصل والتوعية من جانب الحكومات ومن ثم فإنهم يؤيدون
هذا النموذج، لحقيقة أننا نتذكر في 2016، مائة -- هل كانوا 140 أو 150 دولة هي
من وقعت في حقيقة الأمر على عملية النقل والدور المنوط بـ ICANN.

إنه للإجابة عن سؤالك، فقد عملنا مع الحكومات، لكن من بإمكانه حمايتنا من هذا الأمر
هم الحكومات. ومن ثم فإن الدعوة إلى المشاركة مع الحكومات في هذا الأمر هي دعوة
هامية.

شكرًا لك، يوران.

ماندي كارفير:

حسنًا. أنا لا أرى أي أسئلة أخرى في منصة الأسئلة والأجوبة. وأنا أعرف أنه كانت
هناك درشة نشطة، لكن من الصعب أن نحدد ما إن كانت هذه تعليقات أو أسئلة فعلية ما
لم يتم وضعها بين أقواس. ومن ثم فإنني أوصي الجميع مرة أخرى، إن كانت هناك أي
أسئلة تودون طرحها، فنود منكم وضعها في مربع الأسئلة والأجوبة بحيث يمكننا التعامل
معها تبعًا.

هل لي -- أثناء قيام الناس بصياغة المزيد من الأسئلة، وأنا أتمنى أن نكون قادرين على
الإجابة عن ما لديكم من أسئلة، ففي -- فقد نشرنا ميثاقًا حول كيفية تنفيذ الأشياء في

يوران ماربي:

ICANN. وقد لجأنا إلى المجتمع، وأعتقد أن ذلك كان منذ ثلاث أو أربع سنوات أي قبل جائحة فيروس كورونا المستجد بكثير. وخلال تلك الفترة لجأنا إلى قطاع تنمية الاتصالات بالاتحاد الدولي للاتصالات باعتبارنا عضوًا فيه. لكنني نتبين أن الوقت اللازم للمشاركة الفعلية لا يتعلق بالسياسة في حد ذاتها. وليس لدينا رأي، على سبيل المثال، حول قوانين الخصوصية بذلك المعنى.

بل إن ما لدينا هو عندما -- هناك مجموعة من الأشياء، وقد أشارت إيلينا بشيء ما إليها أيضًا. وعندما يتم إبعاد أي شيء من نموذج أصحاب المصلحة المتعددين، وأعتقد أنه من صميم اختصاصنا أن نقول بأننا نؤمن به أكثر من المداخلات الحكومية. ومن ثم فهذا -- هذا هو المقصود.

وعندما تبعد أية أشياء عن نموذج أصحاب المصلحة المتعددين، كما رأيت اليوم، فهناك العديد من الحلول المتاحة للمشكلات التي قد يعتقدون أنها ما تزال موجودة ضمن اختصاص ICANN وأنها تصنع تشريعًا ليس للإضرار ولكن يقومون بذلك لأنهم يريدون حل مشكلة. ومن الأشياء التي لا يفكرون فيها هي قوة نموذج أصحاب المصلحة المتعددين ومدى إتقان القيام بالأشياء في حقيقة الأمر.

وقد قلنتُ في اجتماع سابق اليوم أن هذا الأسبوع كان بمثابة وصية وميثاق بالنسبة لي على قوة نموذج أصحاب المصلحة المتعددين واختصاص وصلاحيته ما نقوم به، ويجب علينا أن نفخر في حقيقة الأمر به لأن ردود الأفعال التي تصلنا من العالم الخارجي تفيد بأننا نبلي بلاءً حسنًا وأن هناك (يتعذر تمييز الصوت) من الثقة في منظومتنا. لكن بعد ذلك ترون تلك المقترحات ونعمل جاهدين ضدها.

أما الجانب الآخر الذي نحاول القيام به فهو إبلاغكم أنتم المجتمع بكل تلك الأشياء التي تجري في جميع أنحاء العالم، بحيث -- لأنني أعلم أنكم مهتمون بحوكمة الإنترنت أو حوكمة الإنترنت الفنية، أيًا كان المسمى الذي تفضلونه. أنتم مهتمون ومعنيون بالأمر.

ومن ثم أعتقد أن إعطائكم هذا الأمر ملفت وشيق بالنسبة لكم لكنه قد يثير أيضًا مخاوف أسئلة بالنسبة لكم.

وأيضًا -- فهذا نوع الحدود والقيود على ما تحاولون القيام به في هذا الأمر. وأي شيء قد يكون له تأثير على قدرات ICANN في صنع السياسات، فهذا هو المكان الذي نتفاعل فيه. لكننا نحاول أن نظل بعيدًا، أو نظل بعيدًا عن التعبير عن الآراء حول التشريعات الفعلية. ومن ثم فإننا ننظر إلى الأمر من المنظور الفني.

وقد أضفنا أمرًا آخر في حقيقة الأمر. الحقيقة أننا نتلقى (يتعذر تمييز الصوت). يمكن للمقترح التشريعي قطع اتصال الناس عن الإنترنت الفعلي، (يتعذر تمييز الصوت) الإنترنت ونظم خوادم الجذر البديلة، إلخ، لأننا نعتقد أن من المهم أن نبين أن خوادم الجذر البديلة ليست مسألة فنية في هذا الصدد. فهي تؤدي في حقيقة الأمر إلى إنترنت مختلفة تمامًا. وإذا اعتقدتم كحالنا في أهمية التشغيل البيئي للإنترنت، والقدرة على الحصول على نظام واحد من أجل توصيل الناس جميعًا، فهذا من الأشياء التي -- فسوف نفهمون لما نقوم بما نقوم به الآن.

وعندما يتطرق الأمر إلى الطريقة التي نعمل بها مع هذا الأمر كما رأيتم على سبيل المثال، في أن المفوضية الأوروبية، التي -- نشطة إلى حد كبير في هذه الساحة، ونمضي قدمًا ونقدم في حقيقة الأمر مقترحات من أجل المقدمات. ونتفاعل بالفعل. ولكننا نقوم بذلك -- في حقيقة الأمر نقوم بنشر تلك الأشياء أيضًا، وبذلك تعرفون ما نقول.

فهذا من الأشياء المتعلقة بالزمن. وفي بعض الأحيان يتوجب علينا التصرف سريعًا، وفي بعض الأحيان يجب علينا أن نسأل -- أو ربما نقوم بذلك بعدها لأن التوقيت السياسات للقرار يمكنه القيام بذلك. لكننا نحاول التحلي بالشفافية. وهذا أيضًا من الأسباب وراء رغبتنا في عقد هذه الجلسة، هو أننا نريد منكم معرفة ما نقوم به.

ويمكنني أيضًا أن أذكر لكم أن من هم مشتركون في فريق ماندي متخصصون من حيث فهم العوامل الجيوسياسية والتشريعات. وأنا ممتن للغاية بوجودهم معنا. وهم موجودون هناك من أجل خدمتكم. ولكم جزيل الشكر.

ماندي كارفير:

شكرًا لك، يوران.

مجرد طلب بسيط من جانب المترجمين الفوريين، مرة أخرى، برجاء التحدث ببطء.

السؤال التالي، رجاءً، بيكي. أعتقد أن لدينا سؤال حول هيئات المعايير الفنية.

بيكي ماكغيلي:

شكرًا لك، ماندي. أرجو المعذرة. أيها هذا؟ حسنًا، أراه الآن. حسنًا.

سؤالنا مقدم من مارك داتيسغيلد: كيف تتعاون منظمة ICANN مع هيئات المعايير الفنية مثل فريق عمل هندسة الإنترنت ومجموعة عمل تقنية تطبيق النص التشعبي على الويب وغيرها من المؤسسات المشابهة؟ وفي نفس مستوى التمثيل الحالي هل هناك -- هل هناك نشاط للمجتمع؟

جون كرين:

سوف أرد على هذا، إذا سمحتم لي. أنا جون كرين، المسئول الفني الأول في ICANN.

إذن فنحن من منطلق فني وأنا أعلم أن هذه مناقشة جيوسياسية لكن أشياء مثل فريق عمل هندسة الإنترنت دائمًا ما تكون مننديات فنية. إن فريق عمل ICANN مشارك في --

على وجه الخصوص فريق العمل ضمن القطاع الخاص بي في المنظمة، في بروتوكولات التطوير، والعمل على طلبات الحصول على التعليقات. وبتابعها بشكل مكثف. وغالبًا ما تكون هذه أنماط مختلفة من المؤسسات. وإذا كنتم على دراية بفريق عمل هندسة الإنترنت، فهي على الأكثر مجموعة عمل تسلط تركيزها على نواحي العمل.

كما أن لدينا العديد من الممثلين من تلك المؤسسات أو مشاركين من تلك المؤسسات يشاركون في مناقشات ICANN. إذن هناك حوار على مدار يومين عندما يتطرق الأمر إلى الهيئات الفنية.

هل يمكنني أن أضيف شيئاً؟

يوران ماري:

تفضلي.

جون كرين:

تفضل، يوران.

ماندي كارفير:

فالحياة ليست بهذه السهولة، أليس كذلك؟ ومن بين الأشياء التي رأيناها هو وجود انغماس في الجانب السياسي أو محاولة للانغماس في الجانب السياسي ليس فقط لنظام المعرفات ولكن لبيئة البروتوكولات أو البيئة الفنية. ولهذا السبب توصلنا إلى هذه الفكرة التي نسميها الحوكمة الفنية للإنترنت لإحداث ذلك الفارق.

يوران ماري:

وقد رأيت مقترحات على سبيل المثال مقترح IP جديد ولا يمثل في حقيقة الأمر حلاً فنياً، إن جاز القول. بل هو عبارة عن نموذج حوكمة لإنترنت بديل، إن جاز القول. وبالطبع فإننا نشارك في ذلك.

كما أننا ننظر في هيئات التقييس الأخرى على سبيل المثال المناقشة الجارية حول الجيل الخامس 5G والجيل القادم والتي قد تكون من الأشياء التي تؤدي إلى قطع إمكانية التشغيل البيئي للإنترنت من خلال استخدام معرفّات أخرى. وقد قدمنا أوراق بحث حول هذا وهو ما تجدونه -- ترونه. لكنني آمل أيضًا أن تتم الإجابة عنها.

فالإجابة في حقيقة الأمر، إذا ما كنت محاميًا فسوف أقول أن الأمر يتوقف على عدة عوامل. فبعض هذه الأوضاع لسنا جزءًا منها. ففي بعض الأحيان نعمل مع الأطراف الأخرى، مثل ITU -- جلسات الاتحاد الدولي للاتصالات التي يكون فيها أعضاء آخرون في المنظومات عضوًا في القطاع الفني، وهو ما نكون فيه في قطاع التطوير. كما أن فريق عمل هندسة الإنترنت، نعتقد أيضًا -- وهو ما نعتقد أنه المكان الذي يتم فيه هذا النوع من التقييس، ونحن ندعم ذلك بنشاط.

إذن وللأسف، الإجابة تعتمد على عدة عوامل. لكنني أتمنى أن تتمكنوا من -- فهذا الأمر أيضًا من منظور وموقف المجتمع. فإذا كانت هناك أشياء تعتقدون أنه يجب علينا النظر فيها باستفاضة، فيسرنا القيام بذلك. وأنا أعلم أن هناك الكثير من الطلبات المقدمة حول مساحات أسماء بديلة، كما أن هناك ورقة أعتقد أنها سوف تصدر حول تلك المسألة. ونشرنا مدونة بذلك منذ فترة. ونظرًا لأننا نعتقد أنه من المهم بالنسبة لكم الحصول على إجابات على أسئلتكم.

لذلك أرجو أيضًا طرح الأسئلة علينا وربما ننظر في هذه المسألة.

شكرًا لك، يوران.

ماندي كارفير:

السؤال التالي، رجاءً، بيكي.

بيكي ماكغيلي:

نعم. يبدو أننا قد خرجنا قليلاً عن سياق الجلسة، ومن ثم سوف نعود مرة أخرى إلى المسار. السؤال التالي مقدم من ريك لين، وأعتقد أن جيمي سوف يجب عن ذلك. إذا كان ICANN تخضع لقوانين الإبلاغ عن المخالفات الخاصة بالولايات المتحدة، فلم يسعون إذن إلى -- إخراج أنفسهم والأطراف المتعاقدة من تشريع الإشعار عن أمن الفضاء الإلكتروني الذي أجازته مجلس الشيوخ؟

جيمي هيدلوند:

شكرًا. لقد تمت الإجابة عن ذلك بالفعل.

بيكي ماكغيلي:

حسنًا. رائع. أعتذر عن ذلك.

بعد ذلك سؤال مايكل التالي. متابعة لرد يوران على فابريشييو. في حين أتفق مع ما قاله يوران من أن سياسة نطاقات gTLD ممنوحة بشكل مناسب إلى منظمة دعم الأسماء العامة حسب لوائح ICANN الداخلية، ما الالتزام الانتماني لمنظمة ICANN عندما يكون هناك تهديد منظم على المنظمة استنادًا إلى التهديدات القانونية الخارجية؟ إذا كان هناك إجراء/إغفال محدد من جانب مجتمع منظمة دعم الأسماء العامة أدى إلى تهديد وجودي لـ ICANN، هل سيقوم مجلس الإدارة بعمل أي شيء؟

يوران ماربي:

يجب أن أقر بأنني لست متأكدًا تمام التأكد من أن السؤالين يشيران في حقيقة الأمر إلى بعضهما بعضًا. ففي مرحلة ما تحدث حول -- ودائمًا ما يتوجب التصحيح لي، مفوضية الاتحاد الأوروبي -- تقرير مفوضية الاتحاد الأوروبي حول انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS وهو أوسع بكثير من ICANN، حسب فهمي. وبعد ذلك هناك سؤال حول

الالتزامات الائتمانية لمنظمة ICANN. وأنا في حقيقة الأمر غير متأكد من المقصود بالتهديد المنهجي. لقد قمنا -- إننا ندافع عن ICANN من الناحية القانونية طوال الوقت. أعني أنني أعتقد أن احد -- ربما مثال هو -- أعتقد أن الأكثر كلفة هو الدفاع عن القرار الخاص بنطاق AFRICA.

ومن ثم فإنني غير متأكد من -- كيفية الربط بين هذين الأمرين. مايكل، هل يمكنك -- أعتذر عن ذلك. هل يمكنك تقديم توصيف إلى شخص استيقظ مبكرًا صباح اليوم بحيث يمكنني فهم السؤال؟

حسنًا. بيكي، السؤال التالي.

ماندي كارفير:

بالتأكيد. السؤال التالي من أوكسانا: ونحن نعرب عن بالغ تقديرنا وامتناننا لما تقدمه ICANN من دعم لأوكرانيا.

بيكي ماكغيلي:

ما الذي يمكن لأوكرانيا القيام به أكثر من أجل حماية الإنترنت المفتوح ونموذج أصحاب المصلحة المتعددين؟ نموذج أصحاب المصلحة المتعددين. إننا نعمل يدًا بيد مع الحكومة الأوكرانية.

أعتقد أن السؤال موجه إليّ. في البداية، فإنني متعاطف قلبًا وقالبا -- مع الشعب الأوكراني. وهذا رأيي الشخصي الذي عبرت عنه للتو. وأعتقد أن هذه المرة تبين بمزيد من العمومية أهمية حماية أنظمة المعارف. وأعتقد أنني سوف أتحدث الآن إلينا جميعًا في المنظومة لأننا لسنا وحدنا. فنحن نضع السياسات

يوران ماربي:

الخاصة بنظام أسماء النطاقات؛ بحيث نتذكر مدى أهمية الدفاع عن نموذج أصحاب المصلحة المتعددين ودور ICANN ودور شركائنا في هذا الأمر. لأنني أعتقد أنه على المدى الطويل، المدى الطويل الذي سيؤدي إلى إحداث الاستقرار الذي نحتاجه. وأنا أعلم أن هناك دائمًا دعوة من أجل الإجراءات الفورية قصيرة الأجل من أجل القيام بالأشياء لأن الجميع يرغبون في المساعدة والجميع يريدون القيام بشيء ما، ولكن -- لمواصله دعم نموذج أصحاب المصلحة المتعددين بتلك الطريقة التي تقومون بها بالفعل، وأنا ممتن للغاية للدعم المقدم في هذه الأوقات العصيبة، فهذه رسالة تفيد بأن ما تقوم به ICANN يجب ألا يضاف عليه طابع السياسة. نحن موجودون من خدمة العالم. ونحن موجودون من أجل تحقيق القدرة على التشغيل البيئي. وليس لدينا التفويض أو الاختصاص أو القدرة الفنية على تعطيل أي شيء. وأعتقد أن هذا أمر إيجابي وجيد.

فشكرًا لكم على -- شكرًا لكم على طرح السؤال، وشكرًا لإثارة الموضوع. وأعتذر على هذه الإجابة المختلطة. أنا -- فأنا ولمرة واحدة لا أجد الكلمات المناسبة للإجابة عن السؤال.

شكرًا لك، يوران.

ماندي كارفير:

بيكي، السؤال التالي، رجاءً.

نعم. السؤال التالي مقدم من أنوبام: هل هناك أي مشاركة نشطة مع هيئات المعايير مثل المنظمة الدولية للتقييس أو اللجنة الكهروتقنية الدولية؟

بيكي ماكغيلي:

جون كرين: يمكنني الإجابة على هذا أيضًا. شكرًا على هذا السؤال، أنوبام. إذن هناك العديد من الهيئات المعنية بالمقاييس حول العام، كما تعلمون جميعًا. ونحن نتبع أي من تلك الهيئات التي نعلمها، بما في ذلك المنظمة الدولية للتقييس واللجنة الكهروتقنية الدولية والمعهد القومي للمعايير والتقنية وبشكل واضح فريق عمل هندسة الإنترنت والعديد غيرها.

وعندما نرى أو نكون على دراية بالمعايير التي يكون لها تأثير على معرفّات الإنترنت، سواء كان ذلك نظام أسماء النطاقات أو غيره، فإننا نشارك بنشاط. ونجري مناقشات منتظمة مع العديد من هيئات التقييس المختلفة. ومن ثم لا نركز فقط على هيئة تقييس واحدة. بل ننظر في أي المعايير أو حتى التقنيات الجديدة التي قد يكون لها أثر على أنظمة المعرفّات الخاصة بالإنترنت.

ماندي كارفير: شكرًا لك، جون.

السؤال التالي، بيكي.

بيكي ماكغيلي: حسناً. السؤال التالي مقدم من فيل.

كيف تفرّق ICANN بين تقسيم نظام أسماء النطاقات، الذي يهدد الإنترنت العالمي من جانب في مقابل بدائل نظام أسماء النطاقات المجردة، مثل نطاقات TLD الجذر البديلة وربما أيضًا شبكة Runet، وقانون الإنترنت للسيادة الروسية من ناحية أخرى؟

شكرًا لكم على أي رؤية يمكنكم تقديمها من أجل مساعدة المجتمع على فهم الفارق فهماً أفضل.

جون كرين:

تفضل وابدأ، يوران، وسأضم إليك.

يوران ماربي:

شكرًا لك فيل، على هذه الأسئلة الأساسية للغاية التي قد تطرحها على نفسك الآن.

أعني، أن العديد من تلك الأشياء التي تحدث خارج منظومة المعرفات المشتركة وعناوين IP وأسماء النطاقات وبروتوكول الإنترنت، على هذا النحو، هي أشياء خاضعة وضمن سيطرتنا.

وعلى سبيل المثال، الورقة الروسية التي كتبناها حول، التي كنا نكتبها حول أشياء مثل -- لقد -- فنحن نتحدث حول التشريع الذي اقترحته روسيات والإجراءات التي نقوم بها.

لكن في حقيقة الأمر -- لكن هذا من الأشياء ربما -- إلى حد ما مثل هذه المقترحات تأتي من أجزاء أخرى من العالم. ولا أريد قول المفوضية الأوروبية وروسيا في نفس العبارة، لكن -- لم أرغب في حقيقة الأمر القيام بذلك. لكننا نرى -- نخبرهم بما يمكن أن تكون تحدث بعض الأشياء من تأثيرات. لكن هذا -- ولكن هذا -- في النهاية، الأمر يعود إلى الحكومات في تقرير ما إن كانت ترغب في القيام بهذه الإجراءات أم لا.

وأنا أعتقد وبصدق شديد، وأظن أنني ساذج بهذا الاعتقاد، أن الحصول على نظام مشترك قابل للتشغيل البيني لكي يتمكن الناس من الاتصال هو شيء جيد للغاية. وأعلم أنه ليس الجميع يتفقون معي في ذلك. ولا بأس بهذا.

وهذا هو سبب اعتقادي في أن مؤسسات مثل ICANN ومثل سجلات الإنترنت الإقليمية ومثل فريق عمل هندسة الإنترنت ومثل جمعية الإنترنت من الأهمية جميعًا بمكان، لأننا من يقوم على صياغة هذا الاعتقاد الأساسي.

إذن فإن كل ما يفصلنا على ذلك هو شيء نتفق -- وأعتقد أننا جميعًا إذا اتفقنا على شيء فليس أمرًا جيدًا.

لكن من الصعب جدًا في بعض الأحيان التمييز بشكل عام بين (يتعذر تمييز الصوت). ودائمًا ما نحصل على سؤال حول ما نطلق عليه اسم مساحات الأسماء البديلة. ونقول بأن هذا الأمر شيق بالنسبة لأحدهم، لكن لا ينطبق ذلك على الإنترنت. وقد كتب جون كرين مدونة حول ذلك.

وإليك شيء أعتقد أنه يمكن المشاركة فيه بشكل أفضل في مجتمع ICANN. وأتمنى أن يؤدي هذا الحوار إلى حوار ومحادثة حول هذا الأمر أيضًا، لأنني أتجنب أيضًا ذلك أي عملية نموذج الإدارة التصاعدي من القاعدة إلى القمة لأصحاب المصلحة المتعددين. ومن المهم أن نبنى جميعًا هذا الأساس لمجتمع ICANN من أجل الحصول على الآراء والمعائل. وهذا هو المكان الذي يجب أن تأتي منه.

ولكن هذه هي الطريقة التي نحاول بها التفريق بين الأشياء. ونحن -- هذه هي طريقة مشاركتنا.

أتمنى أن أكون قد أجبت على السؤال.

جون كرين، هل تريد إضافة أي شيء؟

ماندي كارفير:

سأضيف القليل. لكنني أعتقد أن يوران قد تناول قدرًا كبيرًا من المسألة.

جون كرين:

أعتقد أنه من منظور مهندس عتيق مثلي، دائماً ما أنظر إلى هذا الأمر وأحاول النظر في هذه الأمور من منظور المستخدم النهائي. والعديد من هذه الأشياء التي نراها هنا -- وربما أكون متشائماً إلى حد ما عندما أبين أن أي شخص يطرح أي شيء جديد سوف يخبرك دائماً أنه مختلف وأنه جيد وأنه رائع. لكن دائماً ما يتوجب علينا النظر في هذا الأمر من منظور المستخدم النهائي وكيف سيؤثر عليه.

وأي شيء يسبب له ألبساً أو احتمالية عدم الحصول على ذلك الإنترنت الفردي القابل للتشغيل البيئي، أي عندما تكتب شيئاً في برنامج تصفح أو ترسل بريداً إلكترونيًا، فإنك لا تعرف في حقيقة الأمر أين سيذهب، فتلك الأشياء تمثل مشكلة.

وفي مكتب المسئول التقني الأول، فإن ما نحاول القيام به هو النظر في تلك الأشياء من منظور فني ونحاول تسليط الضوء على طبيعة بعض التأثيرات في العالم الواقعي. وبعد ذلك يعود الأمر إلى المجتمع، وعلى وجه الخصوص مجتمع ICANN والمجتمعات الفنية، في مناقشة تلك الأشياء والتأكد من وجود حلول مناسبة.

وكما تعلمون، فإن الابتكار نفسه وفي حد ذاته أمر جيد. فقد بُنيت الإنترنت بطريقة، بهذه الطريقة غير المركزية، بحيث يمكننا جميعاً التطوير والتجديد. لكن ما يزال علينا أن نحاول التأكد، من وجهة نظري -- وأنا أعتقد أن هذا الأمر أساسي وجوهري بالنسبة لما تقوم به ICANN -- وهو عندما يتصل المستخدم بالإنترنت، يكون لديه توقع عندما يستخدم معرفً ينتقل إلى حيث يتوقع.

فهذا إذن -- بالنسبة لي، هو شبكة إنترنت فردية وقابلة للتشغيل البيئي.

شكراً.

ماندي كارفير:

شكرًا لك، جون.

بيكي، السؤال التالي، رجاءً.

بيكي ماكغيلي:

بالتأكيد.

سؤالنا التالي مقدم من شيفا سوبرامانيان. تمامًا مثلما تقوم اللجان الاستشارية ومنظمات الدعم بتعيين منسقي اتصال فيما بينهم، وتمامًا مثلما تقوم ICANN بتعيين فريق عمل من أجل المشاركة الحكومية في الأمم المتحدة، هل هناك تصميم للمشاركة المتسقة مع هيئات المقاييس وغير من هيئات الإنترنت مثل فريق عمل هندسة الإنترنت من خلال تعيين منسقي اتصال خارجيين، ومنسقين لدى المنظمات الخارجية الهامة عن طريق ترتيبات متبادلة أو غير ذلك؟

ماندي كارفير:

جون، هل تود التحدث في ذلك؟

جون كرين:

أرجو المعذرة. أنا أحاول فقط إعادة قراءته.

نعم، أنا غير متأكد في الوقت الحالي من كيفية الرد على هذا السؤال.

هل يمكنك إعادة قراءته سريعًا لي؟

ماندي كارفير:

أعتقد أن هذا يتعلق بالسؤال عما إن كنا قد عينا منسقي اتصال أو منسقي مشاركة في مجموعات مثل فريق عمل هندسة الإنترنت عن طريق (يتعذر تمييز الصوت) --

جون كرين:

نعم.

ماندي كارفير:

-- أو غير ذلك؟

جون كرين:

إذن هناك منسق اتصال لدى فريق عمل هندسة الإنترنت في مجلس الإدارة، أليس كذلك؟
فقدنا هذا الأمر. وهذا أمر رسمي تمامًا.

فالكثير من هذه المؤسسات غير رسمية في طبيعتها. وكما تعلمون، إذا ما نظرنا إلى
فريق عمل هندسة الإنترنت، فليس لديهم أعضاء؛ بل لديهم مشاركين. والعديد من هذه
المؤسسات مثل ذلك. ومن ثم لدينا فريق عمل مهمته المشاركة في تلك المؤسسات.
ولكنه ليس رسميًا بالمعنى الحرفي. ولكنهم معينون من أجل العمل على هذه الأشياء.

ماندي كارفير:

شكرًا لك، جون.

حسنًا. ولقد بدأ الوقت ينفد منا -- بدأ الوقت يدهمنا، وأرى الكثير من الأسئلة التي تتم
إضافتها.

وسوف نحاول تحديد أولويات هؤلاء المشاركون الذين لم تتح لهم الفرصة في طرح
السؤال إلى الآن.

السؤال التالي، رجاءً.

وأعتقد أنه مقدم من أحمد.

بيكي ماكغيلي:

نعم. من أحمد.

لست متأكدة مما إن كان هذا السؤال مناسب لهذا المنتدى، لذلك أرجو إبلاغي إن لم يكن كذلك.

لقد كان هناك نقاش محتدم للغاية مؤخرًا في جمعية الإنترنت، منتدى سياسات الإنترنت حول إمكانية ممارسة الحكومة الأمريكية لبعض التأثيرات المعوقة على عمل ICANN بسبب الأهداف والمرامي السياسية الخفية.

وقد تمثل القول المناقض لذلك في أن الطريقة التي يعمل بها النظام القضائي الأمريكي هي واحدة من التدابير الأمنية التي تمنع وقوع مثل هذه الأحداث.

هل قامت ICANN بصياغة رأي في ذلك الشأن؟ وهل كان هناك جهد -- مناقشة -- حول إزالة ICANN من أي اختصاص قضائي حكومي محدد ووضعها تحت طائلة معاهدة دولية بشكل ما؟

يوران ماربي:

هل يمكنني الإجابة، من فضلك؟

ماندي كارفير:

بالطبع، يوران.

يوران ماربي:

ويمكنكم بالطبع التكملة أو التصحيح لي.

أعني، دون رؤية -- كيفية -- أنا لست أمريكي حتى، إذن فالطريقة التي تعمل بها الحكومة الأمريكية في هذا الشأن هي من الأشياء التي يمكن لخبير آخر التحدث فيها.

ولكن على النقيض فقد تلقينا الكثير من الدعم على مدار الأسبوعين الماضيين من العديد من الدول حول العالم، الاتحاد الأوروبي بأسره وفر لنا الدعم في (يتعذر تمييز الصوت) على (يتعذر تمييز الصوت) الجبهات. ولا تنسوا أن الاتحاد الأوروبي عبارة عن دول أعضاء. والمفوضية الأوروبية عبارة عن موفري خدمة مدينة للاتحاد الأوروبي. ومن ثم فقد كانت هذه رسالة قوية للغاية. والعديد من الدول الأخرى، والتي أعتقد أنها شملت أيضًا الحكومة الأمريكية قد قدمت دعمًا للسياسات التي نقوم بها.

والسؤال المتعلق بالاختصاص القضائي بشكل عام هو، طالما أننا لا ندعوا للاستقلالية عن الآخرين -- وهو ما أسمع أننا قمنا به فعليًا -- فهذا ليس بالشيء الجيد -- دائمًا ما نخضع لنوع من أنواع التشريعات.

والجواب في المعاهدات، أي نظام الأمم المتحدة. ونحن نعتقد أن نظام ICANN ينتمي إلى -- عبارة عن أقران للنظام في تلك القضايا. ونعتقد أننا نحارب طوال الوقت من أجل التأكد من أن -- من أجل استقلالية هذه المجموعة. كما نقوم بذلك بدعم من الاختصاصات والمناطق المحلية، ولكن أيضًا مع الدول الأخرى في جميع أنحاء العالم.

لعلكم تذكرون عندما تمت عملية النقل في عام 2016 -- وأنا لا أعرف الأرقام. ربما يعرف ماندي عدد الدول التي وقعت من خلال اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على دور ICANN. وهذا في حقيقة الأمر تفويض قوي للغاية من دول العالم التي اختارت تأييد ذلك.

وأنا أتوجه لكم بالشكر على إبلاغي بالمناقشات الدائرة مع جمعية الإنترنت. فنحن وجمعية الإنترنت جزء لا يتجزأ من هذه المنظومة وأحد عوامل إنجاح هذه المناقشات. ولكم جزيل الشكر.

شكرًا لك، يوران.

ماندي كارفير:

لقد وصلنا للوقت المحدد، وأود حقًا توجيه الشكر للمجتمع للمشاركة وعدد الأسئلة القوي والكبير. وأعتذر إن لم نكم قادرين على الوصول إلى سؤال كل واحد، لكننا سوف -- أوصيكم بكتابته. وكما قلت لكم سوف يكون لدينا هذا الأمر بصفة منتظمة.

وسريعًا جدًا، ومتابعة لما قاله يوران، هناك 179 حكومة ودولة واقتصاد خاص ممثلون في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الآن، إضافة إلى 38 منظمة دولية حكومية. إن نموذج أصحاب المصلحة المتعددين هو ما يعطينا القوة على القيام بوظيفتنا. وهذا يشمل مشاركة الحكومات، ويشملنا أيضًا جميعًا. وكما قال يوران، فإن نوع نموذج أصحاب المصلحة المتعددين يجعلنا منظمة قائمة وفق معاهدة، وهي متعددة الأطراف. وهي تلك الحكومات التي تتحدث وتصوت على القضايا. ومن ثم فإننا نبقى على أهمية نموذج أصحاب المصلحة المتعددين بدلاً من الانتقال إلى منظمة قائمة وفق معاهدة. وكما أشار يوران للتو، لا يهم أين تكون، فأنت خاضع لنظام وسلطة شخص ما.

لكم جميعًا جزيل الشكر على مشاركتكم. وأود أن أتوجه بالشكر إلى المجتمع على بذله من وقت واهتمام. وأود فعليًا توجيه الشكر -- ربما للفريق بالكامل، إضافة إلى جميع الزملاء والمديرين التنفيذيين الذين شاركوا معنا اليوم.

بالغ التقدير والامتنان.

وبهذا، سوف نختتم أعمال الجلسة لأنني أدرك أننا قد تجاوزنا الوقت المقرر لنا قليلاً.

شكراً.

[نهاية النص]