
ICANN73 | 虚拟社群论坛 - GAC 公报起草会议（第 4/4 次会议）
2022 年 3 月 10 日（星期四）- 14:30 - 15:30（大西洋标准时间）

[正在录音]

谷尔顿·泰普 (GULTEN TEPE): 欢迎参加 ICANN73 GAC 公报起草会议，随后是将于世界协调时 3 月 10 日星期四 14:30 举行的 GAC 总结会议。为了节省时间，我们今天就不点名了，但 GAC 成员的出席情况将在 GAC 公报附录和会议记录中有所体现。为了确保参与 ICANN 多利益相关方模型的透明度，我们要求大家使用全名登录 Zoom 会议室。如果不使用全名登录，可能会被从会议中移除。如果您希望提问或发表评论，请在该区域键入相应内容并用 <问题> 或 <评论> 标识内容的开头和结尾，进而让所有参会人员都能看到您提出的请求。

GAC 会议的翻译服务包括所有 6 种联合国语言和葡萄牙语。参会者可以点击 Zoom 工具栏上的“口译”图标选择发言或旁听会议使用的语言。发言时，请记得说出您的姓名以便于记录；如果您要用英语之外的其他语言发言，请同时说出您使用的语言。请清楚表达并保持合理语速，以便翻译人员能够更准确地进行翻译工作。同时，确保其他所有设备保持静音。

最后，与所有其他 ICANN 活动一样，本次会议需要根据 ICANN 预期行为标准开展工作。聊天中提供了相关链接供大家参考。我就说到这里，下面有请 GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔 (Manal Ismail) 发言。玛娜尔，有请。

注：以下内容为针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确，但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件，不应视作权威记录。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢谷尔顿，欢迎大家回来，我们将用接下来的 90 分钟来完成公报。昨晚我们还有一些事情没有解决，然后我们将开始总结会议。在昨天全体会议开幕式上提到的总结会议期间，我们将邀请一位来自提名委员会的嘉宾就提名委员会正在招聘的 ICANN 领导职位做简短介绍。那么闲话少说，让我们最后确定公报的几项剩余内容。我看到公报已经展示在屏幕上了。

首先，请注意，发布公报的日期是周一的日期，届时日期上的突出显示将消失。还有如果 72 小时后大家都没有异议，无异议上的突出显示也将去掉。向下滚动，这里将插入数字，即出席会议的 GAC 成员人数和 GAC 观察员人数，再次说明，这些数字是由工作人员统计的这一周所有会议的累计人数。

根据昨天的讨论和 GAC 成员的一致意见，我们增加了一句话来赞成董事会的决议，内容如下：GAC 赞成 ICANN 董事会的决议。分配紧急财务支持以便能够持续访问互联网，并在完整决议中添加脚注。大家有什么意见吗？好的。如果大家没有意见，请继续向下滚动。我想从昨天开始这里没有发生任何变化。让我们向下滚动，直到找到昨天所做的变更。这里显然有一个脚注，插入了脚注 6，我看到了脚注 7 和 8。

法比恩·贝特米厄 (FABIEN BETREMIEUX)：玛娜尔，我想说一下，我们确实在这段文字上添加了一系列脚注，我们最初对此有异议，这就是推迟的原因，所以我们在这段文字上插入了主题负责人提议的脚注。我要说的是，对文字也

做了轻微的编辑。在第二段的底部，我想是倒数第二句。我只是想给你提供一些关于编辑的背景信息。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢法比恩。所以最后一句是：GAC 将鼓励在新 gTLD 后续流程运营设计阶段的 ODA 中更全面地应用 GPI 框架。只是删除了“以后”。同样，脚注 10 也在这里。因此，我们将讨论公报中脚注的数量，我们已经创下了记录。这是我们以后可能要讨论的另一个问题。

让我们继续向下滚动，我看没有人要求发言。如果大家有什么意见，请举手。否则我就认为 - 这里有什么变化吗？抱歉。

法比恩·贝特米厄：

玛娜尔，这是为了确认注册数据的准确性，我们进行了一次编辑，我想就是我们在屏幕上看到的内容，这只是为了处理考虑到的文字，所以这些是引用，我们只是确保我们可以跟踪这些引用的来源，这导致了这里的一些编辑，减少了第一个引用的长度，扩展了第二个引用，并确保使用适当的词语。此外，我们还在这里添加了脚注 13，我想在那一页的下方可以看到，它只是链接到那些引用的来源。这是与咨询我们的原始主题负责人协调完成的。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢法比恩，给大家介绍一下上下文信息，对文字进行微调是为了完全符合源语言，因为我们在这里引用了源语言。这句话现在是：准确性还应包括考虑 EPDP 最近确定的收集数据目的，例

如将域名“分配”给其所有者的能力。我将再试一次，不让大家迷惑。

准确性还应包括考虑 EPDP 最近确定的收集数据目的，例如将域名“分配”给其所有者的能力。“根据 ICANN 使命，促进维护域名系统的安全、稳定和弹性。”大家对这里的微调有什么意见吗？这样只是坚持原文，因为我们在这里引用了一个来源，克里斯，请发言。

克里斯·刘易斯·埃文斯 (CHRIS LEWIS EVANS): 谢谢玛娜尔，很抱歉，我只是试图遵循引用。我认为在“和”之后是一个奇数的数量，所以我不知道是否需要符合 ICANN 使命，不确定额外的一个需要放到哪里，但目前只有三个。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席): 抱歉，克里斯，请重复一遍，我不确定是否明白了你的意思。

克里斯·刘易斯·埃文斯: 好的。在“和”后面的句子里，我想有三个引用。我认为引用数量不符。因为有奇数。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席): 屏幕上句子之前的引用？让我们删除带删除线的引用，以便不会让大家糊涂，我自己也被迷惑了。我们之前尝试对更改进行跟踪，是为了让每个人都知道哪些内容被删除了。现在数一下引用，我想我们做得很好。这样可以吗，克里斯？

克里斯·刘易斯·埃文斯： 可以，谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：好的。很抱歉给大家造成混乱。如果没有人要求发言，我想剩下的唯一一项就是关于普遍适用性的内容。这就是尼戈尔·希克森 (Nigel Hickson) 昨天建议我们在对 GAC 重要的问题下纳入普遍适用性的内容，这样非常合理，并要求我们在今天与 ALAC 进行双边会谈后敲定这段内容。感谢尼戈尔如此迅速地提交了拟议文字，内容如下：在 ICANN73 期间，在 3 月 8 日 GAC 派代表出席的“实现普遍适用性前进的道路”社群会议和 3 月 10 日星期四的 GAC ALAC 联合会议上讨论了普遍适用性和普遍适用性指导小组的工作。虽然讨论注意到过去几年在接受非拉丁文字方面取得了重大进展，但也强调了仍需做的工作。确保所有域名（包括新的长 TLD、IDN 和电子邮件地址）都得到平等对待，并能被所有支持互联网的应用程序、设备和系统使用的工作，落在了包括政府在内的许多不同参与者的肩上。在这种情况下，GAC 欢迎 ALAC 提出的与 GAC 合作的提案，并在括号中说明政府在提供服务方面可以做得更多。GAC 还赞成 UASG 主席阿嘉·达塔 (Ajay Data) 博士提议在 ICANN74 上与 GAC 讨论 UASG 工作。我看到尼戈尔举手了，请尼戈尔发言。

英国代表： 好的，玛娜尔和各位同事，大家下午好，我是英国 GAC 代表尼戈尔·希克森。我当然是想针对这份草案发表一下自己的看法，其他人可能有他们希望发表的评论。法比恩友好地指出，在文本中加入日期并不常见，我觉得可以，我的意思是可以删除日期。我只是把

它们放在那里作为参考，但当然它们并没有那么重要。感谢大家给我这个机会来提交这段内容。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢尼戈尔。所以，为了保持一致，我们删除日期。如果我理解正确的话，我认为我们需要微调一下开头的逗号。我想是“在 ICANN73 期间逗号”，讨论了普遍适用性和 UA 指导小组的工作。对吗？我读的对吧，尼戈尔？

英国代表： 谢谢玛娜尔，当然对。是的。我的英语并不总是那么好。[笑声]

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：根本没有，我们喜欢快速完成草案。我知道我们刚刚结束了与 ALAC 的会议，我也知道你想在会后编辑草案，非常感谢你这么早就提交了一些内容。

好的。还有其他意见吗？我们需要括号吗？我们能去掉括号吗？还是“实现普遍适用性”？是吗？我认为我们不需要括号，但我希望听取大家的意见。大家还有其他意见吗？好的。如果大家没有意见，尼戈尔是之前举的手，对吗？还是你想发言？

英国代表： 不是，抱歉，是之前举的手。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：好的。如果没有任何其他意见，感谢大家接受这些文字。我们现在可以接受更改。阅读一下聊天中 UNESCO 的发言，UNESCO 真的很高兴看到普遍适用性工作的进展，这对于网络空间中实现多语言性至关重要。谢谢。维丽米拉。请维丽米拉发言。

维丽米拉·格劳 (VELIMIRA GRAU)：谢谢玛娜尔。如果我打断了阅读，非常抱歉。我刚刚在聊天中收到了一些关于准确性的私信，实际上的问题是我们是否应该在这方面提及董事会的声明。我非常欢迎听取其他主题负责人的想法，以及大家和领导层中其他同事的想法。在我看来，该声明不是在 ICANN73 本身的上下文中收到的，同时也与董事会进行了讨论，这是正确的，但在我看来，我们在这里不对该特定声明采取立场。因此，为了透明起见，我非常欢迎最终也与莱恩 (Ryan)、劳伦 (Laureen)、克里斯和苏珊 (Susan) 就这些主题交换意见。再次表示歉意。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢维丽米拉。

维丽米拉·格劳： 谢谢劳伦。我没有提议。抱歉玛娜尔，我看到劳伦在聊天中问关于提议的事情。我没有提议。我收到的消息基本上说反映这个情况会比较公平。所以我非常希望听取大家的意见。我想如果我们没有在这里思考这个问题，那也是因为我们不想表明立场，但同时我们也没有讨论这一点。对于在我们快要结束的时候提出这个问题我再次表示歉意。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：没关系，维丽米拉。我尝试提供一些帮助。我知道这段内容没有回应或没有解决 GAC 主题负责人提出的问题。也许我们可以确认收到或欢迎收到，并期待进一步讨论？因为我想这不是我们在董事会会议上得出的结论。但是我看到劳伦举手了，请发言。

劳伦·卡宾 (LAUREEN KAPIN)：这只是为了弄清我们指的是哪份董事会声明。我知道你指的只是我们所说的与董事会的讨论，以及我们的问题和他们的可能答案，我只是不明白对于这里的更多上下文，建议是什么。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：劳伦，在我们与董事会开会之前，我们分享了一些背景信息，我们认为这是对即将到来的讨论的早期回答，但事实上，在讨论过程中，我感觉这还不够，没有解答所有观点，或者没有达到主题负责人的目的。这就是为什么努力做到实事求是的原因。我们可以承认并欢迎这一举措，但期待进一步讨论，所以这个问题并没有结束，如果这样做有意义的话。劳伦，我希望你清楚，现在是讨论我们提到的内容。

劳伦·卡宾：到底要把这些内容放在哪里？很抱歉，老实说，我不是很清楚。

维丽米拉·格劳：不，劳伦，这是一个非常公平的问题。我会尽量说得更准确些。我在聊天中收到了一个私人请求。我认为我与谁分享是不公平的。问题是，我们反映董事会在准确性问题上的立场是否公平？实际上，

他们已经采取了立场，并发表了玛娜尔在 ICANN73 第一天分发的声明。

因此，我的问题是 - 因为我不希望自己就此作出决定，我的问题是，想问一下其他主题负责人，我们是否应该对这些声明作出解释，因为事实上，这次讨论没有得出结论，我们也不认为作为主题负责人有必要在我们共同准备的文字中提及它。所以我不知道把这些内容放到哪里，也不知道应该放到哪里。这只是我收到的一个问题，为了清晰和透明，我更愿意与大家讨论这个问题，我对此没有任何立场。我认为这是值得一提的，因为我不想为我保留这些信息。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢维丽米拉提出这个问题。劳伦，如果你需要重新分发文本，我现在就可以用电子邮件发送出去。

劳伦·卡宾：如果可以的话，那太好了。因为我认为这样将有助于讨论，这样大家都知道具体讨论的内容。虽然我只是从对这件事的描述中想到 - 我只是以 GAC EPDP 问题小组成员的身份来思考，但也许应该承认董事会和 GAC 之间存在不同的观点，我们期待着未来的讨论。玛娜尔，我好像听到你说放到哪里。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：是的，我刚才说的是实事求是，甚至在这个阶段不要急于进行任何深入讨论，而是承认收到并期待进一步讨论或类似的工作，以便我们保持讨论渠道的畅通。

[打字] 很抱歉我用了一些时间才构思出这些内容。我想几乎已经可以了。我再次转发到 GAC 电子邮件列表，以便每个人都知道我们在这里讨论的内容。我希望邮件能很快到达大家手里，这取决于我这边的连接情况。抱歉，我看到已经有人在排队了。依次请苏珊和克里斯发言。

美国代表：

谢谢玛娜尔，我会在邮件到达我的收件箱时查看，但我只是想知道这是否构成一个声明？这是否会成为 GAC 和董事会之间的通信内容？我只是想知道这是一份官方声明，还是更多的是一封电子邮件？

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：是的，这不是官方声明，你说得对。我们需要找到一种准确的方法来引用这段内容。也许我们可以感谢他们分享的信息，是的，让我们考虑一下如何表达，但我不想让克里斯等太久，所以我先请克里斯发言，然后我们可以讨论这个好观点，苏珊，谢谢你。

克里斯·刘易斯·埃文斯：谢谢，我想讲两点。其中一点与苏珊提出的观点相同，这很好，另一点 - 我知道有些人还没有机会了解这些内容，这些内容在董事会的文本中，它确实提到欧盟委员会致力于促进与 EPDP 的持续对话。我们还没有在这里输入准确性文本，所以如果我们承认这一点，我想我对欧盟委员会同事的问题是，他们承诺了吗？只是要小心，不要过度承诺已经承诺或没有承诺的事情。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢你提醒。我想我们没有承认这些内容，我们在这里承认收到并期待讨论，并不意味着我们同意已经分享的一切，但我愿意听取大家的纠正意见。如果能解决问题，我们可以确认收到具体某些内容。请维丽米拉发言。

维丽米拉·格劳： 谢谢玛娜尔。也感谢克里斯提出这一点，这也是我收到这条消息时担心的事情之一，当然还有其他一些担心的事情。我只是在想，与我们在这些问题上合作的来自美国或英国的 [音频不清晰] 欧盟委员会同事实际上觉得有必要将这一点放到重要问题之下。我记不起我们具体是如何计算单词的，但我们可能会想到与董事会讨论了哪些问题，所以我们可以说这一声明是在我们的讨论中提出的，我想这将更符合苏珊所说的方向，实际上，我们并没有讨论这个主题本身，但这是我们与董事会交流的一部分。这只是一个建议，同样，根据我们认为它与 ICANN73 的关联程度，我们也可以决定完全不提及它。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：那么，维丽米拉，抱歉，你是建议在报告我们与董事会的会议的部分提及，而不是 -

维丽米拉·格劳： 是的，我想知道当我们列出与董事会 [音频不清晰] 讨论的主题时，我们是否不能说我们是否正在这样做，当你列出与 WHOIS 相关的问题时，我们是否不能说当时讨论了这个声明。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢维丽米拉。我认为这对我来说也是有意义的，因为这是分享文本的背景。朗读一下苏珊在聊天中的发言，这段文字似乎不是来自董事会，而是来自 ICANN 组织。坦白地说，是的，文字来自 ICANN 组织，为 GAC 与董事会的双边会议做准备，所以假设这在分享之前已经由董事会批准，但同样，这是一个很好的观点。我想是的，这段文字确实是由组织共享的，但它是在 GAC 与董事会双边会议的背景下共享的。

维丽米拉·格劳：抱歉玛娜尔。我应该再举一次手。首先，非常感谢苏珊。的确，你说的当然是对的。我认为我们可以在讨论中非常具体地说明这一点，即使董事会说 - 因为讨论的内容是 - 鉴于讨论的内容与之相关，我觉得我们可以在与董事会讨论的主题下指出，声明 ICANN 组织向 GAC 提交的通信是在本次会议的背景下讨论的，那么我认为我们实际上是正确的，我们没有考虑声明的背景，但事实上承认我们与董事会就其中的主题进行了讨论。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢维丽米拉。实际上，如果我们想添加一些内容，我们需要尽可能地实事求是。因此，我们可以确认是在董事会双边会议的背景下从组织收到的这些内容或信息。但我也看到劳伦举手了。请发言。

劳伦·卡宾：谢谢。我最后看了一下这段内容。我突然想起这是一个不同的主题。所以我不确定它是否真的属于这里，因为我认为你们提到的来

自董事会的信息是关于 ICANN 在接收数据访问方面是否有合法目的的问题，并不真正关注准确性，这不是它的主旨。所以我想我很难理解为什么它和这段文字有关。我确实在聊天中看到一些关于坚持现有文本的评论。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：是的，我认为我们现在更倾向于如果要添加任何内容的话，应该添加到向董事会双边会议报告的部分中，而不是这里。这无疑更适合 GAC 双边会议中共享的环境。

劳伦·卡宾：我在点头，但大家看不见我，但我在点头。[笑声]

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：好的。现在看到芬恩 (Finn) 和帕 (Pär) 在聊天中要求我们保持原文不变。我们坚持保留原文，也就是注册数据的准确性。现在的问题是，我们是否在 GAC 与董事会的双边会议上下文中添加确认从 ICANN 组织收到这些内容这件事。是否接受这个提议？如果大家摇头或点头，我看不到 [笑声]。所以请在聊天中打字或大声说出你们的意见。

我们现在能转到相关部分吗？因为这肯定不是关于准确性。是的，劳伦，我们的想法总是一样。让我们转到 - GAC 与董事会双边会议，如果我说得不够清楚，很抱歉。好的，谢谢。

因此，在与 ICANN 董事会的会议上，GAC 与 ICANN 董事会讨论了列

出的议程，然后提议 GAC 确认收到 ICANN 组织关于任何主题的通信，并期待进一步讨论，例如，当然是实时制定内容，我不确定这是否是最好的表达，但原则上这样是否可以？这样我们就可以继续讨论。苏珊，谢谢。请发言。

美国代表：

主席，我不知道你是否应该感谢我，因为我有一个问题 [笑声]。我只是想知道，一般来说，引用未公开的声明是否是最佳做法？或者文字内容？我只是想知道，我是否该把这些内容放在那里，因为我想这是出于透明度的考虑。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢苏珊。感谢你打破僵局，但不一定有解决办法。是的，我认为把它放在这里没什么问题。文字内容已经发送给 GAC 或已传达给 GAC，我们在此确认。所以我想，我不会介意是否在这里放些引用。但是不知道大家意见如何，请告诉我大家是否都同意我们在这里插入确认这件事，注明内容来自 ICANN 组织，并确保这个主题没有在这里结束，还是我们不希望在这里引用？还是根本不引用？布莱恩，请发言。

布莱恩·贝克汉姆 (BRIAN BECKHAM)：谢谢主席。我不知道，我要讲的内容可能些偏离主题，所以如果这不是一个有用的问题，很抱歉，我很乐意收回。但是我知道我们是否有来自委员会同事或其他人的任何迹象，表明 ICANN 向欧洲数据保护理事会提交问题是否可能得到回应，无论回应可能是什么，以及是否 - 可能可以肯定地说，仅仅注意到收到理事会的

信件不会被视为 GAC 认可或对 ICANN 组织的观点有所看法，向相关当局提交这样的请求，但我只是想知道发出此请求的想法是否可能受益于进一步的对话。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢布莱恩。有什么反应或回应吗？请维丽米拉发言。

维丽米拉·格劳：

谢谢玛娜尔。也感谢各位同事深思熟虑的讨论。因为是我决定把我收到的内容公之于众，所以我也提出了一个想法。我认为我们讨论这一点是值得的，我认为从讨论中我们似乎既没有看到附加价值，也没有看到现在提及这一点会有什么影响，因为这是一个棘手的问题，所以我支持同事们在聊天中提出的意见，对于这两部分，我们都保持原文，即，董事会 [音频不清晰] 与 ICANN 董事会和准确性内容，我希望我们能在 6 月份见面，届时我们可以在会议间隙讨论这个问题，而不是在聊天中。但还是要感谢玛娜尔，我认为这个问题值得讨论，非常感谢同事们对这个问题的深入思考。也感谢布莱恩。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢维丽米拉。所以看起来我们保持文本不变。谢谢你提出这个问题，我期待着在闭会期间进一步讨论这个问题。公报上还有其他内容需要讨论吗？如果没有，我们可以宣布会议结束。我朗读一下丹麦代表在聊天中的发言。芬恩说，工作人员今天是否有可能在 GAC 电子邮件清单上分发有关乌克兰的其他声明？

我们准备好了吗？我知道所有内容都放在一个文件里。我们正在等待两份翻译。支持人员是否能告诉我们观点是什么？请罗伯特发言。

罗伯特·霍格嘉斯 (ROBERT HOGGARTH): 谢谢玛娜尔, 我不知道, 如果我们有翻译回来, 我会告诉茱莉亚 (Julia)。我们已经在 GAC 网页上发布了全体会议开幕式的会议记录。根据大家之前的共识, 我们将为会议记录的所有声明编辑英文翻译。显然, 这些仍然需要在会后制作。但是, 如果大家正在寻找实际会议记录, 以便能够收集这些声明, 现在就可以这样做。

我们也一直在工作, 只是因为我们想在会议结束前把一切都准备好, 以便收集各种声明。因此, 我们确实有一份谷歌文档草案, 我们在其中添加了这些内容, 但现在, 我认为基于翻译, 这份草案仍然是不完整的。因为有些同事非常亲切地用他们的母语与我们分享了他们的意见。所以我们必须完成这个过程。谢谢茱莉亚在聊天中的评论。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席): 非常感谢罗伯特、茱莉亚和法比恩。所以, 我认为芬恩的要求是, 如果声明在会议记录之前准备好, 可以发给大家吗? 当然, 只要准备好就发给大家。因此, 在会议记录发出之前, 无论何时声明准备就绪, 我们都可以通过 GAC 电子邮件列表发给大家, 因为 - 是的, 谢谢罗伯特在聊天中确认。芬恩, 我希望这能解决你的问题。所以, 我们要把这些内容放在会议记录附录里。编写会议记录需要一些时间, 但一旦声明准备就绪, 我们将通过 GAC 电子邮件列表发给大家。还有其他问题吗? 好的, 请法比恩发言。

法比恩·贝特米厄： 玛娜尔，就公报而言，我认为没有需要审核或确认的内容了。因此，我认为在我们看来，起草工作已经完成。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：太好了。看来没有人要发言。非常感谢大家在完成公报过程中表现出的理解和灵活性。公报现在可以进行格式编辑等操作了。敬请关注将于周一发布的最后采纳版本。72 小时的审核期结束后，我们当然会将最终版本发给大家。

会议到此结束，我想我们可以开始总结会议了，所以我要暂停一下，让每个人都有时间更换一下幻灯片。

[听写文稿结束]